

1 **CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE**

2 **CMDCA**

3 **ASSEMBLEIA EXTRAORDINÁRIA**

4 **Ata nº. 009/2020**

5 **Plenária Virtual 02**

6 Aos seis dias do mês de abril de dois mil e vinte, às treze horas e trinta minutos,
7 reuniram-se para Assembleia Extraordinária, via grupo de WhatsApp denominado
8 PLENO VIRTUAL DO CMDCA, em razão do decreto municipal a fim de combater o
9 coronavírus e a propagação da pandemia entre as pessoas, sob coordenação da
10 Presidente Roberta Gomes Motta, **Associação Cristã de Moços do RS – ACM**, e na
11 presença dos **CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL/ATENDIMENTO DIRETO**: Sheila
12 Aparecida Maia Teixeira, **Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP**;
13 Lenira L. da Silva, **Círculo Operário Porto Alegre**; e João Batista Machado da
14 Rocha, **Fundação O Pão dos Pobres**. **CONSELHEIRO DA SOCIEDADE**
15 **CIVIL/ATENDIMENTO INDIRETO**: Roberta Gomes Motta, **Associação Cristã de Moços**
16 **do RS – ACM**; Maria do Carmo Hernandorena, **União Sul Brasileira de Educação e**
17 **Ensino – USBEE**; Rosana Fernandes Nunes – **Associação de Pais e Amigos dos**
18 **Excepcionais de Porto Alegre, APAE/Porto Alegre**; Luís Carlos Enck, **Fundação**
19 **Tênis**; Priscila Contini Marcondes, **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS**;
20 Maria Dorilda S. Vivian Xavier, **Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA**;
21 Gustavo Waschburger, **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM**; e Marilú
22 F. Ribeiro, **Associação Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT**. **CONSELHEIROS**
23 **DO GOVERNO**: Aline de Antoni Moreira Neglia, **Secretaria Municipal de Relações**
24 **Institucionais – SMRI**; Célia Maria Trevisan Teixeira, **Secretaria Municipal de**
25 **Educação – SMED**; e João Vitor Burigo Aymone, **Fundação de Assistência Social e**
26 **Cidadania – FASC**. **DEMAIS PRESENTES**: Luiz Henrique Frota e Gustavo Larossa –
27 **Administrativos CMDCA/COMUI**. **PAUTA ÚNICA**: 1 – Edital. Após conforme de quorum
28 a Senhora Presidente deu início aos trabalhos. **Roberta Gomes Motta, Associação**
29 **Cristã de Moços do RS – ACM**: Boa tarde. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
30 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI**: Pessoal, o Gustavo estará apresentando
31 aqui o resultado da análise dos recursos do edital, Fase 1. Segue a lista enviada pelo
32 Gustavo das OSCs habilitadas para segunda fase. Porém, após a análise da comissão,
33 algumas OSC precisam passar pela plenária. São elas: 172, 177, 178, 181 e 182.
34 Proponho que primeiro sejam avaliados os números mencionados. E depois, todos que
35 desejarem possam comentar sobre temas relacionados. **Gustavo Waschburger, Obra**
36 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM**: Alguns números preliminares: 182
37 OSC apresentadas, 168 habilitadas e 14 não habilitadas. Cerca de 33.000 crianças e
38 adolescentes apresentados. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
39 **Relações Institucionais – SMRI**: Gustavo, pode comentar sobre o primeiro caso (172)?
40 **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM**: Vou
41 copiara aqui o parecer da Comissão. É um dos casos que já mencionamos sobre os
42 atrasos. A OSC recorre por ter entregue documentação fora do prazo do Edital. Em
43 recurso, a OSC pede reconsideração alegando ter entregue os documentos com "3
44 minutos de atraso". A comissão não teve acesso a nenhum arquivo da OSC nesta fase
45 recursal, o que impossibilitou a análise neste momento. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier,**

46 **Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Não tinha arquivos para analisar,
47 por isso nosso parecer foi este. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**
48 **Coração de Maria – OSICOM:** No sentido de levar em consideração as próprias regras.
49 O cumprimento das regras é um processo educativo. Como houve envio em atraso e o
50 edital foi excludente os documentos não foram juntados no processo. **Priscila Contini**
51 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** A comissão submete
52 à plenária porque a OSC não comprova que houve erro involuntário, no caso. **Sheila**
53 **Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:**
54 Foram mesmo só três minutos de atraso? Tem como verificar isso? Ou a Gerência
55 automaticamente inabilitou e não podemos ter acesso? **Marilú F. Ribeiro, Associação**
56 **Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT:** Nesse caso não tem com aceitar o recurso.
57 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** A
58 OSC não comprovou. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS –**
59 **ACM:** Eles mandaram com os prints à gerência. **Priscila Contini Marcondes, Federação**
60 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** A comissão encaminhou para a plenária,
61 porque não tivemos acesso a nenhum “print”. **Gustavo Waschburger, Obra Social**
62 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** A documentação que veio como recurso foi
63 um ofício solicitando reconsideração (3 min). **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto**
64 **Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:** A gerência não deveria ter enviado os
65 prints para nós? Pelo fato de ter recurso. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de**
66 **Moços do RS – ACM:** O que me referi é que a gerência tem os prints dos 3 minutos.
67 Respondendo ao que a Sheila falou. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita**
68 **do Rio Grande do Sul – FERGS:** Se a gerência puder sanar a questão, confirmando o
69 envio de todo o material, o caso 172 deverá ser submetido novamente, desta vez, para
70 análise dos documentos. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São**
71 **Francisco de Assis – CPCA:** A questão é que não tinha documentos. Erro? **Gustavo**
72 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Não teve print...
73 Nem da OSC, pois produziria prova contra. **Priscila Contini Marcondes, Federação**
74 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Exatamente. **Roberta Gomes Motta,**
75 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Acho que é isso que devemos nos basear
76 e não ficar perguntando se a gerência desabilitou. **Priscila Contini Marcondes,**
77 **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Três minutos de atraso pode ser
78 considerado por questão de razoabilidade. **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária**
79 **do Campo da Tuca – ACCAT:** Se só tem ofício e não tem documentos, infelizmente não
80 tem o que fazer penso eu. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de**
81 **Maria – OSICOM:** Os documentos pertinentes foram encaminhados para análise. **Sheila**
82 **Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:**
83 Então, a resposta para a OSC seria que, automaticamente, se os documentos não foram
84 enviados no prazo, ela não está habilitada para a segunda fase, sem recursos, pois o
85 prazo é critério. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de**
86 **Assis – CPCA:** E nem ter tempo para recurso. **Sheila Aparecida Maia Teixeira –**
87 **Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:** Apesar de que 03 minutos,
88 como diz a Priscila poderia ser considerado. **Gustavo Waschburger, Obra Social**
89 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Então, a resposta para a OSC seria que,
90 automaticamente, se os documentos não foram enviados no prazo, ela não está
91 habilitada para a segunda fase. E não houve comprovado problemas associados a TI.
92 **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência –**
93 **IPSDP:** Por isso perguntei antes se foram mesmo só 3 minutos. **Priscila Contini**

94 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Ressalva: 3 minutos
95 do último tempo, porque o prazo foi de quantos dias, mesmo? **Maria Dorilda S. Vivian**
96 **Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Aí diferente, não comprova
97 erro no envio e sim atraso. **Lenira L. da Silva, Círculo Operário Porto Alegre:**
98 **Porque 3 minutos é tolerável! Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
99 **Relações Institucionais – SMRI:** Podemos colocar em votação aqui? Quem é favorável
100 à seguinte resposta à OSC: os documentos não foram enviados no prazo, ela não está
101 habilitada para a segunda fase E não houve comprovado problemas associados a TI.
102 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:**
103 **Reviso meu entendimento e repito a ressalva: o prazo do edital foi suficiente para que a**
104 **OSC assumisse o risco nos minutos finais. Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** Existe
105 esta regra de tolerância ou de razoabilidade escrita no Edital? **Gustavo Waschburger,**
106 **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Não. **Priscila Contini**
107 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** O entendimento é de
108 âmbito jurídico. Não está em edital. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de**
109 **Moços do RS – ACM:** Pessoal, não esqueçam, se aceitar as dos 3 minutos, eu penso
110 que todas que mandaram com 13, 18 minutos teriam direito. Nós debatemos isso em
111 plenária. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
112 **FERGS:** São princípios de entendimentos, apenas, evariam conforme o caso. **Priscila**
113 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Eu concordo
114 com a Roberta. **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** De quantos minutos é de âmbito
115 jurídico? **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Eu acho
116 que não varia não, se fosse edital que bloqueasse o recebimento nós iríamos usar que
117 argumento? **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
118 **FERGS:** Mas varia. **João Vitor Burigo Aymone, Fundação de Assistência Social e**
119 **Cidadania – FASC:** A OSC tem uma quantidade suficiente de dias para enviar. Acho que
120 não deveríamos abrir esse precedente! **Lenira L. da Silva, Círculo Operário Porto**
121 **Alegrense:** Eu também concordo com Roberta! **Priscila Contini Marcondes, Federação**
122 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Não é o caso aqui neste momento.
123 Exatamente. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
124 **Institucionais – SMRI:** Gente, como são opiniões diferentes por que não colocamos em
125 votação? **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina**
126 **Providência – IPSDP:** Vamos votar, então. **Gustavo Waschburger, Obra Social**
127 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Em regime de votação! **Maria Dorilda S.**
128 **Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Favorável. **Sheila**
129 **Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:**
130 **Favorável. Maria do Carmo Hernandorena - União Sul Brasileira de Educação e**
131 **Ensino – USBEE:** Favorável. **João Vitor Burigo Aymone, Fundação de Assistência**
132 **Social e Cidadania – FASC:** Favorável. **Rosana Fernandes Nunes, Associação de**
133 **Pais e Amigos dos Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA:** Favorável. **Luís Carlos**
134 **Enck, Fundação Tênis:** Favorável **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria**
135 **Municipal de Educação – SMED:** Favoráveis à? Desculpem, eu me perdi. **João Vitor**
136 **Burigo Aymone, Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Podemos
137 colocar em votação aqui: quem é favorável à seguinte resposta à OSC: Os documentos
138 não foram enviados no prazo, ela não está habilitada para a segunda fase e não houve
139 comprovado problemas associados a TI. **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do**
140 **Campo da Tuca – ACCAT:** Favorável. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita**
141 **do Rio Grande do Sul – FERGS:** FERGS abstenção. **Célia Maria Trevisan Teixeira –**

142 **Secretaria Municipal de Educação – SMED:** Ok. Favorável. **Roberta Gomes Motta,**
143 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Favorável. **Lenira L. da Silva, Círculo**
144 **Operário Porto Alegre:** Favorável. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
145 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Qual o nome da entidade, Gustavo?
146 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** OSICOM. **Aline**
147 **de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
148 PAUTA 1: Quem é favorável à seguinte resposta à OSC AÇÃO SOCIAL ALIANÇA DO
149 RIO GRANDE DO SUL – ASA – RS (172): “OS documentos não foram enviados no
150 prazo, ela não está habilitada para a segunda fase. E não houve comprovado problemas
151 associados a TI”: 12 votos favoráveis e 01 abstenção. **PAUTA 01 APROVADA: AÇÃO**
152 **SOCIAL ALIANÇA DO RIO GRANDE DO SUL – ASA RS (172) DESCLASSIFICADA.**
153 **PAUTA 2: ENTIDADE 177 – APAE. Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de**
154 **Moços do RS – ACM:** Desculpa, mas não entendi o parecer da comissão. **João Vitor**
155 **Burigo Aymone, Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Aonde está o
156 email abaixo, confirmando que foi dia 10? **Priscila Contini Marcondes, Federação**
157 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Infelizmente a pessoa não enviou o e-mail
158 comprovando que enviou no dia 10/03. **Rosana Fernandes Nunes, Associação de Pais**
159 **e Amigos dos Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA:** Enviou para Denise.
160 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Não enviou o
161 recurso? **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
162 **OSICOM:** O Print está confirmando o envio com atraso (13/03). **Priscila Contini**
163 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Sim. A pessoa
164 telefonou e depois passou o recurso, mas se equivocou. Deixou de encaminhar no
165 recurso o e-mail que comprovava. A comissão acredita que Luiz Henrique ou Denise
166 podem ter o acesso. No recurso só sabemos que ela entrou em contato no dia 13.
167 Querem ler o recurso? **João Vitor Burigo Aymone, Fundação de Assistência Social e**
168 **Cidadania – FASC:** Esse foi o segundo e-mail. Precisamos do primeiro, se fizer uma
169 busca no webmail se consegue. É fácil. **Rosana Fernandes Nunes, Associação de**
170 **Pais e Amigos dos Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA:** Enviou para email de
171 edital o print teria que confirmar com a Denise. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto**
172 **Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Dia 10, às 14h55min. Isso, só que o ofício foi
173 enviado dia 24/03. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do**
174 **Sul – FERGS:** Exatamente o que nós acreditamos. **Sheila Aparecida Maia Teixeira –**
175 **Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:** Não tem como confirmar com
176 a Denise se não foi para Spaam? **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do**
177 **Rio Grande do Sul – FERGS:** É a recomendação da comissão. **Priscila Contini**
178 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Denise ou Luiz
179 Henrique. Pois consta no recurso da OSC. **Gustavo Waschburger, Obra Social**
180 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Se foi feito o print e enviado para Denise
181 (CMDCA) a própria APAE tem acesso aos print que enviaram. E deveria adicionar no
182 argumento do Recurso. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS –**
183 **ACM:** Enviaram antes, pelo que sei. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
184 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** PARECER 177 – APAE. PARECER DA
185 COMISSÃO: Assim como outras, a OSC não foi incluída em nenhuma listagem do edital
186 (habilitadas x inabilitadas). No prazo do recurso, apresentou justificativa e anexou
187 documentação para cumprimento do edital. Recurso pede reconsideração. Conforme
188 alegação, diz ter enviado por e-mail a documentação no prazo, em 10/03/2020. A
189 comissão recebe o recurso porque tempestivo, mas não teve acesso ao "prtscr" do e-mail

190 acima referido. Foi constatado que a recorrente manteve contato direto com a equipe do
191 CMDCA, mais precisamente com os servidores Luiz Henrique e Denise Pereira, os quais
192 poderão confirmar se as alegações procedem. Neste caso específico, será imprescindível
193 averiguar eventual falha no envio ou se possível falha no sistema. A Gustavo W: O
194 Gustavo (Gerência) está perguntando com quem ficou o material que entreguei pro
195 Gustavo W.? Ele está comentando aqui que os emails estavam no material pra Comissão
196 Executiva. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
197 **FERGS:** Eu também soube disso. Pode ser que a Denise ou o Luiz Henrique possam
198 confirmar. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
199 **OSICOM:** Estou verificando. **Gustavo Ger. CMDCA:** Boa tarde pessoal! Seguinte, no
200 material que ficou pra Comissão Executiva tem esse comprovante do email enviado pela
201 APAE, o problema deles não é ter enviado depois do prazo, o email não entrou na caixa
202 do Edital, porque estava pesado demais. Não tenho anotado aqui, mas está no material
203 que ficou para a comissão analisar. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**
204 **Coração de Maria – OSICOM:** Quando os arquivos são muito grandes retorna uma
205 mensagem de erro a quem enviou. Esta mensagem de erro precisa ser copiada para
206 justificativa. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
207 **FERGS:** Esse é do dia 13/03 e está no recurso. Faltaria o do dia 10/03 no prazo. **Maria**
208 **Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Está
209 também. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
210 **OSICOM:** Este é o print que tenho no material da executiva. **Priscila Contini**
211 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Nada do dia 10/03,
212 então. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis –**
213 **CPCA:** Não tem mesmo. **João Vitor Burigo Aymone, Fundação de Assistência Social**
214 **e Cidadania – FASC:** Terça é dia 10. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural**
215 **São Francisco de Assis – CPCA:** No email justifica que foi enviado dia 10/03. **João**
216 **Vitor Burigo Aymone, Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Tem o
217 print de terça, 14:33. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande**
218 **do Sul – FERGS:** Presidência, esse caso precisa ser confirmado. Para isso, basta
219 Denise e/ou Luiz Henrique (os dois citados no recurso) olharem suas respectivas caixas
220 de e-mail e dizerem á plenária se tem e-mail ou não recebido no dia 10/03/2020. Caso
221 contrário, o e-mail não chegou ao destinatário. Aí a responsabilidade pela perda do prazo
222 é de quem enviou. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:**
223 Mas eles que deveriam receber ou era para email do edital? **Gustavo Waschburger,**
224 **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Não tem a mensagem de erro de
225 envio ou erro recepção. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
226 **Relações Institucionais – SMRI:** Nós não recebemos o print do dia 10 conforme eles
227 citam neste do dia 13 de março. No título aparece em amarelo dia 13 mas no corpo do
228 texto escreveram dia 10. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio**
229 **Grande do Sul – FERGS:** Exatamente conforme você falou. No recurso não há nenhum
230 indicativo que demonstre erro involuntário que se enquadre na exceção trazida pelo
231 edital. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
232 **Institucionais – SMRI:** Mensagens da Denise. **Priscila Contini Marcondes, Federação**
233 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Vou colocar aqui o recurso contendo o
234 documento oficial enviado pela OSC. **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria**
235 **Municipal de Educação – SMED:** Sim. Entendo que dia 13 mandaram e-mail dizendo
236 que enviaram no dia 10. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
237 **Relações Institucionais – SMRI:** Gente, eu entendo que a última chance que

238 poderíamos dar é eles até amanhã encaminharem os tais prints, não? Esse seria o
239 conteúdo da votação? **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria Municipal de**
240 **Educação – SMED:** Se efetivamente mandaram, devem ter recebido relatório de retorno,
241 se mensagem pesada ou caixa cheia. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita**
242 **do Rio Grande do Sul – FERGS:** Recurso da 177 APAE. **João Vitor Burigo Aymone,**
243 **Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Pessoal, quem enviou isto?
244 Aqui aparece ter: 14:55. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de**
245 **Maria – OSICOM:** Sim, aparece, porém, não chegou à caixa de e-mail do edital. **Aline de**
246 **Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
247 Podemos votar em quem seria favorável a eles enviarem em última chance o print ainda
248 na tarde de hoje? **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina**
249 **Providência – IPSDP:** Eu acho que podemos fazer o que a Aline diz...pedir para reenviar
250 o email do dia 10. **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca –**
251 **ACCAT:** Concordo. **Maria do Carmo Hernandorena - União Sul Brasileira de**
252 **Educação e Ensino – USBEE:** Sim. **João Vitor Burigo Aymone, Fundação de**
253 **Assistência Social e Cidadania – FASC:** Boa! **Gustavo Waschburger, Obra Social**
254 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** OS PRINTs: No caso precisa comprovar erro
255 de TI. Para justificar o não recebimento dos documentos pelo email do edital. **Aline de**
256 **Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Mas
257 se ele enviar o print do envio e não ter recebido mensagem de erro/não entregue? O
258 Salatino me disse que isto as vezes acontece da pessoa que enviou não ficar sabendo
259 que não chegou. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
260 **OSICOM:** Podemos deixar em suspense e 177 e analisarmos a próxima. Retomar no
261 final. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis –**
262 **CPCA:** Sim, concordo. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
263 **Relações Institucionais – SMRI:** Sugiro considerarmos se recebermos o print
264 comprovando o envio. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da**
265 **Divina Providência – IPSDP:** Sim. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
266 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Mas, gente, se deixarmos suspense é
267 menos tempo que a APAE tem para resolver isso. **Priscila Contini Marcondes,**
268 **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Concordo. **Célia Maria Trevisan**
269 **Teixeira – Secretaria Municipal de Educação – SMED:** Concordo. **Maria Dorilda S.**
270 **Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Considerando está
271 escrita, concordo. **Lenira L. da Silva, Círculo Operário Porto Alegre:** Também
272 acho! Concordo. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
273 **Institucionais – SMRI:** Posso colocar em votação, quem concorda que a gerência do
274 CMDCA contate a APAE agora mesmo "dando mais uma chance" de envio de print
275 comprovando o envio do dia 10. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres**
276 **Servos da Divina Providência – IPSDP:** Alguém da gerência não podia entrar em
277 contato com a OSC? **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande**
278 **do Sul – FERGS:** Concordo. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
279 **Relações Institucionais – SMRI:** Gustavo, vocês podem ir fazendo isso enquanto vamos
280 tocando a plenária? **Lenira L. da Silva, Círculo Operário Porto Alegre:** Concordo.
281 **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria Municipal de Educação – SMED:**
282 Concordo. **João Vitor Burigo Aymone, Fundação de Assistência Social e Cidadania –**
283 **FASC:** Concordo. **Maria do Carmo Hernandorena - União Sul Brasileira de Educação**
284 **e Ensino – USBEE:** Sim, concordo. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**
285 **Coração de Maria – OSICOM:** Bora para a próxima! **Aline de Antoni Moreira Neglia,**

286 **Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** PAUTA 2: solicitar à gerência
287 do CMDCA que contate a APAE agora mesmo "dando mais uma chance" de envio de
288 print comprovando o envio do dia 10/03 (até o final do dia de hoje): 10 de acordo e 02
289 abstenções (Roberta, Gustavo e Rosana). **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria**
290 **Municipal de Educação – SMED:** Então, se houver print, consideramos, caso contrário,
291 negamos. Isso? Está decidido? Não tem que votar? **Maria Dorilda S. Vivian Xavier,**
292 **Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Acordo. Não votei. **Roberta Gomes**
293 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Pessoal, vamos tomar cuidado com
294 este tipo de decisão, porque vai beneficiar a OSC e as demais... Não quero polemizar,
295 mas vamos ver as regras. Eu tenho receio, porque o edital, quem assina os recursos sou
296 eu! Isso é delicado. **Lenira L. da Silva, Círculo Operário Porto Alegre:** Isso,
297 Presidente! **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
298 **OSICOM:** Importante para ser mais adequado é cumprir a regra. **Aline de Antoni**
299 **Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Concordo
300 que se não enviar, consideraremos fora. **Priscila Contini Marcondes, Federação**
301 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** A minha preocupação é se a gerência
302 confirma ou não o recebimento, conforme a informação prestada pela OSC. Se não
303 procede, a OSC é responsável pela falha, conforme dissemos acima. **Luís Carlos Enck,**
304 **Fundação Tênis:** Pessoal, gostaria de refazer meu voto se for possível, pois como votei
305 favorável na pauta anterior, no caso dos 3 minutos, entendo que por coerência voto
306 contra na pauta 2. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
307 **Institucionais – SMRI:** Gente, eu tenho uma informação do Salatino que já houve casos
308 que o sistema não avisa que os documentos não chegaram por caixa cheia. Ele me deu
309 este argumento ser a principal razão de nossos documentos precisarem ser entregues
310 fisicamente. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
311 **FERGS:** Mais importante do que a OSC enviar print de tela é sabermos se o e-mail
312 chegou ao CMDCA. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
313 **Institucionais – SMRI:** Em função deste problema já mencionado pelo Salatino eu não
314 usaria este critério. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria**
315 **– OSICOM:** Lembrando que na lista das Não habilitadas consta (como outras OSC)
316 Recebido fora do prazo do edital. Neste caso precisa comprovar o motivo do atraso (TI).
317 **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais –**
318 **SMRI:** Ops, caixa cheia não, documentos pesados demais. **Priscila Contini Marcondes,**
319 **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Exatamente. **Aline de Antoni**
320 **Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Então me
321 ajudem. Esse encaminhamento não está correto? Solicitar à gerência do CMDCA que
322 contate a APAE agora mesmo "dando mais uma chance" de envio de print comprovando
323 o envio do dia 10/03 (até o final do dia de hoje). Caso não ocorra, a entidade estará
324 automaticamente desclassificada. **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do**
325 **Campo da Tuca – ACCAT:** Se consta na lista não tem mais o que fazer. **Maria Dorilda**
326 **S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Bora cumprir as
327 regras? **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Desculpa,
328 mas foi por isso que exaustivamente, na plenária presencial do dia 18/03, debatemos
329 estas questões. Sabia que vinha aqui. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
330 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Mas se ele enviar o print com a data
331 correta? **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
332 **FERGS:** Se o e-mail saiu da caixa do remetente, mas não chegou ao destinatário, ele
333 RETORNA com aviso. Isso é segurança de TI. **Gustavo Waschburger, Obra Social**

334 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Sim! **Aline de Antoni Moreira Neglia,**
335 **Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Diz o Salatino que no
336 CMDCA isso às vezes não ocorre. Este é meu ponto. **Priscila Contini Marcondes,**
337 **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Não é o que ocorre. Ele recebe ou
338 a pessoa recebe. **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria Municipal de Educação –**
339 **SMED:** Ok. Revejo meu voto, então. Não entregue, não entregue. Se o email retornou
340 eles já tinham que ter enviado a prova. **João Vitor Burigo Aymone, Fundação de**
341 **Assistência Social e Cidadania – FASC:** Justo. **Priscila Contini Marcondes,**
342 **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** É automático, infelizmente.
343 **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Se
344 CMDCA não tivesse recebido não apareceria na lista (Recebido fora do prazo)? **Priscila**
345 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Por essas
346 razões que os prazos existem, pessoal. Isso que nós raciocinamos quando lemos a
347 planilha e o edital. **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca –**
348 **ACCAT:** A regra é para todos. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
349 **Relações Institucionais – SMRI:** “Solicitar à gerência do CMDCA que contate a APAE
350 agora mesmo "dando mais uma chance" de envio de print comprovando o envio do dia
351 10/03 (até o final do dia de hoje). Além deste, também deve enviar print do o email que
352 mostra que o email voltou. Caso não ocorra, a entidade estará automaticamente
353 desclassificada”. Pode ser assim, então? **ALTEREI A FRASE:** “ENVIO DO PRINT DO
354 EMAIL DO DIA 10 + RETORNO DO E-MAIL. **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria**
355 **Municipal de Educação – SMED:** Pensando em todos: vamos dar mais uma chance
356 para todos? **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
357 **FERGS:** Importante: houve dias para produção, elaboração e envio. Não desmerecemos
358 as atividades de ninguém, mas as regras existem para serem cumpridas. **Marilú F.**
359 **Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT:** Sendo assim a outra
360 por 3 min também deveria ficar. **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** Concordo
361 plenamente. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
362 **Institucionais – SMRI:** Entendo que a diferença da APAE é que pode ter sido erro de TI -
363 e o edital contempla este fato. Mas que precisa ser provado. **Gustavo Waschburger,**
364 **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Parece que podemos votar
365 sobre. Por favor, Aline, texto para votação. **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria**
366 **Municipal de Educação – SMED:** Já deveriam ter provado. **Maria do Carmo**
367 **Hernandorena - União Sul Brasileira de Educação e Ensino – USBEE:** Gente, ou
368 reconsideramos de todas, ou não reconsideramos de nenhuma e seguimos as regras do
369 edital. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
370 **FERGS:** Esse tempo foi durante o prazo de recurso! O prazo para recurso está correndo
371 ainda? **Maria do Carmo Hernandorena - União Sul Brasileira de Educação e Ensino –**
372 **USBEE:** Mas temos como buscar essa prova? **Priscila Contini Marcondes, Federação**
373 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** A OSC recorrente que deve apresentar caso
374 ainda esteja no prazo vigente. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração**
375 **de Maria – OSICOM:** Bah! É verdade! Mas nós temos elementos suficiente para avaliar?
376 **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais –**
377 **SMRI:** Ok, Gustavo. Pauta 2: quem é favorável a: "solicitarmos à gerencia do CMDCA
378 que contate a APAE agora mesmo 'dando mais uma chance' de envio de print
379 comprovando o envio do dia 10/03 (até o final do dia de hoje) . Além deste, também deve
380 enviar print do o email que mostra que o email voltou. Caso não ocorra, a entidade estará
381 automaticamente desclassificada. Esta chance se daria porque pode ter ocorrido erro de

382 TI e o edital contempla revisão em caso de prova”(incluí a palavra erro de ti, que estava
383 faltando). **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
384 **OSICOM: EM REGIME DE VOTAÇÃO! Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
385 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI: De acordo. Roberta Gomes Motta,**
386 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM: Roberta, abstenção. Maria Dorilda S.**
387 **Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA: Abstenho. Priscila**
388 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS: FERGS**
389 **abstenção. Luís Carlos Enck, Fundação Tênis: Abstenção. Maria do Carmo**
390 **Hernandorena - União Sul Brasileira de Educação e Ensino – USBEE: Abstenção.**
391 **João Batista Machado da Rocha, Fundação O Pão dos Pobres: Pessoal, consegui**
392 **acessar somente agora, estava em reunião extraordinária do financeiro do Pão dos**
393 **Pobres e internação psiquiátrica de uma adolescente do abrigo, Juntamente com o**
394 **Ministério Público. Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca –**
395 **ACCAT: Abstenção. Rosana Fernandes Nunes, Associação de Pais e Amigos dos**
396 **Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA: Abstenção. Gustavo Waschburger, Obra**
397 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM: Seja bem Vindo! João Batista**
398 **Machado da Rocha, Fundação O Pão dos Pobres: João Rocha, Pauta 2 abstenção.**
399 **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência –**
400 **IPSDP: Pessoal, eu me abstenho. João Vitor Burigo Aymone, Fundação de**
401 **Assistência Social e Cidadania – FASC: Pauta 2 acordo. Aline de Antoni Moreira**
402 **Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI: PAUTA 2 - APAE: 02**
403 **de acordo, 10 abstenções. Gente, como fica nessa situação? Roberta Gomes Motta,**
404 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM: Acho que não é aprovada por abstenção.**
405 **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM: Alguém**
406 **lembra de precedente sobre? Luís Carlos Enck, Fundação Tênis: Não sei se o meu**
407 **entendimento é o correto, mas acho que para aprovação tem que ter 50% dos votos mais**
408 **um, é isto? Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT:**
409 **Para mim abstenção não é contra nem a favor. Priscila Contini Marcondes, Federação**
410 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS: Tenho um observação a fazer. Esse alerta**
411 **está publicado no website do nosso CMDCA. Gustavo Waschburger, Obra Social**
412 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM: Art. 26º - Para serem consideradas aprovadas**
413 **as deliberações do CMDCA, número de conselheiros imediatamente superior à metade**
414 **devem estar presentes e a maioria dos presentes deve aprovar o encaminhamento**
415 **prevalecente. Parágrafo único - Na deliberação de matérias que versem sobre liberação**
416 **de verbas, aprovação do planejamento periódico do CMDCA, bem como suas diretrizes**
417 **políticas, exame de recursos de decisão de outra instância ou do próprio Conselho, a**
418 **aprovação deverá ser por maioria absoluta. Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
419 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI: Então, não está aprovado.**
420 **Consideremos, então, ela desclassificada? Roberta Gomes Motta, Associação Cristã**
421 **de Moços do RS – ACM: Não consta especificamente este item. Priscila Contini**
422 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS: Sim... Se a gerência**
423 **do CMDCA confirmar à plenária que o e-mail não chegou até o final do prazo do dia**
424 **10/03/2020. Minha opinião. Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
425 **Relações Institucionais – SMRI: Gustavo, você formaliza isto pra gente? Priscila**
426 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS: Com a**
427 **ressalva, votamos. Senão, eu me abstenho. Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
428 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI: Ficou ruim. Se eles enviarem um print de**
429 **envio do dia 10, será considerado uma farsa? Porque se eles enviarem não seria um erro**

430 de TI? **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:**
431 Pessoas, eu entendo diversos problemas, entendo que faz parte do processo educativo
432 também gera algum sofrimento. Precisamos também conviver com sofrimento de nossas
433 decisões. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
434 **Institucionais – SMRI:** Mas todo mundo se absteve... Eu também acho que precisamos
435 se posicionar quanto a isso. **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da**
436 **Tuca – ACCAT:** Os documentos da OSC chegaram ao conselho que dia? Ou só tem um
437 ofício dizendo que foram enviados e não chegaram. **Aline de Antoni Moreira Neglia,**
438 **Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** A Denise está dizendo que
439 só chegou no dia 13, nada antes. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do**
440 **Rio Grande do Sul – FERGS:** Vou me posicionar para todos ponderarem juntos e
441 refletirem juntos. Chegar com atraso não tem problema, pois pode indicar SIM falha e
442 atraso no sistema superlotado. O que importa é a data que consta na mensagem. Penso
443 que neste caso há indícios de que a OSC enviou no prazo. Analisando o recurso,
444 verifiquei pessoalmente que a gerência incluiu a OSC como fora do prazo (isso indica o
445 recebimento positivo do e-mail). Sendo o e-mail enviado na data correta, porém recebido
446 com um “delay”, não retiraria o direito da OSC. Eu sustentaria essa ponderação. Seria um
447 entendimento razoável aqui hoje. Sou a favor do cumprimento de prazos. E não pleiteio
448 “jeitinho”. Lido com disciplina. Mas casos específicos devem ser tratados com
449 detalhamento e exatidão. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
450 **Relações Institucionais – SMRI:** Quer propor nova votação? **Priscila Contini**
451 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Peço que os demais
452 reflitam e se posicionem. **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** Mas a Denise não falou
453 que não enviaram nada antes do dia 13? **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
454 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** A Denise disse que não chegou nada
455 relativo ao edital antes do dia 13. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do**
456 **Rio Grande do Sul – FERGS:** Não. Pelo que entendo ela disse que recebeu dia 13. A
457 OSC tem o e-mail dizendo que enviou dia 10. **Aline de Antoni Moreira Neglia,**
458 **Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Então, gente, e se a OSC
459 enviar o print de envio com data/horário? É isso que estou preocupada. só dizer que
460 enviou não significa nada. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos**
461 **da Divina Providência – IPSDP:** Aline, só não entendo porque a OSC não enviou este
462 print no recurso. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do**
463 **Sul – FERGS:** Só peça a Denise se o e-mail é o original (o primeiro tendo data do dia
464 10/03) ou é outro onde a pessoa DIZ “TER ENVIADO NO DIA 10/3”. Compreendem que
465 assim podemos comprovar? Pois é o teor do recurso da OSC que nós analisamos. Peço
466 o print da tela da Denise, por favor. Pode ser em foto. **Aline de Antoni Moreira Neglia,**
467 **Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Pedi para ela um print da
468 parte de baixo, porque ali menciona "email abaixo". **Priscila Contini Marcondes,**
469 **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Esse nós já vimos no corpo do
470 recurso. Obrigada. Não quero me posicionar nem condicionar os demais conselheiros.
471 Exatamente por esse motivo que a comissão se posicionou no parecer! **Sheila**
472 **Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:**
473 Poderíamos dar uma chance da OSC enviar ainda este print. É diferente da outra OSC
474 que disse conscientemente que enviou com atraso. Essa está dizendo que enviou no
475 prazo. Ela deveria provar que enviou no recurso, mas não o fez. Vamos votar de novo se
476 damos ou não a chance de ela provar que enviou no prazo. Esse foi o que a Comissão
477 encaminhou. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**

478 **FERGS:** Vamos garantir o entendimento justo. Já vimos, Sheila, que o print do dia dez foi
479 enviado. O impasse é que a gerência diz ter recebido, ou seja, que só chegou no dia 13.
480 Precisamos verificar se é o MESMO e-mail ou outro. **Roberta Gomes Motta,**
481 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Só um minuto, vocês já viram o email que
482 chegou DIA 10/03? Pergunta para esclarecer, porque se já viram é isso que precisamos,
483 a OSC comprovou o envio dia 10/03, indiferente se chegou outro dia 13. **Priscila Contini**
484 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Não. O e-mail que
485 SAIU dia 10/03. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina**
486 **Providência – IPSDP:** Pelo que entendi ninguém viu o email do dia 10, senão já teríamos
487 votado a favor, não? Desculpe, mas acho que agora não entendi mais nada. **Aline de**
488 **Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
489 Gente, falei com a Denise e ela me disse que se eles mandaram com mais de 18MB a
490 OSC não deve ter recebido informação de que não chegou. **Gustavo Waschburger,**
491 **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Pessoas, acredito que com os
492 argumentos, ofícios, prints postos no recurso é insuficiente para aprovação. **Aline de**
493 **Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Ela
494 sinaliza o mesmo que o Salatino: está ocorrendo este problema e a PROCEMPA já sabe.
495 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Por
496 isso ressalvamos desde o início que a gerência precisa confirmar SE recebeu. E o nosso
497 Gustavo também lembrou que o edital diz: recebido fora do prazo. **Roberta Gomes**
498 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Mas tem print do dia 10? **Luís**
499 **Carlos Enck, Fundação Tênis:** Já vimos ou vamos tentar ver agora com o print da tela
500 da Denise comprovando que enviou dia 10? **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
501 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** O recurso não prova o envio do dia 10.
502 Infelizmente. Não há nada na gerência entre fevereiro e 24 de março. Somente o ofício
503 com o print do dia 13 dizendo que mandou dia 10. **Sheila Aparecida Maia Teixeira –**
504 **Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:** O Gustavo está certo, como
505 eu também disse antes, a OSC tinha que ter provado que mandou. **Priscila Contini**
506 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Pronto. Podemos
507 votar. Era isso que precisávamos conferir. Da minha parte, tenho como resolvido. Te
508 agradeço, Aline, e à gerência. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
509 **Relações Institucionais – SMRI:** PAUTA 2: APAE: quem é favorável à
510 DESCLASSIFICAÇÃO da APAE, considerando que não há nenhum email da APAE na
511 gerência CMDCA entre 17 fevereiro e 24 de março - somente o ofício com o print do dia
512 13 dizendo que mandou dia 10/03, analisando estes dados. Aline de acordo. **Priscila**
513 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** FERGS de
514 acordo. **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** De acordo. **Marilú F. Ribeiro, Associação**
515 **Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT:** A presidente ou o vice não colocaram em
516 votação. **Maria do Carmo Hernandorena - União Sul Brasileira de Educação e Ensino**
517 **– USBEE:** De acordo. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de**
518 **Maria – OSICOM:** Em regime de votação! **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária**
519 **do Campo da Tuca – ACCAT:** De acordo. **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** De
520 acordo. **Rosana Fernandes Nunes, Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais**
521 **de Porto Alegre, APAE/POA:** Abstenção. **Lenira L. da Silva, Círculo Operário Porto**
522 **Alegrense:** De acordo. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de**
523 **Maria – OSICOM:** De acordo! **João Batista Machado da Rocha, Fundação O Pão dos**
524 **Pobres:** João Rocha Pauta 2 favorável. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto**
525 **Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Favorável pauta 2. **Priscila Contini**

526 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** De acordo. **Aline de**
527 **Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
528 PAUTA 2: APAE: 08 votos favoráveis e 02 abstenções. **PAUTA 2 APROVADA: APAE**
529 **DESCCLASSIFICADA.** **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
530 **Relações Institucionais – SMRI: PAUTA 3: 181. Maria Dorilda S. Vivian Xavier,**
531 **Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Situação parecida: A OSC no
532 recurso pede revisão da entrega de documentação. Conforme alegação, diz ter enviado
533 por e-mail a documentação no prazo, em 10/03/2020 às 12h57min. Apresenta cópia.
534 Informa que a mensagem de envio seguiu com sucesso e que houve confirmação por
535 telefone. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina**
536 **Providência – IPSDP:** Pauta 2 de acordo. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
537 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI: ENTIDADE REQUERENTE: - 181 -**
538 **PIQUETE FEIJÓ DO CAMPEADOR DA BOA VISTA – FAZENDINHA. PARECER DA**
539 **COMISSÃO:** Assim como outras, a OSC não foi incluída em nenhuma listagem do edital
540 (habilitadas x inabilitadas). No prazo do recurso, apresentou justificativa juntamente com
541 PARTE da documentação exigida. Recurso pede revisão da entrega de documentação.
542 Conforme alegação, diz ter enviado por e-mail a documentação no prazo, em 10/03/2020
543 às 12h57min. Apresenta cópia. Informa que a mensagem de envio seguiu com sucesso e
544 que houve confirmação por telefone. A comissão de recursos recebe o recurso porque
545 tempestivo, e teve acesso ao "prtscr" da documentação. Há indícios de problema de TI
546 (tecnologia da informação). Ressalva: não localizamos nenhuma pasta contendo
547 documentos da OSC na primeira fase (o que supostamente existiria, de acordo com os
548 argumentos do recurso). ENCAMINHAMENTOS DA COMISSÃO: O parecer da Comissão
549 é favorável PARA encaminhamento à plenária, para averiguação dos argumentos
550 referidos no recurso. Recomenda-se averiguar com a equipe de servidores do CMDCA se
551 houve falha interna. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da**
552 **Divina Providência – IPSDP:** Se houve confirmação por telefone, a OSC deveria dizer
553 quem confirmou. Ela disse? **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio**
554 **Grande do Sul – FERGS:** Neste caso, não disse nomes. **Gustavo Waschburger, Obra**
555 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Acho que o nosso foco: 1) Olhar para a
556 documentação apresentada. Priscila, por favor, a carta de recurso da OSC. **Priscila**
557 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Tem mais
558 material de recurso que veio junto. Vou enviar agora. **Gustavo Waschburger, Obra**
559 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** No print aparece a data, o horário,
560 aparece que está na caixa de enviados da OSC. **Sheila Aparecida Maia Teixeira –**
561 **Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:** Pelo email do recurso, esta
562 OSC provou que enviou...mas pode não ter chegado mesmo. Então se no recurso ela
563 reenviou também a documentação novamente temos que analisar a documentação.
564 **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Me
565 parece que pelo Print podemos verificar a tentativa de envio. **Priscila Contini**
566 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Verificar com a
567 gerência se chegou. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
568 **Relações Institucionais – SMRI:** A Denise disse que não chegou. **Sheila Aparecida**
569 **Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:** Se não
570 chegou novamente a documentação como vamos analisar? Tinha que ter em reenviado
571 no recurso. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
572 **OSICOM:** Dentro dos recursos a documentação está completa? **Maria Dorilda S. Vivian**
573 **Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Sheila, toda a

574 documentação está na pasta dos recursos. **Priscila Contini Marcondes, Federação**
575 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** No recurso reenviou o seguinte material...
576 **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência –**
577 **IPSDP:** Isso que quero saber, não é disso que a Aline está falando? **Maria Dorilda S.**
578 **Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Não, Sheila... **Sheila**
579 **Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:**
580 Ah... Aí está a documentação. Qual mesmo o parecer da comissão? **Priscila Contini**
581 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Este é o material
582 enviado em RECURSO. Lê o parecer da comissão de recursos. **Gustavo Waschburger,**
583 **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Infelizmente a OSC não enviou a
584 lista com as crianças/adolescentes atendidos. Confere lá!? **Maria Dorilda S. Vivian**
585 **Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Sim, isso mesmo. **Priscila**
586 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Parecer da
587 comissão está acima. Não enviou. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**
588 **Coração de Maria – OSICOM:** CNPJ está na lista? **Priscila Contini Marcondes,**
589 **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Não. **Gustavo Waschburger,**
590 **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Ausência de dois documentos.
591 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** É o
592 que tem. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina**
593 **Providência – IPSDP:** Então, pessoal não tem o que discutir acabei de olhar também,
594 não há lista de atendimento, sendo assim, não está habilitada, infelizmente. **Gustavo**
595 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Mesmo que
596 aceite o argumento do envio posterior a lista de documentos é incompleta. **Priscila**
597 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Essa análise
598 é feita agora. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de**
599 **Assis – CPCA:** Não está apta para a próxima fase. **Priscila Contini Marcondes,**
600 **Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Concordo. **Marilú F. Ribeiro,**
601 **Associação Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT:** Uma pergunta o recurso: só é
602 válido para que situação? Desculpe a ignorância. **Lenira L. da Silva, Círculo Operário**
603 **Porto Alegre:** Não está apta para próxima fase do edital. **Maria Dorilda S. Vivian**
604 **Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Eles fizeram recurso, pois
605 não entram na primeira fase, mas mesmo com recurso faltaram documentos. **Gustavo**
606 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Falta a lista de
607 crianças, CNPJ... **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do**
608 **Sul – FERGS:** O motivo que não habilitou o OSC foi perder o prazo. **Maria Dorilda S.**
609 **Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** 1.2.1 falta de
610 documentos. **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca –**
611 **ACCAT:** Pelo email não comprova a entrega no prazo? Pergunto. **Aline de Antoni**
612 **Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Quem
613 avaliou, pode enviar parecer? **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São**
614 **Francisco de Assis – CPCA:** No print aparece lista das crianças e o CNPJ. **Gustavo**
615 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** 1.2.2. Cartão
616 CNPJ da OSC. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de**
617 **Assis – CPCA:** Mas no documento salvo na pasta eles não constam. **Gustavo**
618 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Os documentos
619 recebidos no recurso não constam: 1.2.1 falta de documentos; 1.2.2. Cartão CNPJ da
620 OSC. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:**

621 Acho que podemos colocar em votação. Aline, texto para votação. **Priscila Contini**
622 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Fazer um novo com
623 a decisão de hoje? **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria**
624 **– OSICOM:** Podemos fazer a votação para incluir no parecer? **Aline de Antoni Moreira**
625 **Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** TEXTO VOTAÇÃO:
626 quem é favorável à desclassificação da entidade Piquete Feijó do Campeador da Boa
627 Vista - Fazendinha, visto que email foi recebido fora da data e ainda sim faltavam
628 documentos exigidos (CNPJ e lista de crianças atendidas). **Gustavo Waschburger, Obra**
629 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Em regime de votação! **Luís Carlos**
630 **Enck, Fundação Tênis:** Favorável. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural**
631 **São Francisco de Assis – CPCA:** Favorável. **Roberta Gomes Motta, Associação**
632 **Cristã de Moços do RS – ACM:** Favorável. **Rosana Fernandes Nunes, Associação de**
633 **Pais e Amigos dos Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA:** Favorável. **Marilú F.**
634 **Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT:** Favorável. **Lenira L.**
635 **da Silva, Círculo Operário Porto Alegrense:** Favorável. **João Batista Machado da**
636 **Rocha, Fundação O Pão dos Pobres:** João Rocha favorável. **João Vitor Burigo**
637 **Aymone, Fundação de Assistência Social e Cidadania – FASC:** Favorável. **Priscila**
638 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** FERGS
639 favorável. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina**
640 **Providência – IPSDP:** De acordo. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
641 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** PAUTA 3 - Piquete Feijó do Campeador
642 da Boa Vista - Fazendinha (181): 11 votos favoráveis. **PAUTA 3 APROVADA: PIQUETE**
643 **FEIJÓ DO CAMPEADOR DA BOA VISTA - FAZENDINHA DESCLASSIFICADA.** **Aline**
644 **de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
645 PAUTA 4: 178 - Associação Servos da Caridade - Educandário São Luis. PARECER: Em
646 recurso, a OSC não apresenta documentos nem justificativa. No prazo, a OSC responde
647 ao e-mail alegando não constar em nenhuma das listas do Edital (nem de habilitadas,
648 nem de não habilitadas). A comissão não teve acesso a nenhum arquivo da OSC nesta
649 fase recursal. A comissão não sabe se a equipe de servidores do CMDCA respondeu ao
650 e-mail da OSC prestando o esclarecimento necessário. O e-mail data do dia 25/03/2020.
651 A informação é imprescindível para o posicionamento desta comissão julgadora. É
652 necessário averiguar os procedimentos adotados internamente pelo CMDCA durante os
653 prazos, em especial saber porque a OSC deixou de ser listada no Edital correspondente.
654 A Comissão é de parecer negativo, COM RESSALVA. Conforme as razões acima
655 descritas, submete o caso à plenária para decisão final e providências cabíveis. **Gustavo**
656 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Diferente da
657 Fazendinha. Esta OSC não enviou nenhum documento e nem solicitou recurso. **Sheila**
658 **Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:**
659 Se a OSC não reenviou o email, nem os documentos, não tem como habilitar. **Marilú F.**
660 **Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT:** Concordo. **Priscila**
661 **Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** A dúvida é:
662 nossa gerência confirma o não recebimento? Por precaução é bom alinharmos com a
663 equipe. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis –**
664 **CPCA:** Mas no email enviado ela diz ter encaminhado documento. **Priscila Contini**
665 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Vamos ajustar com a
666 Denise e em seguida podemos votar. Pode ser? **Roberta Gomes Motta, Associação**
667 **Cristã de Moços do RS – ACM:** Sim, eles mandam o recebido. **Priscila Contini**
668 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Essas etapas de

669 segurança protegem os servidores e o próprio Conselho. **Roberta Gomes Motta,**
670 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** No edital, para todas ela deu o recebido.
671 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:**
672 Então, para mim há um fator preponderante aqui. Se em todos os recebimentos há DE
673 PRAXE o envio desse protocolo, quem não o recebeu sabe que o e-mail não chegou?
674 Podemos concluir isso? Significa que em recurso as recorrentes deveriam enviar esse
675 protocolo como prova. Por favor, plenária, me corrijam ou me esclareçam. **Gustavo**
676 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Existe uma
677 diferença entre Enviar e Receber. O Comum quando dá erro no envio aparecem
678 mensagem de erro, da mesma forma erros de recepção também tem mensagem de erro.
679 **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais –**
680 **SMRI:** Denise informa que não chegou email mesmo. **Gustavo Waschburger, Obra**
681 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Mais alguma informação? **Aline de**
682 **Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
683 Gente, reforço aqui: a prefeitura tem um problema de email que muitas vezes emails com
684 volumes grandes de também não chegam e quem enviou não fica sabendo. **Gustavo**
685 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Aline, texto para
686 votação. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
687 **FERGS:** Se isso ocorre de fato é imprescindível um parecer do responsável pela TI da
688 prefeitura. Peço que isso conste em pauta. Não podemos justificar nada colocando a
689 responsabilidade sobre o Salatino. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**
690 **Coração de Maria – OSICOM:** Se continuar pedindo parecer técnico vamos chegar no
691 Bill Gates, que foi o responsável pela Microsoft que desenvolveu o Software utilizado
692 pela PMPA. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
693 **FERGS:** E isso eu falo para preservarmos os servidores. **Aline de Antoni Moreira**
694 **Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** Gente, novas
695 palavras da Denise: "Segue meu email em resposta ao questionamento da OSC. Que
696 não retornou e nem enviou p print". Vamos para votação? **Gustavo Waschburger, Obra**
697 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Acredito que sim! **Aline de Antoni**
698 **Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** A Comissão
699 é de parecer NEGATIVO, considerando que os documentos não chegaram em data
700 limite, e não foi enviado print quando questionado, sobre o comprovante do envio. Tal
701 solicitação foi enviada por Denise, Gerência CMDCA. **Gustavo Waschburger, Obra**
702 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Em regime de votação! **João Batista**
703 **Machado da Rocha, Fundação O Pão dos Pobres:** João Rocha do Pão favorável.
704 **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do Campo da Tuca – ACCAT:** De acordo.
705 **Maria do Carmo Hernandorena - União Sul Brasileira de Educação e Ensino –**
706 **USBEE:** De acordo. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco**
707 **de Assis – CPCA:** Dorilda favorável. **Lenira L. da Silva, Círculo Operário Porto**
708 **Alegrense:** Favorável. **Sheila Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da**
709 **Divina Providência – IPSDP:** De acordo. **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** De
710 acordo. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
711 **FERGS:** De acordo. **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria Municipal de**
712 **Educação – SMED:** De acordo. **Rosana Fernandes Nunes, Associação de Pais e**
713 **Amigos dos Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA:** De acordo. **Roberta Gomes**
714 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** De acordo. **Aline de Antoni**
715 **Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** PAUTA 4:
716 178 - A Comissão é de parecer negativo, considerando que os documentos não

717 chegaram em data limite, e não foi enviado print quando questionado, sobre o
718 comprovante do envio. Tal solicitação foi enviada por Denise, Gerência CMDCA: 13 votos
719 favoráveis. **PAUTA 4 APROVADA: ENTIDADE 178 DESCLASSIFICADA.** Aline de
720 **Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
721 **PAUTA 5: ENTIDADE 180.** Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio
722 **Grande do Sul – FERGS:** Este caso tem o print. E enviou toda a documentação. Aline
723 **de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
724 **PARECER:** A Comissão é de parecer favorável ao prosseguimento da OSC para a
725 próxima fase, considerando as ressalvas apontadas. **Gustavo Waschburger, Obra**
726 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Em regime de votação! **Sheila**
727 **Aparecida Maia Teixeira – Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP:**
728 **De acordo. João Batista Machado da Rocha, Fundação O Pão dos Pobres:** João
729 **Rocha do Pão favorável. Maria do Carmo Hernandorena - União Sul Brasileira de**
730 **Educação e Ensino – USBEE:** De acordo. Priscila Contini Marcondes, Federação
731 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** De acordo. **Luís Carlos Enck, Fundação**
732 **Tênis:** De acordo. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de**
733 **Assis – CPCA:** Favorável. **Rosana Fernandes Nunes, Associação de Pais e Amigos**
734 **dos Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA:** Favorável. **Roberta Gomes Motta,**
735 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Abstenção. **Célia Maria Trevisan Teixeira**
736 **– Secretaria Municipal de Educação – SMED:** De acordo. **Lenira L. da Silva, Círculo**
737 **Operário Porto Alegrense:** Favorável. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria**
738 **Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** PAUTA 180: A Comissão é de parecer
739 favorável ao prosseguimento da OSC para a próxima fase, considerando as ressalvas
740 apontadas: 11 votos favoráveis e 02 abstenções. **PAUTA 5 APROVADA: ENTIDADE 180**
741 **CLASSIFICADA.** **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
742 **OSICOM:** Regimento Interno. Art. 26 (Deliberação de verbas, etc.). Maioria absoluta.
743 **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais –**
744 **SMRI:** Próxima: **PAUTA 6 - CRECHE RENASCER VILA AMÉRICA.** Priscila Contini
745 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Esse apresenta
746 registro de telefonemas também. Avaliemos. **Gustavo Waschburger, Obra Social**
747 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Quando foi avaliada pela comissão a
748 documentação estava completa? **Marilú F. Ribeiro, Associação Comunitária do**
749 **Campo da Tuca – ACCAT:** Abstenção. Priscila Contini Marcondes, Federação
750 **Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Material junto ao recurso. **Maria Dorilda S.**
751 **Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Não constava na
752 primeira fase. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações**
753 **Institucionais – SMRI:** Creio que seja só colocar a votação como o caso OSICOM,
754 certo? **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:**
755 Não vi o atestado de funcionamento. Este é o atestado de Frequência. Na Ata até
756 encontro os dados necessários para gerar a tabela de dirigentes. Mas não tem a lista de
757 dirigentes em documento. Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio
758 **Grande do Sul – FERGS:** Acho que está faltando coisa sim. **Maria Dorilda S. Vivian**
759 **Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Não tem 1.2.6 atestado de
760 funcionamento e nem comprovação de experiência 1.2.8. Ninguém mexeu nestas pastas?
761 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:**
762 Precisaria confirmar com Luiz Henrique o recebimento do e-mail, pois é argumento que
763 consta no RECURSO. **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de**
764 **Relações Institucionais – SMRI:** Eles sinalizaram que este email não chegou. Formalizo

765 aqui enquanto SMRI. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de**
766 **Maria – OSICOM:** Aline, sobre os documentos aprestados e na fase de recurso. Pode
767 confirmar se há os mesmos documentos analisados pela comissão? **Roberta Gomes**
768 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Mas, via de regra, eles não tiveram
769 direito a recurso para anexar documentos. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto**
770 **Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Não estavam na primeira fase. Por que foi
771 colocado para análise? **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de**
772 **Maria – OSICOM:** Informando que eles apresentaram um Print com a data do dia 06/03.
773 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Ao
774 final do edital constam as OSCs que a gerência recebeu fora do prazo. São as que temos
775 registro. As demais, não constaram em NENHUMA LISTA, por isso recorreram. **Gustavo**
776 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Acho que isso
777 deve demorar um cadinho. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio**
778 **Grande do Sul – FERGS:** 182. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São**
779 **Francisco de Assis – CPCA:** Eu questionei várias vezes, estas entidades estavam sem
780 numeração. Na primeira fase nem constavam. **Maria do Carmo Hernandorena - União**
781 **Sul Brasileira de Educação e Ensino – USBEE:** Quem enviou fora do prazo do edital
782 não tem o que fazer. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande**
783 **do Sul – FERGS:** Depende. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração**
784 **de Maria – OSICOM:** Pode recorrer, mas terá que fazer prova. **Priscila Contini**
785 **Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Porque tiveram prazo
786 no recurso pra justificar. É isso que estamos analisando hoje aqui, Maria do Carmo. **Aline**
787 **de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:**
788 Denise confirmou sobre igualdade nos documentos. **Gustavo Waschburger, Obra**
789 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** O Recurso foi acolhido, porém, neste
790 caso, está com documentação incompleta apresentada no período do Recurso. **Maria**
791 **Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Mas não
792 estavam na primeira fase. Sim no período do recurso. **Gustavo Waschburger, Obra**
793 **Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Não estavam na primeira fase.
794 Apresentaram recurso. Documentos em anexo incompleto. Mais alguma informação?
795 Aline, nosso texto para votação? **Aline de Antoni Moreira Neglia, Secretaria Municipal**
796 **de Relações Institucionais – SMRI:** VOTAÇÃO: quem é favorável à
797 DESCLASSIFICAÇÃO da entidade CRECHE RENASCER VILA AMÉRICA, considerando
798 que apesar de ter sido acolhido o recurso por ela enviado, a documentação analisada
799 não estava de acordo com o exigido. **João Batista Machado da Rocha, Fundação O**
800 **Pão dos Pobres:** João Rocha do Pão Favorável. **Gustavo Waschburger, Obra Social**
801 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Em regime de votação. **Maria do Carmo**
802 **Hernandorena - União Sul Brasileira de Educação e Ensino – USBEE:** Favorável.
803 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:**
804 Favorável. **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** Favorável. **Lenira L. da Silva, Círculo**
805 **Operário Porto Alegre:** Favorável. **Maria Dorilda S. Vivian Xavier, Instituto**
806 **Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Favorável. **Rosana Fernandes Nunes,**
807 **Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA:**
808 Favorável. **Célia Maria Trevisan Teixeira – Secretaria Municipal de Educação –**
809 **SMED:** Favorável. **João Batista Machado da Rocha, Fundação O Pão dos Pobres:**
810 Favorável. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
811 **FERGS:** Favorável. **Maria do Carmo Hernandorena - União Sul Brasileira de**

812 **Educação e Ensino – USBEE:** Favorável. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã**
813 **de Moços do RS – ACM:** Abstenção. **João Vitor Burigo Aymone, Fundação de**
814 **Assistência Social e Cidadania – FASC:** Abstenção. **Aline de Antoni Moreira Neglia,**
815 **Secretaria Municipal de Relações Institucionais – SMRI:** PAUTA 6: (182) CRECHE
816 RENASCER VILA AMÉRICA: 10 votos favoráveis e 02 abstenções. **PAUTA 6**
817 **APROVADA: (182) CRECHE RENASCER VILA AMÉRICA DESCLASSIFICADA.**
818 **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Bora,
819 pessoas? Muito obrigado! Mas agora estaremos publicando os habilitados para conforme
820 lista apresentada acima.

821 *Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho*
822 *Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, às 18h45min, da qual foi*
823 *lavrada a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº*
824 *225257/2003 – FEPLAM, prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.*

825

Porto Alegre, 06 de abril de 2020.