# Relatório Descritivo

## Exposições Interativas
## Diagnóstico POA 2030

Porto Alegre, 2022

—

Diretoria de Planejamento Urbano

Secretaria Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade

Prefeitura Municipal de Porto Alegre

PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE

GOVERNO MUNICIPAL

**Sebastião Melo**
*Prefeito de Porto Alegre*

SECRETARIA MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE, URBANISMO E SUSTENTABILIDADE

**Germano Bremm**
*Secretário do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade*

**Maurício Loss**
*Secretário Adjunto do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade*

**Patrícia da Silva Tschoepke**
*Diretora de Planejamento Urbano*

**Vaneska Paiva Henrique**
*Coordenadora de Planejamento Urbano*

**EQUIPE TÉCNICA**

*Coordenação Técnica da Revisão do Plano Diretor:*
Arq. Esp. Patrícia da Silva Tschoepke
Arq. MSc. Vaneska Paiva Henrique
Arq. Esp. Gisele Coelho Vargas
Eng. MSc. Matheus Chidiac Marchiori
Arq. Esp. Renata Saffer
Arq. MSc. Guilherme Silveira Castanheira
Arq. Esp. Caroline Giordani Meine
Arq. Esp. Catiane Burghausen Cardoso
Arq. Letícia Cruz Klein
Arq. Daniela Vieira da Silva
Arq. Esp. Carolina Wallau de Oliveira Kessler
Eng. Tânia Regina Quintana Rodrigues
Arq. Esp. Antônio Luis Gomes Pinto
Eng. Tiago Rutsatz Salomoni

*Apoio Técnico:*
Arq. Vânia Klein Silva
Arq. Vinicios da Silva
Arq. Resid. Ana Aguirre
Acad. Carolina Rogati Dias de Souza
Acad. Mariana Silveira Castilhos

*Revisão:*
Bibl. Michele Carvalho Nunes

# Sumário

**1. Introdução** **5**
**2. Exposições Diagnóstico POA 2030** **7**
2.1 Objetivo geral 7
2.2 Objetivos específicos 7
2.4 Estruturação das Exposições 7
**3. Planejamento das Exposições** **9**
3.1 Estruturação 9
3.1.1 Formato 9
3.1.2 Conteúdo 9
3.2.1 Calendário 10
3.2.2 Espaço Físico 12
3.3 Metodologia 12
3.3.1 Painéis Informativos 12
3.3.2 Contribuições 13
3.4 Papel dos Agentes e Grupos de Trabalho Envolvidos 13
3.4.1 Coordenação Técnica (CT) 14
3.5 Estratégia de Divulgação e Engajamento da População 14
3.6 Estratégia de Organização e Sistematização dos Resultados 14
**4. Realização das Exposições Diagnóstico POA 2030** **15**
4.1 Participação 15
4.2 Abertura 16
4.2.1 Câmara Municipal de Porto Alegre 17
4.3 Regiões de Gestão do Planejamento 20
4.3.1 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 1 - Centro 21
4.3.2 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 2 - Ilhas 22
4.3.3 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 2 - Continente 23
4.3.4 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 6 - Sul e Centro-Sul 24
4.3.5 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 5 - Glória, Cruzeiro e Cristal 25
4.3.6 Exposição Interativa | Acampamento Farroupilha 26
4.3.7 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 3 - Norte e Eixo-Baltazar 27
4.3.8 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 7 - Lomba do Pinheiro 28
4.3.9 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 8 - Restinga e Extremo Sul 29

4.3.10 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 4 - Leste e Nordeste 30
4.3.11 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 2 - Colégio Concórdia Porto Alegre 31
4.3.12 Exposição Interativa | 69ª Feira do Livro de Porto Alegre 32
**5. Pós-Evento 32**
**Anexos 34**

# 1. Introdução

O **Plano Diretor** é uma Lei Municipal que, de acordo com as diretrizes do Estatuto da Cidade (Lei Federal 10.257/2001), deve ser revisado a cada, no máximo, 10 anos. O atual Plano Diretor de Porto Alegre, chamado Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA), foi instituído pela **Lei Complementar 434/99** e modificado pela LC 646/2010, produto de sua primeira revisão, e por alterações posteriores.

Mais do que uma Lei, o Plano Diretor é um pacto entre a sociedade, o Estado (enquanto entidade técnica que deve trabalhar para concretizar o pacto) e os governos (atual e os que virão até 2030). Ele influi em questões como o tempo que gastamos para nos deslocar na cidade, a segurança, a qualidade de vida e a capacidade de prevenção a eventos climáticos extremos. E, para garantirmos a manutenção desse pacto ao longo da década, é fundamental que todos façam parte de sua construção.

Desde 2016, o poder Executivo vem planejando como será a 2ª Revisão do PDDUA. Em agosto de 2019, a Prefeitura Municipal de Porto Alegre (PMPA) firmou um **Memorando de Entendimento** com o Programa das Nações Unidas para os Assentamentos Humanos (ONU-Habitat) a fim de realizar cooperação técnica internacional com o objetivo de contribuir para a revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental do Município de Porto Alegre e outras iniciativas urbano-ambientais.

Entre outubro e novembro de 2019 ocorreu a primeira rodada participativa do processo de Revisão do Plano Diretor, no formato de **Oficinas Temáticas Territoriais nas Regiões de Gestão do Planejamento**.

Em dezembro de 2019, foi assinado o **Projeto de Cooperação Técnica Internacional** (PCTI) com o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), denominado **"POA 2030, Inovadora, Integrada, Resiliente e Sustentável"**, com o objetivo geral de promover o desenvolvimento urbano integrado e sustentável do Município através do fornecimento de subsídios para a elaboração da revisão do Plano Diretor, tendo como base de referência os princípios da Nova Agenda Urbana (NAU) e dos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Organização das Nações Unidas (ONU).

No início de 2020, após o término da primeira rodada participativa do processo de Revisão do Plano Diretor, o país e o mundo viveram o período da pandemia do Coronavírus e, em virtude disto, através da **Instrução Normativa 15/2020** ficou decretada a suspensão das atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, conforme artigo:

> *Art. 13 Ficam suspensas todas as atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) de Porto Alegre, à exceção das atividades de atribuição exclusiva do Executivo Municipal, a cargo da Diretoria-Geral de Planejamento Urbano Sustentável, conforme anexo desta Instrução Normativa*

Durante o período de pandemia, foram desenvolvidos trabalhos internos de sistematização e análise dos resultados das Oficinas Temáticas Territoriais nas Regiões de Gestão do Planejamento realizadas em 2019 e foi elaborada a **Instrução Normativa 04/2021**[1], aprovada pelo Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA), instituindo o procedimento para a Revisão do Plano Diretor. Na IN 04/2021, foram definidos os objetivos da Revisão, sua estrutura organizacional básica, suas etapas e os procedimentos dos processos de participação no âmbito da Revisão.

Nos termos do Estatuto da Cidade, Lei Federal 10.257/2001, faz parte do processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre a definição de **estratégias para o engajamento da sociedade local**, bem como para a validação de diagnósticos e propostas pela comunidade. Para este fim, prevê-se a realização de uma série de encontros onde serão abordados os principais problemas existentes, as potencialidades e as questões prioritárias que serão consideradas e enfrentadas na formulação das Propostas que servirão de base para a Revisão do Plano atual. No processo de revisão do Plano Diretor estão previstas a **Leitura Comunitária**, com o objetivo de compreender os anseios, o olhar social e a dinâmica da cidade a partir da contribuição dada pela população e a **Leitura Técnica**, agregando ao saber popular as informações e estudos técnicos elaborados pela PMPA de forma a assegurar a elaboração de um Plano Diretor participativo e consistente tecnicamente que possibilite o desenvolvimento sustentável de Porto Alegre.

Em maio de 2022, a Secretaria do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade anunciou o novo cronograma de trabalho para a revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) durante uma reunião do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Os passos seguintes foram a consolidação e operação dos Grupos de Trabalho previstos na Instrução Normativa 04/2021, o planejamento dos próximos momentos de participação da sociedade e a contratação das consultorias. Em novembro de 2022, aconteceram os primeiros **eventos de participação da sociedade presenciais aberto ao público da retomada do processo de revisão no formato de exposições**, descrito no presente documento.

[1]Disponível em: https://prefeitura.poa.br/sites/default/files/usu_doc/hotsites/smams/plano-diretor/IN_04-2021.pdf

# 2. Exposições Diagnóstico POA 2030

O Diagnóstico POA 2030 se caracteriza como um conjunto de ações participativas previstas para retomada do processo de revisão do Plano Diretor junto à sociedade porto-alegrense.

Faz parte da segunda etapa do processo, chamada Leitura da Cidade, que tem como objetivo a apropriação das características do território e a discussão dos principais problemas, conflitos e potencialidades, levando em consideração as avaliações técnicas produzidas e as avaliações efetuadas pela população como um todo.

## 2.1 Objetivo geral

As Exposições Interativas Diagnóstico POA 2030,, realizadas no períodos entre os dias 6 de agosto a 19 de novembro de 2022, tiveram como objetivo geral apresentar os resultados das contribuições da sociedade nas Oficinas Temáticas Territoriais realizadas em 2019, primeiro evento participativo do processo de revisão do Plano Diretor de Porto Alegre.

As exposições marcaram a retomada dos processos participativos após a pandemia do Covid-19, representando um momento significativo da etapa participativa desenvolvida ao longo do processo.

## 2.2 Objetivos específicos

Os objetivos específicos das Exposições Diagnóstico POA 2030 foram:

a) atualizar e complementar a Leitura Comunitária do território através das Regiões de Gestão do Planejamento;;
b) retomar e ampliar o engajamento do público, dando continuidade ao debate de forma participativa e transparente sobre a Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre.

## 2.4 Estruturação das Exposições

A estrutura do evento pressupôs 4 (quatro) passos:

- **Primeiro Passo: Planejamento**
    a) estruturação do **programa** (formato) **e conteúdo** abordados no evento;
    b) levantamento de **agentes/grupos** e os diferentes papéis no evento;
    c) levantamento de demandas de **espaço físico e logística**;
    d) estratégia de **divulgação e engajamento**;

e) estruturação da **estratégia de organização e sistematização do material resultante**, visando a elaboração de relatório final e documento síntese do processo.

- **Segundo Passo: Implementação**
  a) **comunicação** e gestão de mídias sociais.
- **Terceiro Passo: Entrega**
  a) realização das Exposições.
- **Quarto Passo: Pós-Evento**
  a) disponibilização do **material produzido** no evento..

Neste contexto, o presente relatório trata do primeiro ao quarto passo, do **Planejamento ao Pós-Evento das Exposições Diagnóstico POA 2030.**

# 3. Planejamento das Exposições

## 3.1 Estruturação

### 3.1.1 Formato

As Exposições foram planejadas em formato presencial com a apresentação de painéis em formato A1 e pranchas com mapas em A0 para coleta de informações, ambos a presença e o suporte dos técnicos municipais para disponibilização posterior do material no site oficial do Plano Diretor.

O formato Exposição Interativa foi escolhido com base em processos participativos chamados *Open Houses* (Casa Aberta, traduzindo literalmente para o português), que ocorreram em São Francisco, na Califórnia, para o Plano da Área Costeira (*Plan Bay Area*). Na ocasião, os técnicos do município apresentaram cenários possíveis para o planejamento da área de baía de São Francisco, em formato de exposição, com a intenção de incentivar a população a debater e contribuir sobre o projeto.

Esse formato de participação foi escolhido pois aproxima os técnicos da população, permitindo uma maior interação e diálogos mais horizontais, que permitem que os técnicos compreendam melhor as demandas da sociedade e que a sociedade expresse de forma mais informal suas necessidades.

### 3.1.2 Conteúdo

Todos os painéis estão disponíveis no “Anexo 1” e “Anexo 2” deste documento. O conteúdo da exposição foi dividido em 5 partes:

1. O que é Plano Diretor e quais as etapas do processo de revisão do Plano Diretor.

Composta por 2 painéis explicativos e um banner com as etapas do processo.

2. Descrição das Oficinas Temáticas Territoriais: quando, onde, como foram realizadas.

Composto por 9 painéis - um para cada Região de Gestão do Planejamento (RGP) e uma para a região das Ilhas (que faz parte da RGP2), com a descrição da metodologia utilizada nas Oficinas Temáticas Territoriais de 2019, imagens da divulgação e listas de presença, fotos da oficina e mapa com as contribuições digitalizadas.

3. Análises temáticas: mapas e textos com as análises realizadas sobre as contribuições da sociedade nas Oficinas Temáticas Territoriais de 2019.

Composto por 20 painéis - dois para cada temática, conforme as Oficinas Temáticas Territoriais de 2019, contendo mapas com marcações compiladas das oficinas, gráficos e textos explicativos, sendo elas:

a. Pontos de Atração e Referência
b. Equipamentos de Educação
c. Equipamentos de Lazer
d. Equipamentos de Saúde
e. Habitação
f. Infraestrutura Urbana
g. Interesse Ambiental
h. Interesse Cultural
i. Mobilidade
j. Projetos de Impacto

4. Análises por Região de Gestão do Planejamento: compilação das análise por tema para cada região.

Composto por 9 painéis - um para cada Região de Gestão do Planejamento e uma para a região das Ilhas (que faz parte da RGP 2) - com gráficos por temática resumindo as análises da equipe técnica por RGP.

5. Mapa para contribuições

Composto por duas pranchas A0 com a abrangência do território da Região de Gestão do Planejamento, disponibilizadas em mesas junto a material de graficação como canetas esferográficas, canetas hidrográficas, post-it e blocos de anotação.

## 3.2 Cronograma e Logística

Conforme consta na IN 04/2021, a organização relacionada à logística de realização do evento é de responsabilidade da **Coordenação Técnica (CT)**, sendo parte desta o planejamento da estrutura e a definição dos locais e datas.

### 3.2.1 Calendário

As exposições ocorreram ao longo do período entre agosto e novembro de 2022,, descritos nos Quadros 1 a seguir.

**Quadro 1** - Calendário das Exposições Diagnóstico POA 2030

| Data | Evento | Local | Endereço |
|---|---|---|---|
| 06.08.22 | Evento de Abertura | Câmara Municipal de Porto Alegre | Av. Loureiro da Silva, 255 - Centro Histórico |
| 20.08.22 | Região de Gestão do Planejamento 1 \| Centro | EMEF Porto Alegre | Rua Washington Luiz, 203 - Centro Histórico |
| 21.08.22 | Região de Gestão do Planejamento 2 \| Ilhas | Salão Paroquial Nossa Senhora da Boa Viagem | Rua Capitão Coelho, 300 - Ilha da Pintada |
| 27.08.22 | Região De Gestão Do Planejamento 2 \| Humaitá, Navegantes e Noroeste - Continente | EMEF Vereador Antônio Giudice | Rua Caio Brandão de Mello, 1 – Humaitá |
| 28.08.22 | Região de Gestão do Planejamento 6 \| Centro-Sul e Sul | EMEF Neusa Goulart Brizola | Rua Monsenhor Ruben Neis, 430 - Cavalhada |
| 03.09.22 | Região de Gestão do Planejamento 5 \| Glória, Cruzeiro e Cristal | EMEEF Prof Elyseu Paglioli | Rua Butuí, 221 - Cristal |
| 09.09.22 | Acampamento Farroupilha | Parque Maurício Sirotsky Sobrinho (Parque Harmonia) | |
| 11.09.22 | Região de Gestão do Planejamento 3 \| Norte e Eixo Baltazar | EMEF Liberato Salzano Vieira da Cunha | Rua Xavier de Carvalho, 274 - Sarandi |
| 24.09.22 | Região de Gestão do Planejamento 7 \| Lomba do Pinheiro e Partenon | EMEF Afonso Guerreiro Lima | Rua Guaíba, 203 - Lomba do Pinheiro |
| 25.09.22 | Região de Gestão do Planejamento 8 \| Restinga e Extremo Sul | EMEF Prof Larry José Ribeiro Alves | Av. Economista Nilo Wulff, 1000 - Restinga |
| 08.10.22 | Região de Gestão do Planejamento 4 \| Leste e Nordeste | Secretaria Municipal do Meio Ambiente Urbanismo e Sustentabilidade (SMAMUS) | Rua Luiz Voelcker, 55 - Três Figueiras |
| 31.10.22 | Região de Gestão do | Colégio Concórdia | Av. Pres. Franklin |

| | | | |
|---|---|---|---|
| e 01.11.22 | Planejamento 2 \| Humaitá, Navegantes e Noroeste - Continente (Segunda) | | Roosevelt, 770 - São Geraldo |
| 09.11.22 e 10.11.22 | Feira do Livro de Porto Alegre | - | Praça da Alfândega - Centro |
| 11.11.22 | Seminário POA 2030 | Unisinos Porto Alegre | Av. Dr. Nilo Peçanha, 1600 - Boa Vista |
| 17.11.22 18.11.22 e 19.11.22 | Conferência Municipal do Meio Ambiente | PUC-RS - Prédio 9 | Av. Ipiranga, 6681 - Partenon |

### 3.2.2 Espaço Físico

Os eventos da revisão do Plano Diretor devem ser realizados em local de fácil acesso e com disponibilidade de transporte público, segundo a IN 04/2021.

Em geral, as instituições de ensino possuem tais características devido às necessidades próprias e, considerando a importância da participação no processo da Revisão do Plano Diretor, a escolha dos locais para realização do evento priorizou as escolas municipais em Porto Alegre para sediar as Exposições.

Os locais foram definidos com base em critérios de acessibilidade através de transporte público. Outros requisitos considerados na escolha dos locais foram a possibilidade de acesso às redes de lógica do município, as dimensões do espaço e o fato de ser um local próprio do município.

## 3.3 Metodologia

O evento contou com dois momentos, cada um com metodologias distintas, detalhadas a seguir.

### 3.3.1 Painéis Informativos

Em relação à forma física, as Exposições Interativas foram realizadas em painéis tamanho A1, fixados em expositores metálicos, a fim de formar um percurso para o visitante. Os painéis contêm mapas, textos e diagramas com o conteúdo contendo: o que é o Plano Diretor, como participar, resultados sínteses das Oficinas realizadas em 2019 tanto das Regiões de Gestão do Planejamento, quanto das temáticas.

Os eventos foram pensados para todas as faixas etárias (crianças, jovens, adultos e idosos) e para acesso universal.

### 3.3.2 Contribuições

Além dos painéis, foram disponibilizados, em papel A0, mapas impressos das Regiões de Gestão do Planejamento e canetas coloridas para que os participantes pudessem desenhar sobre eles e fazer indicações das localizações das demandas no território.

Também foi disponibilizado um espaço com post-its e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

Durante o período em que ocorreram as Exposições nas Regiões de Gestão do Planejamento e outros locais públicos, foi aberta uma consulta pública on-line com questões relacionadas com o conteúdo apresentado nos eventos. Na ocasião da maioria das exposições, foi disponibilizada também uma versão impressa para o preenchimento.

## 3.4 Papel dos Agentes e Grupos de Trabalho Envolvidos

A organização do Seminário passou pelo detalhamento de como seria a atuação de cada um dos grupos estruturados a partir da **Instrução Normativa 04/2021**[4], a qual institui o procedimento para a revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental de Porto Alegre (PDDUA), e dá outras providências.

A seguir, cada um dos grupos aparece detalhado em suas respectivas atribuições no evento.

A CT e DPU contaram com responsáveis por tarefas específicas, identificados no Quadro 2 a seguir.

**Quadro 2** - Papéis da Coordenação Técnica e DPU nas Exposições Diagnóstico POA 2030

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Programa e Conteúdo** | Coordenação | Arq. Esp. Patrícia da Silva Tschoepke<br>Arq. Me. Vaneska Paiva Henrique | Coordenação geral do projeto. |
| | Metodologia | Arq. Esp. Caroline Giordani Meine<br>Arq. Renata Saffer | Construção da proposta metodológica de trabalho |
| | Produção Gráfica | Arq. Esp. Caroline Giordani Meine<br>Arq. Vinicios da Silva | Produção do material a ser exposto no evento |
| **Espaço Físico e Logística** | | Arq. Esp. Caroline Giordani Meine,<br>Eng. Me. Matheus Chidiac Marchiori<br>Arq. Vinicios da Silva | Organização de espaços físicos e articulações necessárias antes e durante a realização do evento; |

| | | |
|---|---|---|
| **Divulgação e Engajamento** | Assessoria de Comunicação Smamus | Organização das estratégias e assessoria da divulgação pré e pós evento; |
| **Sistematização** | Arq. Residente Ana Aguirre Silveira da Rosa com supervisão da Arq. Esp. Caroline Giordani Meine | Estruturação da estratégia de organização e sistematização do material resultante do evento. |

### 3.4.1 Coordenação Técnica (CT)

A Coordenação Técnica da Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre é responsável pela definição do planejamento do evento. Dada a natureza técnica do Diagnóstico POA 2030, servidores da Diretoria de Planejamento Urbano (DPU) da SMAMUS prestaram suporte direto à organização e à execução das atividades, contribuindo para o alinhamento metodológico, a condução dos trabalhos e o apoio logístico necessário ao bom andamento do evento.

## 3.5 Estratégia de Divulgação e Engajamento da População

A estratégia de divulgação da Conferência é de competência da Assessoria de Comunicação da SMAMUS, com auxílio da Coordenação Técnica.

A divulgação para o **público externo** foi realizada através de:

a) *busdoor* em linhas de ônibus;
b) mídia em relógios eletrônicos digitais de rua;
c) cartazes fixados nas subprefeituras e outros equipamentos públicos municipais;
d) nos canais oficiais da Prefeitura Municipal de Porto Alegre, tais como o site e redes sociais (Instagram).

## 3.6 Estratégia de Organização e Sistematização dos Resultados

A concepção da estratégia para organização e sistematização dos resultados é de competência da **Coordenação Técnica**, para compatibilização dos resultados. Todas as contribuições realizadas durante o evento foram registradas e consideradas no processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre.

# 4. Realização das Exposições Diagnóstico POA 2030

Nesta seção, apresenta-se a descrição do evento conforme o desenvolvimento das atividades ao longo do período de realização das Exposições.

## 4.1 Participação

As **Exposições Diagnóstico POA 2030** contaram com um total de **1.308 participantes**.

**Figura 1**. Síntese participativa das Exposições Interativas

| | | |
|---|---|---|
| 9 | EXPOSIÇÃO INTERATIVA REGIÃO DE PLANEJAMENTO 7 LOMBA DO PINHEIRO E PARTENON | 43 participantes |
| 10 | EXPOSIÇÃO INTERATIVA REGIÃO DE PLANEJAMENTO 8 RESTINGA E EXTREMO SUL | 28 participantes |
| 11 | EXPOSIÇÃO INTERATIVA REGIÃO DE PLANEJAMENTO 4 LESTE E NORDESTE | 68 participantes |
| 12 | EXPOSIÇÃO INTERATIVA REGIÃO DE PLANEJAMENTO 2 COLÉGIO CONCÓRDIA | 200 participantes* |
| 13 | EXPOSIÇÃO INTERATIVA FEIRA DO LIVRO DE PORTO ALEGRE | 50 participantes* |
| 14 | EXPOSIÇÃO INTERATIVA SEMINÁRIO POA 2030 | 326 participantes |
| 15 | EXPOSIÇÃO INTERATIVA CONFERÊNCIA MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE | 162 participantes |
| | TOTAL | 1308 |

## 4.2 Abertura

Para a inauguração, foi proposto um encontro aberto à população na Câmara Municipal de Porto Alegre, com a presença do Prefeito, Vereadores e Secretários. Nesse evento, houve uma apresentação sobre a retomada dos eventos participativos do processo de revisão do Plano Diretor e a Exposição, que ficou disponível por uma semana para visitação, com apoio dos técnicos da Diretoria de Planejamento Urbano.

### 4.2.1 Câmara Municipal de Porto Alegre

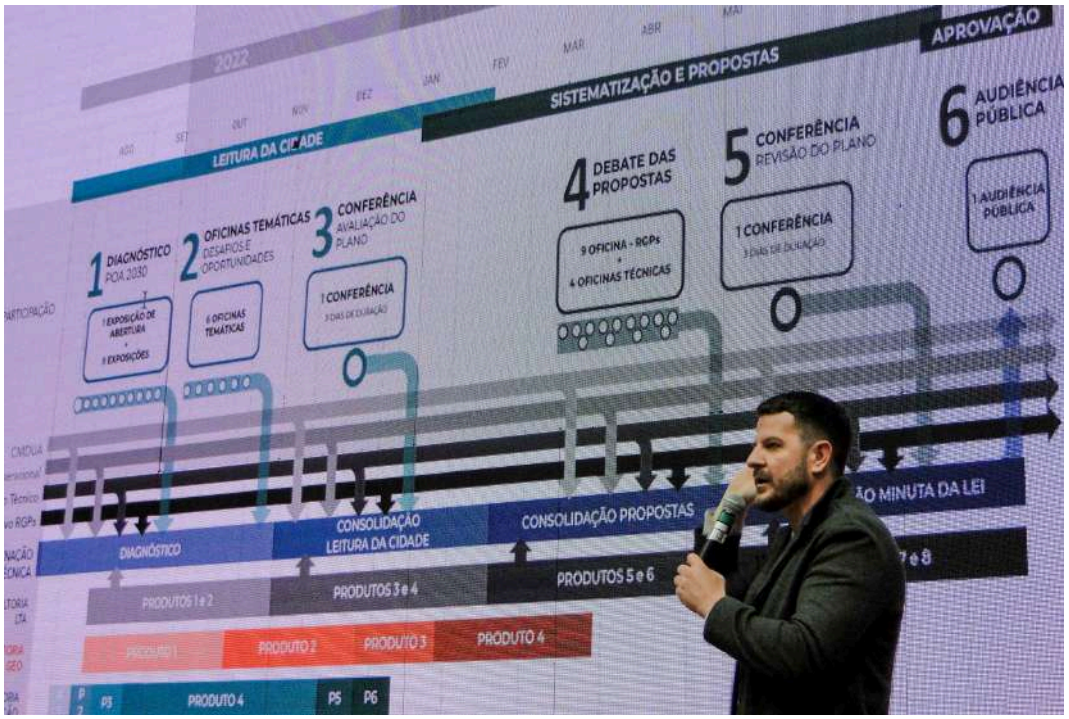
**Figura 1 e 2**. Exposição Interativa Abertura

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

**Figura 3 e 4**. Exposição Interativa Abertura

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

**Figura 5 e 6**. Exposição Interativa Abertura



**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3 Regiões de Gestão do Planejamento

Para a inauguração, foi proposto um encontro aberto à população na Câmara Municipal de Porto Alegre, com a presença do Prefeito, Vereadores e Secretários. Nesse evento, houve uma apresentação sobre a retomada dos eventos participativos do processo de revisão do Plano Diretor e a Exposição, que ficou disponível por uma semana para visitação, com apoio dos técnicos da Diretoria de Planejamento Urbano.

No segundo momento, a equipe se propôs a realizar, pelo menos, uma Exposição em cada Região de Gestão do Planejamento (RGP), também com a presença de equipe técnica para apoiar em explicações e debates sobre os painéis apresentados.

## 4.3.1 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 1 - Centro

**Figura 7,8 e 9**. Exposição Interativa RGP 1

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.2 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 2 - Ilhas

**Figura 10 e 11**. Exposição Interativa RGP 2 Ilhas

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.3 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 2 - Continente

**Figura 12 e 13**. Exposição Interativa RGP 2 Continente

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.4 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 6 - Sul e Centro-Sul

**Figura 14 e 15**. Exposição Interativa RGP 6

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.5 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 5 - Glória, Cruzeiro e Cristal

**Figura 16 e 17**. Exposição Interativa RGP 5

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.6 Exposição Interativa | Acampamento Farroupilha

**Figura 18, 19 e 20**. Exposição Interativa Acampamento Farroupilha

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.7 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 3 - Norte e Eixo-Baltazar

**Figura 21 e 22**. Exposição Interativa RGP 3

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.8 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 7 - Lomba do Pinheiro

**Figura 23 e 24**. Exposição Interativa RGP 7

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.9 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 8 - Restinga e Extremo Sul

**Figura 25 e 26**. Exposição Interativa RGP 8

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.10 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 4 - Leste e Nordeste

**Figura 27 e 28**. Exposição Interativa RGP 4

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

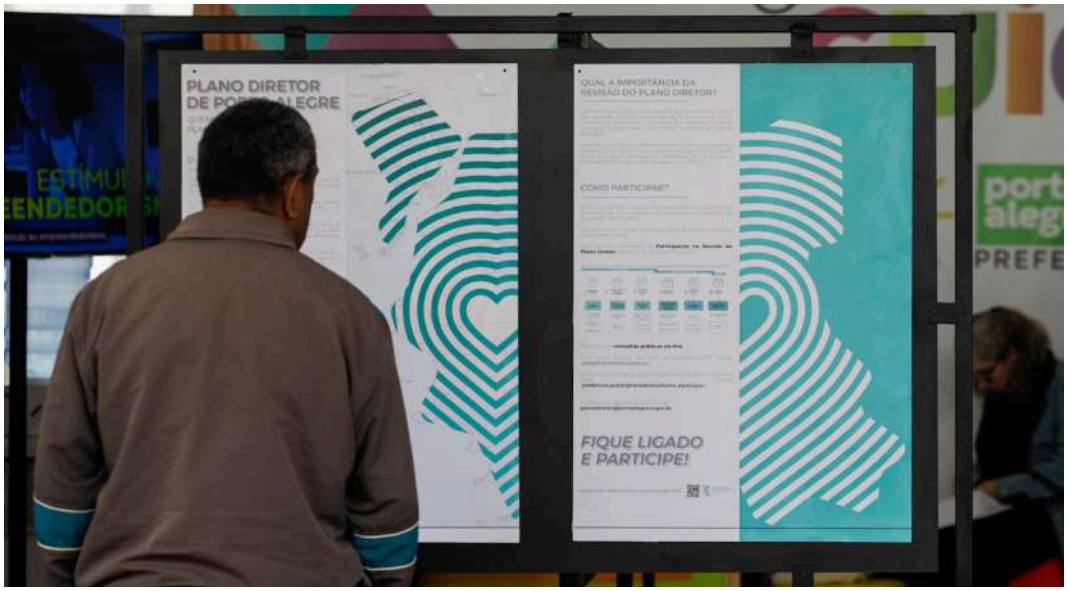
## 4.3.11 Exposição Interativa | Região de Gestão do Planejamento 2 - Colégio Concórdia Porto Alegre

**Figura 29 e 30**. Exposição Interativa Colégio Concórdia

**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

## 4.3.12 Exposição Interativa | 69ª Feira do Livro de Porto Alegre

**Figura 31 e 32**. Exposição Interativa Feira do Livro




**Fonte**. Banco de Imagens/PMPA

# 5. Pós-Evento

Nessa seção apresenta-se os encaminhamentos realizados após o evento pela equipe organizadora do evento e **Coordenação Técnica (CT)**. Em relação aos encaminhamentos após o evento, tais ações foram providenciadas pela equipe responsável pela organização do evento, tais como:

a) publicação do **material** do evento, disponível na página do site do Plano Diretor, em:

https://prefeitura.poa.br/smamus/novo-plano-diretor/exposicao-poa-2030

Todo o material referente ao evento e ao processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre está disponível no site oficial do Plano Diretor, acessível por meio do link: https://prefeitura.poa.br/planodiretor.

# Anexos

## Anexo 1 - Painéis

Painel Infográfico

Painel O que o Plano Diretor?

Painel Como participar

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 1

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 2

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 2 Ilhas

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 3

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 4

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 5

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 6

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 7

Painel Síntese Oficina Temática Territorial RGP 8

Painel Temática Pontos de Atração e Referência

Painel Temática Equipamentos Educação

Painel Temática Equipamentos Lazer

Painel Temática Equipamentos Saúde

Painel Temática Análise Habitação

Painel Temática Infraestrutura Urbana

Painel Temática Interesse Ambiental

Painel Temática Interesse Cultural

Painel Temática Mobilidade Urbana

Painel Temática Análise Projetos de Impacto

Painel Resultados Região de Gestão 1

Painel Resultados Região de Gestão 2

Painel Resultados Região de Gestão 2 Ilhas

Painel Resultados Região de Gestão 3

Painel Resultados Região de Gestão 4

Painel Resultados Região de Gestão 5

Painel Resultados Região de Gestão 6

Painel Resultados Região de Gestão 7

Painel Resultados Região de Gestão 8

## Anexo 2 - Mapas

Mapa Região de Gestão do Planejamento 1

Mapa Região de Gestão do Planejamento 2

Mapa Região de Gestão do Planejamento 2 Ilhas

Mapa Região de Gestão do Planejamento 3

Mapa Região de Gestão do Planejamento 4

Mapa Região de Gestão do Planejamento 5

Mapa Região de Gestão do Planejamento 6

Mapa Região de Gestão do Planejamento 7

Mapa Região de Gestão do Planejamento 8

# PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE

QUEM AMA A CIDADE
PLANEJA O FUTURO COM ELA

SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE, URBANISMO E SUSTENTABILIDADE

porto alegre
PREFEITURA
Mais **cidade**. Mais **vida**.

## 1. ETAPA PREPARATÓRIA

2022

### 1.1 Cronograma
Pacto sobre o cronograma, as regras do processo de revisão do Plano Diretor e nivelamento dos conhecimentos dos participantes.

### 1.2 Participantes
Técnicos municipais + representantes entidades + universidades + consultores + vereadores

### 1.3 Comunicação
Os comunicados para os grupos serão feitos pela Coordenação através do e-mail e os comunicados gerais serão divulgados através da página prefeitura.poa.br/planodiretor

### 1.4 Reuniões
Grupos de Trabalho (GTs)
As regras específicas serão compartilhadas nos convites das reuniões, enviados por e-mail.

2 horas de duração

## 2. LEITURA DA CIDADE

### 2.1 Leitura Comunitária
Eventos de complementação e construção de diagnóstico | 1+9

Regiões de Gestão do Planejamento (RGPs)

### 2.2 Leitura Técnica
Diagnósticos das consultorias + Trabalhos dos Grupos de Trabalhos + Consolidação pela Coordenação Técnica

### 2.3 Oficinas Temáticas
Eventos sobre os desafios e oportunidades

Integração das Leituras | O que os estudos dizem sobre a cidade

6 oficinas

### 2.4 Conferência
Avaliação do Plano Diretor vigente e como o mesmo contribuiu para a qualificação da cidade.

3 dias de duração

## 3. SISTEMATIZAÇÃO E PROPOSTAS

2023

### 3.1 Elaboração
Elaboração das propostas pela Coordenação Técnica e pelos consultores.

### 3.2 Debate
Debate das propostas para a revisão com a sociedade por meio de oficinas:

9 nas RGPs
4 Técnicas

### 3.3 Conferência
Revisão do Plano Diretor e elaboração de diretrizes.

Porto Alegre 2030:
Visões de Futuro
Objetivos de Desenvolvimento Sustentável | PNUD | ONU

3 dias de duração

### 3.4 Audiência Pública
Apresentação pela Coordenação Técnica da minuta de lei a sociedade.

3 horas de duração

## 4. APROVAÇÃO

### 4.1 CONSOLIDAÇÃO
Trabalho dos técnicos municipais de consolidação das propostas e contribuições para envio da documentação à Câmara Municipal de Porto Alegre.

### 4.2 ACOMPANHAMENTO
Acompanhamento do processo na Câmara Municipal de Porto Alegre.

### 4.3 APROVAÇÃO
Aprovação da lei pelo Prefeito de Porto Alegre.

QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

http://youtube.com.br/smamusportoalegre

# PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE

## QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

## O QUE É O PLANO DIRETOR?

O Plano Diretor é uma Lei Municipal, que de acordo com as diretrizes do Estatuto da Cidade (Lei Federal 10.257/2001), deve ser revisado a cada 10 anos.

O Plano Diretor atual foi instituído pela Lei Complementar 434/1999 e, posteriormente, foi alterado pela Lei Complementar 646/2010.

Mais do que uma Lei, o Plano Diretor é um pacto entre a sociedade, o Estado (enquanto entidade técnica que deve trabalhar para concretizar o pacto( e os governos (atual e os que virão até 2030).

Define questões como o tempo que gastamos para nos deslocar na cidade, a segurança, a qualidade de vida e a capacidade de prevenção a eventos climáticos extremos.

Para garantirmos a manutenção desse pacto ao longo da década, é fundamental que todos façam parte de sua construção.

## Plano de Desenvolvimento Urbano Ambiental de Porto Alegre | PDDUA

O Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental de Porto Alegre (PDDUA) é dividido em quatro partes:

**Parte I | Do Desenvolvimento Urbano Ambiental**
Descreve os princípios e as sete estratégias que perpassam todas as questões que envolvem a cidade:
- Estratégia de Estruturação Urbana;
- Estretégia de Mobilidade Urbana;
- Estratégias de Qualificação Ambiental;
- Estratégia de Promoção Econômica;
- Estratégia de Produção da Cidade;
- Estratégia de Uso do Solo Privado;
- Estratégia do Sistema de Planejamento.

**Parte II | Do Sistema de Planejamento**
Descreve:
- Sistema de Planejamento e seus Componentes;
-Instrumentos Urbanísticos do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano ;
- Instrumentos de Regularização para a Intervenção no Solo.

**Parte III | Do Plano Regulador**
Trata das Normas Gerais do Regime Urbanístico da cidade.

**Parte IV | Das Disposições Finais e Transitórias**
Trata de questões que necessitam ser regulamentadas após a aprovação a Lei.

# QUAL A IMPORTÂNCIA DA REVISÃO DO PLANO DIRETOR?

O Plano Diretor é formulado a partir da leitura do território e das questões que são trazidas por ela. É por meio do Plano Diretor que deve-se procurar trabalhar a realidade presente para que se possa obter uma melhor qualidade de vida da população.

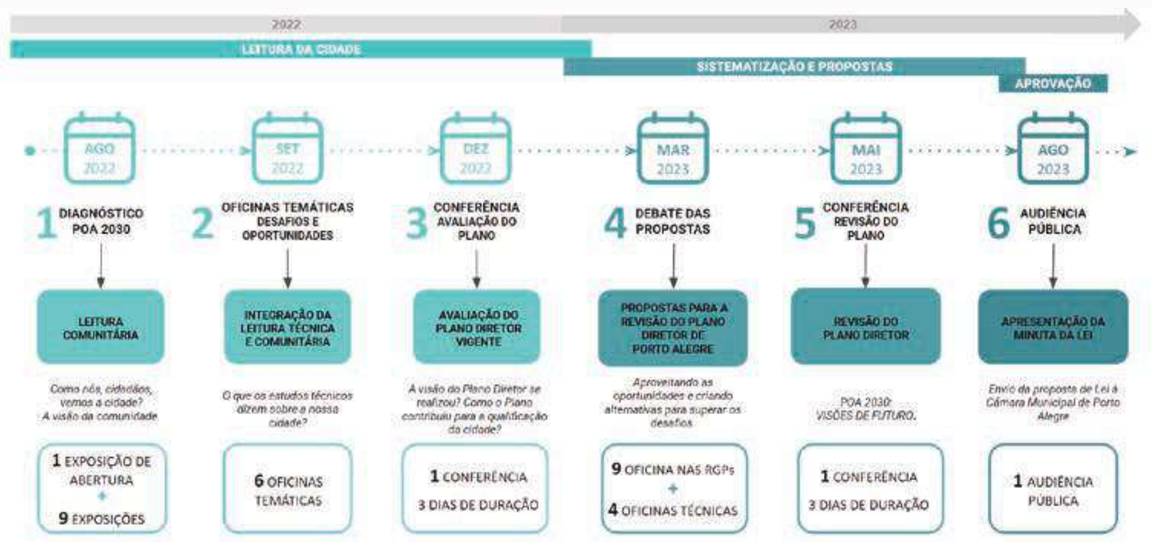
Ao longo de 10 anos a cidade passa por muitas mudanças e a atualização do Plano Diretor nesse período garante que essas mudanças sejam planejadas e orientadas, de modo que o desenvolvimento da cidade não gere desequilíbrios.

# COMO PARTICIPAR?

Para a construção do pacto da Porto Alegre que queremos é fundamental a participação da sociedade no processo de revisão do Plano Diretor.

Há várias maneiras de participar, tanto de forma presencial, como pela Internet:

Participe dos momentos de **Participação na Revisão do Plano Diretor**, descritos no cronograma abaixo.




Participe das **consultas públicas on-line**.

A primeira ocorreu em 2019, na plataforma OP Digital (*opdigital.prefeitura.poa.br*).

Outras consultas serão disponibilizadas e divulgada no site do Plano Diretor (***prefeitura.poa.br/planodiretor/como-participar***).

Encaminhe sugestões para o e-mail:
***planodiretor@portoalegre.rs.gov.br***

# *FIQUE LIGADO E PARTICIPE!*

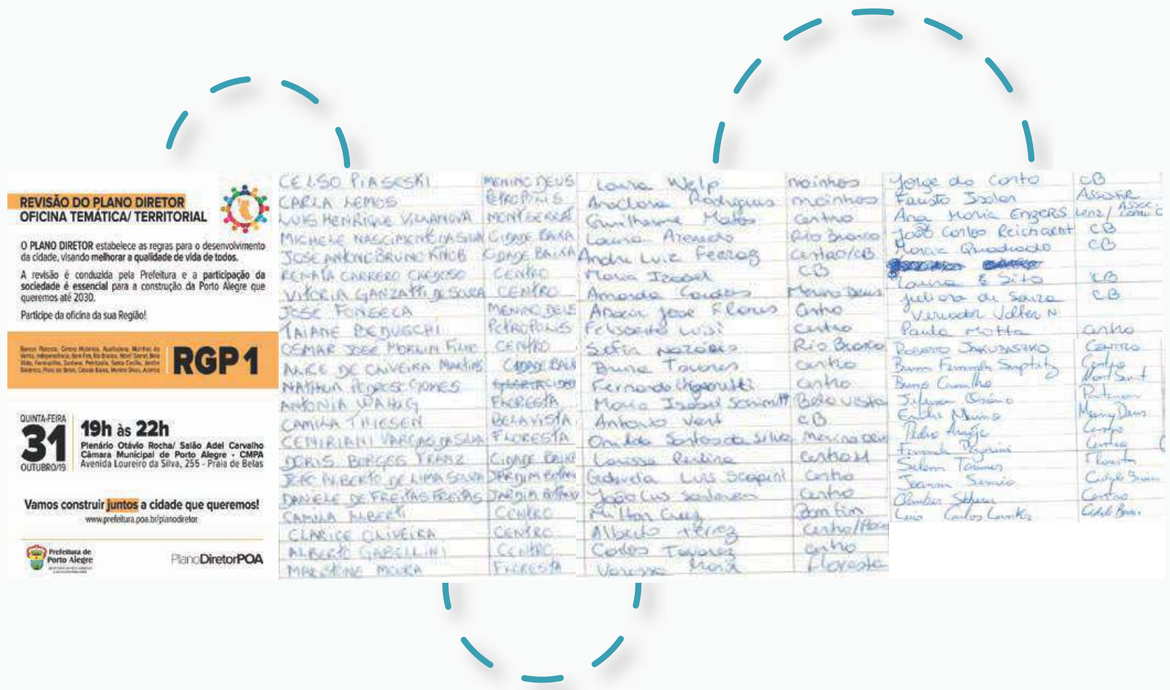
Acesse o site do Plano Diretor, através do QR CODE:

PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

# Região de Planejamento 1

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 1 foi realizada no dia 31 de outubro de 2019, às 19 horas, no Plenário Otávio Rocha e Salão Adel Carvalho - Av. Loureiro da Silva, 225, Praia de Belas. Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).




Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 10 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora de trabalho colaborativo dos grupos, 15 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (5 minutos por grupo), encerramentos e encaminhamentos (15 minutos).

Os grupos foram divididos em 5 (cinco) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema. De acordo com as listas de presença participaram 62 pessoas da comunidade, 08 técnicos da CPU, além de 10 servidores vinculados a SMAMS.

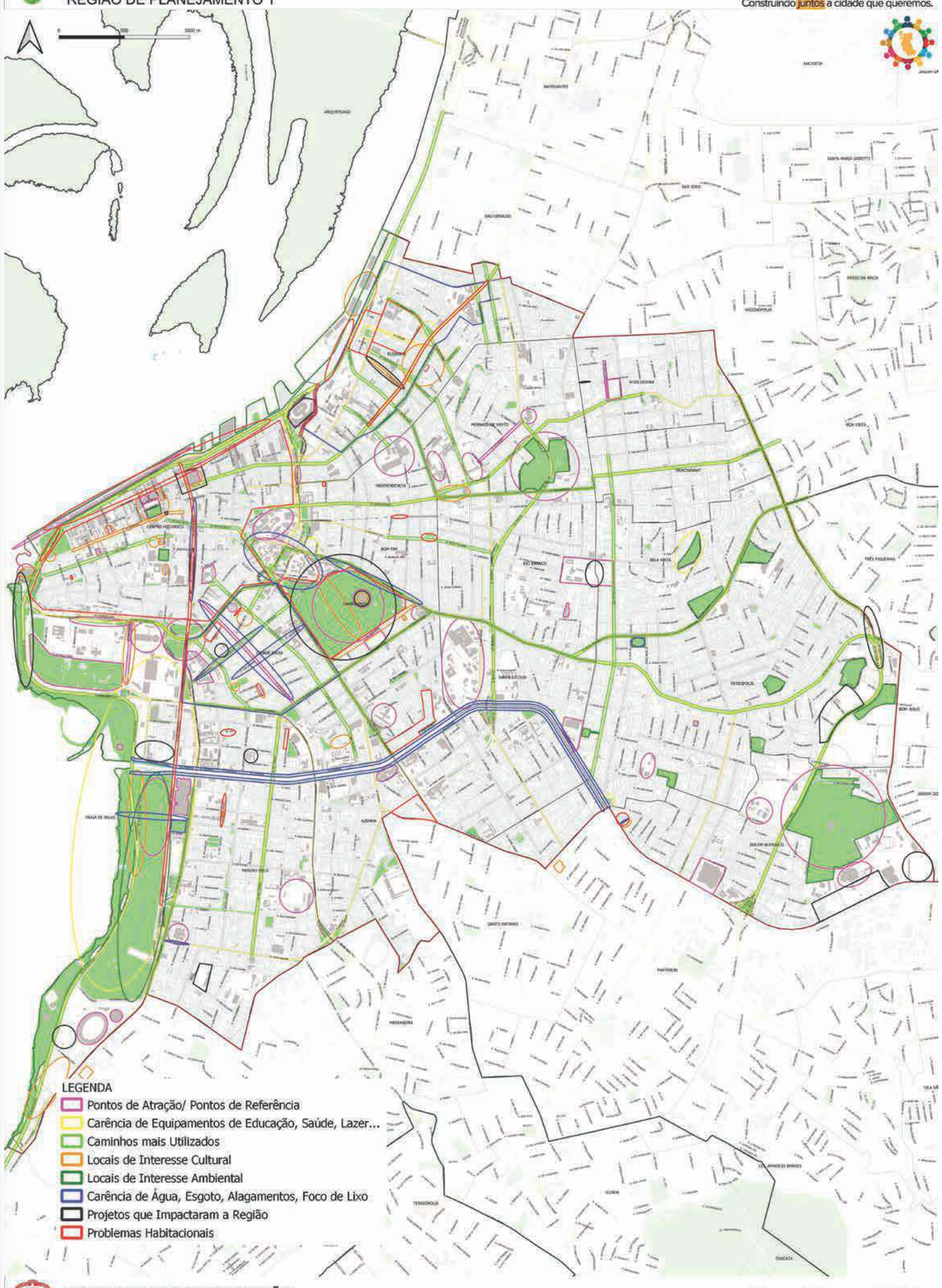
Fonte: PMPA | Cesar Lopes

Oficina realizada em 31/10/2019

Fonte: PMPA | Cesar Lopes

Oficina realizada em 31/10/2019

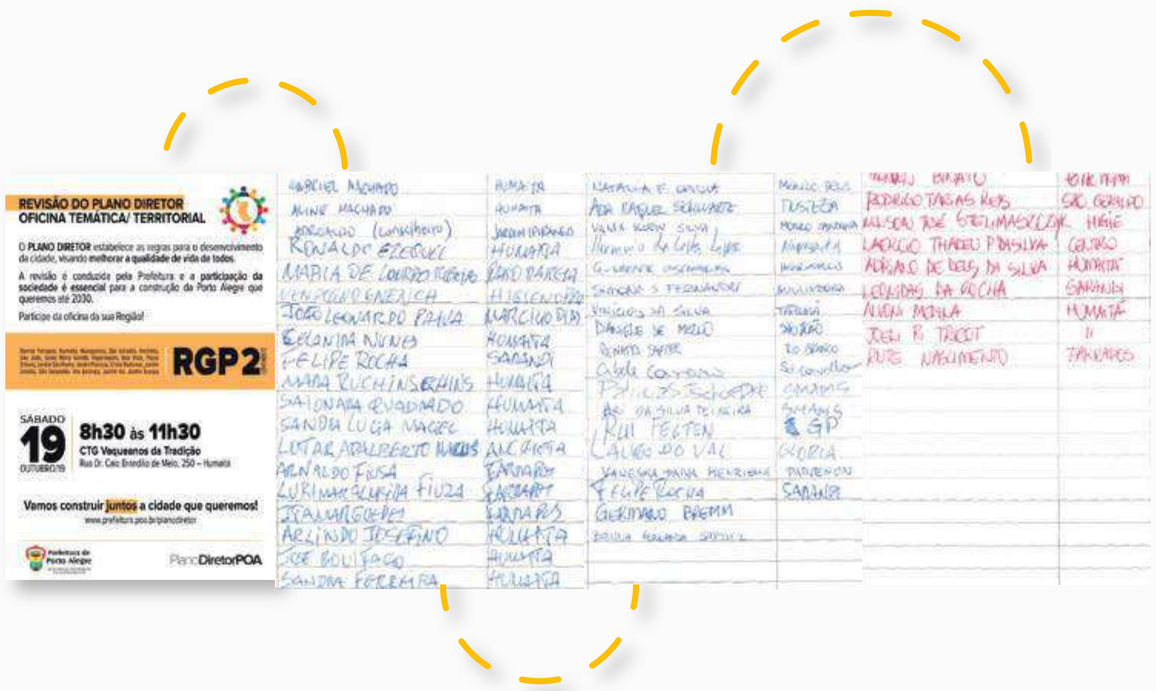
Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:



# Região de Planejamento 2
## Continente

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 2 foi realizada no dia 19 de outubro de 2019, às 8 horas e 30 minutos, no CTG Vaqueanos da Tradição, Rua Dr. Caio Brandão de Mello, 250 - Humaitá.
Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).




Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 20 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora de trabalho colaborativo dos grupos, 20 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (5 minutos por grupo), encerramentos e encaminhamentos (20 minutos).

Os grupos foram divididos em 3 (três) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema.
De acordo com as listas de presença participaram 28 pessoas da comunidade, 09 técnicos da CPU, além de 17 servidores vinculados a SMAMS.

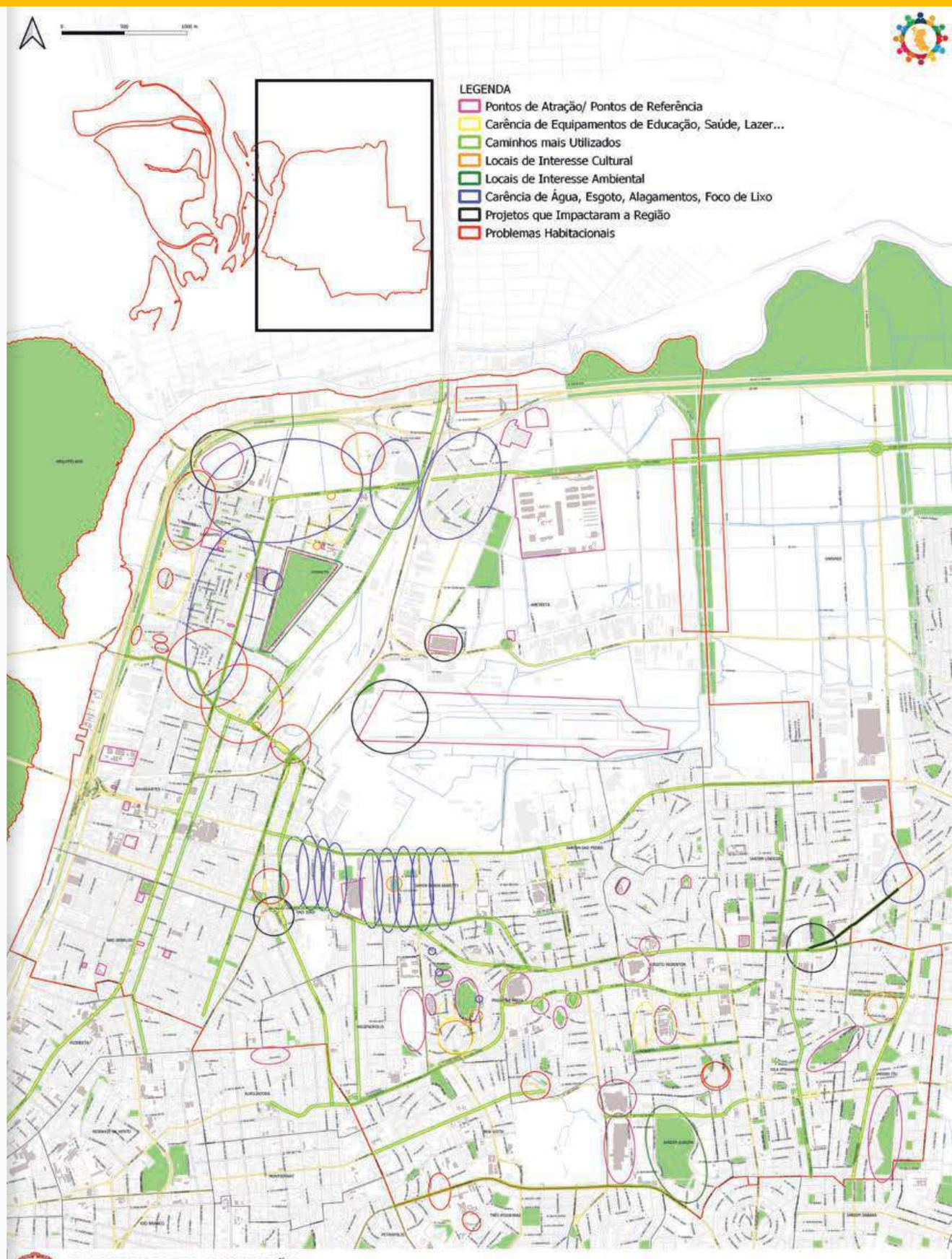
Fonte: PMPA | Joel Vargas

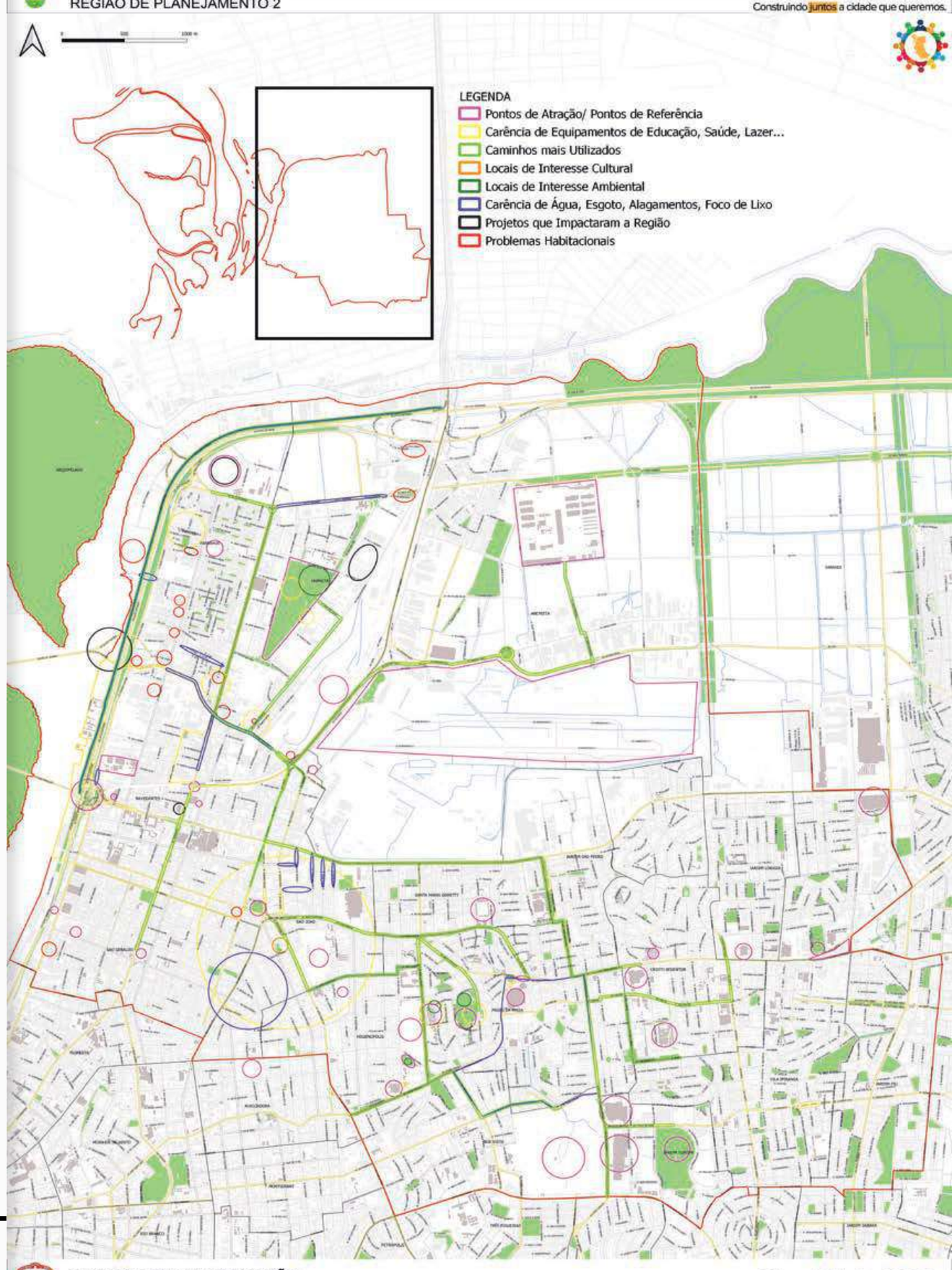
Oficina realizada em 19/10/2019

Fonte: PMPA | Joel Vargas

Oficina realizada em 19/10/2019

Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:

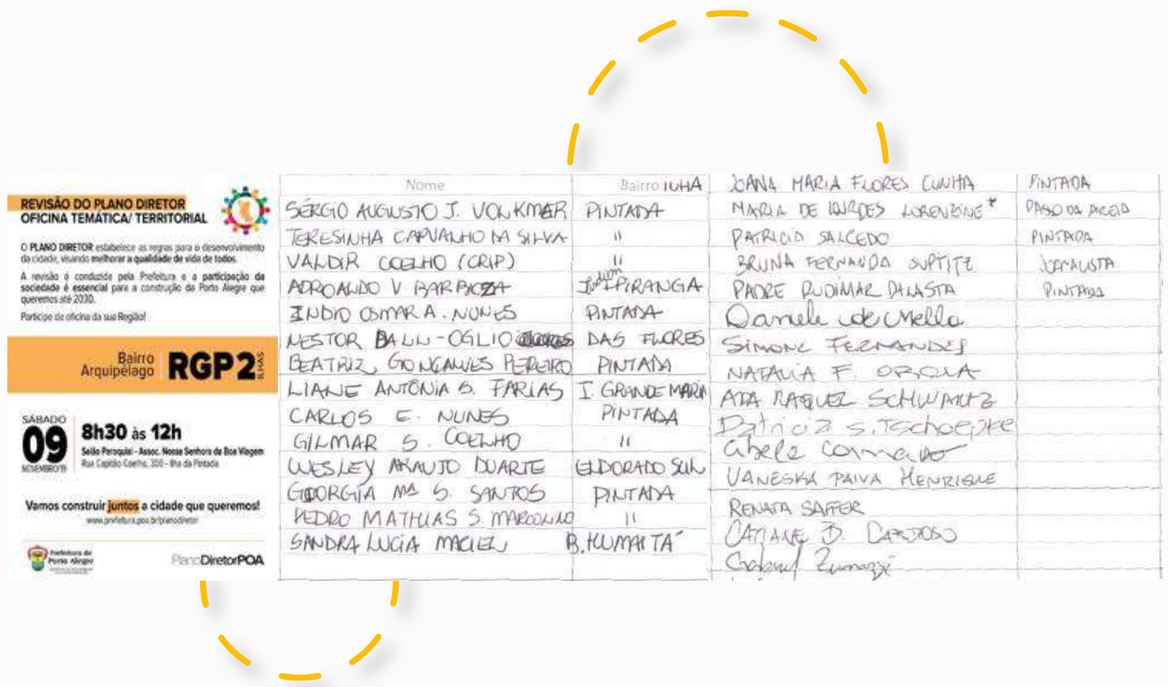


# Região de Planejamento 2
## Ilhas

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 2 Ilhas foi realizada no dia 9 de novembro de 2019, às 8 horas e 30 minutos, no Salão Paroquial, Av. Presidente Vargas, 132 - Ilha da Pintada.
Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).




Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 10 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora de trabalho colaborativo dos grupos, 15 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (5 minutos por grupo), encerramentos e encaminhamentos (15 minutos).

Os grupos foram divididos em 3 (três) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema. De acordo com as listas de presença participaram 19 pessoas da comunidade, 09 técnicos da CPU, além de 04 servidores vinculados a SMAMS.

Fonte: PMPA | Maria Ana Krack

Oficina realizada em 09/11/2019

Fonte: PMPA | Maria Ana Krack

Oficina realizada em 09/11/2019

Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:

PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

OFICINAS DE PARTICIPAÇÃO
REGIÃO DE PLANEJAMENTO 2
PlanoDiretorPOA
Construindo juntos a cidade que queremos.

OFICINAS DE PARTICIPAÇÃO
REGIÃO DE PLANEJAMENTO 2
PlanoDiretorPOA
Construindo juntos a cidade que queremos.

# Região de Planejamento 3

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 3 foi realizada no dia 31 de outubro de 2019, às 19 horas, na Paróquia Santa Rosa de Lima, Av. Bernardino de Oliveira Paim - Santa Rosa de Lima.
Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).

Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 10 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora de trabalho colaborativo dos grupos, 15 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (5 minutos por grupo), encerramentos e encaminhamentos (15 minutos).

Os grupos foram divididos em 4 (quatro) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema. De acordo com as listas de presença participaram 80 pessoas da comunidade, 06 técnicos da CPU, além de 07 servidores vinculados a SMAMS.

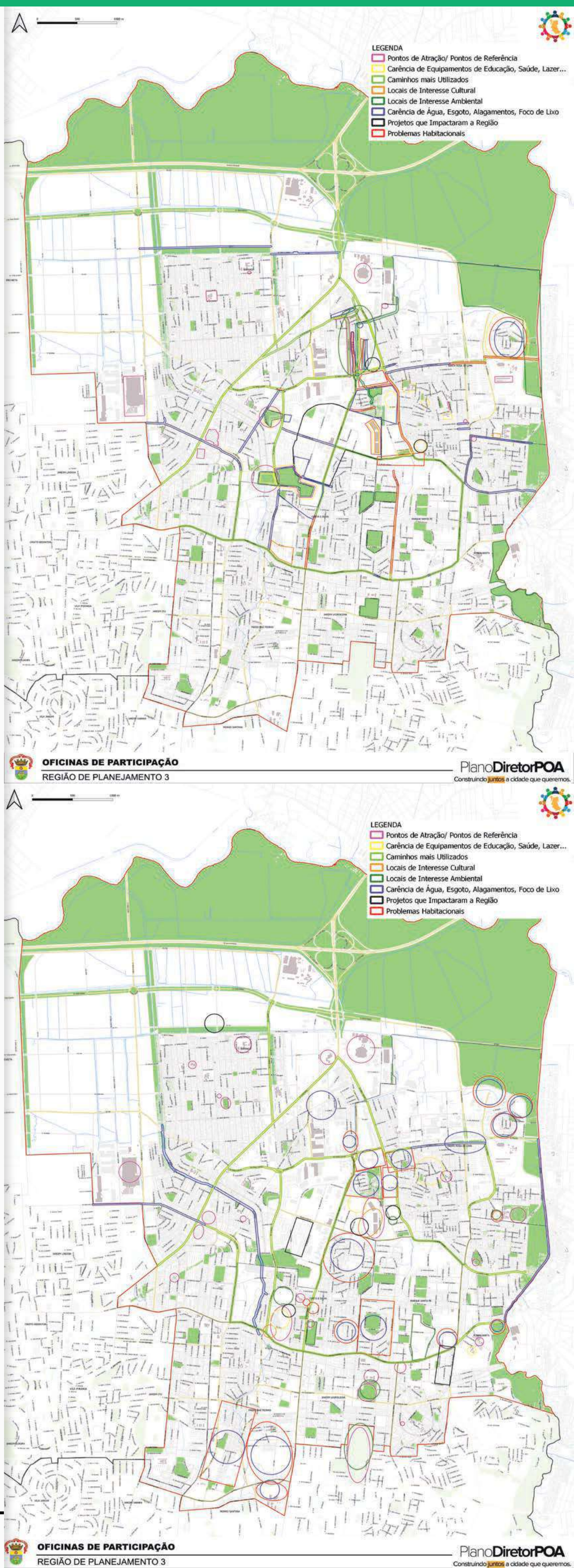
Fonte: PMPA | César Lopes

Oficina realizada
em 31/10/2019

Fonte: PMPA | César Lopes

Oficina realizada
em 31/10/2019

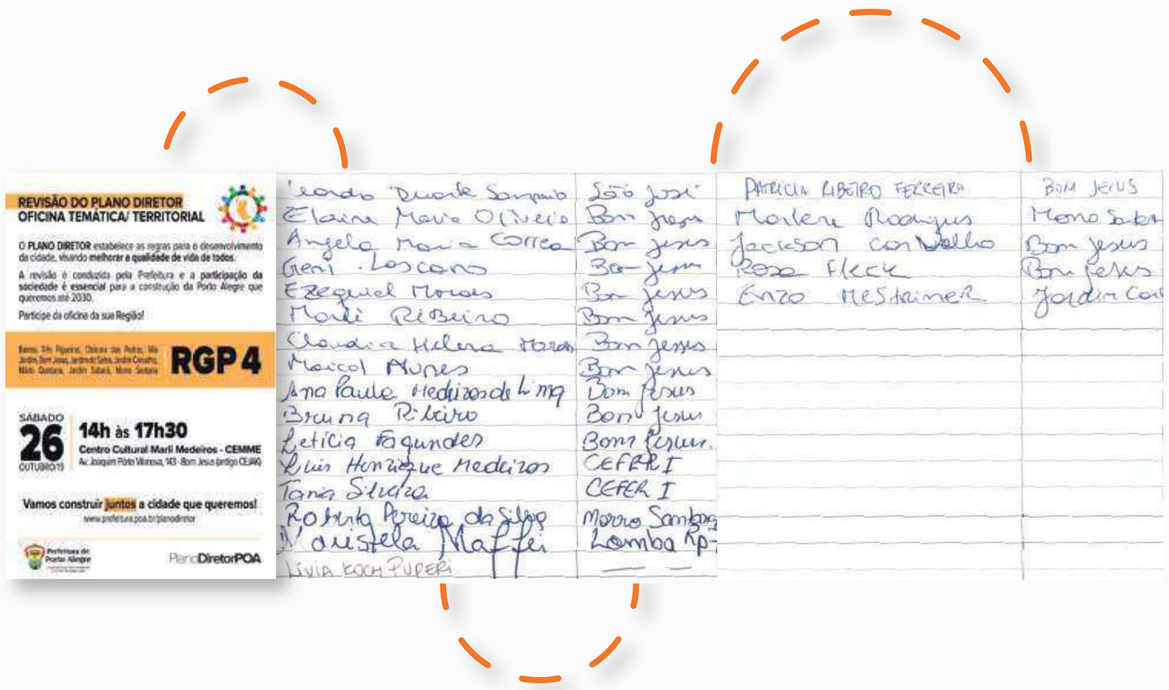
Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:



# Região de Planejamento 4

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 4 foi realizada no dia 26 de outubro de 2019, às 14 horas, no CEJAK (Centro Cultural James Kulisz), Av. Joaquim Porto Vilanova - Bom Jesus.
Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).




Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 10 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora de trabalho colaborativo dos grupos, 15 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (30 minutos), encerramentos e encaminhamentos (15 minutos).

Os grupos foram divididos em 2 (duas) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento, depois redistribuídos em 3 (três) para melhor desenvolvimento do trabalho. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema. De acordo com as listas de presença participaram 21 pessoas da comunidade, 05 técnicos da CPU, além de 05 servidores vinculados a SMAMS.

Fonte: PMPA | Ricardo Giusti

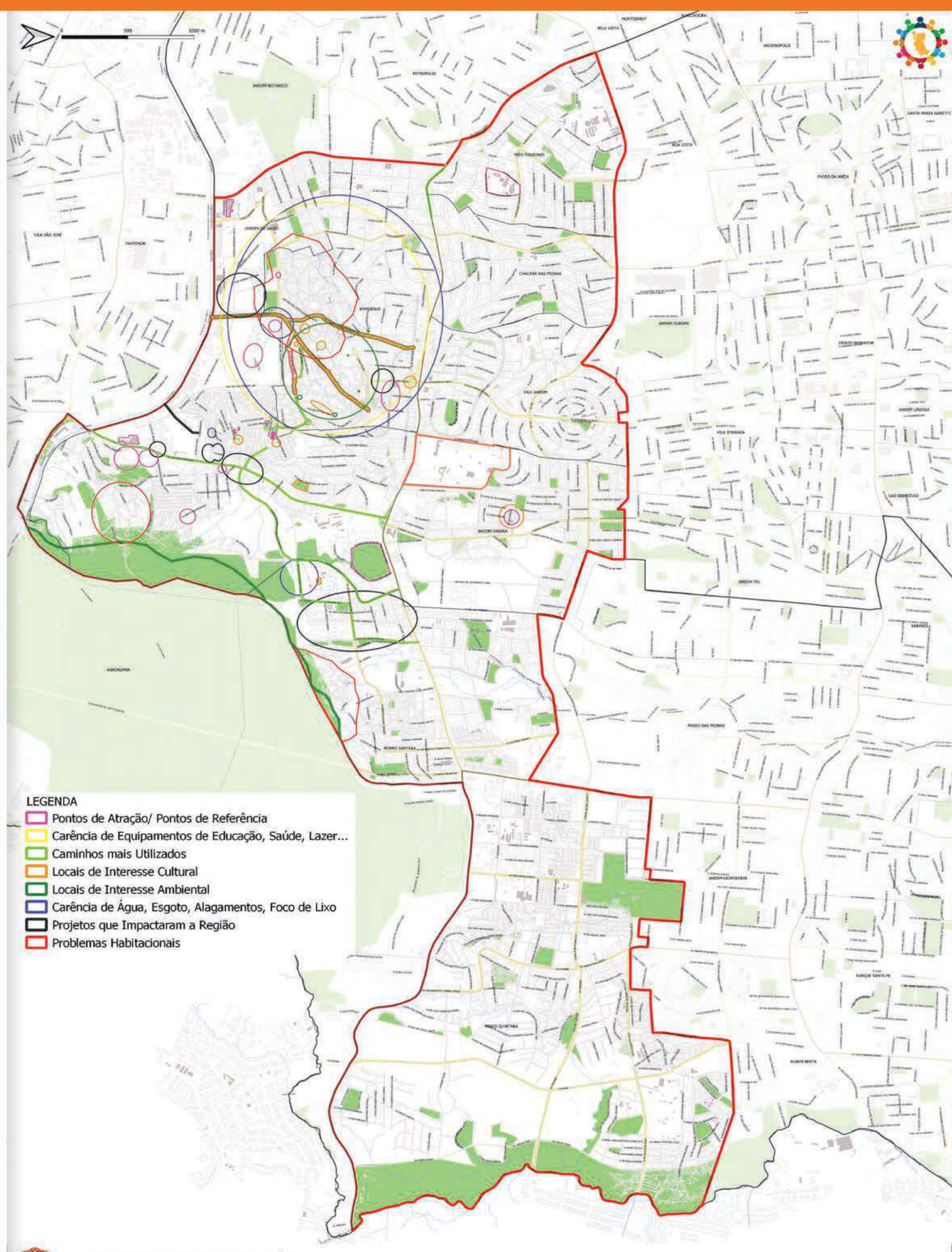
Oficina realizada em 26/10/2019

Fonte: PMPA | Ricardo Giusti

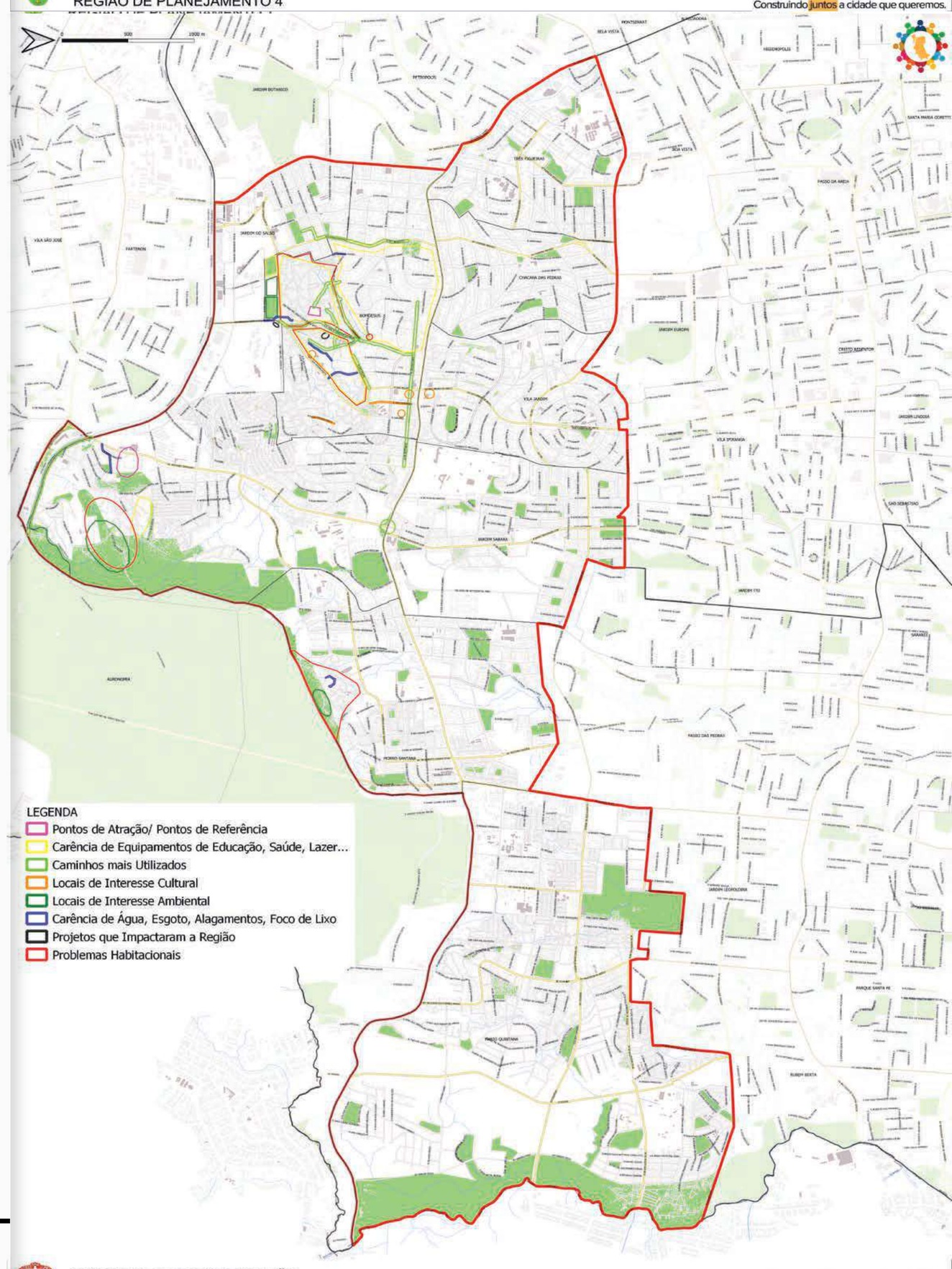
Oficina realizada em 26/10/2019

Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:





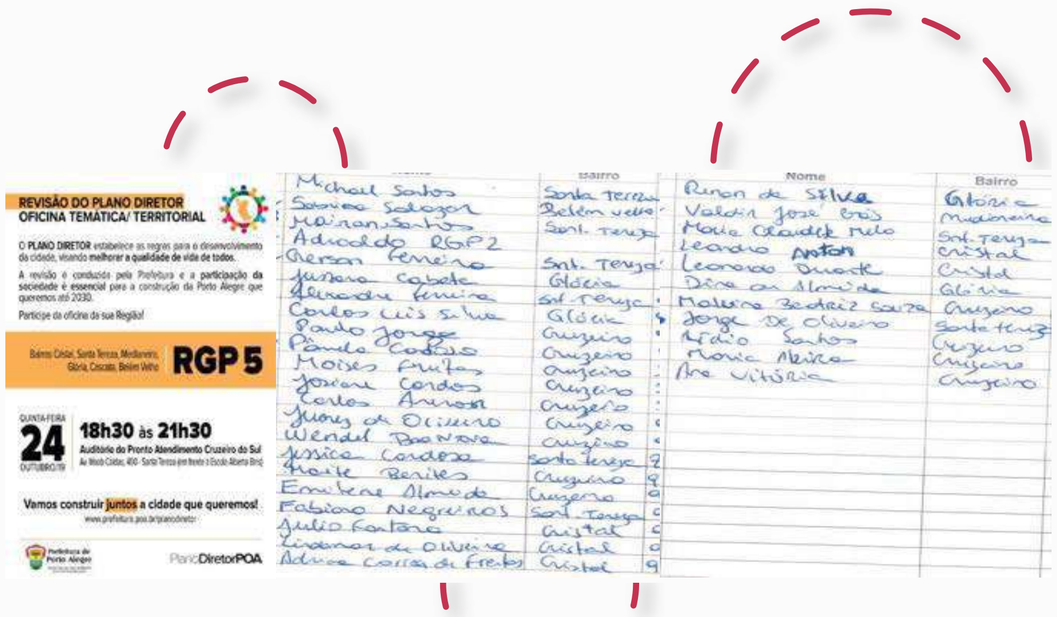


# Região de Planejamento 5

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 5 foi realizada no dia 24 de outubro de 2019, às 19 horas, no Auditório do Pronto Atendimento Cruzeiro do Sul, Av. Moab Caldas, 400 - Tristeza.
Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).




Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 10 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora de trabalho colaborativo dos grupos, 15 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (30 minutos), encerramentos e encaminhamentos (15 minutos).

Os grupos foram divididos em 3 (três) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento, depois redistribuídos em 3 (três) para melhor desenvolvimento do trabalho. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema. De acordo com as listas de presença participaram 33 pessoas da comunidade, 09 técnicos da CPU, além de 03 servidores vinculados a SMAMS.

Fonte: PMPA

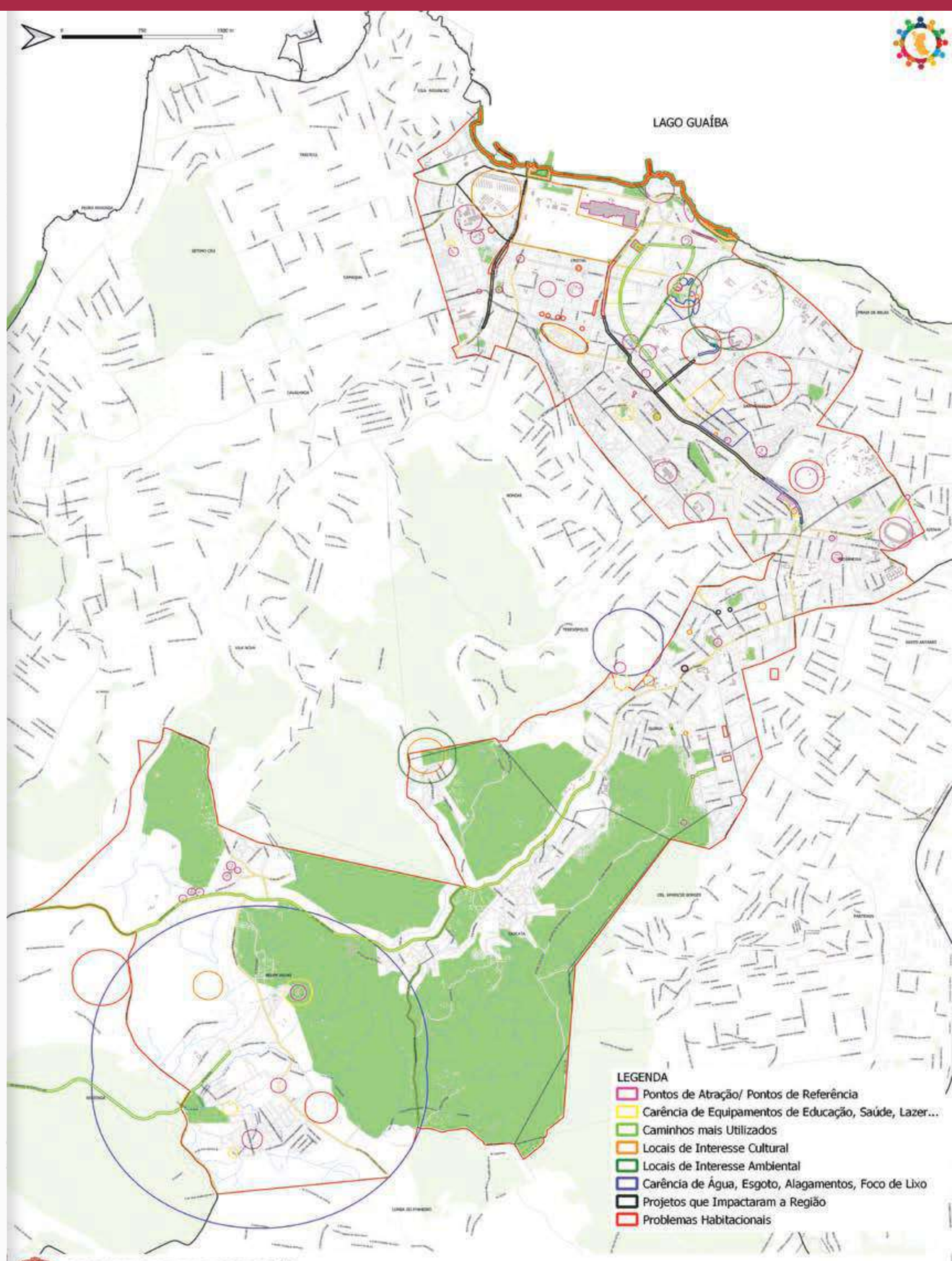
Oficina realizada
em 24/10/2019

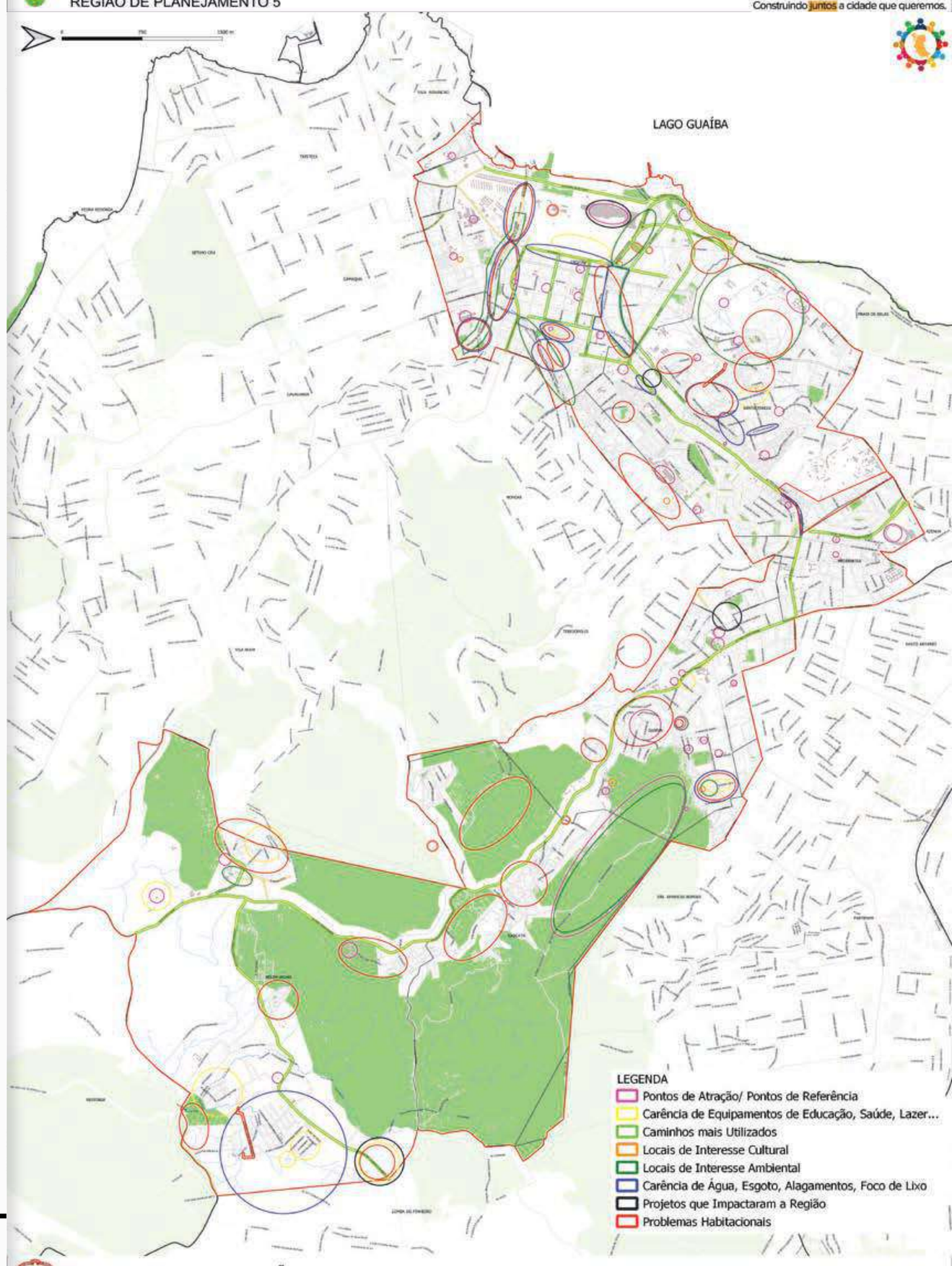
Fonte: PMPA

Oficina realizada
em 24/10/2019

Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:

PLANO DIRETOR
DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE
PLANEJA O FUTURO COM ELA



# Região de Planejamento 6

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 6 foi realizada no dia 23 de outubro de 2019, às 18 horas e 30 minutos, no CECOPAM, Rua Arroio Grande, 50 - Cavalhada.
Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).

Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 10 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora de trabalho colaborativo dos grupos, 15 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (30 minutos), encerramentos e encaminhamentos (15 minutos).

Os grupos foram divididos em 4 (quatro) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento, depois redistribuídos em 3 (três) para melhor desenvolvimento do trabalho. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema. De acordo com as listas de presença participaram 111 pessoas da comunidade, 09 técnicos da CPU, além de 14 servidores vinculados a SMAMS.

Fonte: PMPA | Ana Maria Krack

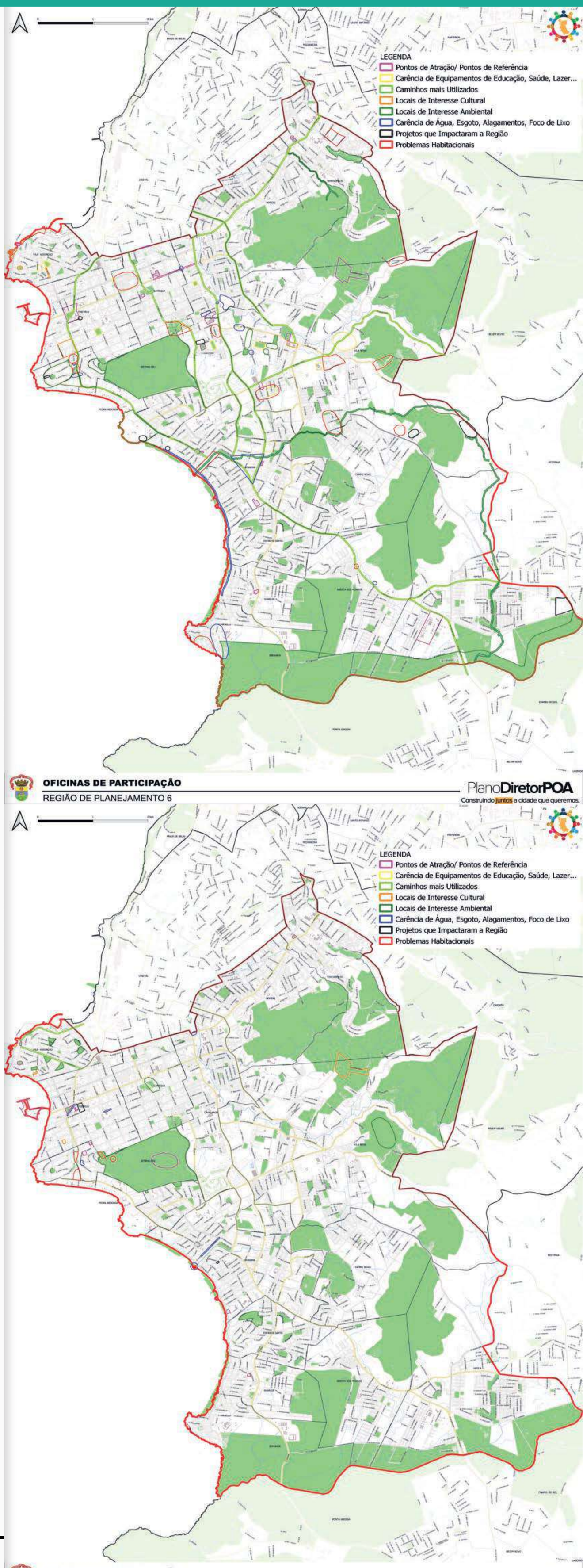
Oficina realizada em 23/10/2019

Fonte: PMPA | Ana Maria Krack

Oficina realizada em 23/10/2019

Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:

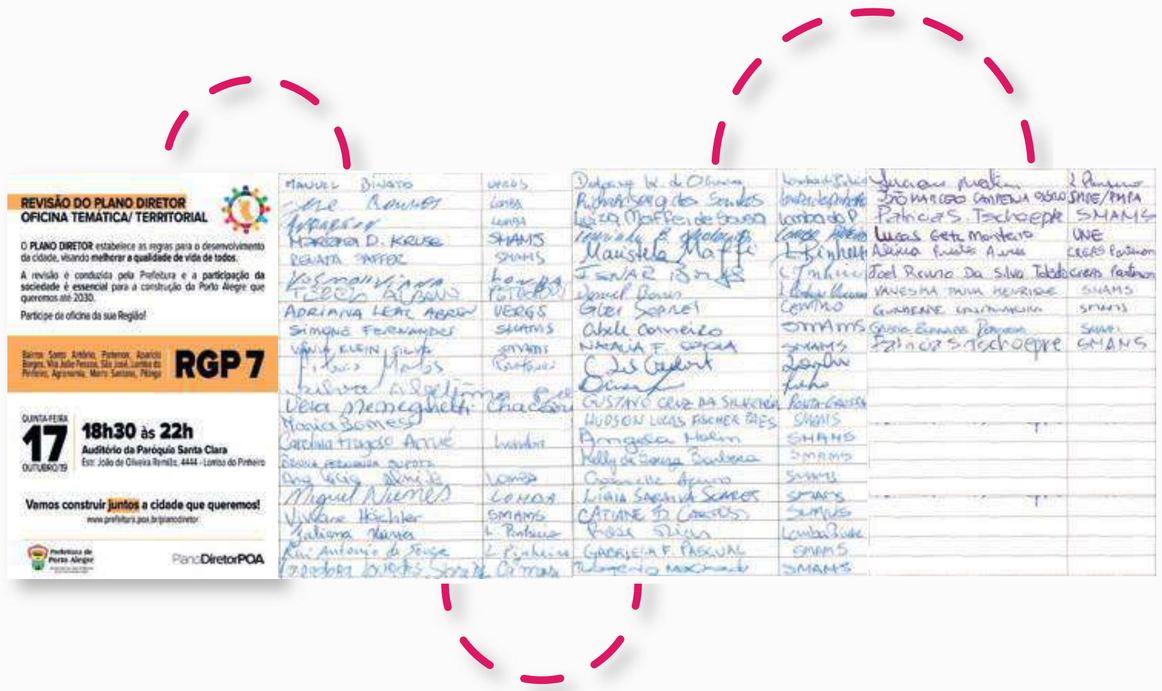




# Região de Planejamento 7

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 7 foi realizada no dia 17 de outubro de 2019, às 18 horas e 30 minutos, no CPCA (Centro de Promoção da Criança e do Adolescente), Estrada João de Oliveira Remião, 4444 - Lomba do Pinheiro.
Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).




Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 20 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora e 30 minutos de trabalho colaborativo dos grupos, 20 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (5 minutos por grupo), encerramentos e encaminhamentos (15 minutos).

Os grupos foram divididos em 5 (cinco) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento, depois redistribuídos em 3 (três) para melhor desenvolvimento do trabalho. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema. De acordo com as listas de presença participaram 34 pessoas da comunidade, 08 técnicos da CPU, além de 11 servidores vinculados a SMAMS.

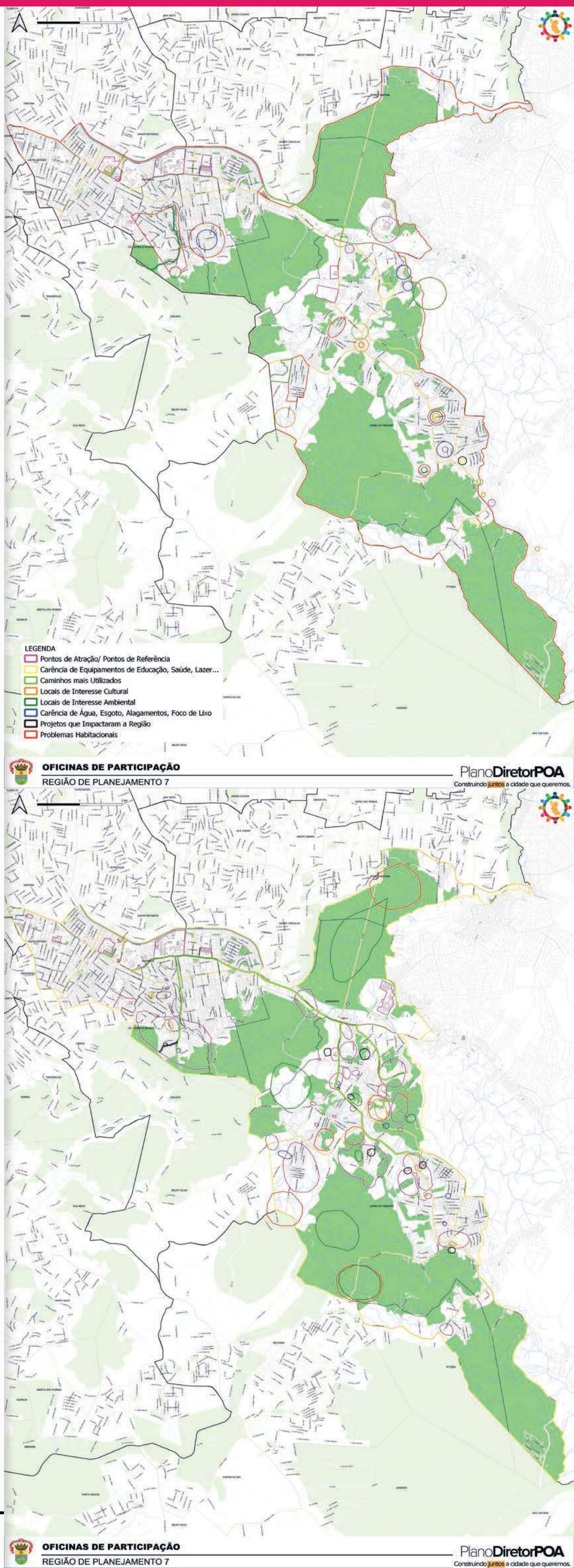
Fonte: PMPA | Sergio Louruz

Oficina realizada em 17/10/2019

Fonte: PMPA | Sergio Louruz

Oficina realizada em 17/10/2019

Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:



# Região de Planejamento 8

## Oficina Temática Territorial
## Leitura Comunitária

A Oficina Territorial/Temática da RGP 8 foi realizada no dia 26 de outubro de 2019, às 8 horas e 30 minutos, na Associação Comunitária Núcleo Esperança, Rua João Antônio da Silveira, 2500 - Restinga.
Os temas discutidos foram: Equipamentos e Pontos de Referência (pontos de atração, pontos de referência e equipamentos públicos), Mobilidade Urbana (caminhos mais utilizados), Interesse Cultural/Ambiental e Infraestrutura (interesse cultural, ambiental e carência de infraestruturas), Habitação e Empreendimentos (problemas habitacionais e grandes empreendimentos/projetos que impactam a região), Vocação e Empreendedorismo (vocação da região e iniciativas empreendedoras).

Em seguida, foi explicado o funcionamento da dinâmica de grupos que foi dividida da seguinte forma: 10 minutos para a divisão dos grupos, entrega dos mapas e aquecimento (reconhecimento e localização de pontos de interesse nos mapas), 1 hora de trabalho colaborativo dos grupos, 15 minutos de intervalo, apresentação dos resultados por grupo (5 minutos por grupo), encerramentos e encaminhamentos (15 minutos).

Os grupos foram divididos em 5 (cinco) mesas de acordo com os números recebidos pelos participantes no momento do credenciamento, depois redistribuídos em 3 (três) para melhor desenvolvimento do trabalho. Em cada grupo participaram 2 (dois) integrantes da CPU como moderadores/relatores. Cada grupo recebeu um mapa base da RGP e canetas marca texto coloridas e foram orientados a fazer marcações no mapa de acordo com cada tema. De acordo com as listas de presença participaram 65 pessoas da comunidade, 07 técnicos da CPU, além de 05 servidores vinculados a SMAMS.

Fonte: PMPA | Sergio Louruz

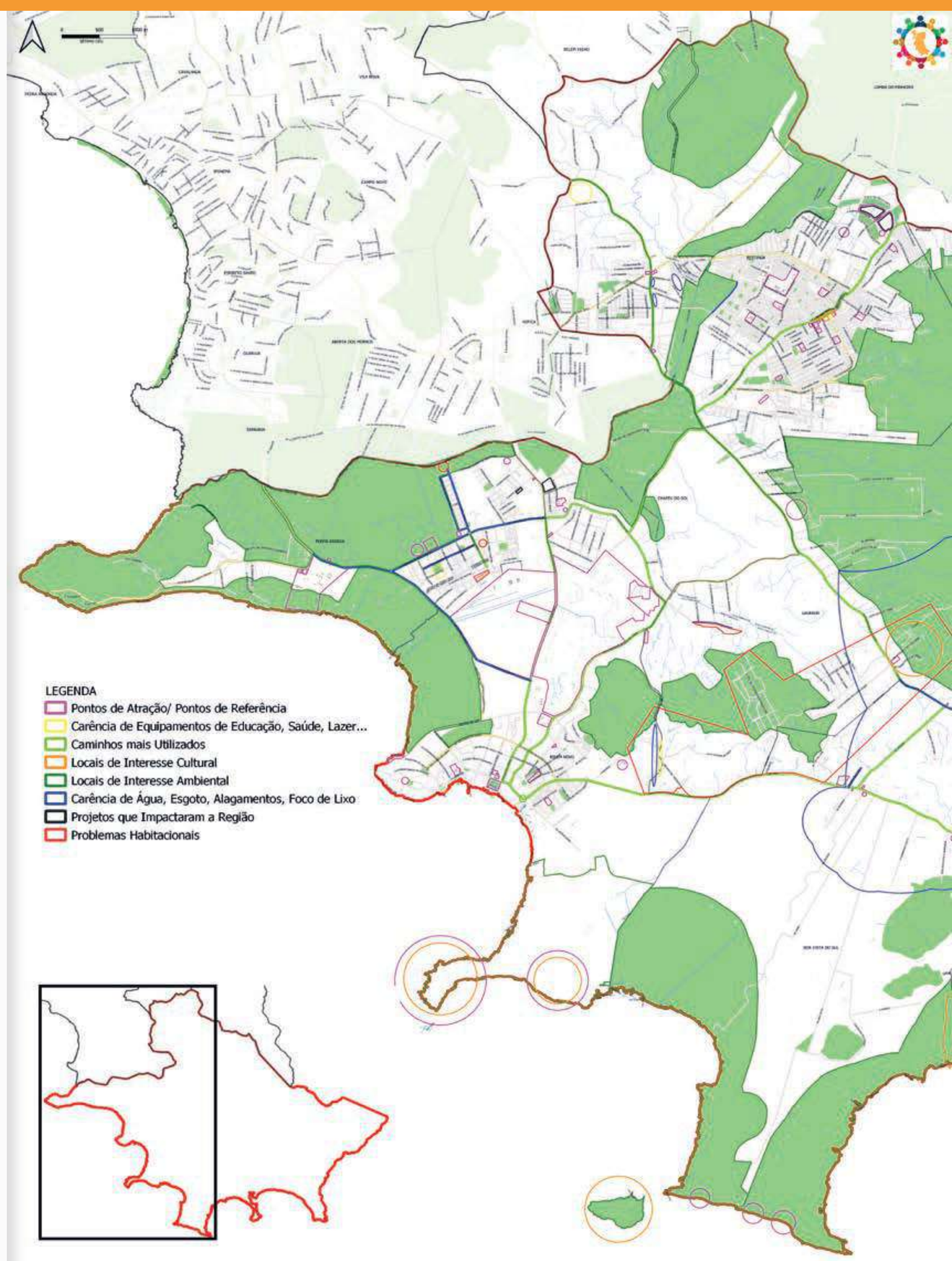
Oficina realizada em 26/10/2019

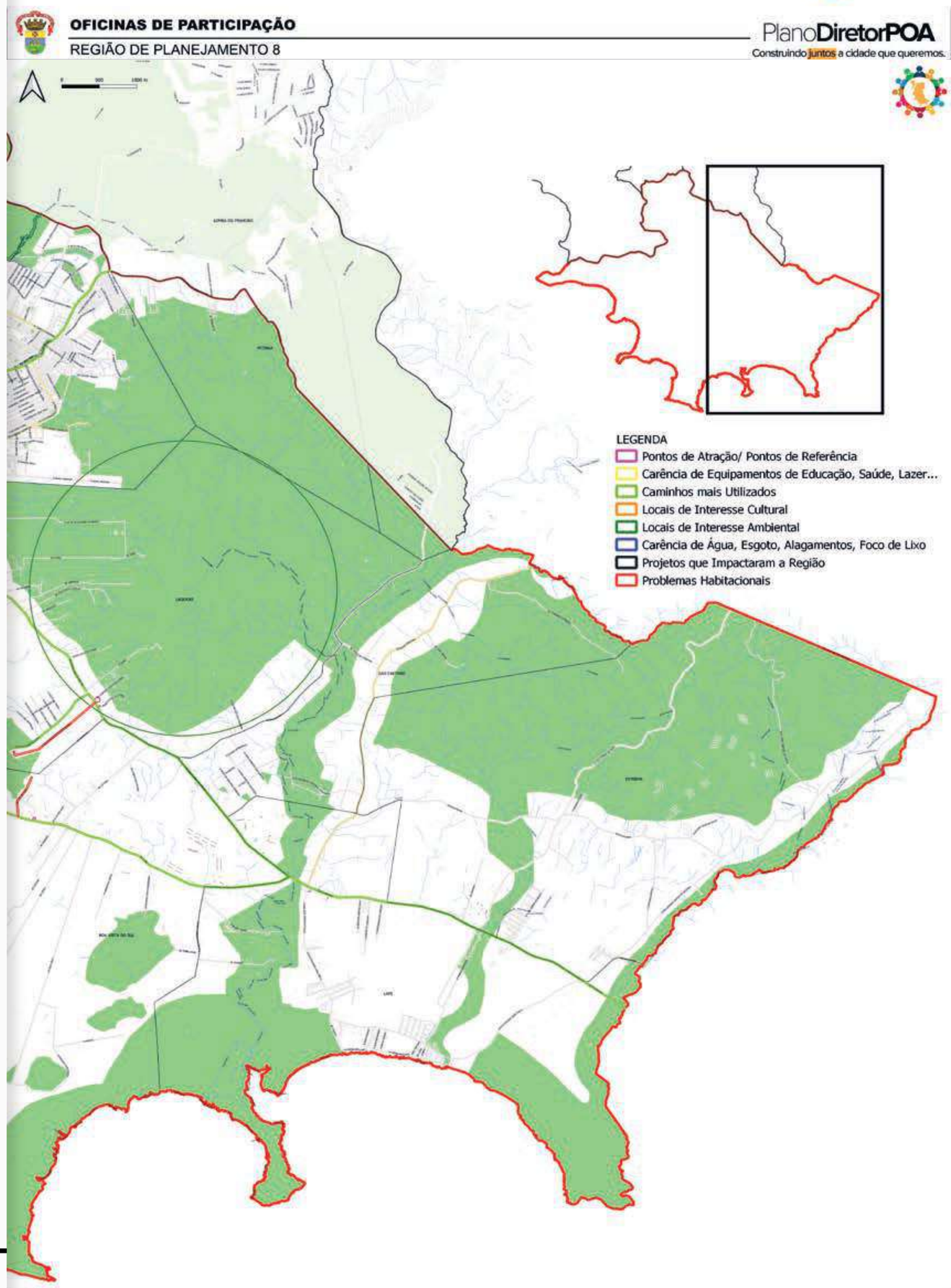
Fonte: PMPA | Sergio Louruz

Oficina realizada em 26/10/2019

Acesse o relatório na íntegra no site do Plano Diretor, através do QR CODE:





# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Pontos de Atração

LEGENDA

- Limite Municipal
- Região Metropolitana
- Regiões de Planejamento
- Pontos de Atração

PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

# Análise Atração e Referência

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Jardim Botânico
| RGP 1

Arena do Grêmio
| RGP 2

Associação Comunitária
do Parque dos Maias
| RGP 3

Hospital
Independência
| RGP 4

Postão
da Cruzeiro
| RGP 5

Clube
dos Jangadeiros
| RGP 6

CEITEC
| RGP 7

Hospital da Restinga
e Extremo Sul
| RGP 8

Os pontos de atração e referência estão relacionados às Estratégias de desenvolvimento previstas no atual Plano Diretor, especialmente à Estratégia de Estruturação Urbana. Esta Estratégia busca reconhecer e conectar os diferentes pontos fundamentais na cidade para a vida urbana: locais representativos onde as pessoas se divertem, passeiam, aprendem, compram e vendem. Nas oficinas, identificados como CATEGORIA 1, estes locais foram debatidos sob dois aspectos: locais que atraem um grande número de pessoas e locais utilizados na descrição de percursos, repectivamente.

Na CATEGORIA 1 – Pontos de Atração e Referência, levando em consideração o que foi apontado/levantado nas oficinas (leitura comunitária), conseguiu-se dividir as informações em 3 (três) classificações:

Pontos de Atração (locais que atraem a população dos bairros, de outros lugares da cidade e de cidades vizinhas);

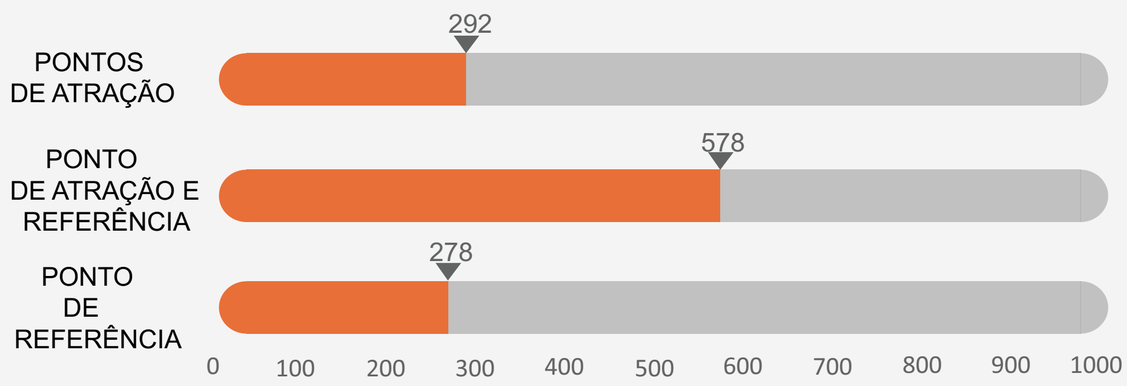
Pontos de Referência (locais que são utilizados como indicação na descrição de percursos);

Pontos de Atração Referência (locais que foram identificados como ambos ou os locais que os participantes não especificaram).

Contabilizando todas as informações referentes à categoria, obteve-se um total de 743 informações diferentes (linhas), mas como dito anteriormente, para algumas marcações identificou-se mais de uma ocorrência, que foi registrado.

Conforme o gráfico a seguir, houve maior quantidade de marcações de "Pontos de Atração Referência" representando 578, seguida de 278 de marcações de "Pontos de Referência" e 292 para marcações como "Pontos de Atração".

**PONTOS DE ATRAÇÃO E REFERÊNCIA**

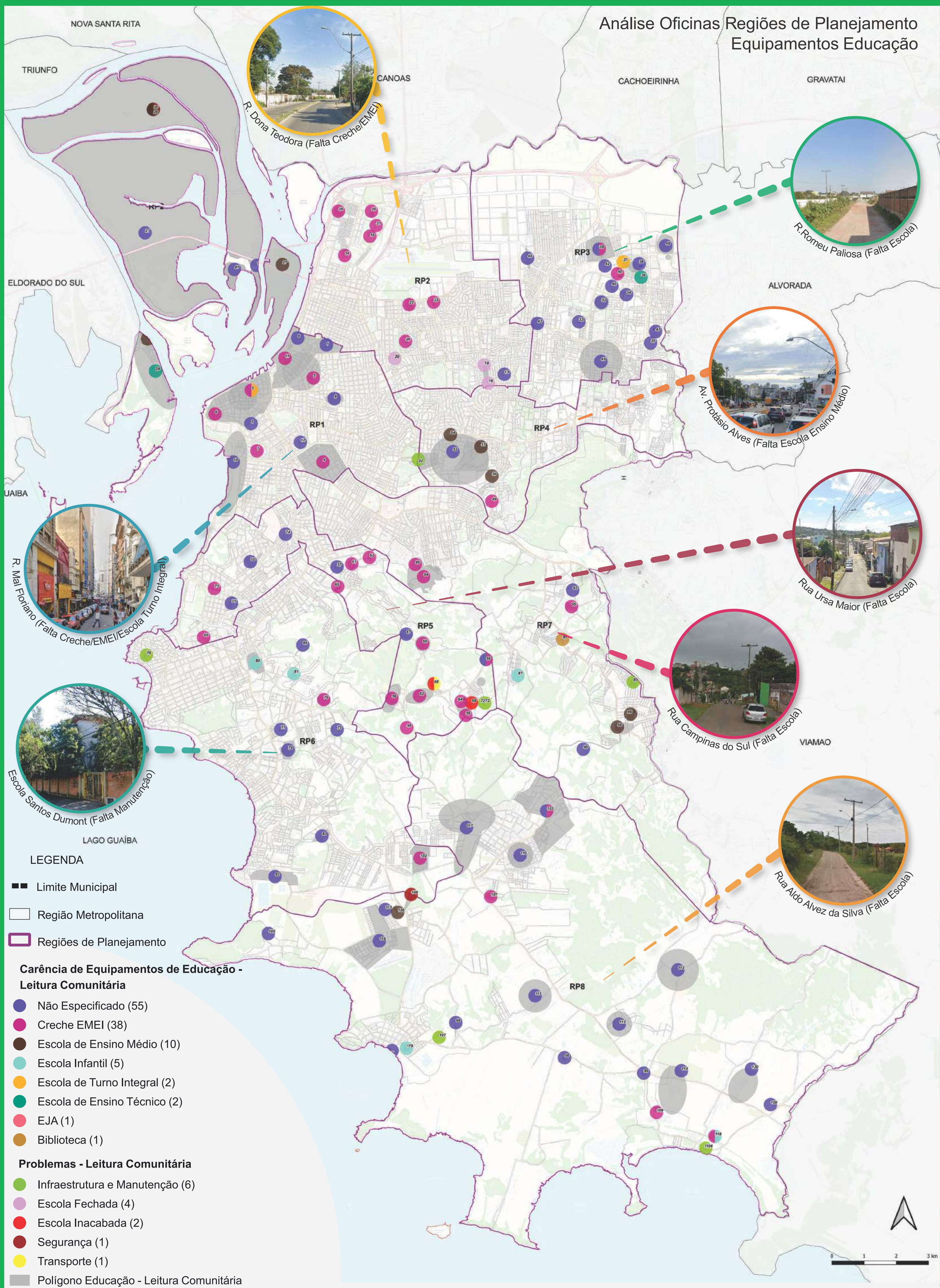



As demais informações passadas pelos participantes foram registradas, de forma que se optou por separar o mapa em 3 (três) tipos conforme a Subcategoria para uma melhor leitura, desta forma foram gerados os seguintes mapas:

- Ponto de Atração;
- Ponto de Referência;
- Ponto de Atração / Referência.

Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Equipamentos Educação




PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

# Análise Equipamentos Educação

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Falta de Creche/EMEI
R. Gen. Vasco Alves
| RGP 1

Falta Escola Ensino Médio
R. Cap. Coelho (Ilhas)
| RGP 2

Falta Escola Turno Integral
Av. Bernardino S. Amorim
| RGP 3

Falta Escola Ensino Médio
Rua São Domingos
| RGP 4

Falta Creche/EMEI
Rua Chico Pedro
| RGP 5

Falta Escola Ensino Infantil
Av. José Corrêa da Silva
| RGP 6

Falta Escola
Est. João de O. Remião
| RGP 7

Falta Escola Infantil
Av. do Lami
| RGP 8

Com relação à carência de equipamentos de Educação, Saúde e Lazer, as contribuições foram separadas de acordo com o tipo de equipamento. As contribuições da comunidade foram avaliadas individualmente e agrupadas, de acordo com a sua subcategoria, por critério de semelhança, e uma sigla foi definida para cada grupo de demandas.

Os mapas síntese, como o próprio nome já diz, são a compilação de todas as contribuições feitas pelos participantes das oficinas, sejam elas gráficas, escritas ou faladas. Compõem o mapa síntese a legenda, a tabela de atributos e o mapa em si.

Nas legendas, as contribuições dos participantes foram divididas em carências e problemas:

- Classificou-se como carência quando não há o equipamento;
- Classificou-se como problema quando existe o equipamento, porém apresenta algum tipo de problema, conforme caracterizado nas legendas.

Para os equipamentos de Educação, foi utilizada as seguintes categorias:

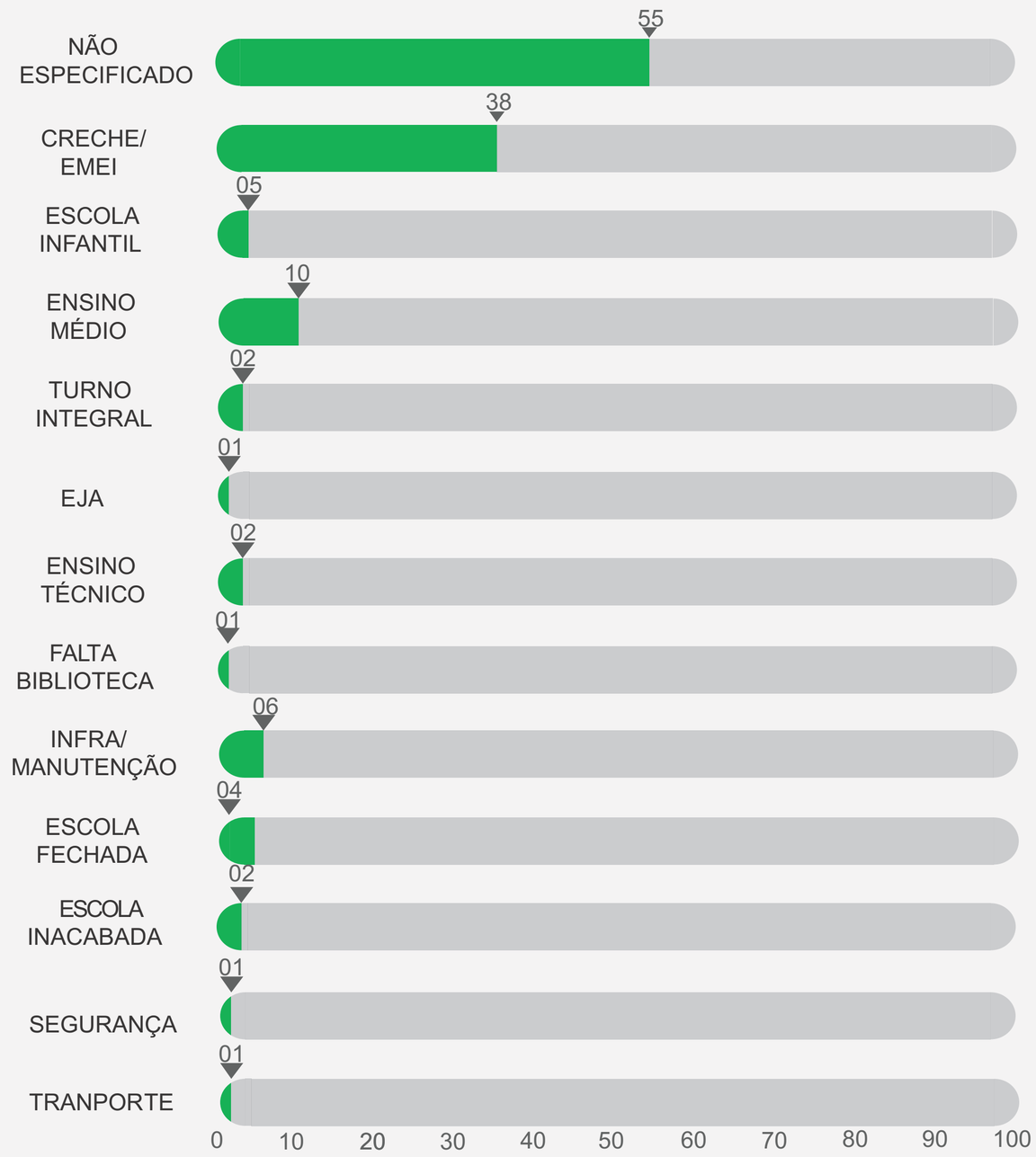
**Carências de Equipamentos de Educação**

1. Não especificado;
2. Creche/ EMEI (Escola Municipal de Ensino Infantil);
3. Escola Infantil;
4. Escola de Ensino Médio;
5. Escola Turno Integral;
6. EJA (Educação de Jovens Adultos);
7. Escola de Ensino Técnico;
8. Biblioteca.

**Problemas**

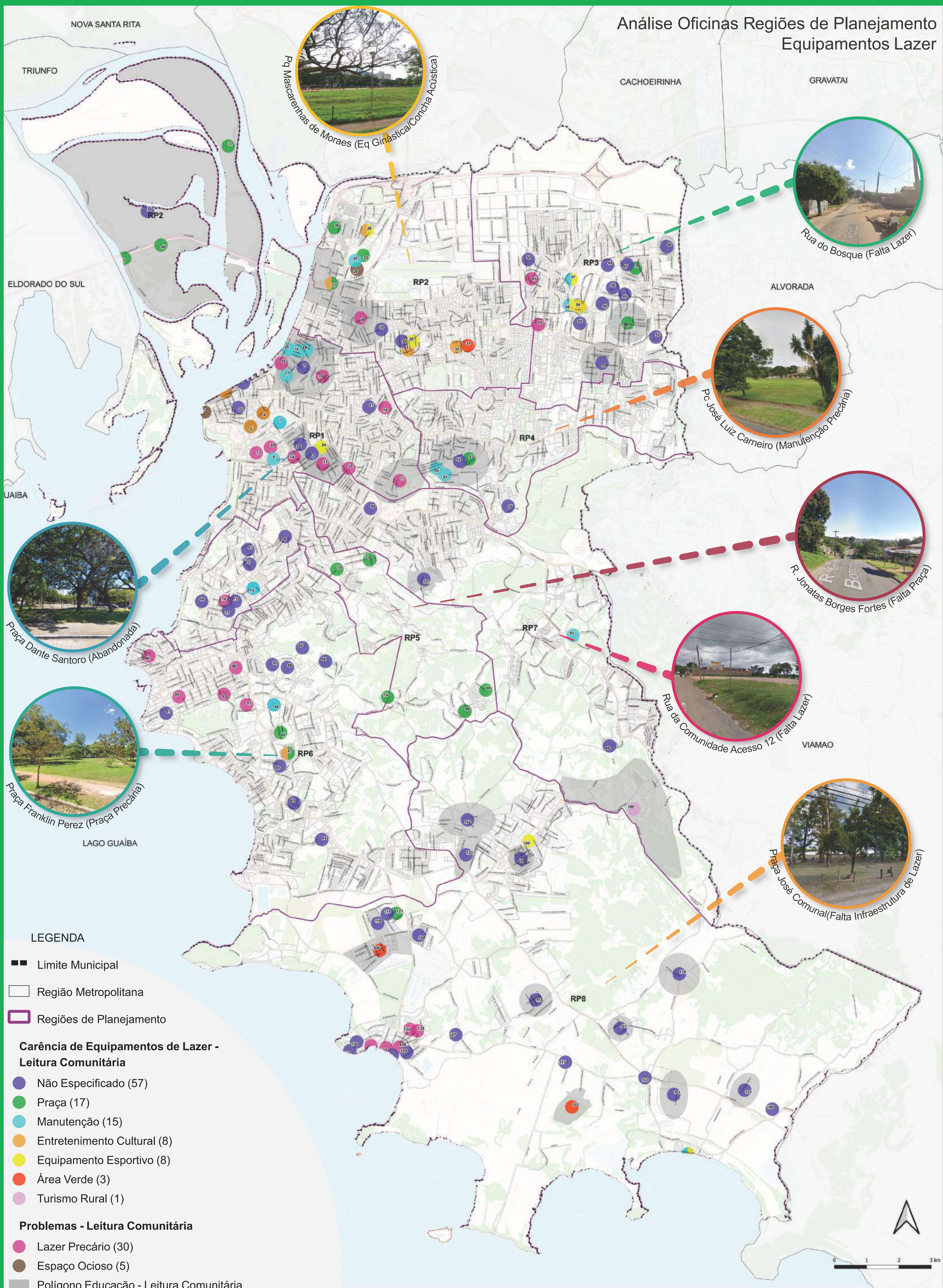
9. Infraestrutura/Manutenção;
10. Escola Fechada;
11. Escola Inacabada;
12. Segurança;
13. Transporte.

**CARÊNCIAS DE EQUIPAMENTOS DE EDUCAÇÃO**




Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Equipamentos Lazer




PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

# Análise Equipamentos Lazer

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Falta de Equipamentos
Praça Ruy Teixeira
| RGP 1

G.E. Ferrinho Desativado
Centro Cultural Esportivo
Ferroviário
| RGP 2

Falta Estrutura
Pc Antônio C. Menezes
| RGP 3

Manutenção Equipamentos
Centro Esportivo e Cultural
Bom Jesus
| RGP 4

Falta Equipamentos
Praça Moderna
| RGP 5

Falta Limpeza/Equipamentos
Pc Prof. Emílio M. Ripoll
| RGP 6

Turismo Rural
Beco do Retiro
| RGP 7

Falta Estrutura de Lazer
Manutenção Equipamentos
Praia do Lami
| RGP 8

Com relação à carência de equipamentos de Educação, Saúde e Lazer, as contribuições foram separadas de acordo com o tipo de equipamento. As contribuições da comunidade foram avaliadas individualmente e agrupadas, de acordo com a sua subcategoria, por critério de semelhança, e uma sigla foi definida para cada grupo de demandas.

Os mapas síntese, como o próprio nome já diz, são a compilação de todas as contribuições feitas pelos participantes das oficinas, sejam elas gráficas, escritas ou faladas. Compõem o mapa síntese a legenda, a tabela de atributos e o mapa em si.

Nas legendas, as contribuições dos participantes foram divididas em carências e problemas:

Classificou-se como carência quando não há o equipamento;

Classificou-se como problema quando existe o equipamento, porém apresenta algum tipo de problema, conforme caracterizado nas legendas.

Para os equipamentos de Lazer, foi utilizada a seguinte categoria:

**Carências de Equipamentos de Lazer**

1.Não especificado;

2. Praça;

3. Manutenção;

4. Entretenimento Cultural;

5. Equipamento Esportivo;

6. Área Verde.

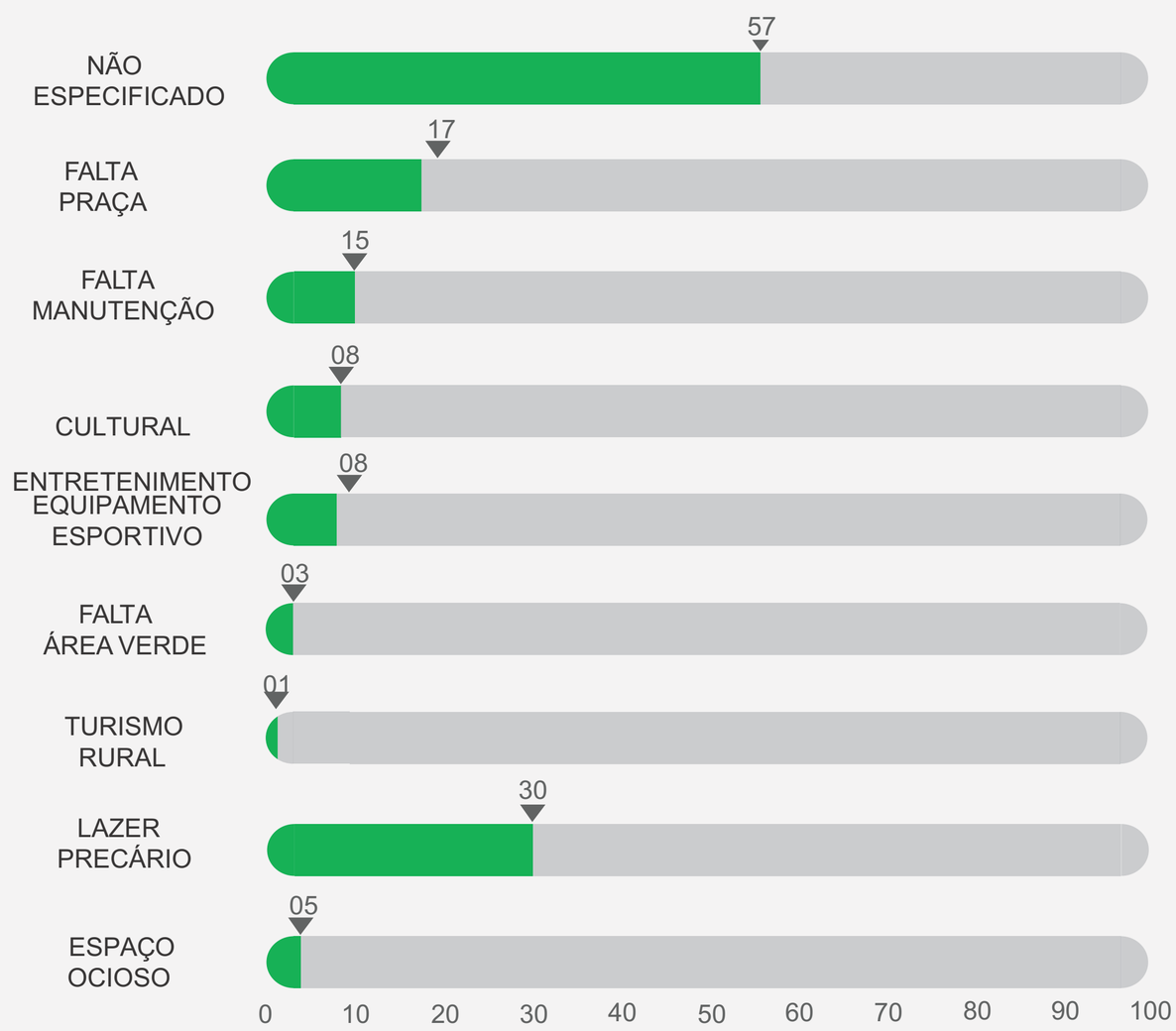
Problemas

7. Lazer Precário;

8. Espaço Ocioso;

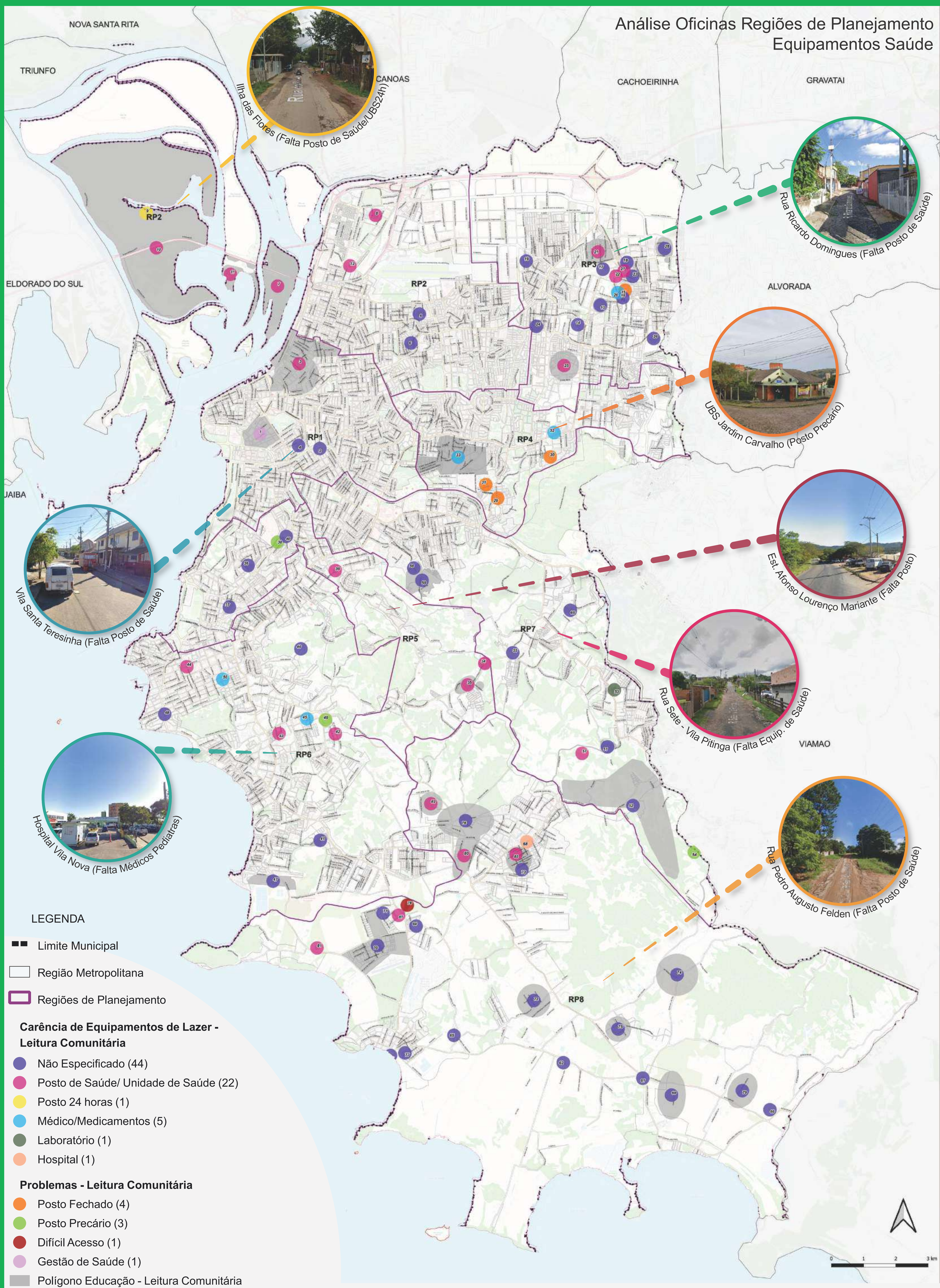
9. Turismo Rural.

**CARÊNCIAS DE EQUIPAMENTOS DE LAZER**




Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Equipamentos Saúde




LEGENDA

- Limite Municipal
- Região Metropolitana
- Regiões de Planejamento

**Carência de Equipamentos de Lazer - Leitura Comunitária**

- Não Especificado (44)
- Posto de Saúde/ Unidade de Saúde (22)
- Posto 24 horas (1)
- Médico/Medicamentos (5)
- Laboratório (1)
- Hospital (1)

**Problemas - Leitura Comunitária**

- Posto Fechado (4)
- Posto Precário (3)
- Difícil Acesso (1)
- Gestão de Saúde (1)
- Polígono Educação - Leitura Comunitária

# Análise Equipamentos Saúde

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Falta Posto de Saúde
Vila Planetário
| RGP 1

Está para fechar e fará falta
Posto Saúde Dr. Pestana
| RGP 2

Falta Médico
UBS Santíssima Trindade
| RGP 3

Falta Médicos/Medicamentos
UBS Morro Santana
| RGP 4

P. Atendimento c/ carências
Postão da Cruzeiro
| RGP 5

Falta de Médicos
UBS Camaquã
| RGP 6

Falta Posto de Saúde
Rua Saibreira
| RGP 7

Carência Infra. de Saúde
R. Gomercindo de Oliveira
| RGP 8

Com relação à carência de equipamentos de Educação, Saúde e Lazer, as contribuições foram separadas de acordo com o tipo de equipamento. As contribuições da comunidade foram avaliadas individualmente e agrupadas, de acordo com a sua subcategoria, por critério de semelhança, e uma sigla foi definida para cada grupo de demandas.

Os mapas síntese, como o próprio nome já diz, são a compilação de todas as contribuições feitas pelos participantes das oficinas, sejam elas gráficas, escritas ou faladas. Compõem o mapa síntese a legenda, a tabela de atributos e o mapa em si.

Nas legendas, as contribuições dos participantes foram divididas em carências e problemas:

Classificou-se como carência quando não há o equipamento;

Classificou-se como problema quando existe o equipamento, porém apresenta algum tipo de problema, conforme caracterizado nas legendas.

Para os equipamentos de Saúde, foi utilizada a seguinte categoria:

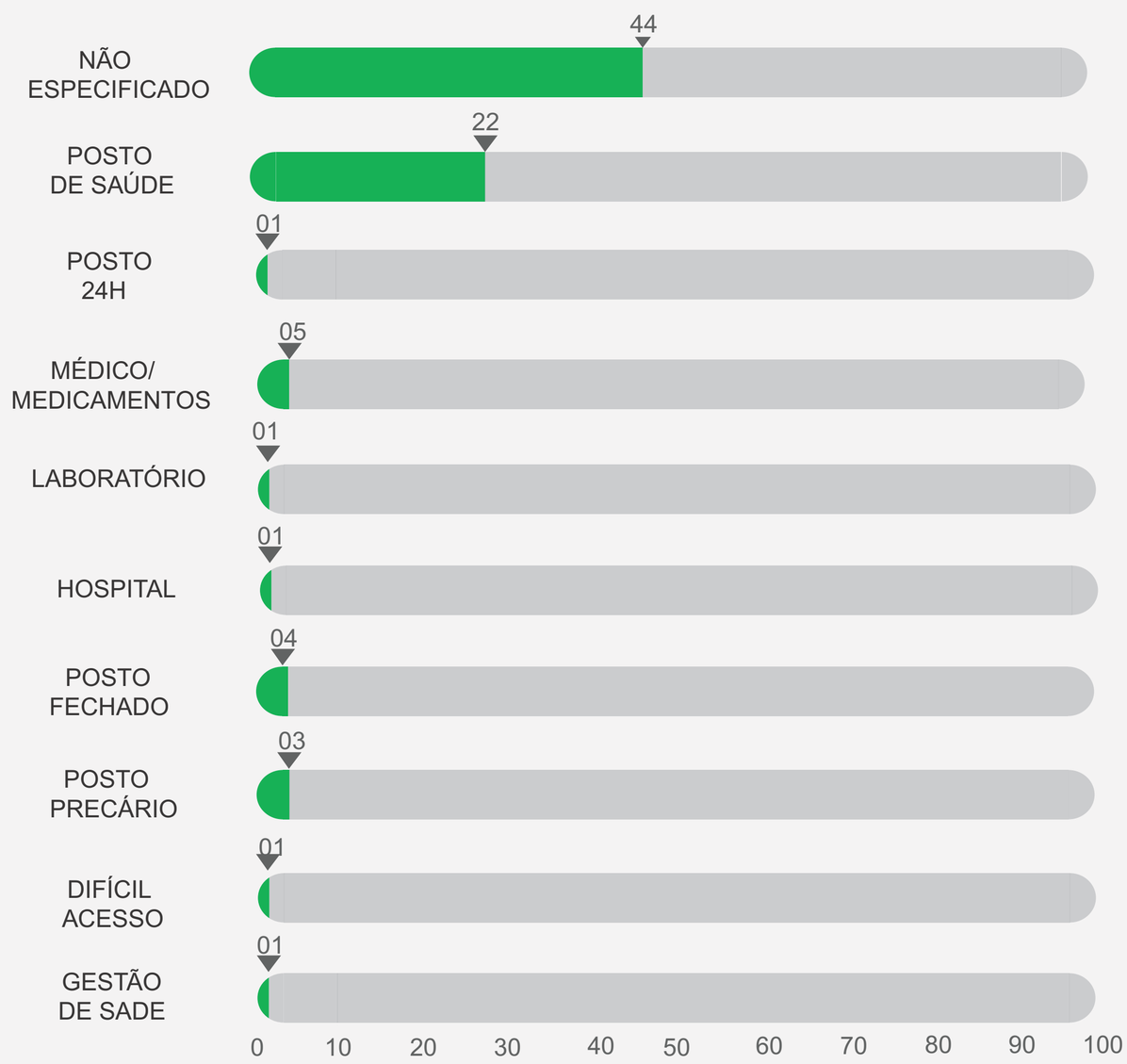
Carências de Equipamentos de Saúde

1. Não Especificado;
2. Posto de Saúde/Unidade de Saúde;
3. Posto de Saúde 24h;
4. Médicos/Medicamentos;
5. Laboratório;
6. Hospital.

Problemas

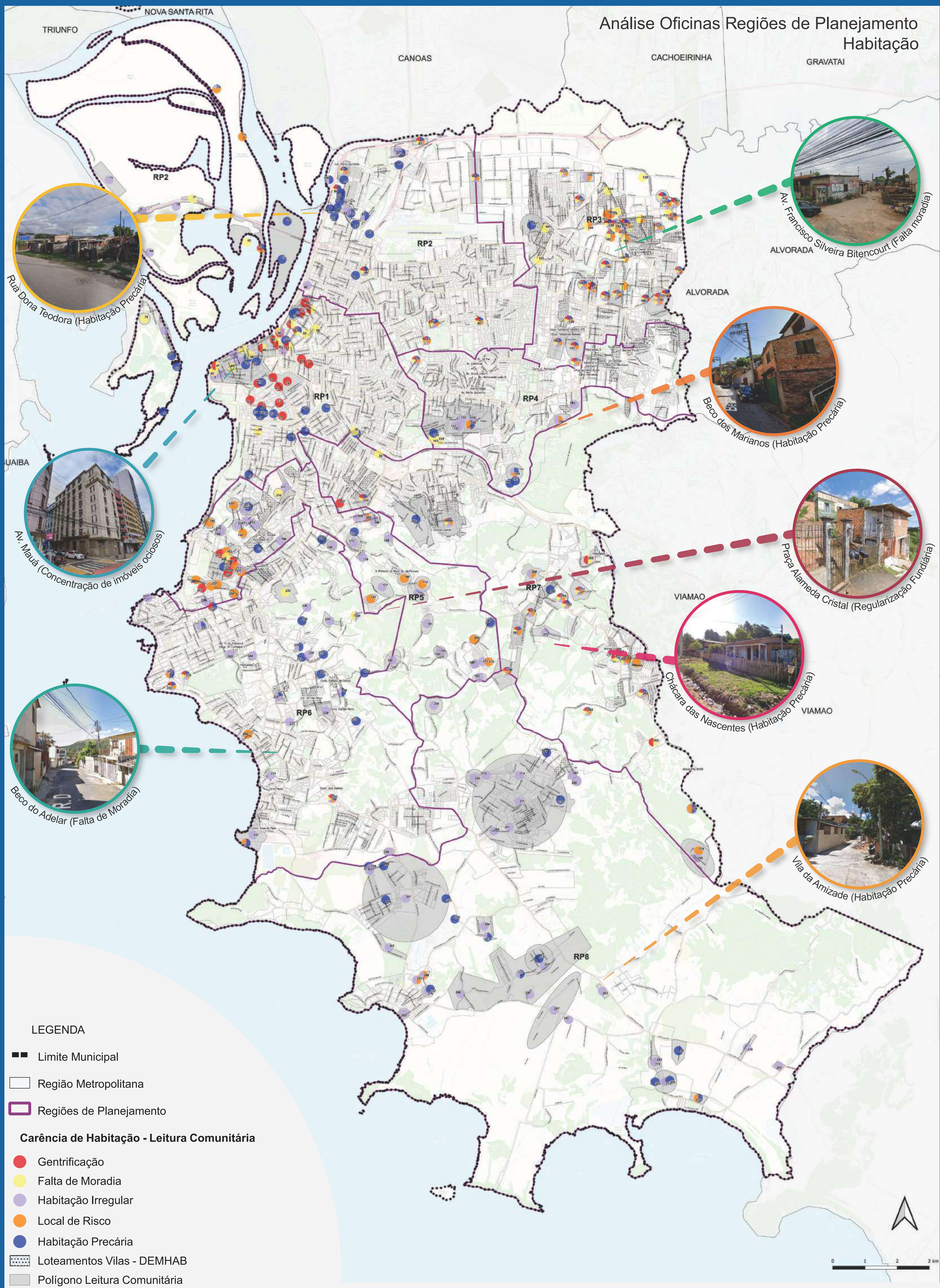
7. Posto de Saúde Fechado;
8. Posto de Saúde Precário;
9. Difícil Acesso;
10. Gestão de Saúde.

**CARÊNCIAS DE EQUIPAMENTOS DE SAÚDE**



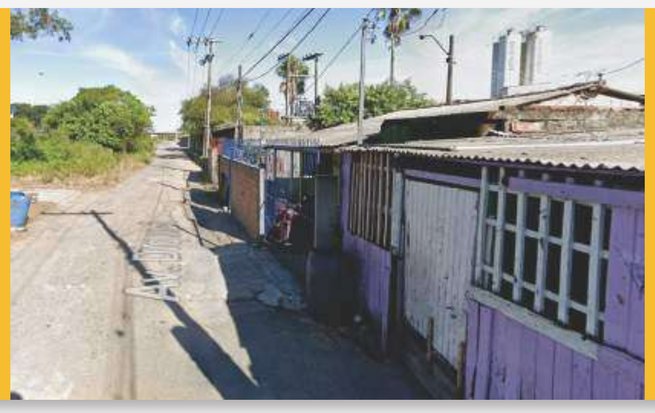

Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Habitação




PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

Assentamento
20 de Novembro
| RGP 1



Habitação Precária
Av. Dique II
| RGP 2

Local de Risco
Rua Capadócia
| RGP 3

Habitação Precária
Rua Arnaldo A. Portaluppi
| RGP 4

Regularização Fundiária
Vila Parque Belém
| RGP 5

Habitação Precária
Morro do Osso
| RGP 6

Habitação Precária
Vila Quinta do Portal
| RGP 7

Habitação Precária
Vila Prado
| RGP 8

# Análise Habitação

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

A temática da habitação está relacionada à Estratégia de Produção da Cidade, especificamente sobre o tema Habitação de Interesse Social, do Plano Diretor. Perguntamos aos participantes quais eram os principais problemas habitacionais nas regiões. Para facilitar a compilação dos dados levantados, os problemas foram divididos em 5 subcategorias: falta de moradia, habitação irregular, habitação precária, locais de risco e gentrificação.

Com relação ao tema habitação, foi questionado nas oficinas quais eram os "PROBLEMAS HABITACIONAIS", e explicado na apresentação conceitos como habitação precária, falta de moradia, habitações irregulares e ocupações em locais de risco. Foi solicitado que marcassem nos mapas as áreas que representassem esses conflitos.

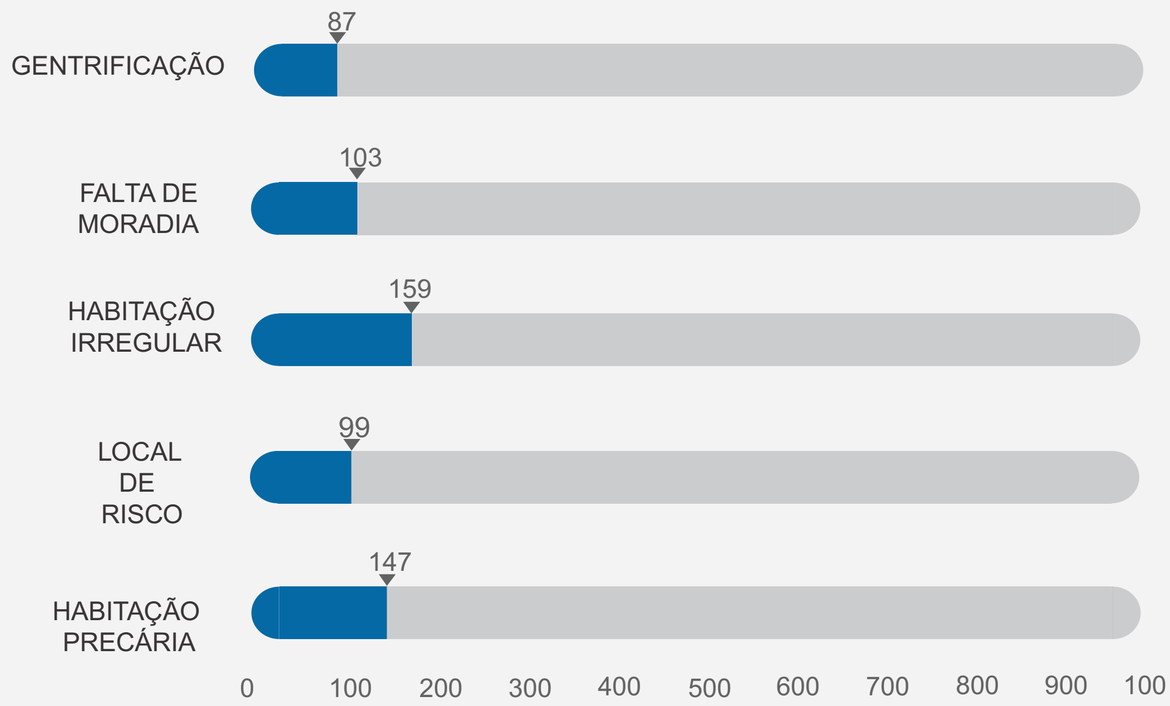
A partir das informações das oficinas (leitura comunitária), verificou-se a identificação de alguns temas. Levando em consideração o que foi apontado/levantado nestas oficinas, com base no que foi perguntado aos participantes e no que foi especificado nos mapas e fichas de anotação, conseguiu-se dividir as informações coletadas em 5 (cinco) Subcategorias/temas:

- Falta de Moradia;
- Habitação Irregular;
- Habitação Precária;
- Local de Risco;
- Gentrificação*.

* Cabe ressaltar que o termo Gentrificação em si não apareceu em todas as regiões, sendo mais expressivo na oficina da RGP 1, mas foi adotado como classificação para as informações de retirada das pessoas de seus locais tradicionais de moradia e reassentamentos compulsórios.

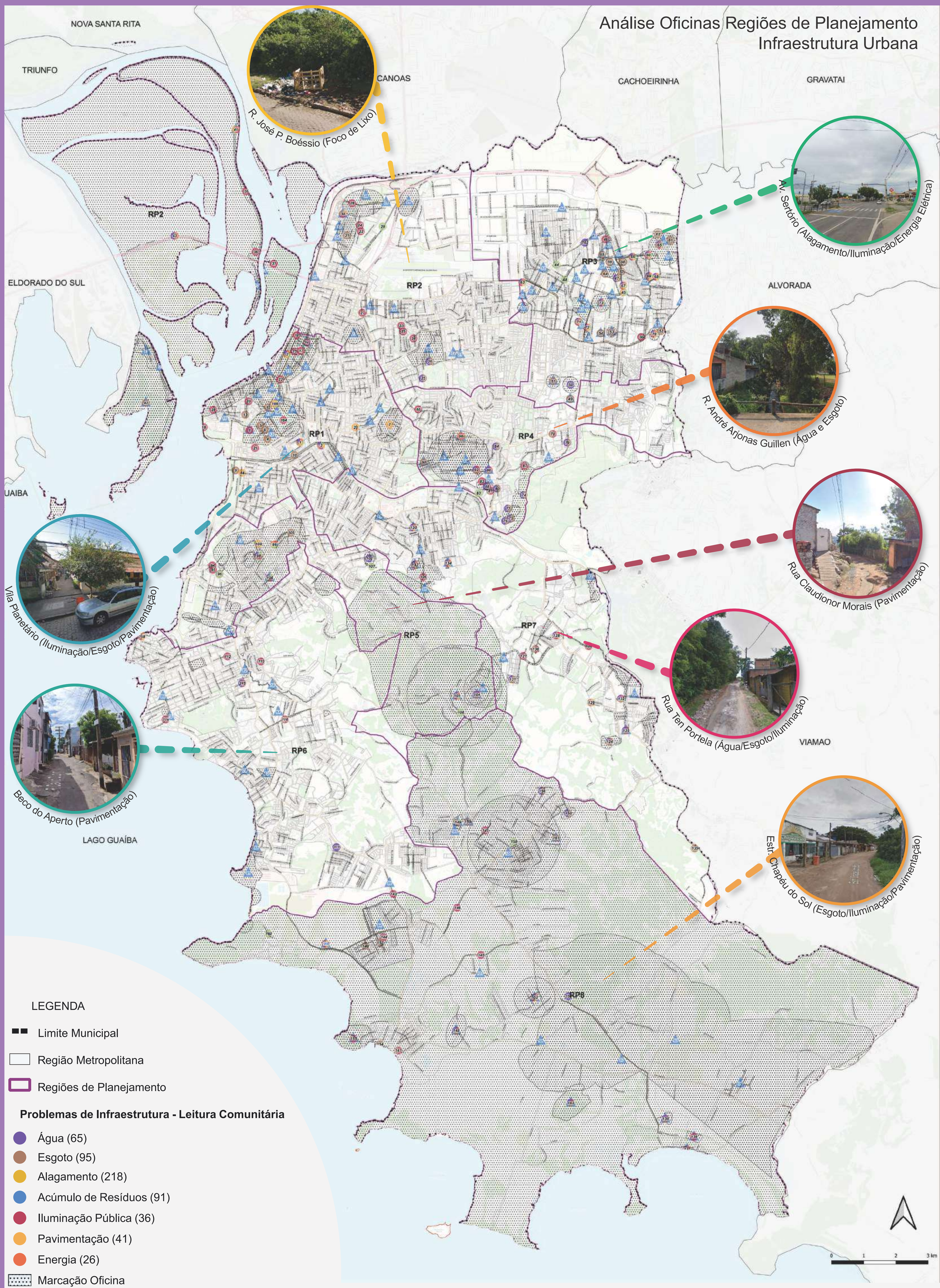
Foi elaborado um mapa geral, denominado de Mapa Síntese dos Problemas Habitacionais com todas as informações obtidas a partir da compilação de dados. Este mapa apresenta todo o território do município dividido em Regiões de Gestão do Planejamento e a indicação dos problemas levantados em forma de diagramas circulares. Foram registrados 319 linhas de informações que se distribuem pelo território. Os diagramas, em formato circular ou de "pizza" demonstram as Subcategorias de acordo com as ocorrências registradas na oficina/região, por exemplo, se houve a ocorrência de um tema apenas como falta de moradia, o círculo estará inteiramente preenchido pela cor correspondente, no entanto se houver a ocorrência de dois ou mais temas, o círculo ficará dividido em partes, cada uma com a cor correspondente à legenda do tema e quantidade de ocorrências.

**CARÊNCIA DE HABITAÇÃO**




Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Infraestrutura Urbana




LEGENDA

- Limite Municipal
- Região Metropolitana
- Regiões de Planejamento

**Problemas de Infraestrutura - Leitura Comunitária**

- Água (65)
- Esgoto (95)
- Alagamento (218)
- Acúmulo de Resíduos (91)
- Iluminação Pública (36)
- Pavimentação (41)
- Energia (26)
- Marcação Oficina

# Análise Infraestrutura Urbana

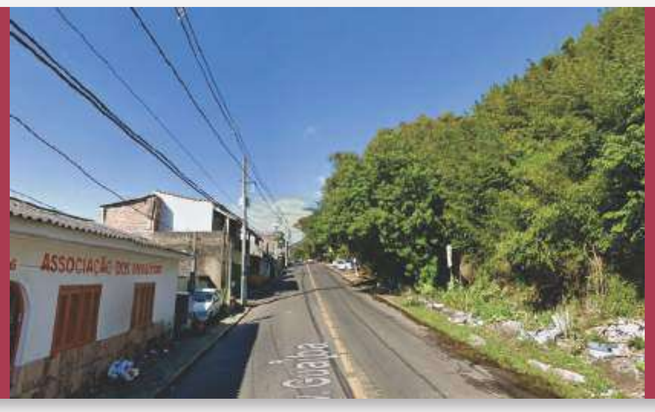
## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Iluminação e pavimentação
Vila dos Papeleiros
| RGP 1

Pavimentação
Av. A.J. Renner
| RGP 2

Esgoto/Alagamento
R. Sr. do Bom Fim
| RGP 3

Água/Esgoto
Vila Caddie
| RGP 4



Illuminação/Segurança
Vila dos Pescadores
| RGP 5

Mobilidade/Pavimentação
Beco Império
| RGP 6

Iluminação/Pavimentação
Rua Juarez Távora
| RGP 7

Esgoto
Rua Mercedes Azzolini
| RGP 8

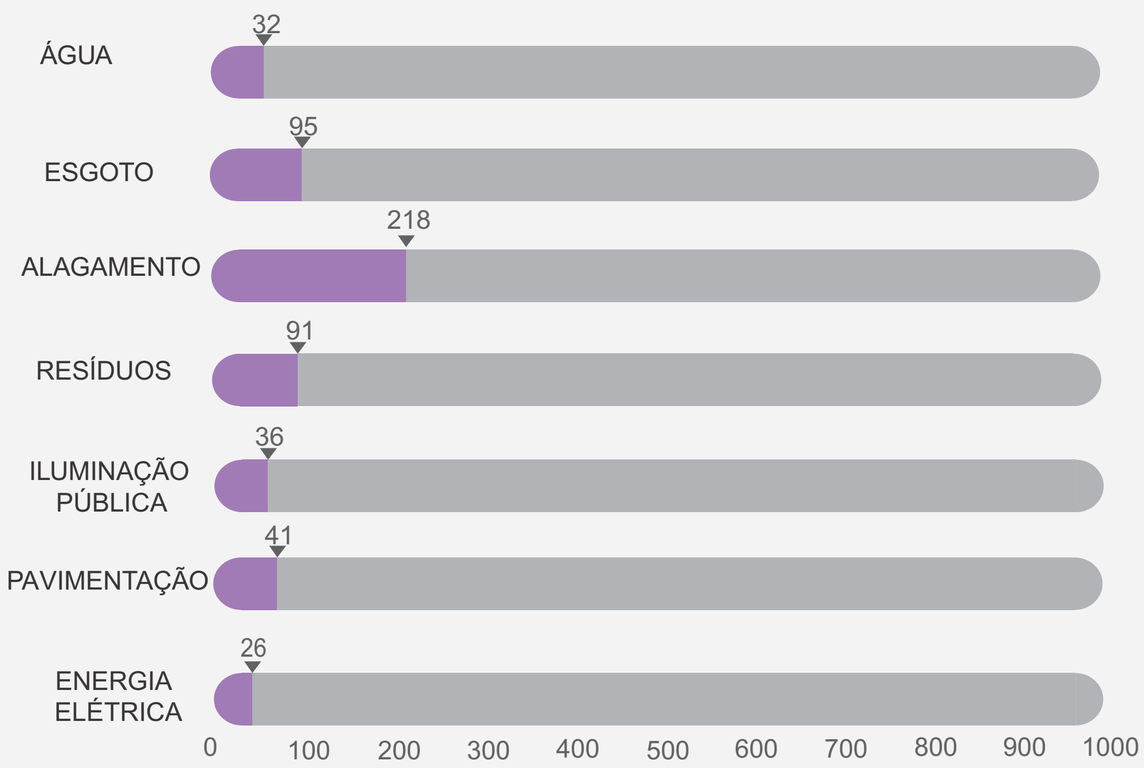
Na Infraestrutura, a partir das informações das oficinas (leitura comunitária), verificou-se a identificação de alguns temas. Levando em consideração o que foi apontado/levantado nestas oficinas, com base no que foi perguntado aos participantes e no que foi especificado nos mapas e fichas de anotação, conseguiu-se dividir as informações coletadas em 7 (sete) Subcategorias/temas:

- Água
- Esgoto
- Alagamento
- Acúmulo de Resíduos
- Iluminação pública
- Pavimentação
- Energia elétrica

Para análise dos dados, levou-se em consideração a Estratégia de Qualificação Ambiental do PDDUA e a percepção de como foram feitas as marcações das oficinas. A pergunta feita nas oficinas foi qual a “CARÊNCIA DE INFRAESTRUTURA” observada na região. Verificou-se que as respostas foram representadas através da seleção de trechos de ruas (eixos viários), delimitação de quarteirões, delimitação de núcleos de ocupação urbana e até a representação da RGP inteira. Desta forma, tomou-se a decisão de analisar os sete temas abordados separadamente, para que o resultado visual fosse de fácil compreensão, até porque as marcações nos mapas poderiam ter mais de uma ocorrência (identificação de mais de um tema) para o mesmo local.

Contabilizando todas as informações referentes à categoria Infraestrutura, obteve-se um total de 334 informações, ou seja, são 334 linhas da tabela de atributos que foram analisadas. Como dito anteriormente, para algumas marcações identificou-se mais de um tema, desta forma, como se verifica no gráfico, o somatório da quantidade de informações filtradas por tema totaliza 572 ocorrências.

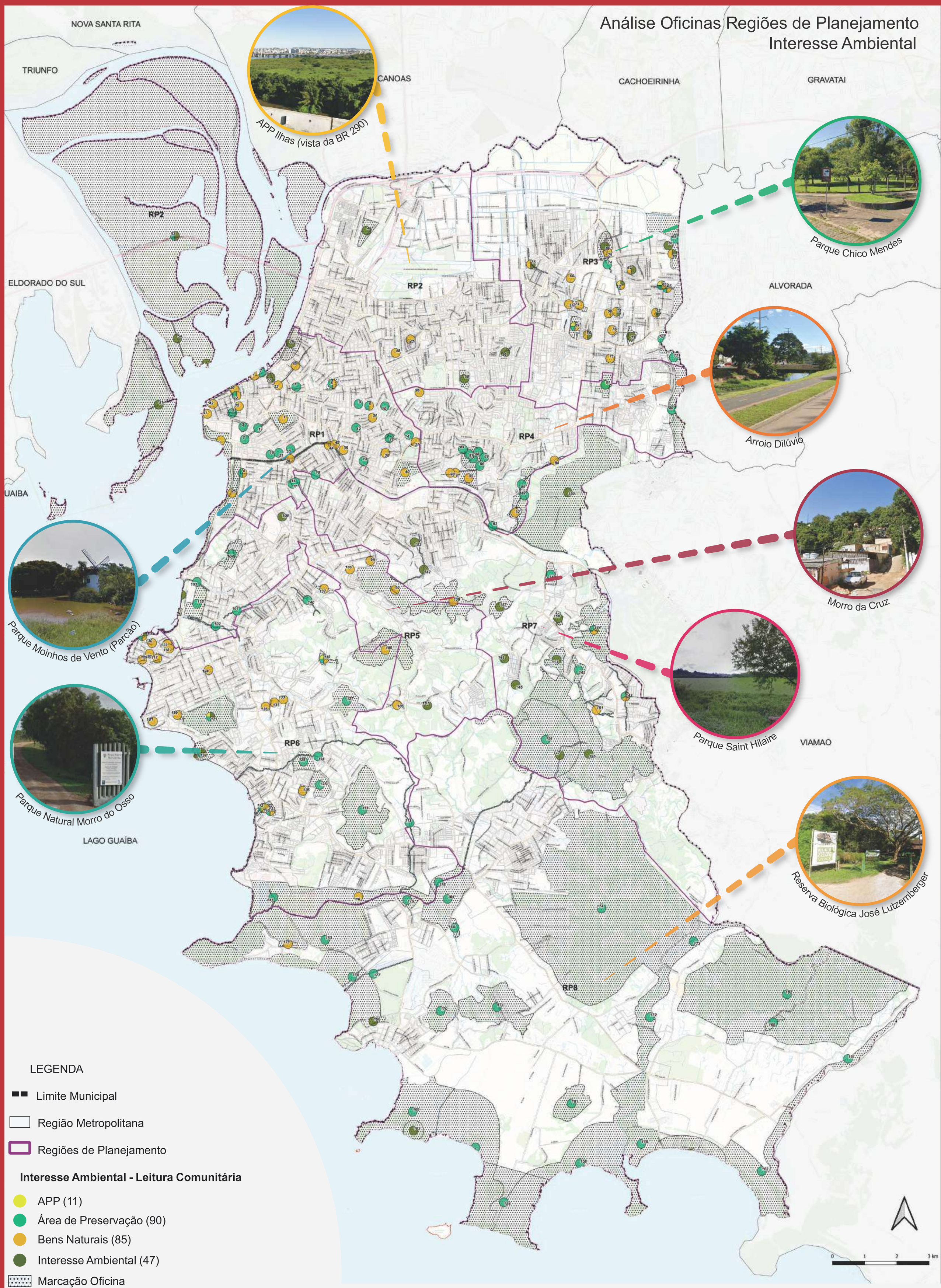
**CARÊNCIA DE INFRAESTRUTURA**




Para representar visualmente cada marcação no mapa síntese, optou-se pelo uso de gráficos de pizza (Gráfico de setores), escolhendo-se cores para ilustrar as subcategorias a que cada marcação se referia. Já os polígonos que indicavam as marcações (Marcação oficina) tiveram a simbologia configurada com contorno em linha contínua e o interior preenchido com hachura de pontos. A subcategoria ALAGAMENTOS foi alterada, sendo excluída do gráfico de pizza e representada por um triângulo para melhor visualização. Sendo assim, esse mapa apresenta 3 representações diferentes, o gráfico de pizza, gráfico de pizza com triângulo contendo todas as ocorrências e as ocorrências exclusivamente de alagamentos (triângulos).

Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Interesse Ambiental




LEGENDA

- Limite Municipal
- Região Metropolitana
- Regiões de Planejamento

**Interesse Ambiental - Leitura Comunitária**

- APP (11)
- Área de Preservação (90)
- Bens Naturais (85)
- Interesse Ambiental (47)
- Marcação Oficina

PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

# Análise Interesse Ambiental

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Jardim Botânico
| RGP 1

Pq. Mascarenhas de Moraes
Av. Palmira Gobbi
| RGP 2

Praça México
Rua Ada Vaz Cabeda
| RGP 3

Pedreira Morro Santana
Morro Santana
| RGP 4

Morro da Pedra Redonda
Rua Santuário
| RGP 5

Praça Tomocaré
Rua Coroados
| RGP 6

Associação Comunitária
Campo da Tuca
| RGP 7

Praia do Lami
| RGP 8

Os locais de interesse ambiental estão relacionados à Estratégia de Qualificação Ambiental do Plano Diretor. Para o debate nas Oficinas, foram considerados locais de interesse ambiental as áreas de preservação permanente, interesse ambiental, bens naturais e áreas de preservação.

Para representar visualmente cada marcação no mapa síntese, optou-se pelo uso de gráficos de pizza (Gráfico de setores), escolhendo-se cores para ilustrar as subcategorias a que cada marcação se referia. Já os polígonos que indicavam as marcações (Marcação oficina) tiveram a simbologia configurada com contorno em linha contínua e o interior preenchido com hachura de pontos. A subcategoria ALAGAMENTOS foi alterada, sendo excluída do gráfico de pizza e representada por um triângulo para melhor visualização. Sendo assim, esse mapa apresenta 3 representações diferentes, o gráfico de pizza, gráfico de pizza com triangulo contendo todas as ocorrências e as ocorrências exclusivamente de alagamentos (triângulos).

**Áreas de Interesse Ambiental**

Na Áreas de Interesse Ambiental, a partir das informações das oficinas (leitura comunitária), verificou-se a identificação de alguns temas. Levando em consideração o que foi apontado/levantado nestas oficinas, com base no que foi perguntado aos participantes e no que foi especificado nos mapas e fichas de anotação, conseguiu-se dividir as informações coletadas em 4 (quatro) Subcategorias/temas:

APP (Área de Preservação Permanente – cursos d´água, topo de morro,...);

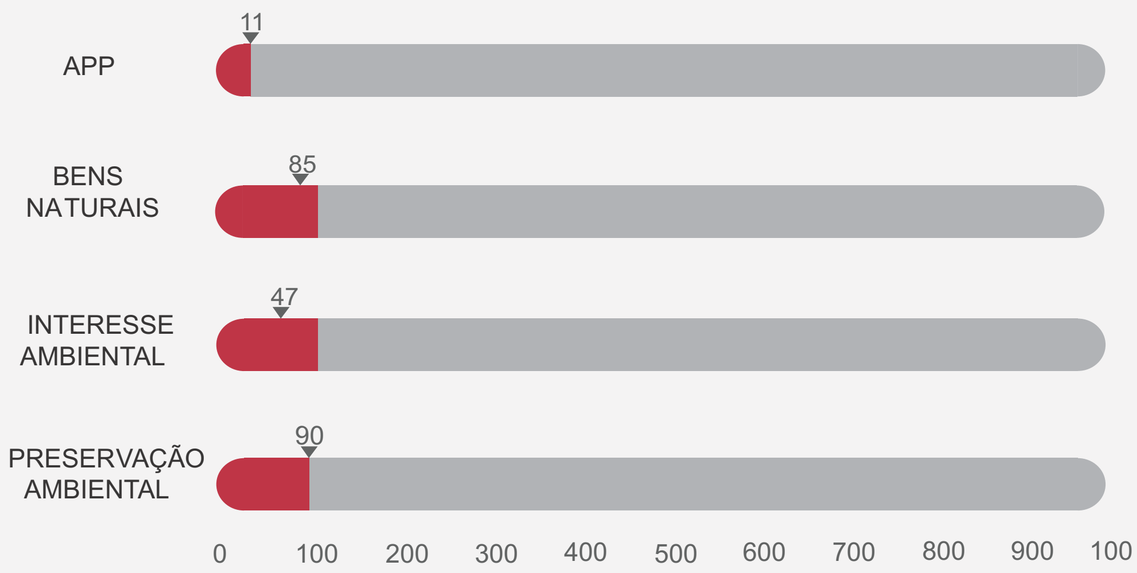
- Áreas de Preservação;
- Bens Naturais;
- Interesse Ambiental.

Para análise dos dados, levou-se em consideração a Estratégia de Qualificação Ambiental do PDDUA e como foram feitas as marcações das oficinas. No caso das marcações, verificou-se que foram selecionadas grandes áreas para identificar a referência do apontamento. Desta forma, tomou-se a decisão de analisar os quatro temas abordados separadamente, para que o resultado visual fosse de fácil compreensão, até porque as marcações nos mapas poderiam ter mais de uma ocorrência (identificação de mais de um tema) para o mesmo local.

No mapa síntese, cada Subcategoria/tema foi referenciada diversas vezes. Para representar visualmente cada marcação optou-se pelo uso de gráficos de pizza (Gráfico de setores), escolhendo-se cores para ilustrar as subcategorias a que cada marcação se referia.

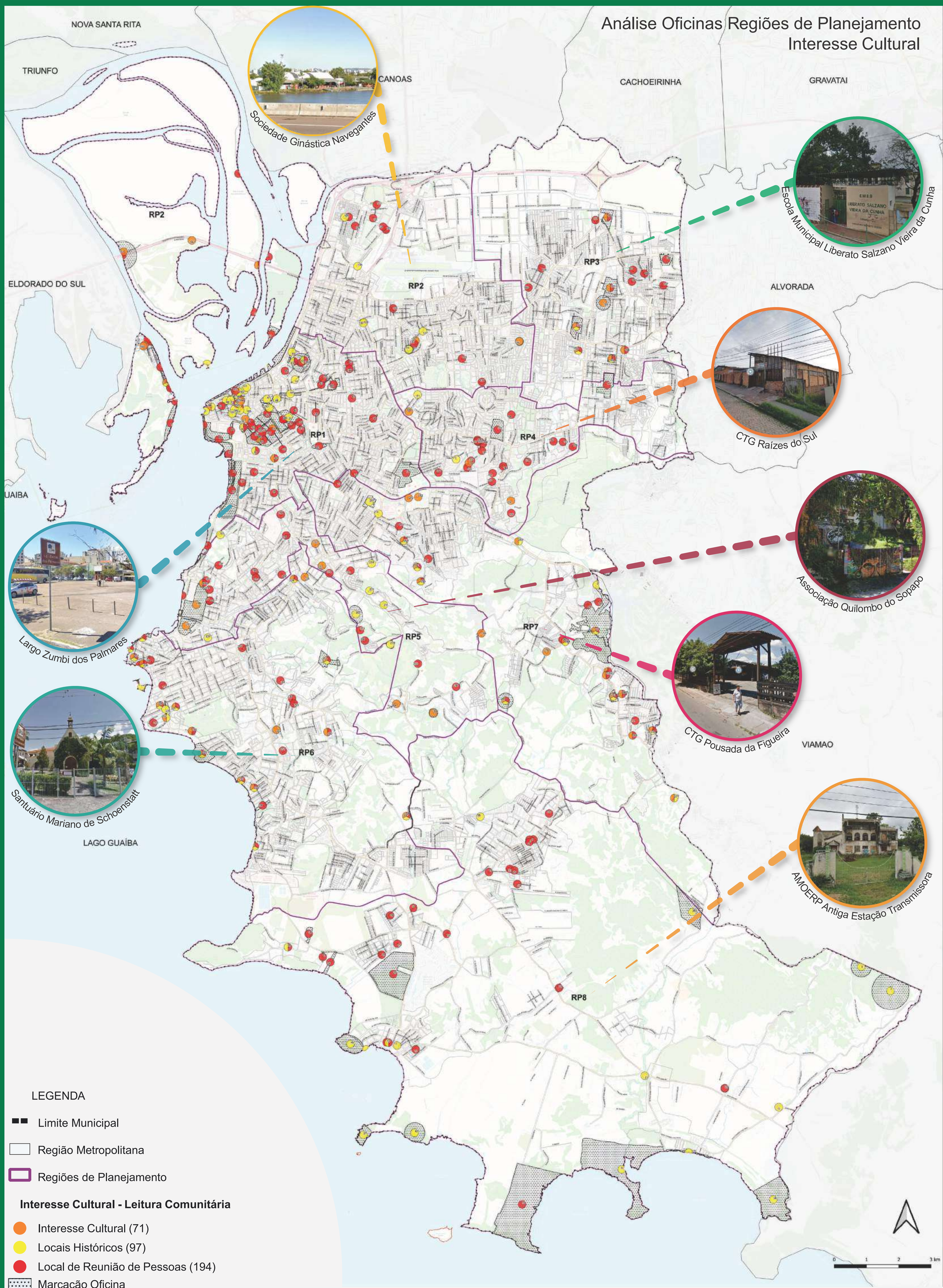
Contabilizando todas as informações referentes às Áreas de Interesse Ambiental, obteve-se um total de 185 informações, ou seja, são 185 linhas da tabela de atributos que foram analisadas.

**INTERESSE AMBIENTAL**




Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Interesse Cultural




PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

# Análise Interesse Cultural

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Cais Mauá
Armazéns
| RGP 1

CTG Madrugada
Campeira
| RGP 2

Porto Seco
| RGP 3

Assiciação dos Profissionais
em Telecomunicações
| RGP 4

Quilombo dos Alpes
| RGP 5

Parque Gabriel
Knijnik
| RGP 6

Hospital Psiquiátrico
São Pedro
| RGP 7

Ginásio Colosso
da Lagoa
| RGP 8

Os locais de Interesse Cultural estão relacionados às Estratégias de Estruturação Urbana e de Qualificação Ambiental, especificamente sobre o tema Interesse Cultural, do Plano Diretor. Para o debate nas Oficinas, foram considerados locais de interesse cultural os locais históricos (igrejas, prédios históricos em geral) e os locais de reunião de pessoas (museus, feiras, centros culturais).

Com relação às Áreas de Interesse Cultural, a partir das informações das oficinas (leitura comunitária), verificou-se a identificação de alguns temas. Levando em consideração o que foi apontado/levantado nestas oficinas, com base no que foi perguntado aos participantes e no que foi especificado nos mapas e fichas de anotação, conseguiu-se dividir as informações coletadas em 3 (três) Subcategorias/temas:

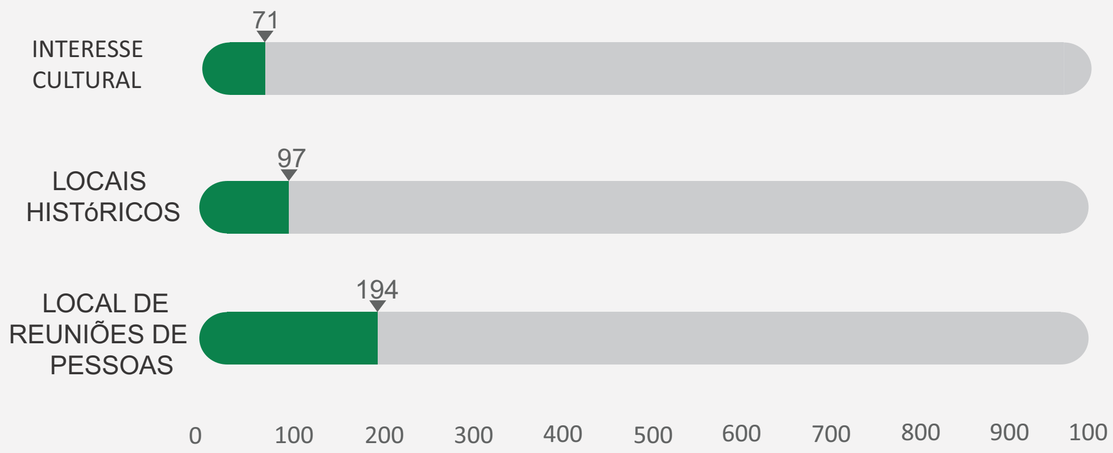
- Interesse Cultural;
- Locais Históricos;
- Local de Reuniões de Pessoas.

Para análise dos dados, levou-se em consideração a Estratégia de Qualificação Ambiental / Interesse Cultural do PDDUA e como foram feitas as marcações das oficinas. Verificou-se que foram selecionados vários locais para identificar a referência do apontamento. Desta forma, tomou-se a decisão de analisar os 3 temas abordados separadamente, para que o resultado visual fosse de fácil compreensão, até porque as marcações nos mapas poderiam ter mais de uma ocorrência (identificação de mais de um tema) para o mesmo local.

Contabilizando todas as informações referentes às Áreas de Interesse Cultural, obteve-se um total de 285 informações. Como dito anteriormente, para algumas marcações identificou-se mais de um tema, desta forma, o somatório da quantidade de informações filtradas por tema é superior a 285.

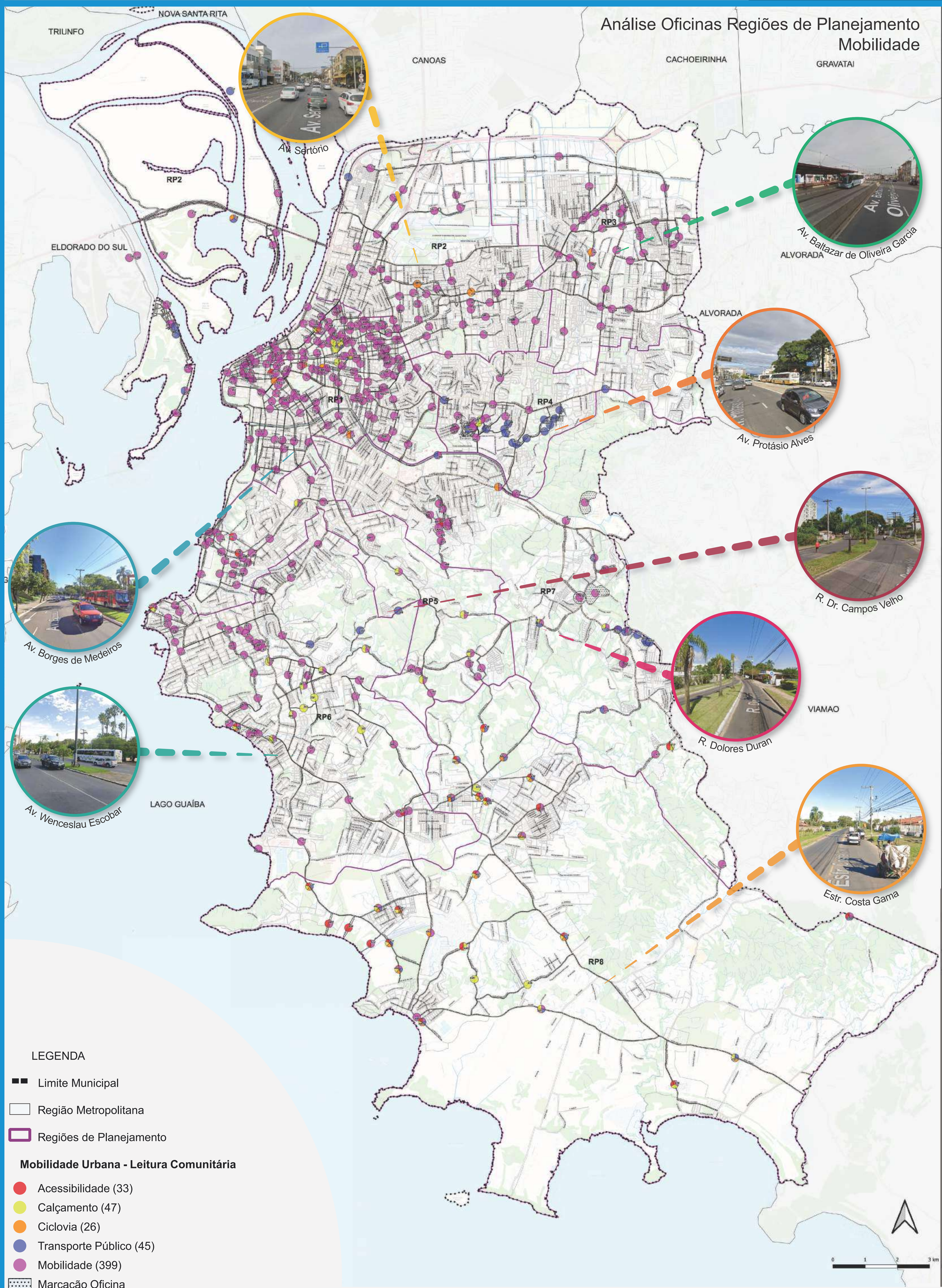
No mapa síntese, cada Subcategoria/tema foi referenciada diversas vezes. Para representar visualmente cada marcação, optou-se pelo uso de gráficos de pizza (Gráfico de setores), escolhendo-se cores para ilustrar as subcategorias a que cada marcação se referia. Já os polígonos que indicavam as marcações (Marcação oficina), tiveram a simbologia configurada com contorno em linha contínua e o interior preenchido com hachura de pontos.

**INTERESSE CULTURAL**




Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento Mobilidade




LEGENDA

- Limite Municipal
- Região Metropolitana
- Regiões de Planejamento

**Mobilidade Urbana - Leitura Comunitária**

- Acessibilidade (33)
- Calçamento (47)
- Ciclovia (26)
- Transporte Público (45)
- Mobilidade (399)
- Marcação Oficina

PLANO DIRETOR DE PORTO ALEGRE
QUEM AMA A CIDADE PLANEJA O FUTURO COM ELA

# Análise Mobilidade Urbana

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Av. João Pessoa
| RGP 1

Av. A. J. Renner
| RGP 2

Av. Assis Brasil
| RGP 3

Av. Antônio de Carvalho
| RGP 4

Estr. Afonso Lourenço Mariante
| RGP 5

Av. Guaíba
| RGP 6

Estr. João de Oliveira Remião
| RGP 7

Av. Principal da Ponta Grossa
| RGP 8

Os caminhos mais utilizados estão relacionados à Estratégia de Mobilidade Urbana do Plano Diretor. Perguntamos aos participantes quais eram os caminhos mais utilizados no trajeto casa/escola – casa/trabalho e quais os problemas identificados. Para facilitar a compilação dos dados levantados foram divididos em 5 subcategorias: mobilidade, acessibilidade, calçamento, ciclovia e transporte público.

Levando em consideração o que foi apontado/levantado nas oficinas, com base no que foi perguntado aos participantes e no que foi especificado nos mapas e fichas de anotação, conseguiu-se dividir as informações coletadas em 5 (cinco) Subcategorias/temas:

- Acessibilidade;
- Calçamento;
- Ciclovia;
- Transporte público;
- Mobilidade.

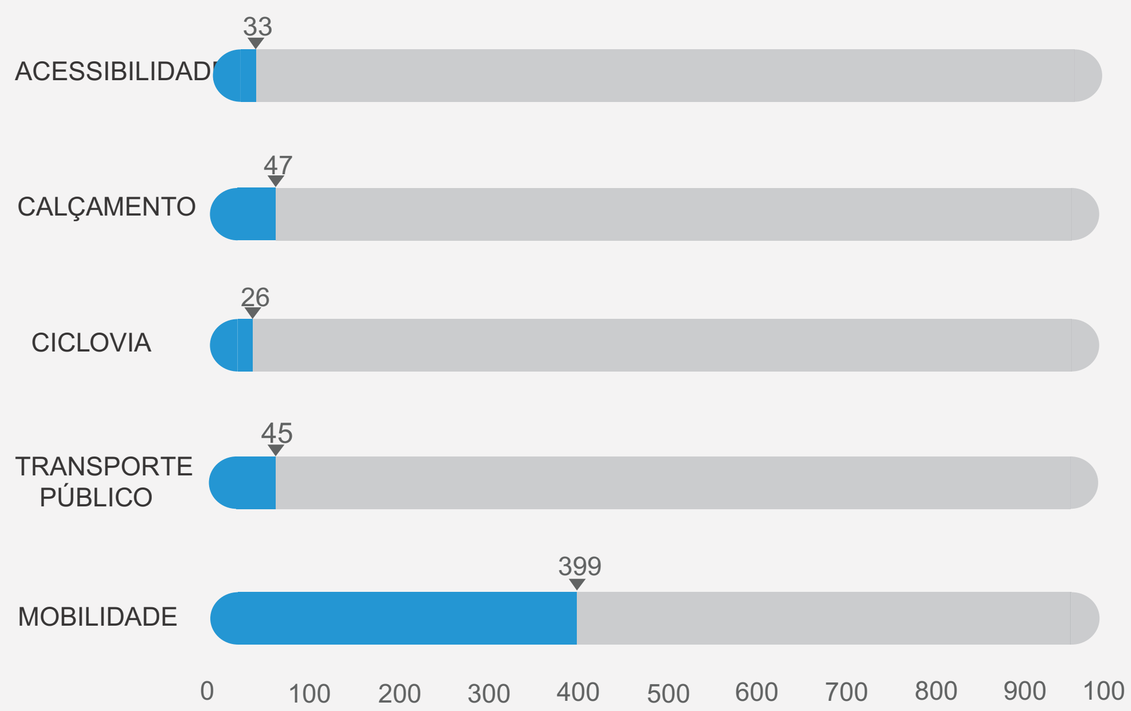
Além disso, como a pergunta original nas oficinas era quais os “CAMINHOS MAIS UTILIZADOS”, esta informação aparecerá em conjunto as Subcategorias/temas, podendo, também, ser analisada individualmente.

Para análise dos dados, levou-se em consideração a Estratégia de Mobilidade Urbana do PDDUA e como foram feitas as marcações das oficinas. No caso das marcações, verificou-se que foram selecionados trechos de ruas (eixos viários) para identificar a referência do apontamento. Desta forma, tomou-se a decisão de analisar os cinco temas abordados separadamente, para que o resultado visual fosse de fácil compreensão, até porque as marcações nos mapas poderiam ter mais de uma ocorrência (identificação de mais de um tema) para o mesmo local.

Contabilizando todas as informações referentes à Mobilidade Urbana, obteve-se um total de 450 informações.

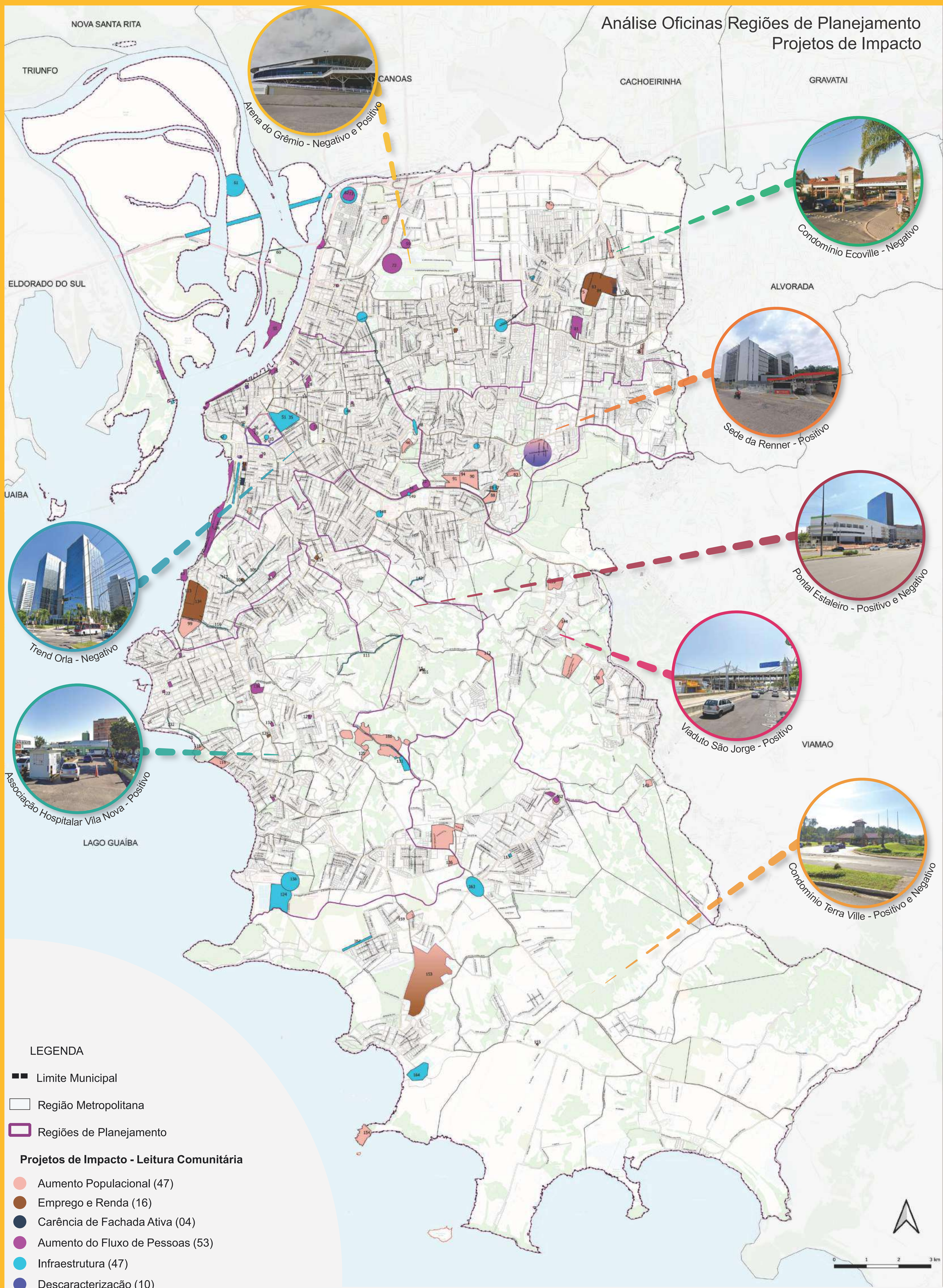
Para representar visualmente cada marcação optou-se pelo uso de gráficos de pizza (Gráfico de setores), escolhendo-se cores para ilustrar as subcategorias a que cada marcação se referia. Já os polígonos que indicavam as marcações (Marcação oficina) tiveram a simbologia configurada com contorno em linha contínua e o interior preenchido com hachura de pontos.

**MOBILIDADE URBANA**




Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Análise Oficinas Regiões de Planejamento
## Projetos de Impacto



# Análise Projetos de Impacto

## Oficinas Temáticas Territoriais
## Leitura Comunitária

Hospital de Clínicas
Positivo
| RGP 1

Cercamento da Orla
Negativo
| RGP 2 - Ilhas

Pc. Antônio C. de Menezes
Negativo
| RGP 3

Condomínios Rossi
Negativo
| RGP 4

Barra Shopping Sul
Positivo e Negativo
| RGP 5

BIG - Av. Eduardo Prado
Positivo e Negativo
| RGP 6

Chácara das Nascentes
Negativo
| RGP 7

Hospital da Restinga
Positivo
| RGP 8

Os projetos que impactaram a Região estão relacionados à Estratégia de Produção da Cidade. Perguntamos aos participantes quais eram os projetos que mais impactaram as regiões e se consideravam esses impactos positivos, negativos ou positivos e negativos.

Com relação ao tema Produção da Cidade - Projetos que impactaram a região, as informações deveriam ser classificadas a partir do efeito que causaram na região, com 3 (três) opções possíveis:

- Positivo e negativo (30 marcações)
- Positivo (55 marcações)
- Negativo (82 marcações)

Foram marcadas 167 informações ao longo de toda a cidade.

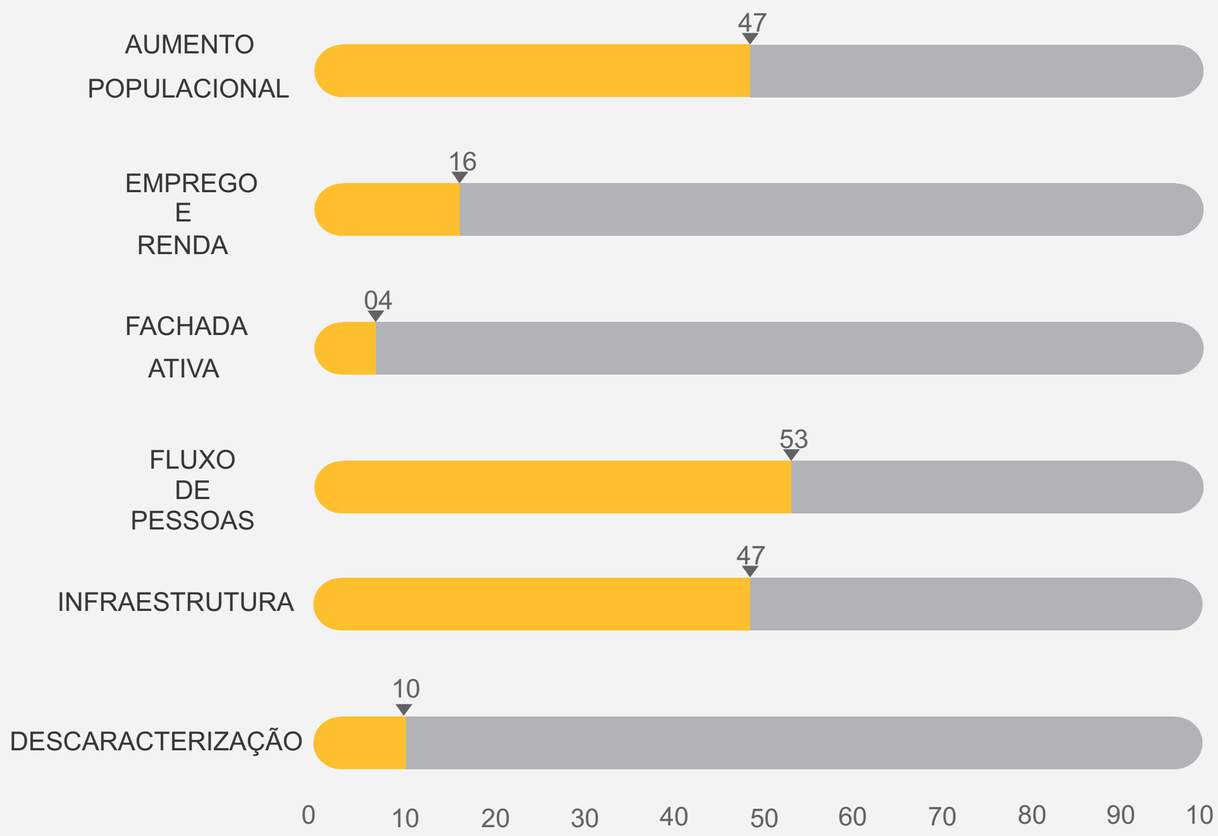
Além disso, a partir das informações das oficinas (leitura comunitária), verificou-se a identificação de alguns temas. Após a primeira análise, houve a necessidade de criar uma nova subcategoria para resumir e ordenar as marcações. Levando em consideração o que foi apontado/levantado, com base no que foi perguntado aos participantes e no que foi especificado nos mapas e fichas de anotação, conseguiu-se dividir as informações coletadas em 6 (seis) Subcategorias/temas. Algumas marcações, devido à natureza do empreendimento, foram classificadas em mais de uma subcategoria. As seis subcategorias são:

- Aumento populacional (densificação);
- Emprego e renda;
- Carência de fachada ativa;
- Aumento do fluxo de pessoas;
- Infraestrutura (melhora ou piora);
- Descaracterização.

No mapa síntese, os polígonos marcados nas oficinas foram preenchidos com a cor referente à categoria atribuída. Quando havia mais de uma categoria em um mesmo polígono, era preenchido com um efeito degradê com as cores referentes às duas categorias a que o polígono pertencesse.

Outro apontamento relevante feito durante as oficinas foi a falta ou não cumprimento de contrapartidas acordadas com o poder público. Estas contrapartidas nada mais são que medidas para mitigar os impactos gerados pelos grandes empreendimentos. Previstas na L.C. 434/99, atualizada e compilada até a L.C. 667/11, incluindo a L.C. 646/10 e art. 784, inciso III, do Código de Processo Civil. Estas medidas mitigadoras assumem as figuras de Termos de Compromisso (TC) e/ou Termos de Conversão em Área Pública (TCAP).

**PROJETOS QUE IMPACTARAM A REGIÃO**




Acesse o Relatório e mapas, na íntegra, no site do Plano Diretor através do QR CODE:

# Consulta Pública

## Documento de Planejamento

Porto Alegre, 2022

—

Diretoria de Planejamento Urbano

Secretaria Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade

Prefeitura Municipal de Porto Alegre

# Índice

**I. Introdução** **7**
**II. Consulta Pública Online** **9**
1. Como Ler a Consulta 9
2. Proposta 9

# I. Introdução

O **Plano Diretor** é uma Lei Municipal que, de acordo com as diretrizes do Estatuto da Cidade (Lei Federal 10.257/2001), deve ser revisado a cada, no máximo, 10 anos. O plano diretor atual de Porto Alegre, chamado Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA), foi instituído pela Lei Complementar 434/99 e, posteriormente, alterado pela Lei Complementar 646/2010, produto de sua primeira revisão.

Mais do que uma Lei, o Plano Diretor é um pacto entre a sociedade, o Estado (enquanto entidade técnica que deve trabalhar para concretizar o pacto) e os governos (atual e os que virão até 2030). Ele influi em questões como o tempo que gastamos para nos deslocar na cidade, a segurança, a qualidade de vida e a capacidade de prevenção a eventos climáticos extremos. E, para garantirmos a manutenção desse pacto ao longo da década, é fundamental que todos façam parte de sua construção.

Desde 2016, o poder Executivo vem planejando como será a 2ª Revisão do PDDUA. Em agosto de 2019, a Prefeitura municipal de Porto Alegre firmou um Memorando de Entendimento com o Programa das Nações Unidas para os Assentamentos Humanos (ONU-Habitat) a fim de realizar uma cooperação técnica internacional com o objetivo de contribuir para a revisão técnica do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental do Município de Porto Alegre, bem como desenvolver outras iniciativas urbano-ambientais.

Em dezembro de 2019, foi assinado o Projeto de Cooperação Técnica Internacional com o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), denominado "POA 2030, Inovadora, Integrada, Resiliente e Sustentável", com o objetivo geral de promover o desenvolvimento urbano integrado e sustentável do Município através do fornecimento de subsídios para a elaboração da revisão do Plano Diretor, tendo como base de referência os princípios da Nova Agenda Urbana (NAU) e dos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Organização das Nações Unidas (ONU).

Nos termos do Estatuto da Cidade, faz parte do processo de revisão do Plano Diretor de Porto Alegre a definição de estratégias para o engajamento da sociedade local, bem como para a validação de diagnósticos e propostas pela comunidade. Para este fim, prevê-se a realização de uma série de encontros onde serão abordados os principais problemas existentes, as potencialidades e as questões prioritárias que serão

consideradas e enfrentadas na formulação das Propostas que servirão de base para a Revisão do Plano atual. No processo de revisão do Plano Diretor estão previstas a Leitura Comunitária, com o objetivo de compreender os anseios, o olhar social e a dinâmica da cidade a partir da contribuição dada pela população e a Leitura Técnica, agregando ao saber popular as informações e estudos técnicos elaborados pela PMPA de forma a assegurar a elaboração de um Plano Diretor participativo e consistente tecnicamente que possibilite o desenvolvimento sustentável de Porto Alegre.

Em 2019, ocorreu a primeira rodada participativa do processo de Revisão do Plano Diretor, no formato de Oficinas Temáticas Territoriais nas Regiões de Gestão do Planejamento. No início de 2020, o país e o mundo viveram o período da pandemia do Coronavírus, no qual, através da Instrução Normativa 15/2020, ficou decretada a suspensão das atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, conforme artigo:

> *Art. 13 Ficam suspensas todas as atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) de Porto Alegre, à exceção das atividades de atribuição exclusiva do Executivo Municipal, a cargo da Diretoria-Geral de Planejamento Urbano Sustentável, conforme anexo desta Instrução Normativa*

Em maio de 2022, a Secretaria do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade anunciou o novo cronograma de trabalho para revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) durante uma reunião do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Os passos seguintes foram a consolidação e operação dos Grupos de Trabalho previstos na Instrução Normativa 04/202, o planejamento dos próximos momentos de participação da sociedade e a contratação das consultorias.

O presente relatório descreve o processo de elaboração de uma **Consulta Pública Online** a fim de expandir a participação da população no processo de revisão do Plano Diretor de Porto Alegre.

# II. Consulta Pública Online

O presente documento foi construído com o intuito de subsidiar a elaboração de uma consulta pública online utilizando a plataforma Arcgis Survey 123. Para este fim, o questionário foi elaborado de forma a permitir, na plataforma online, a resposta a consulta curta (com menos perguntas) ou a consulta longa (mais detalhada), de acordo com a preferência do usuário.

## 1. Como Ler a Consulta

Para fins de registro das perguntas elaboradas neste relatório, convencionou-se a utilização de destaque em cor de acordo com a especificação apresentada na legenda abaixo em três tipos:

- perguntas da consulta grifadas **desta forma**, constituem as perguntas da consulta curta;
- perguntas da consulta grifadas **desta forma**, se somam às perguntas da consulta curta para constituição da consulta longa;
- perguntas da consulta grifadas **desta forma**, constituem as perguntas da consulta que aparecem dependendo de respostas anteriores. Isso ocorre porque será feito um filtro na ferramenta de elaboração de consulta online para que o participante responda apenas as perguntas necessárias para complementação de respostas às perguntas que necessitam de complemento.

## 2. Proposta

**CONSULTA PÚBLICA ON-LINE**

O objetivo desta consulta pública é contribuir para a etapa de **Leitura da Cidade**, iniciada em 2019, quando ocorreram as **Oficinas Temáticas Territoriais**. Nesta consulta, pretende-se recolher contribuições sobre os principais problemas existentes, as potencialidades e as questões prioritárias que serão consideradas e enfrentadas na formulação das Propostas que servirão de base para a Revisão do Plano Diretor atual.

Esta consulta contém perguntas com campos de preenchimento obrigatório e outras de livre manifestação. Antes de iniciar, você pode optar pelo preenchimento **CURTO** (x min) ou **LONGO** (X min).

**OPÇÃO DE CONSULTA**
Escolha abaixo sua opção.

| | |
|---|---|
| ( ) Curta | ( ) Longa |

**IDENTIFICAÇÃO**
Estes primeiros campos servem para podermos identificar o perfil dos participantes desta consulta.

*campo obrigatório

## 1. NOME*
Coloque seu nome e sobrenome no campo abaixo.

| |
|---|
| |

## 2. IDADE*
Insira sua idade no campo abaixo utilizando números.

| |
|---|
| |

## 3. GÊNERO*
Identifique nos campos abaixo qual o seu gênero.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Masculino ( ) | Feminino ( ) | Transgênero ( ) | Não-binário ( ) |
| Agênero ( ) | Prefiro não responder ( ) | | Outro ( ) _____ |

## 4. COR ou RAÇA/ETNIA*
Identifique nos campos abaixo qual a sua cor ou raça/etnia.

| | | |
|---|---|---|
| Branca ( ) | Preta ( ) | Parda ( ) |
| Amarela ( ) | Indígena ( ) | Prefiro não responder ( ) |

## 5. E-MAIL:

Caso concorde em receber e-mail e informações sobre a revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, por favor preencha o campo abaixo e entraremos em contato.

| |
|---|
| |

## 6. PROFISSÃO*

Identifique no campo abaixo a sua área de atuação.

| |
|---|
| Selecione ▼ |

## 7. ESCOLARIDADE

Identifique no campo abaixo o seu nível de escolaridade.

| |
|---|
| Selecione ▼ |

## 8. RENDA

Identifique no campo abaixo o seu nível de renda pessoal, considerando que o salário mínimo, em 2022, é de R$ 1.212,00 (mil duzentos e doze reais).

| |
|---|
| Selecione ▼ |

## 9. Qual sua ligação com a cidade de Porto Alegre?*

Identifique nos campos abaixo qual sua ligação com a cidade de Porto Alegre. Queremos saber se você: **a)** mora na cidade; **b)** não mora mas trabalha; **c)** não mora e não trabalha, apenas a frequenta para lazer, estudo, atendimento por algum serviço e/ou comércio, etc.; **d)** não mora, não trabalha e não frequenta, mas é proprietário de imóvel, possui negócio, etc.; **e)** outro.

| | | |
|---|---|---|
| a) Morador ( ) | b) Trabalhador ( ) | c) Frequentador ( ) |
| d) Proprietário de imóvel ( ) | e) Outro ( ) _____ | |

## 10. Se é morador/trabalhador, qual o bairro que você mora/trabalha?* (vincular a resposta morador e trabalhador)

Selecione no campo abaixo o bairro.

| |
|---|
| |

**11. Se você é trabalhador/frequentador e não mora em Porto Alegre, de onde você se desloca?* (vincular a resposta trabalhador e frequentador)**

Escreva o nome da cidade, do bairro e do seu estado.

| |
|---|
| |

**12. Se você é frequentador e não mora em Porto Alegre, qual região que você mais costuma frequentar?* (vincular a resposta frequentador)**

Escreva com poucas palavras o nome da região da cidade que você mais frequenta.

| |
|---|
| |

**13. Se você não é morador, com que frequência você visita a cidade de Porto Alegre? (vincular a resposta trabalhador e frequentador)**

Identifique nos campos abaixo sua frequência.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Diariamente ( ) | Semanalmente ( ) | Raramente ( ) | Aos finais de semana ( ) | Outro ( ) _____ |

**14. Se frequentador, por quais motivos visitas a cidade de Porto Alegre? (vincular a resposta frequentador)**

Identifique os motivos nos campos abaixo.

| | | |
|---|---|---|
| Lazer ( ) | Boemia ( ) | Esporte ( ) |
| Saúde ( ) | Comércio ( ) | Serviços ( ) |
| Religião ( ) | Educação ( ) | Outro ( ) _____ |

**15. Se respondeu Proprietário de imóvel, mas não mora em Porto Alegre, em qual bairro está localizado o seu imóvel?* (vincular a resposta proprietário)**

Selecione no campo abaixo o bairro.

| |
|---|
| ▼ |

**16. Quais as principais qualidades da região (vizinhança) em que você mora?***

Utilize o campo abaixo para descrever as principais qualidades do território.

| |
|---|
| |

**17. Na sua opinião, quais as principais qualidades da cidade de Porto Alegre?* (vincular a resposta trabalhador, frequentador e proprietário)**

Utilize o campo abaixo para descrever as principais qualidades do território.

**18. Quais os principais problemas existentes na região (vizinhança) em que você mora?***

Utilize o campo abaixo para descrever os principais problemas do território.

**19. Na sua opinião, quais os principais problemas existentes da cidade de Porto Alegre?* (vincular a resposta trabalhador, frequentador e proprietário)**

Utilize o campo abaixo para descrever os principais problemas do território.

**20. Quais os principais pontos que você considera que a sua região (vizinhança) pode melhorar? Escolha até 5 pontos.***

Identifique nos campos abaixo sua opinião.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Segurança ( ) | 2. Limpeza urbana ( ) | 3. Iluminação pública ( ) | 4. Calçadas ( ) |
| 5. Valorização do patrimônio cultural ( ) | 6. Valorização das tradições, cultura local ( ) | 7. Valorização do comércio local ( ) | 8. Condições da atividade de reciclagem ( ) |
| 9. Sinalização viária e turística ( ) | 10. Acessibilidade universal ( ) | 11. Ampliar arborização ( ) | 12. Estímulo aos Serviços ( ) |
| 13. Emprego ( ) | 14. Educação ( ) | 15. Serviços públicos ( ) | 16. Saúde ( ) |
| 17. Estímulo ao Comércio ( ) | 18. Equipamentos públicos ( ) | 19. Situação das Edificações ( ) | 20. Prostituição ( ) |
| 21. Atendimento aos moradores de rua ( ) | 22. Estimular Habitação ( ) | 23. Estimular Habitação de Interesse Social ( ) | 24. Lazer ( ) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 25. Estimular Turismo ( ) | 26. Drenagem ( ) | 27. Transporte público ( ) | 28. Mobiliário urbano ( ) |
| 29. Acessos ao bairro ( ) | 30. Integração do território com o seu entorno ( ) | 31. Buracos ( ) | 32. Sustentabilidade ( ) |
| 33. Incentivos à reabilitação dos edifícios existentes ( ) | 34. Comunicação do município ( ) | 35. Oportunidades ( ) | 36. Participação popular ( ) |
| 37. Serviços de internet, telefonia ( ) | 38. Miscigenação de usos e públicos ( ) | 39. Ciclovias ( ) | 40. Outro ( ) _____ |

## PLANEJAMENTO - SISTEMA E GESTÃO

Nas próximas perguntas gostaríamos de saber seu conhecimento relacionado a três temas:

**1) Região de Gestão do Planejamento (RGP)**
**2) Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA)**
**3) Orçamento Participativo (OP)**

## REGIÃO DE GESTÃO DO PLANEJAMENTO (RGP)*

### 21. Você já ouviu falar sobre Regiões de Gestão do Planejamento (RGP)?

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

### 22. Você sabe o que é uma Região de Gestão do Planejamento?

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

### 23. Você saberia identificar de qual RGP você pertence?

Identifique abaixo de qual Região de Gestão do Planejamento você pertence.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ( ) RGP 1 | ( ) RGP 2 | ( ) RGP 3 | ( ) RGP 4 | ( ) RGP 5 |
| ( ) RGP 6 | ( ) RGP 7 | ( ) RGP 8 | ( ) Não sei de qual RGP pertenço | |

### 24. Ainda com relação às Regiões de Gestão do Planejamento, você conhece o representante e os delegados da sua RGP?

Escolha uma das opções abaixo.

| | | |
|---|---|---|
| ( ) Sim, conheço o representante e os delegados. | ( ) Somente o representante. | ( ) Não |

## CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL (CMDUA)

**25. Você já ouviu falar sobre o Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA)?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

**26. Saberia dizer qual o papel do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental no Plano Diretor de Porto Alegre?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

## ORÇAMENTO PARTICIPATIVO

**27. Você já ouviu falar sobre o Orçamento Participativo (OP)?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

**28. Você saberia dizer qual o papel do Orçamento Participativo no Plano Diretor de Porto Alegre?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

## SOBRE A SUA REGIÃO (VIZINHANÇA)

As próximas perguntas são sobre **temas** relacionados às **Estratégias do PDDUA** (Estruturação Urbana, Mobilidade Urbana, Uso do Solo Privado, Qualificação Ambiental, Promoção Econômica e Produção da Cidade).

**Gostaríamos de saber qual a sua leitura referente a estes temas na região (vizinhança) em que você mora.**

## 1. PONTOS DE ATRAÇÃO E REFERÊNCIA

**PONTOS DE ATRAÇÃO** - considerar como pontos de atração aqueles locais que atraem população dos bairros, de outros lugares da cidade e de cidades vizinhas.

**29. Quais os principais pontos de atração da região (vizinhança) que você mora?***

Informe no campo abaixo os principais pontos de atração.

**30. E na cidade, quais os principais pontos de atração?* (vincular a resposta trabalhador e frequentador)**

Informe no campo abaixo os principais pontos de atração de Porto Alegre.

**PONTOS DE REFERÊNCIA** - considerar como pontos de referência aqueles locais que são utilizados como indicações na descrição de percursos.

**31. Quais os principais pontos de referência da região (vizinhança) que você mora?***

Informe no campo abaixo os principais pontos de referência.

**32. Para você, quais os principais pontos de referência da cidade?* (vincular a resposta trabalhador e frequentador)**

Informe no campo abaixo os principais pontos de referência de Porto Alegre.

**2. EQUIPAMENTOS E ESPAÇOS PÚBLICOS** - de acordo com o PDDUA, os equipamentos públicos comunitários são os de lazer, cultura, educação e, de caráter local, transporte, saúde, segurança e espaço para associação de moradores. Queremos saber a sua leitura sobre os equipamentos e espaços públicos de **lazer**, **educação** e **saúde** da **região (vizinhança)** que você mora.

**2.1. EQUIPAMENTOS E ESPAÇOS DE LAZER** - ambiente que possibilita diferentes emoções por meio das vivências lúdicas, práticas de atividades físicas e relações sociais. Os parques, praças, centros de convivências, clubes e até mesmo alguns cinemas fazem parte do conjunto de equipamentos e espaços públicos de lazer.

**33. Na minha vizinhança existem equipamentos e espaços públicos de lazer suficientes.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**34. Você utiliza os equipamentos e espaços públicos de lazer da sua vizinhança?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim, diariamente ( ) | Sim, semanalmente ( ) | Raramente ( ) |
| Aos finais de semana ( ) | Não ( ) | Outro ( ) _____ |

**35. Existem equipamentos e espaços públicos de lazer próximos a sua residência?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sei opinar ( ) |

**36. Você saberia identificar o nome dos principais equipamentos e espaços públicos de lazer da sua vizinhança?** (por exemplo, nome de praças, parques)

Se sim, utilize o campo abaixo para escrever a sua resposta.

| |
|---|
| |

**37. Na minha vizinhança, os principais equipamentos e espaços públicos de lazer possuem infraestrutura mínima, como: árvores, sombra, bancos, lixeiras, iluminação, parque infantil, quadra poliesportiva, etc.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**38. Qual o estado de conservação dos equipamentos e espaços públicos de lazer da sua vizinhança?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Bom ( ) | Regular ( ) | Péssimo ( ) | Não sei opinar ( ) | Outro ( ) _____ |

**39. Na minha região, a vizinhança utiliza bastante os equipamentos e espaços públicos de lazer.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**40. Sobre os equipamentos e espaços públicos de lazer da sua vizinhança, gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**2.2. EQUIPAMENTOS DE EDUCAÇÃO** - Equipamentos destinados ao aprendizado, instrução, troca de conhecimento e que contribuem para o convívio social. São exemplos de equipamentos de educação: pré-escolas, escolas de educação infantil (creches), de ensino fundamental, de ensino médio, de ensino técnico, de ensino superior (faculdades, institutos, universidades).

**41. Na minha vizinhança existem equipamentos de educação pública ou privada suficientes.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**42. Existem equipamentos de educação pública ou privada próximos a sua residência?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sei opinar ( ) |

**43. Você utiliza/utilizou equipamentos de educação pública ou privada da sua vizinhança?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Pública ( ) | Privada ( ) | Pública e privada ( ) | Não utilizo/utilizei ( ) _____ |

**44. Saberia identificar o nome dos principais equipamentos de educação da sua vizinhança?**

Se sim, utilize o campo abaixo para escrever a sua resposta.

| |
|---|
| |

**45. Nos diga, qual o estado de conservação dos equipamentos de educação da sua vizinhança?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Bom ( ) | Regular ( ) | Péssimo ( ) | Não sei opinar ( ) | Outro ( ) _____ |

**46. Gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão sobre os equipamentos de educação da sua vizinhança?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**2.3. EQUIPAMENTOS DE SAÚDE** - locais destinados ao atendimento e acompanhamento da saúde da população nos diferentes níveis: primário, secundário e terciário. São exemplos de equipamentos de saúde: postos de saúde (unidades básicas de saúde), centros de saúde, clínicas, unidades de pronto atendimento (emergência), hospitais.

**47. Na minha vizinhança existem equipamentos de saúde (postos de saúde/hospitais) públicos ou privados suficientes para atender a população.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**48. Existem postos/hospitais/unidades de saúde públicos ou privados próximos a sua residência?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sei opinar ( ) |

**49. Você saberia identificar o nome dos postos/hospitais/unidades de saúde da sua vizinhança?**

Se sim, utilize o campo abaixo para escrever a sua resposta.

| |
|---|
| |

**50. Qual o estado de conservação dos postos/hospitais/unidades de saúde da sua vizinhança?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Bom ( ) | Regular ( ) | Péssimo ( ) | Não sei opinar ( ) | Outro ( ) _____ |

**51. Na minha região, a vizinhança utiliza bastante os equipamentos públicos de saúde (postos de saúde/hospitais).**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**52. Gostaria de fazer alguma sugestão e/ou comentário sobre os equipamentos de saúde da sua vizinhança?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

## 3. MOBILIDADE URBANA

Entendida como a **maneira das pessoas transitarem nos espaços urbanos**, seja de maneira **individual** (a pé, bicicletas, motocicletas e/ou carros), seja de maneira **coletiva** (ônibus, metrô, trem, etc.).

**53. Na minha opinião, o sistema de transporte público de Porto Alegre é eficiente.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**54. Próximo a minha residência tenho fácil acesso ao transporte público.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**55. Acredito ser necessário investimentos em novas tecnologias para mobilidade urbana.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**56. Acredito ser necessário existir ciclofaixas ou ciclovias em locais próximos da minha residência.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**57. O transporte público de Porto Alegre oferece um ambiente seguro em um mundo pós-pandêmico.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**58. Qual a sua principal forma de deslocamento na cidade?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Caminhando ( ) | 2. Ônibus ( ) | 3. Lotação ( ) | 4. Táxi ( ) |
| 5. Aplicativos ( ) | 6. Bicicleta ( ) | 7. Carro particular ( ) | 8. Moto ( ) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9. Trem ( ) | 10. Patinete ( ) | 11. Barco ( ) | 12. Outro ( ) |

**59. Qual seu principal destino ao sair de casa?**

Selecione no campo abaixo o principal motivo.

| | | |
|---|---|---|
| Trabalho( ) | Escola ( ) | Comércio/serviços ( ) |
| Lazer ( ) | Saúde ( ) | Outro ( ) _____ |

**60. Considerando a resposta da pergunta anterior, poderia identificar o destino deste deslocamento?**

Se sim, selecione no campo abaixo o bairro de destino.

| |
|---|
| Bairro destino ▼ |

**61. Qual seria a frequência desse deslocamento?**

Identifique nos campos abaixo sua frequência.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Diariamente ( ) | Semanalmente ( ) | Raramente ( ) | Aos finais de semana ( ) | Outro ( ) _____ |

**62. Quais os principais problemas e/ou carências que você encontra ao longo deste deslocamento? Identifique até 3 pontos.**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Engarrafamento ( ) | 2. Sem calçamento ( ) | 3. Acessibilidade ( ) | 4. Falta de sinalização ( ) |
| 5. Pavimentação ( ) | 6. Faltam Ciclovias ( ) | 7. Insegurança ( ) | 8. Iluminação ( ) |
| 9. Atrasos no transporte público ( ) | 10. Custo da passagem ( ) | 11. Falta de transporte público ( ) | 12. Desrespeito ( ) |
| 13.Largura da calçada ( ) | 14. Falta de estacionamento ( ) | 15. Qualidade das calçadas ( ) | 16. Outro ( ) |

**63. Sobre a mobilidade urbana da sua região (vizinhança), gostaria de fazer alguma sugestão e/ou comentário?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**4. INTERESSE CULTURAL** - exemplos de locais de interesse cultural: museus, marcos históricos, espaços que reúnem pessoas, locais tradicionais, locais de eventos.

**64. Quais os principais locais históricos da sua região (vizinhança)?** (igrejas, prédios históricos em geral)

Informe no campo abaixo os principais locais históricos.

**65. Com relação a Porto Alegre, quais os principais locais históricos que conheces?** (igrejas, prédios históricos em geral)*

Informe no campo abaixo os principais locais históricos de Porto Alegre.

**66. Quais os principais locais de reunião de pessoas/eventos da sua região (vizinhança)?** (museus, feiras, centros culturais).

Informe no campo abaixo os principais locais de reunião de pessoas/eventos.

**67. Gostaríamos de saber, quais os principais locais de reunião de pessoas/eventos que conheces na cidade?** (museus, feiras, centros culturais).*

Informe no campo abaixo os principais locais de reunião de pessoas/eventos de Porto Alegre.

**68. Sobre os locais de interesse cultural da sua vizinhança, gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

**5. INTERESSE AMBIENTAL** - são porções de território com características culturais ou naturais diferenciadas que estruturam a paisagem ou constituem ecossistemas importantes, atribuindo–lhes identidade, com repercussões em nível macro na cidade. São considerados locais de interesse ambiental, as áreas de preservação permanente, bens naturais e áreas de preservação.

**69. Existem áreas que você acredita que deveriam ser preservadas na sua região (vizinhança)?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sei opinar ( ) |

**70. Se sim, poderia informar a localização e o nome?**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

**71. Gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão sobre os locais de interesse ambiental da sua região (vizinhança)?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**6. INFRAESTRUTURA** - A infraestrutura urbana é o conjunto de serviços básicos indispensáveis a uma cidade ou sociedade, como abastecimento e distribuição de água, gás, energia elétrica, rede telefônica, serviços básicos de saneamento e outros.

**72. Normalmente tenho abastecimento de água na minha residência.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**73. Nos últimos 30 dias você enfrentou algum problema de abastecimento de água?**

Identifique nos campos abaixo sua frequência.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Não ( ) | Raramente ( ) | Com pouca frequência ( ) | Com muita frequência ( ) | Outro ( ) _____ |

**74. Minha vizinhança possui rede de esgoto sanitário.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**75. Minha vizinhança é bem atendida pela coleta de resíduos sólidos.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**76. Minha vizinhança é bem atendida pelo serviço de iluminação pública.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**77. Na minha região (vizinhança) não há problemas de alagamento.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**78. Sobre a infraestrutura urbana da sua região, gostaria de fazer alguma sugestão e/ou comentário?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

## 7. HABITAÇÃO

As próximas perguntas são a respeito do tema Habitação. Gostaríamos de saber a sua leitura com relação a este assunto.

**79. Não existe carência de moradias na minha região (vizinhança).***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**80. Não há carência de moradias em Porto Alegre.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**81. Não existem habitações precárias na minha região (vizinhança).***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**82. Sobre a temática da habitação, gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

## 8. GRANDES EMPREENDIMENTOS

As próximas perguntas são a respeito do tema Grandes Empreendimentos. Gostaríamos de saber a sua leitura com relação a grandes empreendimentos que impactaram a sua região (vizinhança).

**83. Existem projetos de grandes empreendimentos que impactaram positiva ou negativamente a sua região (vizinhança)?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sabe ( ) |

**84. Se sim, saberia informar o motivo?**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

**85. Se sim, poderia informar a localização e o nome?**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

**86. Com a implantação do(s) empreendimento(s) a população do minha região aumentou.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**87. O tráfego de automóveis da minha região aumentou com a implantação do(s) empreendimento(s).**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**88. A implantação do(s) empreendimento(s) gerou mudanças na vizinhança e/ou comunidades tradicionais da minha região.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**89. Sobre os grandes empreendimentos, gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**9. VOCAÇÃO E EMPREENDEDORISMO -** As próximas perguntas são a respeito da temática econômica. Gostaríamos de saber a sua leitura com relação a **vocação** e **iniciativas empreendedoras** da sua região (vizinhança).

**VOCAÇÃO REGIONAL** - características, funções, disposições e potencialidades de um local, considerando seu ambiente físico.
**EMPREENDEDORISMO** - capacidade de identificar problemas e oportunidades, desenvolver soluções e investir recursos na criação de algo positivo para a sociedade. Pode

ser um negócio, um projeto ou mesmo um movimento que gere mudanças reais e impacto no cotidiano das pessoas.

**90. Você saberia dizer a vocação da sua região (vizinhança)?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sabe ( ) |

**91. Se sim, nos diga qual a vocação da sua região.**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

**92. Você conhece alguma iniciativa empreendedora da sua região (vizinhança)?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sabe ( ) |

**93. Se sim, poderias falar um pouco dela? Nome e local, por exemplo.**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

# Relatório de Resultados

## Exposições Interativas Diagnóstico POA 2030

Porto Alegre, 2022

—

Diretoria de Planejamento Urbano

Secretaria Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade

Prefeitura Municipal de Porto Alegre

PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
GOVERNO MUNICIPAL

**Sebastião Melo**
*Prefeito de Porto Alegre*

SECRETARIA MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE, URBANISMO E SUSTENTABILIDADE

**Germano Bremm**
*Secretário do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade*

**Maurício Loss**
*Secretário Adjunto do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade*

**Patrícia da Silva Tschoepke**
*Diretora de Planejamento Urbano*

**EQUIPE TÉCNICA**

*Coordenação Técnica da Revisão do Plano Diretor:*

Arq. Esp. Patrícia da Silva Tschoepke
Arq. Esp. Gisele Coelho Vargas
Arq. Esp. Renata Saffer
Eng. MSc. Matheus Chidiac Marchiori
Arq. Esp. Caroline Glordani Meine
Arq. MSc. Vaneska Paiva Henrique
Arq. MSc. Guilherme Silveira Castanheira
Arq. Esp. Catiane Burghausen Cardoso
Arq. Daniela Vieira da Silva
Arq. Letícia Cruz Klein
Arq. Esp. Carolina Wallau de Oliveira Kessler
Eng. Tânia Regina Quintana Rodrigues
Arq. Esp. Antônio Luis Gomes Pinto
Eng. Tiago Rutsatz Salomoni

*Apoio Técnico :*

Arq. Esp. Maria Paula Ludke Regal
Arq. Vinicios da Silva
Arq. Vânia Klein Silva

Arq. Esp. Ana Aguirre
Acad. Carolina Rogati Dias de Souza
Acad. Débora Torres Rosário
Acad. Luiza Pedrozo dos Santos
Acad. Mariana Silveira Castilhos

# Sumário

**I. Introdução** 6
**II. Diagnóstico POA 2030 | Exposições Interativas** 9
**1. Objetivo geral** 9
**2. Objetivos complementares** 9
**III. Planejamento** 10
**1. Estruturação das Oficinas** 10
a. Referência 10
b. Formato 10
c. Conteúdo 11
**2. Cronograma e logística** 12
**3. Divulgação** 14
**4. Síntese da participação** 15
**IV. Análise Preliminar | Compilação dos dados** 16
**1. 1ª Etapa** 16
**2. 2ª Etapa** 17
**V. Análise das Informações** 19
**1. Exposição Interativa | RGP 1 - CENTRO** 20
a. RGP 1 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 22
b. RGP 1 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 22
c. RGP 1 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 22
d. RGP 1 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 23
e. RGP 1 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 23
f. RGP 1 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 24
g. RGP 1 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 24
h. RGP 1 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 24
i. RGP 1 | Categoria 9 | Outros 25
**2. Exposição Interativa | RGP 2 - ILHAS** 28
a. RGP 2 - I | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 30
b. RGP 2 - I | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 30
c. RGP 2 - I | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 30
d. RGP 2 - I | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 31
e. RGP 2 - I | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 31
f. RGP 2 - I | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 32
g. RGP 2 - I | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 32
h. RGP 2 - I | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 33

i. RGP 2 - I | Categoria 9 | Outros 33
**3. Exposição Interativa | RGP 2 - CONTINENTE 37**
a. RGP 2 - C | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 39
b. RGP 2 - C | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 39
c. RGP 2 - C | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 39
d. RGP 2 - C | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 40
e. RGP 2 - C | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 40
f. RGP 2 - C | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 41
g. RGP 2 - C | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 41
h. RGP 2 - C | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 42
i. RGP 2 - C | Categoria 9 | Outros 42
**4. Exposição Interativa | RGP 3 - NORTE E EIXO-BALTAZAR 46**
a. RGP 3 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 48
b. RGP 3 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 48
c. RGP 3 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 48
d. RGP 3 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 48
e. RGP 3 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 49
f. RGP 3 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 49
g. RGP 3 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 49
h. RGP 3 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 50
i. RGP 3 | Categoria 9 | Outros 50
**5. Exposição Interativa | RGP 4 - LESTE E NORDESTE 51**
a. RGP 4 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 53
b. RGP 4 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 53
c. RGP 4 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 53
d. RGP 4 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 54
e. RGP 4 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 54
f. RGP 4 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 54
g. RGP 4 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 55
h. RGP 4 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 55
i. RGP 4 | Categoria 9 | Outros 55
**6. Exposição Interativa | RGP 5 - GLÓRIA, CRUZEIRO E CRISTAL 59**
a. RGP 5 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 61
b. RGP 5 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 61
c. RGP 5 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 61
d. RGP 5 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 62

e. RGP 5 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 62
f. RGP 5 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 62
g. RGP 5 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 62
h. RGP 5 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 63
i. RGP 5 | Categoria 9 | Outros 63
**7. Exposição Interativa | RGP 6 - SUL E CENTRO-SUL 64**
a. RGP 6 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 66
b. RGP 6 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 66
c. RGP 6 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 66
d. RGP 6 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 67
e. RGP 6 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 67
f. RGP 6 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 67
g. RGP 6 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 68
h. RGP 6 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 68
i. RGP 6 | Categoria 9 | Outros 68
**8. Exposição Interativa | RGP 7 - LOMBA DO PINHEIRO 71**
a. RGP 7 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 73
b. RGP 7 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 73
c. RGP 7 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 73
d. RGP 7 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 74
e. RGP 7 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 74
f. RGP 7 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 74
g. RGP 7 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 74
h. RGP 7 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 75
i. RGP 7 | Categoria 9 | Outros 75
**9. Exposição Interativa | RGP 8 - RESTINGA E EXTREMO SUL 78**
a. RGP 8 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 80
b. RGP 8 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 80
c. RGP 8 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 80
d. RGP 8 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 80
e. RGP 8 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 81
f. RGP 8 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 81
g. RGP 8 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 82
h. RGP 8 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 82
i. RGP 8 | Categoria 9 | Outros 82
**10. Exposições Interativas | Extras 86**

a. Extras | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 89
b. Extras | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 89
c. Extras | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 89
d. Extras | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 89
e. Extras | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 89
f. Extras | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 89
g. Extras | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 90
h. Extras | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 90
i. Extras | Categoria 9 | Outros 90
**11. Comparativo por categoria | 2019 e 2022 100**
a. Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 100
b. Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 100
c. Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 101
d. Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 101
e. Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 102
f. Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 102
g. Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 103
h. Categoria 8 | Problemas Habitacionais 103
i. Categoria 9 | Outros 104
**VI. Considerações finais 105**
**VII. Anexos 106**

# I. Introdução

O **Plano Diretor** é uma Lei Municipal que, de acordo com as diretrizes do Estatuto da Cidade (Lei Federal 10.257/2001), deve ser revisado a cada, no máximo, 10 anos. O plano diretor atual de Porto Alegre, chamado Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA), foi instituído pela **Lei Complementar 434/99** e modificado pela LC 646/2010, produto de sua primeira revisão, e por alterações posteriores.

Mais do que uma Lei, o Plano Diretor é um pacto entre a sociedade, o Estado (enquanto entidade técnica que deve trabalhar para concretizar o pacto) e os governos (atual e os que virão até 2030). Ele influi em questões como o tempo que gastamos para nos deslocar na cidade, a segurança, a qualidade de vida e a capacidade de prevenção a eventos climáticos extremos. E, para garantirmos a manutenção desse pacto ao longo da década, é fundamental que todos façam parte de sua construção.

Desde 2016, o poder Executivo vem planejando como será a 2ª Revisão do PDDUA. Em agosto de 2019, a Prefeitura municipal de Porto Alegre firmou um **Memorando de Entendimento** com o Programa das Nações Unidas para os Assentamentos Humanos (ONU-Habitat) a fim de realizar uma cooperação técnica internacional com o objetivo de contribuir para a revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental do Município de Porto Alegre, entre outras iniciativas urbano-ambientais.

Entre outubro e novembro de 2019, ocorreu a primeira rodada participativa do processo de Revisão do Plano Diretor no formato de **Oficinas Temáticas Territoriais nas Regiões de Gestão do Planejamento**.

Em dezembro de 2019, foi assinado o **Projeto de Cooperação Técnica Internacional** com o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), denominado **"POA 2030, Inovadora, Integrada, Resiliente e Sustentável"**, com o objetivo geral de promover o desenvolvimento urbano integrado e sustentável do Município através do fornecimento de subsídios para a elaboração da revisão do Plano Diretor, tendo como base de referência os princípios da Nova Agenda Urbana (NAU) e dos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Organização das Nações Unidas (ONU).

No início de 2020, após o término da primeira rodada participativa do processo de Revisão do Plano Diretor, o país e o mundo viveram o período da pandemia do Coronavírus e, em virtude disto, através da **Instrução Normativa 15/2020** ficou decretada a suspensão das atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, conforme artigo:

> *Art. 13 Ficam suspensas todas as atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) de Porto Alegre, à exceção das atividades de atribuição exclusiva do Executivo Municipal, a cargo da Diretoria-Geral de Planejamento Urbano Sustentável, conforme anexo desta Instrução Normativa.*

Durante o período de pandemia, foram desenvolvidos trabalhos internos de sistematização e análise dos resultados das Oficinas Temáticas Territoriais nas Regiões de Gestão do Planejamento, realizadas em 2019, que geraram relatórios ques estão disponíveis no site do Plano Diretor[1], e foi elaborada a **Instrução Normativa 04/2021**[2], aprovada pelo Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA), instituindo o procedimento para a Revisão do Plano Diretor. Na IN 04/2021, foram definidos os objetivos da Revisão, sua estrutura organizacional básica, suas etapas e os procedimentos dos processos de participação no âmbito da Revisão.

Nos termos do Estatuto da Cidade, Lei Federal 10.257/2001, faz parte do processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre a definição de **estratégias para o engajamento da sociedade local**, bem como para a validação de diagnósticos e propostas pela comunidade. Para este fim, previu-se a realização de uma série de encontros onde serão abordados os principais problemas existentes, as potencialidades e as questões prioritárias que serão consideradas e enfrentadas na formulação das Propostas que servirão de base para a Revisão do Plano atual. No processo de revisão do Plano Diretor estão previstas a **Leitura Comunitária**, com o objetivo de compreender os anseios, o olhar social e a dinâmica da cidade a partir da contribuição dada pela população, e a **Leitura Técnica**, agregando ao saber popular as informações e estudos técnicos elaborados pela PMPA de forma a assegurar a elaboração de um Plano Diretor participativo e consistente tecnicamente que possibilite o desenvolvimento sustentável de Porto Alegre.

Em maio de 2022, a Secretaria do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade anunciou o **novo cronograma de trabalho para a revisão** do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) durante uma reunião do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Os passos seguintes foram a consolidação e operação dos Grupos de Trabalho previstos na Instrução Normativa

[1] https://prefeitura.poa.br/planodiretor/publicacoes/relatorios
[2] Disponível em: https://prefeitura.poa.br/sites/default/files/usu_doc/hotsites/smams/plano-diretor/IN_04-2021.pdf

04/2021, o planejamento dos próximos momentos de participação da sociedade e a contratação das consultorias.

O presente relatório tem como objetivo apresentar os resultados das **Exposições Diagnóstico POA 2030**, realizadas em 2022, com o intuito de retomar as atividades presenciais de participação da sociedade na revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, e levar os resultados das Oficinas Territoriais realizadas em 2019 às comunidades, assim como ampliar a participação.

# II. Diagnóstico POA 2030 | Exposições Interativas

O Diagnóstico POA 2030 se caracteriza como um conjunto de ações participativas previstas para retomada do processo de revisão do Plano Diretor junto à sociedade porto-alegrense.

Faz parte da segunda etapa do processo, chamada Leitura da Cidade, que tem como objetivo a apropriação das características do território e a discussão dos principais problemas, conflitos e potencialidades, levando em consideração as avaliações técnicas produzidas e as avaliações efetuadas pela população como um todo.

## 1. Objetivo geral

O objetivo geral das Exposições Interativas foi apresentar os resultados das contribuições da sociedade nas Primeiras Oficinas Temáticas Territoriais realizadas em 2019.

## 2. Objetivos complementares

- Atualizar e complementar a leitura comunitária do território através das Regiões de Planejamento;
- Retomar o engajamento da população no processo de revisão do Plano Diretor;
- Esclarecer e informar sobre o que é Plano Diretor para a população das Regiões de Gestão do Planejamento.

# III. Planejamento

## 1. Estruturação das Oficinas

### a. Referência

O formato Exposições Interativas foi escolhido com base em processos participativos chamados *Open Houses* (Casa Aberta, traduzindo literalmente para o português), que ocorreram em São Francisco, na Califórnia, para o Plano da Área Costeira (*Plan Bay Area*). Na ocasião, os técnicos do município apresentaram cenários possíveis para o planejamento da área de baía de São Francisco em formato de exposição com a intenção de incentivar a população a debater e contribuir sobre o projeto. Esse formato de participação foi escolhido pois aproxima os técnicos da população, permitindo uma maior interação e diálogos mais horizontais que permitem que os técnicos compreendam melhor as demandas da sociedade e que a sociedade expresse de forma mais informal suas necessidades.

### b. Formato

As Exposições foram planejadas em dois momentos. Para a inauguração, foi proposto um encontro aberto à população na Câmara Municipal de Porto Alegre, com a presença do Prefeito, Vereadores e Secretários. Nesse evento, houve uma apresentação sobre a retomada dos eventos participativos do processo de revisão do Plano Diretor e a Exposição, que ficou disponível por uma semana para visitação, com apoio dos técnicos da Diretoria de Planejamento Urbano. No segundo momento, a equipe se propôs a realizar, pelo menos, uma Exposição em cada Região de Gestão do Planejamento, também com a presença de equipe técnica para apoiar em explicações e debates sobre os painéis apresentados.

Em relação à forma física, as Exposições Interativas foram realizadas em painéis tamanho A1 fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante. Os painéis continham mapas, textos e diagramas com o conteúdo exposto no item “c”.

Além dos painéis, foram disponibilizados em papel A0 mapas impressos das Regiões de Gestão do Planejamento e canetas coloridas para que os participantes pudessem desenhar sobre os mapas e fazer indicações das localizações das demandas no território.

Também foi disponibilizado um espaço com *post-its* e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

Durante o período em que ocorreram as Exposições nas Regiões de Gestão do Planejamento e outros locais públicos, foi aberta uma consulta pública *on-line* com questões relacionadas com o conteúdo apresentado nos eventos. Na ocasião da maioria das exposições, foi disponibilizada também uma versão impressa para o preenchimento da consulta.

Os eventos foram pensados para todas as faixas etárias (crianças, jovens, adultos e idosos) e para acesso universal.

## c. Conteúdo

O conteúdo da exposição foi dividido em 4 partes:

- O que é Plano Diretor e quais as etapas do processo de revisão do Plano Diretor.

  Composta por 2 painéis explicativos e um banner com as etapas do processo;

- Descrição das Oficinas Temáticas Territoriais: quando, onde, como foram realizadas.

  Composto por 9 painéis - um para cada Região de Gestão do Planejamento e uma para a região das Ilhas (que faz parte da RGP2) com a descrição da metodologia utilizada nas Oficinas Temáticas Territoriais de 2019, imagens da divulgação e listas de presença, fotos da oficina e mapa com as contribuições digitalizadas;

- Análises temáticas: mapas e textos com as análises realizadas sobre as contribuições da sociedade nas Oficinas Temáticas Territoriais de 2019.

  Composto por 20 painéis - dois para cada temática, conforme as Oficinas Temáticas Territoriais de 2019, contendo mapas com marcações compiladas das oficinas, gráficos e textos explicativos, sendo elas:

  - Pontos de Atração e Referência
  - Equipamentos de Educação
  - Equipamentos de Lazer
  - Equipamentos de Saúde
  - Habitação
  - Infraestrutura Urbana
  - Interesse Ambiental

- Interesse Cultural
- Mobilidade
- Projetos de Impacto

- Análises por Região de Gestão do Planejamento: compilação das análise por tema para cada região.

  Composto por 9 painéis - um para cada Região de Gestão do Planejamento e uma para a região das Ilhas (que faz parte da RGP 2) com gráficos por temática resumindo as análises da equipe técnica por RGP.

  Os painéis estão disponíveis no site do Plano Diretor através do link: https://prefeitura.poa.br/planodiretor/publicacoes/exposicao-diagnostico-poa-2030.

## 2. Cronograma e logística

**Quadro 1** - Calendário das Exposições Interativas

| Data | Evento | Local | Endereço |
|---|---|---|---|
| 06/08/22 | Evento de Abertura | Câmara Municipal de Porto Alegre | Av. Loureiro da Silva, 255 - Centro Histórico |
| 20/08/22 | Região de Gestão do Planejamento 1 \| Centro | EMEF Porto Alegre | Rua Washington Luiz, 203 - Centro Histórico |
| 21/08/22 | Região de Gestão do Planejamento 2 \| Ilhas | Salão Paroquial Nossa Senhora da Boa Viagem | Rua Capitão Coelho, 300 - Ilha da Pintada |
| 27/08/22 | Região De Gestão Do Planejamento 2 \| Humaitá, Navegantes e Noroeste - Continente | EMEF Vereador Antônio Giudice | Rua Caio Brandão de Mello, 1 – Humaitá |
| 28/08/22 | Região de Gestão do Planejamento 6 \| Centro-Sul e Sul | EMEF Neusa Goulart Brizola | Rua Monsenhor Ruben Neis, 430 - Cavalhada |
| 03/09/22 | Região de Gestão do Planejamento 5 \| Glória, Cruzeiro e Cristal | EMEEF Prof Elyseu Paglioli | Rua Butuí, 221 - Cristal |
| 09/09/22 | Acampamento Farroupilha | Parque Maurício Sirotsky Sobrinho (Parque Harmonia) | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 11/09/22 | Região de Gestão do Planejamento 3 \| Norte e Eixo Baltazar | EMEF Liberato Salzano Vieira da Cunha | Rua Xavier de Carvalho, 274 - Sarandi |
| 24/09/22 | Região de Gestão do Planejamento 7 \| Lomba do Pinheiro e Partenon | EMEF Afonso Guerreiro Lima | Rua Guaíba, 203 - Lomba do Pinheiro |
| 25/09/22 | Região de Gestão do Planejamento 8 \| Restinga e Extremo Sul | EMEF Prof Larry José Ribeiro Alves | Av. Economista Nilo Wulff, 1000 - Restinga |
| 08/10/22 | Região de Gestão do Planejamento 4 \| Leste e Nordeste | Secretaria Municipal do Meio Ambiente Urbanismo e Sustentabilidade (SMAMUS) | Rua Luiz Voelcker, 55 - Três Figueiras |
| 31/10/22 e 01/11/22 | Região De Gestão Do Planejamento 2 \| Humaitá, Navegantes e Noroeste - Continente (Segunda) | Colégio Concórdia | Av. Pres. Franklin Roosevelt, 770 - São Geraldo |
| 09/11/22 e 10/11/22 | Feira do Livro de Porto Alegre | - | Praça da Alfândega - Centro |
| 11/11/22 | Seminário POA 2030 | Unisinos Porto Alegre | Av. Dr. Nilo Peçanha, 1600 - Boa Vista |
| 17/11/22 18/11/22 e 19/11/22 | Conferência Municipal do Meio Ambiente | PUC-RS - Prédio 9 | Av. Ipiranga, 6681 - Partenon |

Os locais foram definidos com base em critérios de acessibilidade através de transporte público. Outros requisitos considerados na escolha dos locais foram a possibilidade de acesso às redes de lógica do município, as dimensões do espaço e o fato de ser um local próprio do município. Por isso, optaram-se por escolas da rede municipal localizadas em cada uma das regiões de gestão do planejamento.

## 3. Divulgação

Os eventos foram divulgados em diferentes meios durante o período de setembro a dezembro de 2022.

A divulgação para os **Grupos de Trabalho da Revisão do Plano Diretor** foi realizada:

- em reuniões do Grupo de Trabalho Técnico Operacional (GT-TO), do Grupo de Trabalho Consultivo Técnico (GT-CT), do Grupo de Trabalho Consultivo das Regiões de Gestão do Planejamento (GT-CR) e do CMDUA (Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental);
- via *e-mail*.

A divulgação para os demais membros do **Corpo Técnico da Prefeitura Municipal de Porto Alegre**, além dos técnicos participantes do GT-TO, foi realizada:

- via *e-mail* institucional;
- cartazes nas recepções dos prédios públicos.

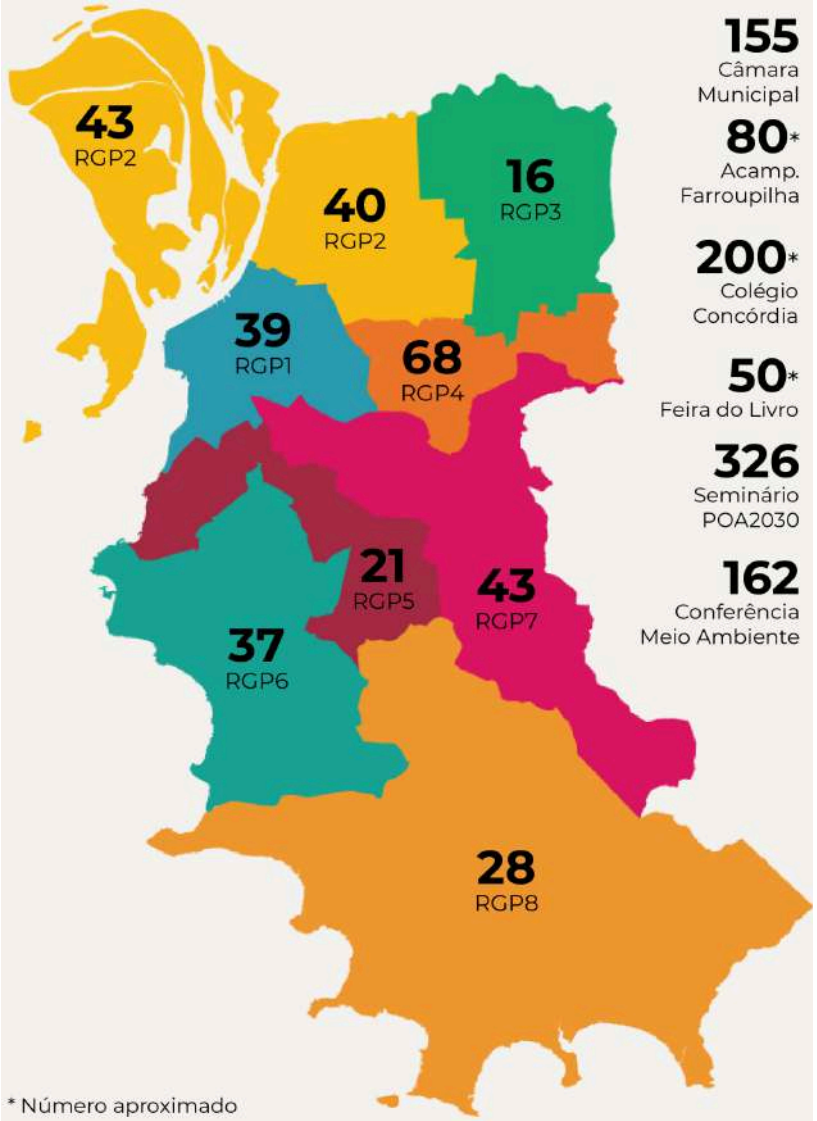
A divulgação para o **público externo** foi realizada:

- *busdoor* em linhas de ônibus;
- mídia em relógios eletrônicos digitais de rua;
- nos canais oficiais da Prefeitura Municipal de Porto Alegre, tais como o site e redes sociais (Instagram);
- na página do evento, disponível no endereço http://bit.ly/SEMINARIOPOA2030, de 4 a 11 de novembro de 2022;
- via *e-mail* para os responsáveis pelo curso de Arquitetura e Urbanismo da Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS), da Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS), da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), da UniRitter, da Atitus Educação, da Faculdade São Francisco de Assis (FSFA) e do Centro Universitário Metodista IPA.

## 4. Síntese da participação

Nesta fase de retomada de colaboração da sociedade (Exposições Interativas), registrou-se a presença aproximada de 1.300 participantes. As edições extras da Exposição Interativa registraram o maior número de participantes da etapa. Dentre as Regiões de Gestão do Planejamento (RGPs), a que registrou maior número de participantes foi a RGP 4, com 68 participantes. A exposição com menor número de participantes, nesta fase, foi a RGP 3, com apenas 16 participantes. Na Figura 1 podemos verificar como foi a distribuição de participação das exposições.

**Figura 1** - Número de participantes por Região de Gestão do Planejamento




**Fonte:** Diretoria de Planejamento Urbano

# IV. Análise Preliminar | Compilação dos dados

Depois de finalizado o calendário das Exposições Interativas, a equipe da Diretoria de Planejamento Urbano (DPU/SMAMUS) iniciou o processo de compilação dos dados registrados nas mesmas. A metodologia utilizada para a organização das informações baseia-se na utilizada durantes as Oficinas Temáticas Territoriais em 2019, cuja descrição encontra-se no documento intitulado "Relatório de Análise Geral 1ª Rodada de Oficinas Temáticas - Territoriais", disponível no site da Revisão do Plano Diretor (https://prefeitura.poa.br/planodiretor/publicacoes/relatorios).

## 1. 1ª Etapa

Digitalização dos dados coletados nas exposições (mapas, *post-its* e consulta pública impressa).

Em relação aos mapas:

- Vetorização de todas as informações coletadas em cada prancha (marcações nos mapas) criando camadas de informações georreferenciadas (*shapes*) com auxílio de ferramentas de SIG (ArcGis/Qgis);
- Categorização das contribuições em tabelas de atributos utilizando a ferramenta de SIG (ArcGis/Qgis) de acordo com as cores utilizadas.

**Quadro 2** - Identificação das categorias

| Cor Caneta | Categoria | Identificação |
|---|---|---|
| Rosa | Categoria 1 | Pontos de Atração/Pontos de Referência |
| Amarela | Categoria 2 | Carência de Equipamento de Educação, Saúde, Lazer |
| Verde | Categoria 3 | Caminhos mais utilizados e problemas |
| Laranja | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural |
| Verde escuro | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental |
| Azul | Categoria 6 | Carência de Água, Esgoto, Alagamento, Foco de Lixo |
| Preto | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região |
| Vermelho | Categoria 8 | Problemas Habitacionais |

Em relação aos *post-its*:

- Transcrição das contribuições em tabela utilizando software de edição de planilhas (Excel).

Em relação à consulta pública impressa:

- Os dados encontram-se no documento intitulado "XXX", que está disponível no site da Revisão do Plano Diretor (https://prefeitura.poa.br/planodiretor/publicacoes/relatorios).

## 2. 2ª Etapa

Em relação às contribuições nos mapas e *post-its*, além de uma coluna identificando a Categoria da contribuição, criou-se uma coluna Subcategoria (Quadro 3), na qual foram adicionadas informações contendo o tipo de carência e/ou potencialidade/referência. Quando identificado que a contribuição englobava mais de uma subcategoria, foi preenchido com o nome de todas que foram apontadas.

**Quadro 3** - Subcategorização e suas padronizações

| Categoria | Subcategoria |
|---|---|
| **CATEGORIA 1:** Pontos de Atração/ Pontos de Referência | Pontos de Atração |
| | Pontos de Referência |
| | Pontos de Atração / Referência |
| **CATEGORIA 2:** Carência de Equipamento de Educação, Saúde, Lazer | Equipamentos de Educação |
| | Equipamentos de Lazer |
| | Equipamentos de Saúde |
| **CATEGORIA 3:** Caminhos mais utilizados e problemas | Acessibilidade |
| | Calçamento |
| | Ciclovia |
| | Transporte Público |
| | Mobilidade |
| **CATEGORIA 4:** Locais de Interesse Cultural | Interesse Cultural |
| | Locais Históricos |

| | |
|---|---|
| | Locais de Reunião de Pessoas |
| **CATEGORIA 5:**<br>Locais de Interesse Ambiental | Área de Preservação Permanente (APP) |
| | Bens Naturais |
| | Interesse Ambiental |
| | Preservação Ambiental |
| **CATEGORIA 6:**<br>Carência de Água, Esgoto, Alagamento, Foco de Lixo | Água |
| | Esgoto |
| | Alagamento |
| | Resíduos |
| | Iluminação Pública |
| | Pavimentação |
| | Energia Elétrica |
| **CATEGORIA 7:**<br>Projetos que Impactaram a Região | Aumento Populacional |
| | Emprego e Renda |
| | Carência de Fachada Ativa |
| | Aumento do Fluxo de Pessoas |
| | Infraestrutura |
| | Descaracterização |
| **CATEGORIA 8:**<br>Problemas Habitacionais | Falta de Moradia |
| | Habitação Irregular |
| | Habitação Precária |
| | Local de Risco |
| | Gentrificação |
| **OUTROS**<br>Não especificado | Categoria exclusiva para as contribuições que não se enquadram em nenhuma das categorias anteriores |

# V. Análise das Informações

Após o trabalho realizado na fase de compilação dos dados, deu-se início a etapa de análise das informações. O objetivo desta etapa é apresentar o resultado das exposições através de **mapas, gráficos e quadros que sejam de fácil compreensão**, e que tanto técnicos como comunidade consigam realizar a leitura das informações e se inteirar dos resultados das Exposições Interativas.

O formato dos eventos de 2019 (Oficina) e 2022 (Exposição Interativa) foram diferentes, de forma que a metodologia para a coleta das contribuições e os resultados também distinguem-se. Em 2019, as **Oficinas Temáticas Territoriais** tiveram como objetivo fazer um primeiro registro da leitura comunitária da população de Porto Alegre sobre as regiões em que viviam. Para tal, grupos de participantes trabalharam sobre mapas base da sua Região de Gestão do Planejamento, debatendo e registrando nos mapas marcações relacionadas às oito Categorias de contribuições listadas.

As **Exposições Interativas** de 2022, por sua vez, tiveram como objetivo apresentar à população os resultados das Oficinas de 2019, reunidos e sistematizados, assim como coletar contribuições complementares e atualizações da população sobre cada região, uma vez que um período longo se passou desde as Oficinas, realizadas antes da pandemia de Covid-19. Para isso, foram disponibilizados mapas base no mesmo formato das Oficinas e um painel de *post-its*, nos quais a população participante era convidada a registrar contribuições em mapa ou texto. Em 2022, assim como em 2019, técnicos do Município prestaram suporte para orientar e esclarecer dúvidas.

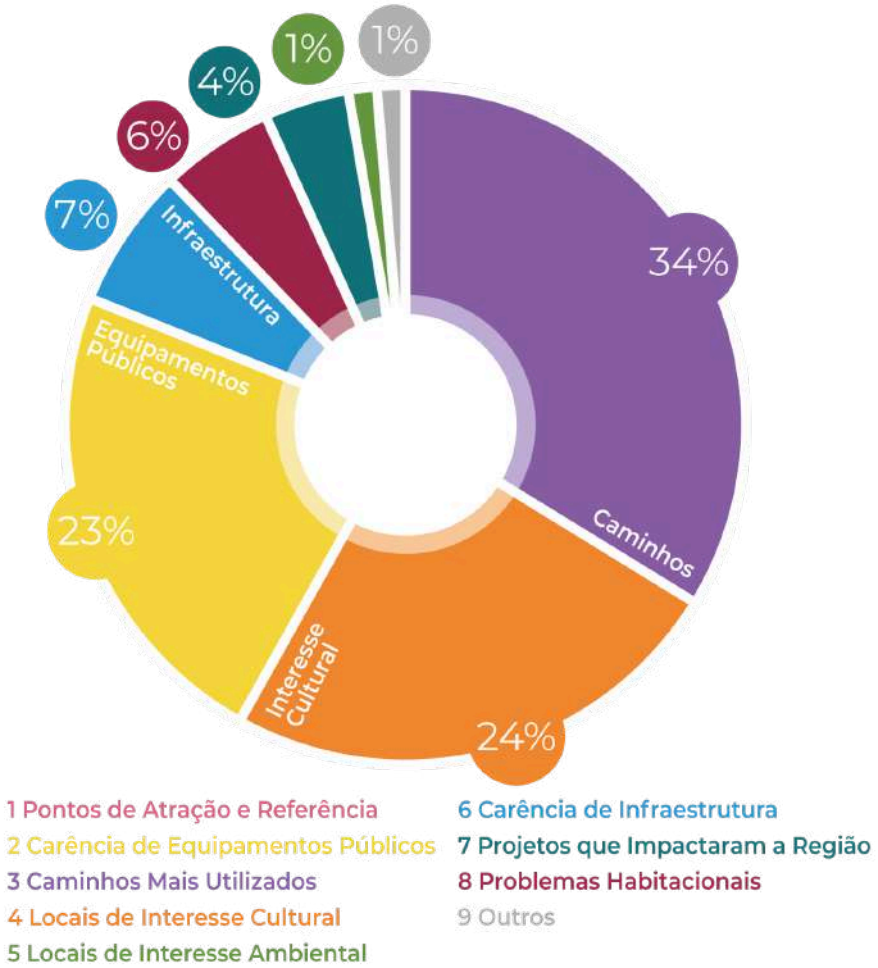
Devido ao formato de registro mais abrangente das Exposições, várias contribuições não classificaram-se nas categorias e subcategorias estabelecidas. Por esta razão, percebeu-se a necessidade de criar uma nova categoria, denominada "Outros", que reuniu uma quantidade expressiva de informações.

## 1. Exposição Interativa | RGP 1 - CENTRO

A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 1 (RGP 1) foi realizada no dia 20 de agosto de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Porto Alegre, Rua Washington Luiz, 203, Centro Histórico, e contou com a participação de **39 pessoas**.

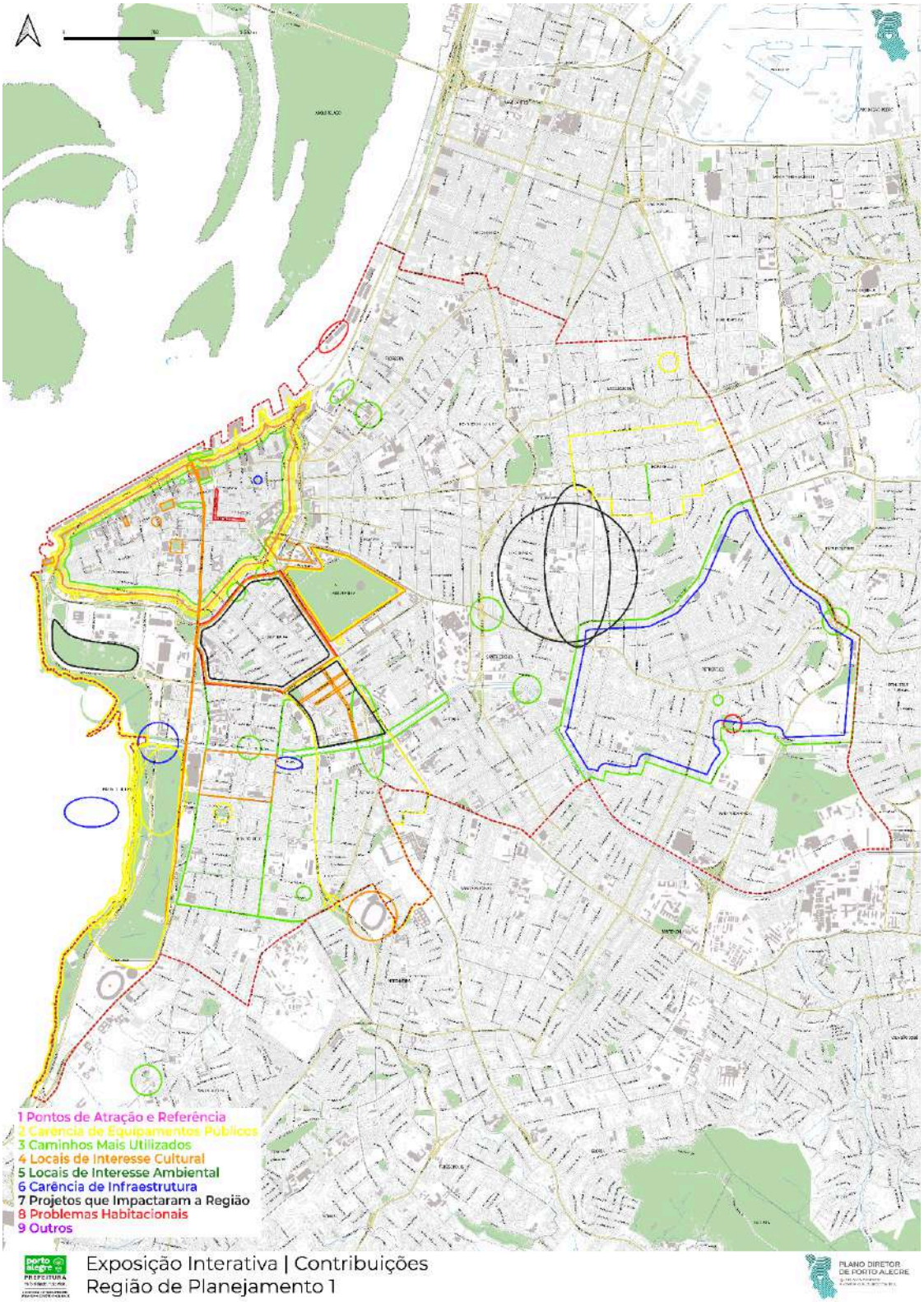
No total **foram registradas 131 contribuições, sendo 74 marcações conforme o Mapa 1 e Gráfico 1**, com a porcentagem por categoria, e **18 contribuições escritas nos *post-its* conforme a Tabela 4**. Na Oficina Temática Territorial da RGP 1, em 2019, foram registradas a participação de 61 pessoas e 538 contribuições.

**Gráfico 1** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.




**Fonte**: elaboração própria.

**Mapa 1** - Marcações no mapa da RGP 1 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 1 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 1 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1 **não foram realizadas contribuições nos mapas** durante a Exposição Interativa de 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, essa categoria representou **23% das contribuições**, sendo alguns dos locais mais citados: UFRGS, Hospital de Clínicas, Centro Universitário Ipa, Santa Casa, Parque Moinhos de Vento, Rodoviária, Praça da Encol, Hospital Mãe de Deus, entre outros.

### b. RGP 1 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

A Categoria 2 teve um total de **17 ocorrências nos mapas**, representando um total de **23% das ocorrências** em mapa na Exposição Interativa da RGP 1. A subcategoria mais citada foi Equipamentos de Lazer, com 11 ocorrências, seguida de Equipamentos de Saúde, com 5 ocorrências, e, por último, Equipamentos de Educação, com 1 ocorrência. Dentre as carências de Equipamentos de Lazer, estão: necessidade de banheiros públicos, falta de praça no bairro Azenha, melhor qualidade das praças, entre outras.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **9% das contribuições,** sendo a subcategoria Equipamentos de Lazer também a mais citada. À época, foram indicadas como carências de Equipamentos de Lazer: espaços ociosos, lazer precário, falta de manutenção, entretenimento cultural, equipamentos esportivos, entre outros. Assim como em 2022, em 2019 Equipamentos de Educação e de Saúde também foram citados, no entanto com menos ocorrências.

### c. RGP 1 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de 25**, tendo sido a categoria com mais contribuições em mapas da Exposição Interativa da RGP 1, representando **34% das contribuições**. As duas subcategorias mais citadas foram Ciclovia e Mobilidade, ambas com 6 ocorrências cada, seguidas de Acessibilidade (5), Calçamento (4) e Transporte Público (4). Dentre as questões apontadas na subcategoria Mobilidade estão: problemas com o trânsito, estacionamentos nas ruas do centro e problemas viários. Quanto à subcategoria Ciclovia: falta de manutenção, como na Av. José de Alencar, e falta de ciclovias em vias arteriais como na Av. Getúlio Vargas.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento expressivo na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria havia sido a de menor representatividade, correspondendo a **3% das contribuições**. As questões mais citadas naquele período foram problemas de calçamento, seguidos de problemas de mobilidade, carência/problemas de acessibilidade e carência/problemas de ciclovia.

### d. RGP 1 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências nos mapas foi de 18**, representando **24% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais frequente foi Interesse Cultural, com 13 ocorrências, seguida de Locais Históricos (3) e Locais de Reunião de Pessoas (2). Dentre as marcações da subcategoria Interesse Cultural estão: Mercado Público, Paço Municipal, Praça da Alfândega, Casa de Cultura Mário Quintana, Teatro São Pedro, Av. Borges de Medeiros, Usina do Gasômetro, Redenção, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **16% das contribuições**. A subcategoria mais citada à época foi Locais de Reunião de Pessoas, seguida por Locais Históricos e por Interesse Cultural. Com exceção da Av. Borges de Medeiros, todos os demais locais citados em 2022 já haviam sido citados em 2019.

### e. RGP 1 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, houve somente **uma ocorrência nos mapas**, representando **1% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A ocorrência em questão demandava "recompor a mata ciliar".

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **9% das contribuições**, sendo a subcategoria Bens Naturais a mais citada, seguida de Áreas de Preservação e, por último, de Interesse Ambiental. À época, foram marcados: Jardim Botânico, Orla do Guaíba, Parque Moinhos de Vento, Praça Gustavo Langsch, Arroio Dilúvio, Parque Maurício Sirotsky Sobrinho, Praça Carlos Simões, entre outros.

### f. RGP 1 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, o **total de ocorrências nos mapas foi de 5**, representando **7% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Resíduos, com 2 ocorrências, seguida de Água (1), Alagamento (1), e Esgoto (1). Dentre

as carências relacionadas a Resíduos estão: mais coleta de lixo reciclado e volta dos containers de lixo reciclável.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria Carência de Infraestrutura totalizou **15% das contribuições**, sendo que a subcategoria Resíduos foi a segunda mais citada, precedida pela subcategoria Água. Na sequência, foram também citadas no período as subcategorias: Esgoto, Iluminação Pública, Alagamento, Pavimentação e, por último, Energia Elétrica.

## g. RGP 1 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, o **total de ocorrências nos mapas foi de 3**, enquadradas na subcategoria Aumento Populacional (duas delas identificadas como impactos negativos de projetos), representando **4% das ocorrências** em mapa na Exposição Interativa.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **11% das contribuições**, sendo a subcategoria mais citada à época o Aumento do Fluxo de Pessoas, com ocorrências majoritariamente associadas a impactos negativos, seguida pela subcategoria Aumento Populacional (ocorrências associadas a impactos majoritariamente negativos), Descaracterização (ocorrências associadas a impactos majoritariamente negativos), Infraestrutura (ocorrências associadas a impactos majoritariamente positivos), Carência de Fachada Ativa (ocorrências associadas a impactos majoritariamente negativos) e Emprego e Renda (ocorrências associadas a impactos negativos).

## h. RGP 1 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de 4**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Gentrificação, Habitação Precária, Local de Risco e Falta de Moradia, todos com 1 ocorrência cada. Dentre as problemáticas citadas estão: espaços vazios (novos) e caros, edifícios abandonados, falta de moradia na R. Marechal Floriano Peixoto e Av. Senador Salgado Filho e locais com consumo exagerado de entorpecentes.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **14% das contribuições** e foram citadas as subcategorias Habitação Precária, Gentrificação, Falta de Moradia e Habitação Irregular.

### i. RGP 1 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadraram na classificação das demais categorias, como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 1, foi registrada **1 contribuição** da categoria Outros nos mapas, que representou **1% das contribuições**: a demanda por um plano específico de planejamento cultural, de lazer e infraestrutura para a RGP 1.

## RGP 1 | Contribuições | POST ITS

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas, pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em um quadro: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP1, a categoria que mais teve contribuições foi referente à **Outros**.

**Quadro 4** - Subcategorização contribuições post-its RGP 1.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Equipamentos de Lazer | Valorização humanização das praças. |
| Equipamentos de Educação | Para regiões como Centro - pensar diferente, poder ser por região de trabalho a vaga na escola. |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |

| | |
|---|---|
| Interesse Cultural | Preservação do patrimônio histórico e da memória. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Ambiental | Mais arborização nas avenidas Érico Veríssimo, José de Alencar, Ipiranga, dentre outras;<br>A arborização propicia o conforto térmico e a mobilidade a pé. |
| | Mais plantio árvores;<br>Educação ambiental. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Alagamento | Rua beck tem constantes alagamentos com volumes de água acima de 50 cm a cada chuva volumosa. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Não especificado | Melhor atenção à população em situação de rua localizada no (ilegível) do Olímpico Rótula do Papa. |
| | Menino Deus: aumento explosivo dos moradores de rua (ex: habitantes do viaduto da Borges). |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Não especificado | Seletiva lenta comércio e (ilegível).<br>Combater desvios.<br>Imóveis vazios e mal conservados. |
| | Fazer uma chamada mais próxima para a participação da comunidade (ex. carro de som, avisar os síndicos, etc.). |
| | Container para lixo reciclável.<br>Fazer palestras c/ catadores não espalhar lixo. |
| | 2000 - (ilegível) com resíduos recicláveis. |
| | Demanda *organização e (ilegível) são de redes de |

| | |
|---|---|
| | coleta: Unidades de Triagem; Usina de Reciclagem; Polo de reciclagem. |
| | Mais lixo reciclável! Multa para quem mistura o lixo seco com orgânico. |
| | Cidade Baixa acompanhamento dos planos de bairro; Cidade Baixa com zeladoria; N7 sequência. |
| | Cidade Baixa: ampliação de uma política de espoliamento (ilegível) das ações de melhoria da CB p/ região da Venancia e Ipiranga; |
| | Cidade Baixa: Estabelecer um plano específico de ação para bairros cidade baixa |
| | Importante! Hora de silêncio na cidade. |

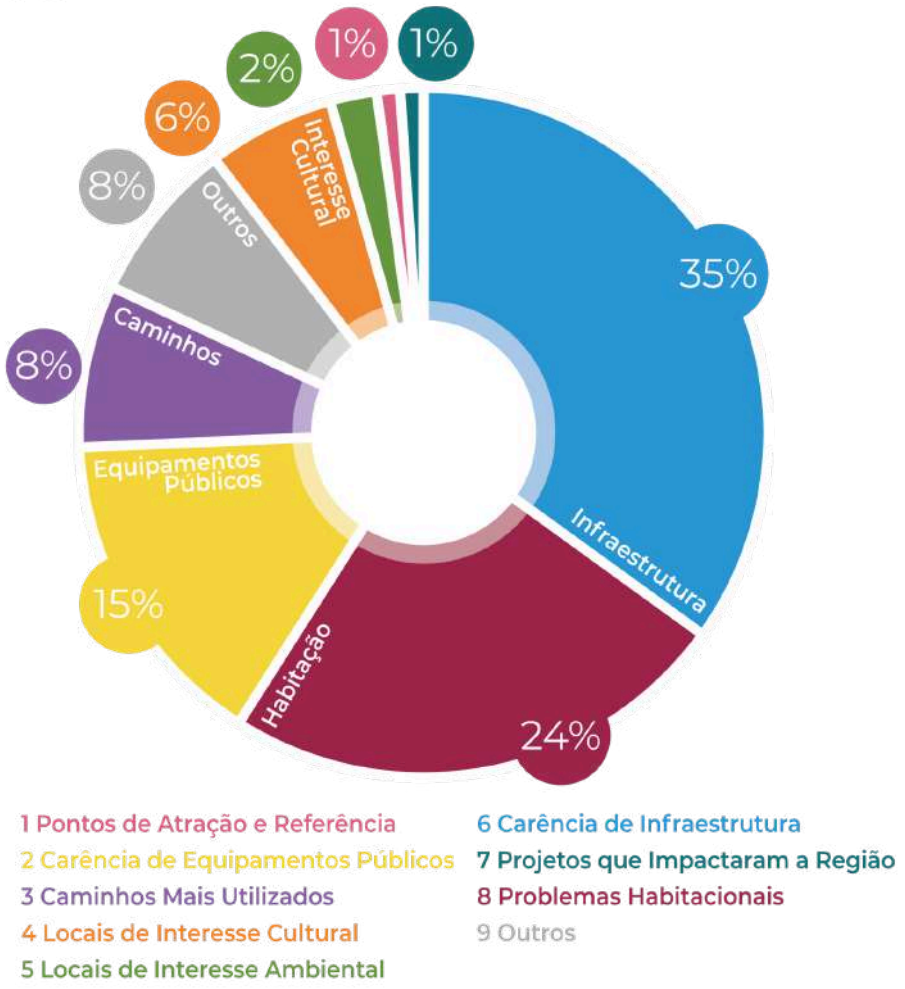
## 2. Exposição Interativa | RGP 2 - ILHAS

A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 2 Ilhas (RGP 2 - Ilhas) foi realizada no dia 21 de agosto de 2022, no Salão Paroquial Nossa Senhora da Boa Viagem, Rua Capitão Coelho, 300, Ilha da Pintada, e contou com a participação de **43 pessoas**.

No total **foram registradas 210 contribuições**, **sendo 183 marcações, conforme o Mapa 2 e Gráfico 2**, com a porcentagem por categoria, e **27 contribuições escritas nos *post-its*, conforme Quadro 5**.

Na Oficina Temática Territorial da RGP 2 - Ilhas, em 2019, foram registradas a participação de 14 pessoas e 152 contribuições.

**Gráfico 2** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.




**Fonte:** elaboração própria.

**Mapa 2** - Marcações no mapa da RGP 2 Ilhas transcritas para SIG.

**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 2 - Ilhas | Contribuições | Mapas

### a. RGP 2 - I | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, o **total de ocorrências nos mapas foi de 2**, representando **1% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O local considerado como Ponto de Referência foi o Recanto da Oxum, citado 2 vezes, mas que necessita ser reconhecido e valorizado.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução expressiva na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **24% das contribuições**. Foi citado o Recanto da Oxum (também citado em 2022), além de locais como GNU sede da Ilha do Pavão; CTG Madrugada Campeira; Praça Salomão; Cooperativa dos Pescadores, entre outros.

### b. RGP 2 - I | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, o **total de ocorrências nos mapas foi de 28**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Equipamentos de Saúde (12), Equipamentos de Educação e de Equipamentos de Lazer, ambas com 8 contribuições cada. Dentre as carências identificadas estão: necessidade de ambulância e posto 24h, principalmente na Ilha da Pintada e Ilha dos Marinheiros; falta de medicação no Posto na Ilha da Pintada; falta de praças; faltam escolas municipais, creches e o ensino estadual é precário; escola Brizoleta na Ilha da Pintada abandonada, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um pequeno crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **11% das contribuições** e a subcategoria Equipamentos de Educação foi a mais citada, seguida da subcategoria Equipamentos de Lazer e por Equipamentos de Saúde. Entre as carências citadas estavam: ensino médio, técnico e EJA, a necessidade de praças e a carência de equipamentos de saúde, como posto de saúde e posto 24h.

### c. RGP 2 - I | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o número de ocorrências nos mapas foi de 14**, representando **8% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Mobilidade (7), Transporte Público (3), Calçamento e Acessibilidade (ambos com 2 ocorrências cada). Dentre os apontamentos registrados na subcategoria Mobilidade estavam: a falta de investimento público na mobilidade; riscos de alagamento que

impedem a mobilidade; incluir novos modais de transporte, como Catamarã; falta de sinalização na Ilha da Pintada e problemas com transporte público, principalmente para acessar as escolas.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se quase estável em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **9% das contribuições** e a Mobilidade também foi a subcategoria mais citada, seguida de Transporte Público e Ciclovias, que em 2022 não foi citada.

## d. RGP 2 - I | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, o **total de ocorrências nos mapas foi de 11**, representando **6% de contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram: Interesse Cultural (7) e Locais de Reunião de Pessoas (4). Dentre os apontamentos da subcategoria Interesse Cultural estavam: a necessidade de espaço para feiras e artesanato e a permanência do Museu das Ilhas (já tendo sido abordado em 2019) para o desenvolvimento de outros setores, como turismo, economia, gastronomia, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **12% das contribuições**. A subcategoria mais citada à época foi Locais de Reunião de Pessoas, seguida da subcategoria Interesse Cultural e da subcategoria Locais Históricos. Alguns dos locais mais citados foram: o Museu das Ilhas; CTG Madrugada Campeira; Sociedade de Ginástica Navegantes São João; local propício para se tornar um ponto turístico, o Castelinho.

## e. RGP 2 - I | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, o **total de ocorrências nos mapas foi de 4**, representando **2% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais frequente foi Interesse Ambiental (3), seguida por APP (1). Foram citadas as Ilhas (todas) e as Marinas, assim como demandou-se mais atenção à fiscalização e infraestrutura, pois o esgoto deságua diretamente no rio, não devendo ser considerado somente o ponto de vista da vegetação ou ocupação, havendo necessidade de interesse ambiental para preservar.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se quase estável em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **3% das contribuições**. À época, foram registradas contribuições nas subcategorias Interesse Ambiental, Preservação Ambiental e APP, todas com 1 contribuição cada. Os locais citados foram o Arroio dos

Açorianos, todas as ilhas, as APPs na beira da praia e banhados, o Castelinho e a divisa do Canal da Mauá.

### f. RGP 2 - I | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 64**, tendo sido a **categoria com mais contribuições em mapa** na Exposição Interativa, representando um **total de 35%**. As subcategorias citadas foram Alagamento (36), Resíduos (12), Pavimentação (8), Esgoto (6) e, por último, Água (2). Dentre as problemáticas, foram citadas: o problema na passagem sob a ponte nova; a dinâmica hídrica dos ventos do Sul que bloqueiam o escoamento das águas entre a Ilha das Flores e Ilha dos Marinheiros; quando há alagamentos os acessos ficam interrompidos; problemas de descarte irregular de lixo; necessidade de estruturar a reciclagem; na R. Ilha Mauá não há coleta de lixo; existem muitos buracos nas vias, dificultam o acesso; ruas sem pavimentação, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **17% das contribuições**, sendo que, assim como em 2022, a subcategoria Alagamento foi a mais citada, seguida de Água, Resíduos, Energia Elétrica, Esgoto e Iluminação Pública.

### g. RGP 2 - I | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, o **total de ocorrências nos mapas foi de 2**, representando **1% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Foi marcado como projeto que impactou a região a nova Ponte do Guaíba, que ficou muito baixa; além da Igreja Nossa Senhora Aparecida das Águas, a biblioteca infantil e o galpão de reciclagem, que foram demolidos e considerados uma perda inestimável para a Ilha dos Marinheiros, gerando a descaracterização da região.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **5% das contribuições**. No período, as ocorrências na subcategoria Aumento do Fluxo de Pessoas foram consideradas negativas, as ocorrências na subcategoria Infraestrutura foram metade positivas e metade negativas e, as ocorrências na subcategoria Melhoria foram positivas.

### h. RGP 2 - I | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, o **total de ocorrências nos mapas foi de 44 ,** representando **24% das contribuições** na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram: Habitação

Irregular (31, trinta e um), Gentrificação (6, seis), Habitação Precária (3, três), Local de Risco (2, dois) e 2 (duas) ocorrências não especificadas. Dentre os apontamentos, estavam a necessidade de regularização fundiária, principalmente na Ilha da Pintada, Ilha das Flores e Ilha dos Marinheiros; bem como o aumento da ocupação irregular, população carente e vulnerável; e gentrificação - casas com dinheiro principalmente na Ilha das Flores.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **19% das contribuições.** Houve a reafirmação, todavia, de problemáticas similares em 2019 e 2022. Em termos de subcategorias, as mais citadas em 2019 foram Habitação Irregular e Habitação Precária, seguido de Local de Risco, Gentrificação e Falta de Moradia.

### i. RGP 2 - I | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadraram na classificação das demais categorias, como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 2 - Ilhas, foram registradas **14 (quatorze) contribuições** nos mapas, que representam **8% das contribuições em mapa**, tais como: trazer empregos para a população local; ter miscigenação de atividades; comércio; serviços; mais segurança; criar a região de Planejamento 9 pois favorece um olhar profundo nas realidades emergentes das ilhas, que possuem uma singularidade por sua localização; possibilidade de construir condomínios e gerar emprego para os moradores, entre outros.

## RGP 2 - Ilhas | Contribuições | POST ITS

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 2, a categoria que mais teve contribuições foi referente à Carência de Equipamentos Públicos.

**Quadro 5** - Subcategorização contribuições post-its RGP 2 Ilhas.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Equipamentos de Lazer | Mais praças ilhas vizinhas; |
| | Revitalização da beira do rio;<br>Mais lazer, beira dos rios;<br>Como antes, não ser chaveada; |
| | Revitalização da beira do rio; |
| | Mais lazer. Beiras de rio como antes (não ser chaveada). |
| Equipamentos de Educação | Falta de vagas na creche municipal da ilha da pintada; |
| | Mais creches; |
| | Regime de educação e limites na ilha da pintada; |
| | Falta de escolas infantis (creches); |
| | Regime de educação e limites na ilha da pintada; |
| | Falta de projetos educacionais que envolvam os jovens em atividades qualificativas. |
| Equipamentos de Saúde | Falta de medicamentos no posto de saúde da região (ilha da pintada); |
| | Precisamos de um posto 24h e ambulância mas que |

| | |
|---|---|
| | não fiquem jogando quem tem que atender as ilhas Porto Alegre ou Eldorado. |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Resíduos | Descarte irregular do lixo. |
| Água | Regularização de rede elétrica e pluvial. |
| Esgoto | Fossas regulares; |
| | Falta de encanamento de esgoto. |
| Pavimentação | Arrumar ruas Ilha Grande dos Marinheiros. |
| Iluminação Pública | Roubo de iluminação pública. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Descaracterização | População de terrenos. |
| Aumento populacional | Expulsar invasores. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Habitação Irregular | Regularização dos terrenos e casas (Ilha dos Marinheiros). |
| | Alças de acesso são invadidas (Ilhas dos Marinheiros). |
| | Regularização dos terrenos. |

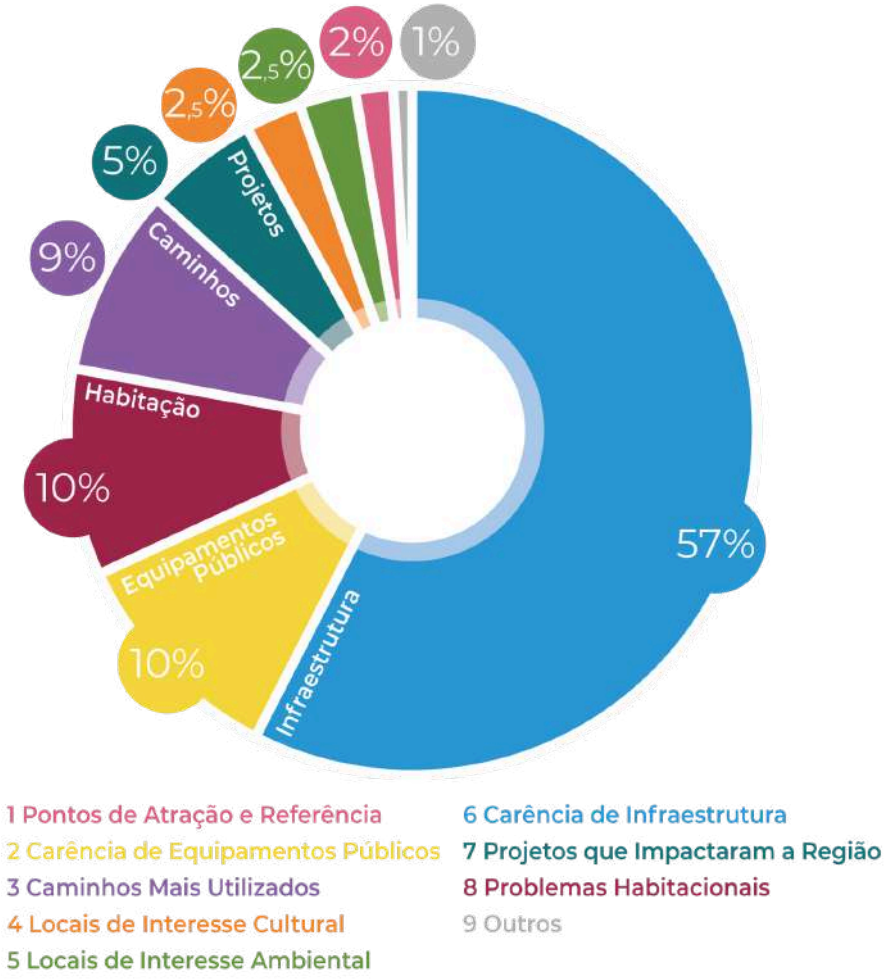
| | |
|---|---|
| | Invasão alta de acesso DNIT. |
| | Regularizar os terrenos. |
| | Regras de construção. |
| | Alças de acesso estão invadidas (Ilha dos Marinheiros). |
| | Registro de imóveis. |
| | Definição de regime urbanístico para as ilhas. |
| | Precisamos de escritura e policiamento 24h. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |

## 3. Exposição Interativa | RGP 2 - CONTINENTE

A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 2 Continente (RGP 2-Continente) foi realizada no dia 27 de agosto de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Vereador Antônio Giúdice, Rua Doutor Caio Brandão de Mello, 1 - Humaitá e contou com a participação de **40 (quarenta) pessoas**.

No total **foram registradas 152 (cento e cinquenta e duas) contribuições, sendo 114 (cento e quatorze) marcações conforme Mapa 3 e o Gráfico 3**, com a porcentagem por categoria, e **38 (trinta e oito) contribuições escritas nos *post-its* conforme Tabela 6**. Na Oficina Temática Territorial da RGP2 - Continente, em 2019, foram registradas a participação de 30 (trinta) pessoas e 266 (duzentos e sessenta e seis) contribuições.

**Gráfico 3** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 3** - Marcações no mapa da RGP 2 Continente transcritas para SIG.

**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 2 - Continente | Contribuições | Mapas

### a. RGP 2 - C | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências nos mapas foi de 2 (duas)**, representando **2% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A ocorrência, enquadrada na subcategoria Pontos de Referência foi a Praça da República, que em 2019 não havia sido citada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma expressiva redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **30% das contribuições**, sendo os Pontos de Referência os mais citados, seguidos dos locais considerados tanto Pontos de Atração como Referência e por último locais de Ponto de Atração. Alguns dos locais mais citados foram Aeroporto Internacional Salgado Filho, Antigo Sesi, Arena do Grêmio, Bourbon Wallig, Carrefour, Centro de saúde IAPI, Igreja Nossa Senhora dos Navegantes, Parque Alim Pedro, Shopping Bourbon Country, Shopping DC Navegantes, Shopping Lindóia, entre outros.

### b. RGP 2 - C | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências nos mapas foi de 11 (onze)**, representando **10% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Equipamentos de Lazer (10, dez) e Equipamentos de Educação (1, um). Dentre as carências de lazer foi solicitado urbanização das praças da Av. Carneiro da Fontoura e brinquedos na Escola E.E.F. Espírito Santo e a revitalização da Praça Carlos I Pres., entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **12% das contribuições**, sendo a subcategoria Equipamentos de Lazer a mais citada, assim como em 2022. Alguns apontamentos à época foram: carência de praças, entretenimento cultural, equipamentos esportivos, carência de creches EMEI, e necessidade de postos de saúde.

### c. RGP 2 - C | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de 10 (dez)**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Mobilidade (4, quatro), Calçamento (2, duas), Acessibilidade (2, duas), seguidos de Ciclovia e Transporte Público, ambos com 1 (uma) ocorrência cada. Dentre os

apontamentos: necessidade de duplicação da Av. A. J. Renner, gravame não implantado ligando a Praça Dom Pedro à R. Fernando Strehlau, melhoria nas calçadas ao redor das Praças na Av. Marques de Souza, ciclovia nas praças da Av. Carneiro da Fontoura, ausência da linha de ônibus 605 Jardim São Pedro, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **2% das contribuições**. A subcategoria Mobilidade também foi a mais citada, seguida de Transporte Público e Ciclovias.

### d. RGP 2 - C | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências nos mapas foi de 3 (três)**, representando **2,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria citada foi Locais de Reunião de Pessoas. Dentre os apontamentos, estão bares na Av. Rio São Gonçalo, bares e restaurantes (centro) e produção de comércio e a feira modelo no Largo 1° de Junho.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **7% das contribuições**. À época, a subcategoria Locais de Reunião de Pessoas também foi a mais citada, seguida de Local Histórico e Local Cultural. Alguns locais indicados foram: ACEBERGS, AMOVI Associação de moradores do IAPI, antigo Sesi, CTG Vaqueanos, Praça São Martin, SEST SENAT, entre outros.

### e. RGP 2 - C | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências nos mapas foi de 3 (três)**, representando **2,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Citou-se a Av. Assis Brasil (necessidade de arborização), subcategoria Interesse Ambiental e área de Orla, que tem potencial para preservação e uso público, como subcategoria Preservação Ambiental.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se estável em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **2% das contribuições** e a subcategoria com maior número de ocorrências, à época, foi Bens Naturais, seguida de Interesse Ambiental. Os locais de destaque foram Parque Mascarenhas de Moraes, Praça IAPI, Parque Germânia, Parque Alim Pedro e Parque Vinte de Maio.

### f. RGP 2 - C | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 67 (sessenta e sete)**, tendo sido a categoria com mais contribuições, representando **57% das contribuições** em

mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram: Alagamento (19, dezenove), Resíduos (14, quatorze), Água (12, doze), Esgoto (10, dez), Pavimentação (8, oito) e Iluminação Pública (4, quatro), seguindo em linha gerais o que já havia sido destacado em 2019.

Dentre as carências, podemos destacar: drenagem com bocas de lobo entupidas na R. Frederico Mentz, alagamentos entre as Av. Carneiro da Fontoura com Av. Sertório, entre as Av. Mena Barreto e R. Pereira Pinto, R. Itapeva, R. Voluntários da Pátria, ausência de esgoto no Beco da amizade, falta de esgoto e foco de lixo nas vilas: Tio Zeca, Areia, Voluntários, Cobal, Beco X, Zumbi dos Palmares, necessidade de implantação junto à comunidade de catadores de unidades de triagem e uma usina de reciclagem e ausência de iluminação no Parque Mascarenhas de Moraes, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **18% das contribuições**. Alagamento também foi a subcategoria mais presente nas contribuições, seguida de Resíduos, Esgoto, Água, Pavimentação e Energia Elétrica. Foi citado, entre outros problemas: alagamento na Av. Assis Brasil, no bairro Farrapos e no bairro São João.

### g. RGP 2 - C | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências nos mapas foi de 6 (seis)**, representando **5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Os itens citados foram Aumento do Fluxo de Pessoas (4, quatro), Descaracterização (1, uma) e 1 (um) não especificado. Dentre os impactos negativos estão: aumento de tráfego nas R. São Nicolau e Av. Rio São Gonçalo, no centro de distribuição do Zaffari, e na Av. Pres. Franklin Roosevelt, com poucas vagas de estacionamento, assim como o projeto do Posto na Av. João Saldanha. A descaracterização das proximidades da obra da Fiat e a obra não concluída no Parque Mascarenhas de Moraes também foram apontadas como trazendo impactos negativos à região.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se estável em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **5% das contribuições** e também tiveram destaque as subcategorias Aumento do Fluxo de Pessoas (ocorrências associadas a impactos negativos e positivos), Infraestrutura (ocorrências associadas majoritariamente a impactos negativos), Aumento Populacional (ocorrências associadas a impactos negativos) e Carência de Fachada Ativa (ocorrências sem caracterização positiva ou negativa).

## h. RGP 2 - C | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de 12 (doze)**, representando **10% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas, assim como em 2019, foram Habitação Precária (10, dez) e Habitação Irregular (2, dois). Dentre os apontamentos: Vila Santo André, Vila Areia, Vila Voluntários, Vila Tio Zeca, Vila Cobal, Beco X, Vila Zumbi dos Palmares, Vilas Campos Verdes e Fazendinha, Vila Teodora Santo Antônio, Núcleo das Bananeiras todas com ausência de infraestrutura e serviços, bem como ocupações irregulares no Zumbi dos Palmares e na Vila Santo André, que necessitam regularização fundiária.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **25% das contribuições** e a subcategoria mais citada também foi Habitação Precária, seguida de Habitação Irregular, Gentrificação e Falta de Moradia. Estas duas últimas subcategorias não chegaram a aparecer nos registros de 2022.

## i. RGP 2 - C | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadraram na classificação das demais categorias, como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 2 - Continente, foi registrada **1 (uma) contribuição**, que representou **1% das contribuições** nos mapas como: projeto habitação (obras).

## RGP 2 - Continente | Contribuições | POST ITS

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP3, a categoria que mais teve contribuições foi referente à Outros.

**Quadro 6** - Subcategorização contribuições post-its RGP 2 Continente.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| Pontos de Referência | Mercado público na rodoviária;<br>Rodoviária Humaitá. |
| **Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos** | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Equipamentos de Lazer | Parque Mascarenha de Morais: pista de patins, cachorródromo fechado. |
| | Parque Mascarenha de Morais: churrasqueiras. |
| | Incentivar a criação de locais para implantação de bares e atividades de lazer. |
| | Parque Mascarenhas de Morais investimento em: iluminação, limpeza urbana, coleta de lixo, equip. de ginástica, espaço pet (cachorródromo), pista de patinação. |
| | Arborização RP2 Continente: ampliar a rede de saúde IAPI; |
| **Categoria 3 \| Caminhos Mais Utilizados** | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Acessibilidade | Sugestão: caminho entre as margens do Mascarenha de Moraes. |
| **Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural** | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Locais históricos | Resgate da história da região das indústrias que |

| | |
|---|---|
| | fizeram história. |
| | IAPI - Projeto que padronize as garagens e construções. Valorização do patrimônio. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Alagamento | Combate aos alagamentos. |
| | Obras contra alagamentos AMBH. |
| | Drenagem |
| Resíduos | Terreno antigo do DMAE, atualmente INSS, deixando Rua Tapiçu esquina com Toroquá, Passo da Areia com grande foco de lixo recorrente. |
| Pavimentação | Av. José Aloisio Filho - asfaltamento;<br>Av Palmira Gobbi - asfaltamento. |
| Iluminação Pública | Iluminação deficiente na Caio Brandão de Melo. |
| | Há melhorias na iluminação nas praças. Melhorar nas ruas. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Habitação Irregular *repetida 3 vezes a contribuição "Regularização fundiária"; | Regularização fundiária.* |
| | Gravar como áreas especiais de interesse social as comunidades irregulares. |
| | Considerar a existência de dezenas de comunidades irregulares e cerca de 2 mil famílias ameaçadas de despejo e remoção. |
| Falta de Moradia | Prever áreas para empreendimentos de habitação de interesse social. |

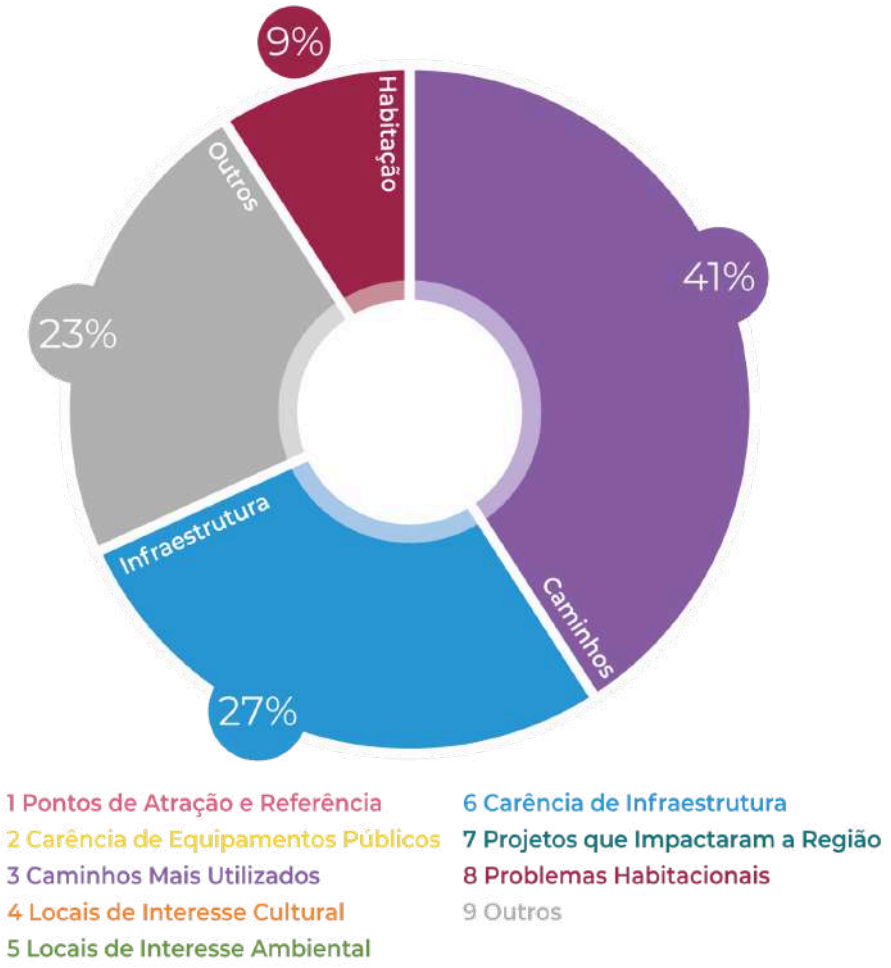
| | |
|---|---|
| Gentrificação | Garantir a permanência das famílias mais vulnerabilizadas na região. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Não especificado | Estou questionando Av. D21725 que passa em cima da minha propriedade e gostaria que a prefeitura liberasse para construção. |
| | Armando Mocario Abel / Prefeito Praça Projetos. |
| | Mapa - ônibus 605 Jardim São Pedro. |
| | Serviço URB atende bem. |
| | Poda, mais grama boa. |
| | Esta oficina não deveria acontecer no período eleitoral. |
| | Pessoal de baixa renda: assessorar. |
| | 4D - Desenvolvimento endógeno. |
| | O Plano +4D desconsiderou a realidade apresentada nas análises expostas nesta oficina. |
| | Incluir o bairro Anchieta na Nova Legislação do 4° Distrito. |
| | Cumprimentos das contrapartidas da Arena. |
| | Garantir que sejam mantidos os gravames de áreas de interesse social. |
| | Ausência de posto policial - segurança. Jardim São Pedro e Santa Maria Goretti. |

## 4. Exposição Interativa | RGP 3 - NORTE E EIXO-BALTAZAR

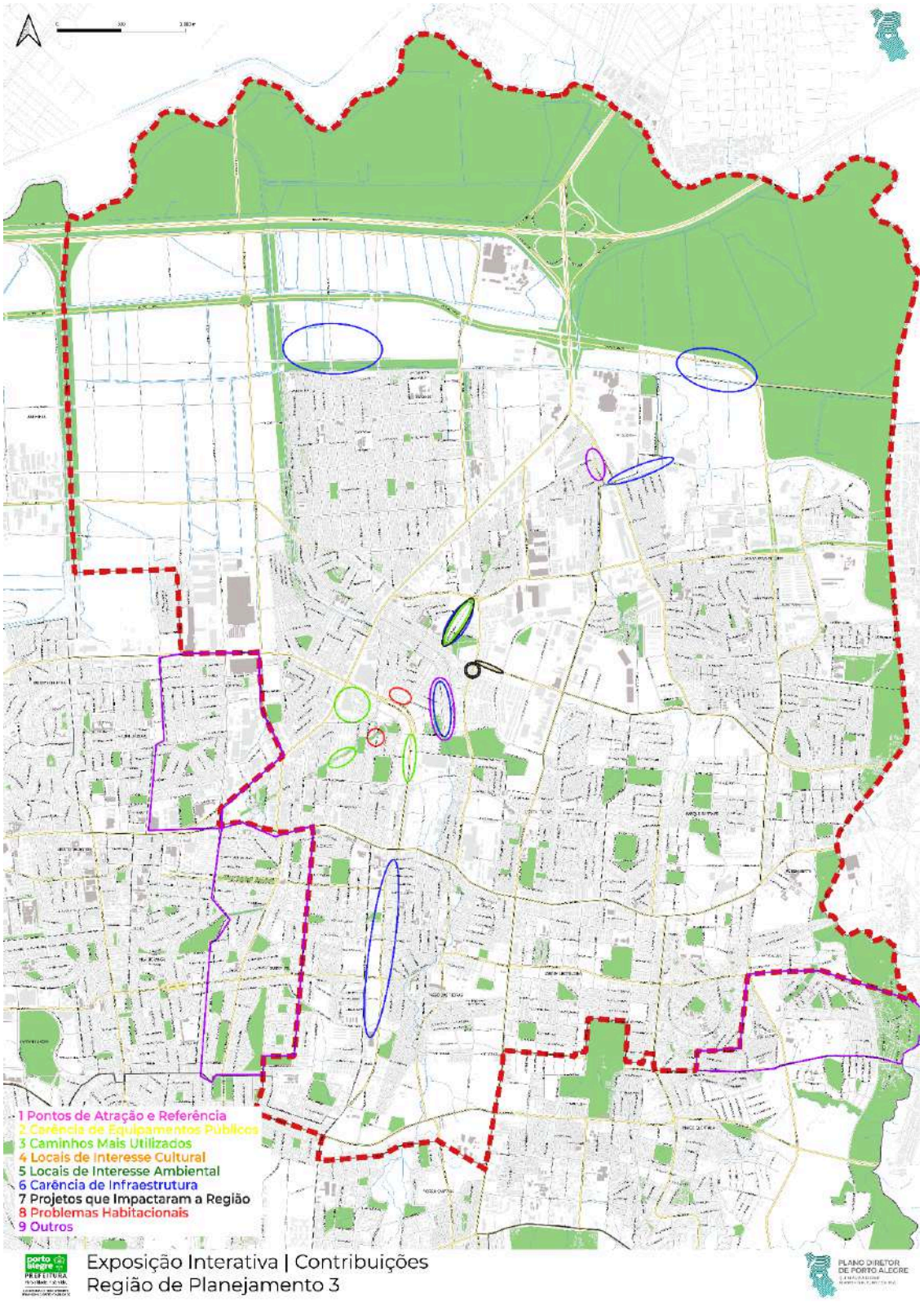
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 3 (RGP 3) foi realizada no dia 11 de setembro de 2022, na Escola Municipal Liberato Salzano Vieira da Cunha, Rua Xavier de Carvalho, 274 - Sarandi e contou com a participação de **16 (dezesseis) pessoas**.

No total **foram registradas 22 contribuições, sendo 22 (vinte e duas) marcações conforme Mapa 4 e Gráfico 4,** com a porcentagem por categoria. Na Oficina Temática Territorial da RGP3, em 2019, foram registradas a participação de 79 (setenta e nove) pessoas e 531 (quinhentas e trinta e uma) contribuições.

**Gráfico 4** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 4** - Marcações no mapa da RGP 3 transcritas para SIG.




Fonte: elaboração própria.

## RGP 3 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 3 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **14% das contribuições**. À época, foram indicados como Pontos de Atração e Referência mais lembrados: Acoplan, Big, Cassol Centerlar Zaffari, CTG Gildo de Freitas, FIERGS, Paróquia Santa Rosa de Lima, Praça México, Porto Seco, SESI Rubem Berta, entre outros.

### b. RGP 3 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, também **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **12% das contribuições**. A subcategoria Equipamentos de Lazer foi a mais citada, seguida de Equipamentos de Educação e Equipamentos de Saúde. À época, foi indicado: lazer precário, carência de equipamentos esportivos, manutenção e carência de praças, entre outros. Na saúde a maior carência foi de posto de saúde e médicos, já na educação carência de creches EMEI, turno integral e ensino técnico.

### c. RGP 3 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de 9 (nove)**, representando **41% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Mobilidade (6, seis) e Acessibilidade (3, três). Dentre as indicações estão: quebra-molas nas Av. Escrivão José Antônio Duarte, na Av. Ecoville - R. Lagoa do Peixe, Al. Três de Outubro próximo à Praça Ibirama Ecoville, além de muitos acidentes na mesma avenida; falta conexão entre as R. Engenheiro Fernando Abreu Pereira e R. Sylvio Sanson; e quarteirão muito grande próximo à Tumelero da Assis Brasil.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **menos de 1% das contribuições**, tendo sido também citados problemas de mobilidade, além de ciclovias.

### d. RGP 3 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **3% das contribuições**. Foram

registradas ocorrências nas subcategorias Locais de Reunião de Pessoas, Interesse Cultural e Locais Históricos. À época, os locais mais citados foram: CTG Gildo de Freitas, Porto Seco, Vida - Centro humanístico, entre outros.

### e. RGP 3 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **8% das contribuições**. Foram registradas ocorrências nas subcategorias Bens Naturais, Interesse Ambiental, Preservação Ambiental e APP. Alguns locais que foram citados à época: Praça México, Arroio São Agostinho, Praça Francisco José Zaffari, Parque Reserva do Acungui, entre outros.

### f. RGP 3 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 6 (seis)**, representando **27% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Alagamento (3), Água e Pavimentação, ambos com 1 (uma) ocorrência cada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **32% das contribuições**. As subcategorias citadas à época foram Água, em primeiro lugar, seguida de Esgoto, Alagamento, Pavimentação, Resíduos, Iluminação Pública e Energia Elétrica.

### g. RGP 3 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **3% das contribuições**. Foram indicados como impactos negativos de projetos na região ocorrências de aumento populacional e de falta de infraestrutura; e como impactos positivos o aumento de emprego e renda. Já as ocorrências de Aumento do Fluxo de Pessoas ficaram divididas entre impactos positivos e negativos.

### h. RGP 3 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de 2 (duas)**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi

Habitação Irregular. Dentre as questões citadas estão a passagem na R. Lila Ripoll e a R. Ney Galvão, indicadas como invadidas.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **26% do total das contribuições**. As subcategorias citadas foram Habitação Irregular, Habitação Precária, Local de Risco, Gentrificação e Falta de Moradia.

### i. RGP 3 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 3, foram registradas **5 (cinco) contribuições** nos mapas, que representaram **23% do total das contribuições**, tais como: rever gravames e conflitos cargas residências (humanizar).

## RGP 3 | Contribuições | POST ITS

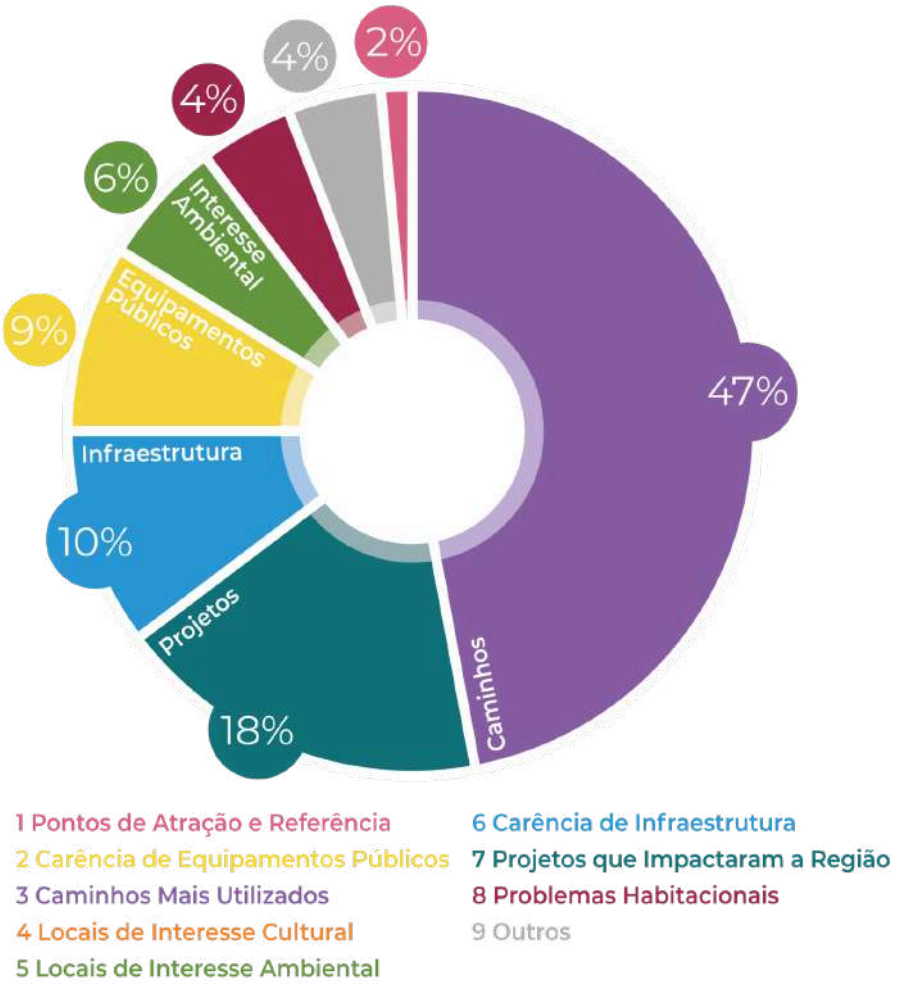
Não houveram contribuições escritas nos *post-its* no evento.

## 5. Exposição Interativa | RGP 4 - LESTE E NORDESTE

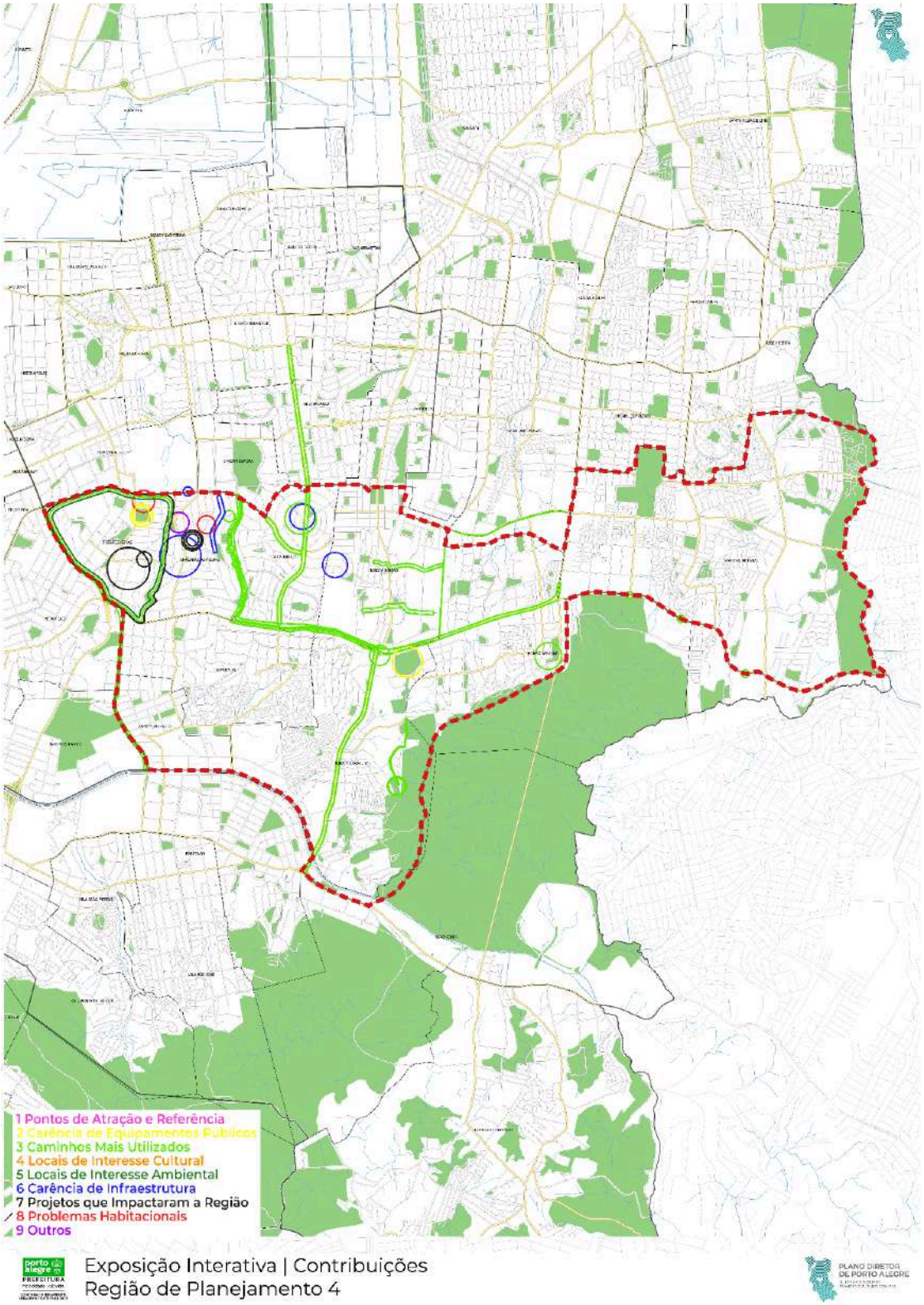
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 4 (RGP 4) foi realizada no dia 8 de outubro de 2022, na sede da Secretaria Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade, Rua Luiz Voelcker, 55 - Três Figueiras e contou com a participação de **68 (sessenta e oito) pessoas**.

No total **foram registradas 93 (noventa e três) contribuições, sendo 67 (sessenta e sete) marcações conforme Mapa 5 e o Gráfico 5**, com a porcentagem por categoria, além de **26 (vinte e seis) contribuições escritas nos *post-its* conforme Tabela 7**. Na Oficina Temática Territorial da RGP 4, em 2019, foram registradas a participação de 21 (vinte e uma) pessoas e 209 (duzentas e nove) contribuições.

**Gráfico 5** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 5** - Marcações no mapa da RGP 4 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 4 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 4 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências nos mapas foi de 1 (uma)**, representando **2% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O local citado como Ponto de Referência foi o Shopping Iguatemi.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução expressiva na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **19% das contribuições**. Os locais mais citados foram: Campo de Futebol, EEEF Professora Lea Rosa Cecchini, Hospital Independência, Parque Marcos Rubim, Sesc Campestre, entre outros.

### b. RGP 4 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências nos mapas foi de 6 (seis)**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Equipamentos de Lazer. Dentre os apontamentos estão: revitalização da Praça - Projeto (Rua Osório Tuiuty de Oliveira Freitas com a R. Gen. Nestor Silva Soares), propiciar atividades no Parque Marcos Rubim, urbanização de Praças como La Hire Guerra e praça na R. Ney da Gama Ahrends, bem como manutenção dos brinquedos nas praças.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **10% das contribuições** e a subcategoria com mais ocorrências foi Equipamentos de Saúde, na qual registrou-se a demanda por médicos e indicações de postos fechados. Já na subcategoria Equipamentos de Educação, registrou-se carência de escolas de ensino médio e demanda de mais infraestrutura nas escolas e creches EMEI´s; por último, na subcategoria Equipamentos de Lazer, tratou-se principalmente da demanda de manutenção dos espaços e de praças.

### c. RGP 4 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de 32 (trinta e dois)**, tendo sido a categoria com maior quantidade de contribuições em mapa na Exposição Interativa, representando **47% do total**. As subcategorias citadas foram Mobilidade (15, quinze), Acessibilidade (8, oito), Ciclovia (3, três), Calçamento e Transporte público, ambos com 3 (três) ocorrências cada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento expressivo na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **14% das contribuições** e tiveram ocorrências de carências de Mobilidade, de Calçamento e de Acessibilidade.

### d. RGP 4 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **12% das contribuições**. Locais de Reunião de Pessoas foi a subcategoria mais citada, seguida de Interesse Cultural e Local Histórico. Alguns locais citados foram: Associação de moradores da Vila Pinto AMVP, Crip, CTG Raízes do Sul, SESC Campestre, entre outros.

### e. RGP 4 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências nos mapas foi de 4 (quatro)**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Bens Naturais (3, três), seguida por Interesse Ambiental (1, um). Entre os apontamentos registrados, estavam a necessidade de cuidar das podas das árvores e praças e que onde se retirou árvores a poluição aumentou.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **8% das contribuições** e as contribuições foram enquadradas nas subcategorias Preservação Ambiental e Bens Naturais. Alguns locais citados à época foram: Nascente na Vila Pinto, Área verde CEEE, Arroio Dilúvio, Morro Santana, Parque Chico Mendes, entre outros.

### f. RGP 4 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 7 (sete)**, representando **10% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Esgoto (4, quatro), Alagamento (1, um), Pavimentação (1, um) e 1 (um) não especificado. Dentre as indicações estão: encanamento sempre com problemas; esgoto pluvial e córrego junta insetos (inclusive aedes), córrego poluído gera mau cheiro, tubulação de esgoto compartilhada com esgoto pluvial; esgoto cai por gravidade nas casas gerando locais insalubres, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **22% das contribuições** e a subcategoria mais citada à época também foi Esgoto, seguida de Alagamento, Água, Resíduos, Pavimentação e por último Energia Elétrica.

## g. RGP 4 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências nos mapas foi de 12**, representando **18% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Descaracterização (8) e Aumento do Fluxo de Pessoas (4). Como impactos negativos dos projetos na subcategoria Descaracterização foram recorrentes as menções a novos projetos de edifícios que descaracterizam o padrão de moradia unifamiliar local (em especial no bairro Chácara das Pedras), gerando verticalização, aumentando a densidade de população e uso de recursos e implicando na redução de áreas verdes, entre outros efeitos apontados.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **6% das contribuições** e a subcategoria mais citada à época foi Aumento Populacional (com ocorrências apontadas como impacto negativo), seguida por Infraestrutura (com ocorrências apontadas como impactos positivos e negativos), Descaracterização (com ocorrências apontadas como impacto negativo) e Emprego e Renda (com ocorrências apontadas como impacto positivo).

## h. RGP 4 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de 3**, representando **4% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As ocorrências foram enquadradas na subcategoria Habitação Irregular e tratavam da necessidade de Regularização Fundiária nas Laranjeiras e Nova Tijuca no Morro Santana e no Bairro Bom Jesus; e de prédio irregular a construir.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **9% das contribuições** e a subcategoria Habitação Irregular também foi a mais citada, seguida de Habitação Precária, Local de Risco e Falta de Moradia.

## i. RGP 4 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 4, foram registradas **3 contribuições nos mapas,** que representaram **4% das contribuições**, tais como: mais segurança, principalmente no bairro Chácara das Pedras, e não mudar o plano diretor.

## RGP4 | Contribuições | POST ITS

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 4, a categoria que mais teve contribuições foi referente à Caminhos Mais Utilizados, indicando problemas e necessidades relacionadas à mobilidade, acessibilidade e transporte público, que também foi a categoria mais citada nos mapas.

**Quadro 7** - Subcategorização contribuições post-its RGP 4.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuição. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Equipamentos de Lazer | Manutenção nos brinquedos da praça. |
| | Urbanização de praças - da Rua Ney da Gama Ahrends. |
| | Projeto Praça La Hire Guerra - planejamento auto-sustentável. |
| | Praça Leandro Ferreira precisa de manutenção nos brinquedos. |
| Equipamentos de Educação | Fortalecimento dos pontos de acesso wifi e bibliotecas comunitárias de Porto Alegre que poderiam ser consideradas como espaços extra-classe para interações com a comunidade nos lugares onde as pessoas residem. Fomento ao funcionamento público destes. |
| Equipamentos de Saúde | Há um posto de saúde a 200 m da minha casa mas não atende meu endereço. Por que? |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Mobilidade | Av. General Barreto Viana: via de alta velocidade. Perigosa, sem mecanismos de restrição/controle. |

| | |
|---|---|
| | Trânsito - pedido de estacionamento só em um lado das ruas do bairro Três Figueiras. |
| | Construção de uma elevada na Protásio Alves com Antônio de Carvalho para desobstruir o fluxo que é muito intenso, principalmente com a construção de novos imóveis na Protásio. |
| Acessibilidade | Bairro Chácara das Pedras: sinalização de ruas. |
| | Chácara das Pedras: esquina da Barreto Viana c/ São Leopoldo: muitos acidentes.<br>Tirar árvores que atrapalham a visão. Há uma escolinha ali, muito trânsito. |
| | Muitos acidentes. Tirar árvores que atrapalham a visão. |
| Transporte Público | Todas as paradas de ônibus deveriam receber a lista de linhas que passam no ponto e um QR code com acesso a seus itinerários. Informação para aqueles que não são moradores!<br>Aumento de frequência das linhas 650 e B-09. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuição. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuição. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Alagamento | Alagamento Rua Ulisses Cabral a drenagem pluvial é precária. |
| Pavimentação | Conservação asfáltica do Beco Souza Costa. |
| | Requalificação de vias pavimentadas com pedras irregulares do Bairro Morro Santana. |
| | Ruas estreitas, com paralelepípedos não comportam tráfego intenso. Paralelepípedos devem continuar para permeabilização do solo. |
| Não especificado | Mais infraestrutura no bairro. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |

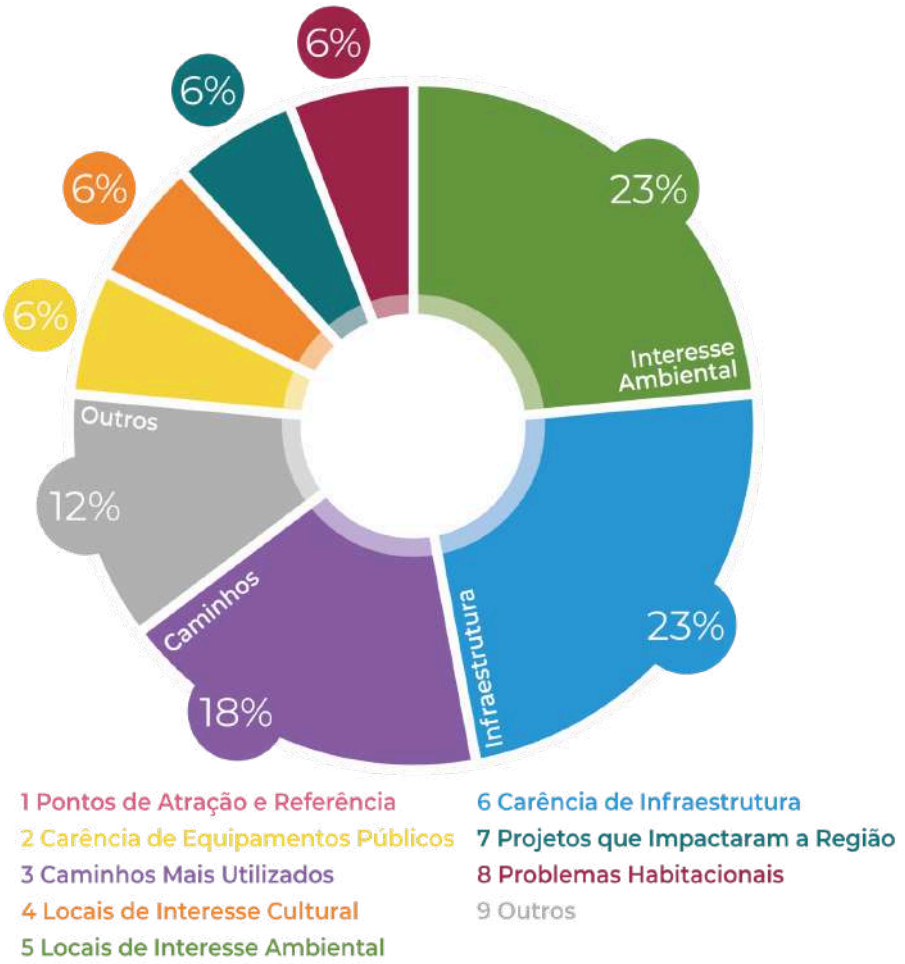
| Subcategorias | Contribuições |
|---|---|
| Descaracterização | Empreendimento vertical com muitas famílias. Prejudica as características do bairro residencial. |
| | Bairro Chácara das Pedras: não à verticalização. Não queremos prédios no centro do nosso bairro, vai descaracterizar e tornar o bairro muito barulhento e movimentado. Não à construção do prédio irregular na Av Barbosa Gonçalves Monjardim. |
| | Bairro Chácara das Pedras: respeitar o plano diretor; Construção fora do padrão. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Habitação Irregular | Regularização fundiária: Laranjeiras, Nova Tijuca - Morro Santana. Bairro Bom Jesus |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Segurança | Bairro Chácara das Pedras: precisa de segurança. |
| | Mais segurança. |
| Não especificado | Podas de árvores. |
| | Bairro Chácara das Pedras: poda de árvores. |

## 6. Exposição Interativa | RGP 5 - GLÓRIA, CRUZEIRO E CRISTAL

A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 5 (RGP 5) foi realizada no dia 3 de setembro de 2022, na Escola Municipal Professor Elyseu Paglioli, Rua Butuí, 221 - Cristal e contou com a participação de **21 pessoas**.

No total **foram registradas 17 contribuições, todas sendo marcações conforme Mapa 6 e Gráfico 6**, com a porcentagem por categoria. Na Oficina Temática Territorial da RGP 5, em 2019, foram registradas a participação de 32 pessoas e 327 contribuições.

**Gráfico 6** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 6** - Marcações no mapa da RGP 5 transcritas para SIG.

**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 5 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 5 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria teve **27% das contribuições**. Dentre elas foram indicados locais como: Barra Shopping Sul, CAPS Glória, Colégio João XXIII, Estádio Olímpico, Fundação Iberê Camargo, Fundação Piratini TVE e FM Cultura, Hospital Parque Belém, Paróquia Nossa Senhora da Glória, Postão da Cruzeiro, Termolar, Uniritter, entre outros.

### b. RGP 5 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, o **total de ocorrências nos mapas foi de uma**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A ocorrência foi enquadrada na subcategoria Equipamentos de Educação, solicitando mais creches na região.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **14% das contribuições**. A carência de equipamento mais citada foi na subcategoria Educação, seguida de Lazer e Saúde. Foi indicado: carência de creches (EMEI), falta de transporte, manutenção e escolas inacabadas; bem como carência de praças, e manutenção e falta de postos de saúde, entre outros.

### c. RGP 5 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, o **total de ocorrências em mapa foi de três**, representando **18% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias identificadas foram: Mobilidade, Ciclovia e Calçamento, todas com uma ocorrência cada. Dentre as indicações estão: Trânsito na Av. Pedro Américo Leal; ciclovia na Av. Guaíba; e calçada na Av. Jacuí.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **6% das contribuições** e foram registradas ocorrências como: problemas/carências e propostas para Calçamento, problemas de Mobilidade, carência de Transporte Público e de Acessibilidade e propostas de Ciclovias.

## d. RGP 5 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências em mapa foi de uma**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O local citado foi o C.T.S.A. Centro de Transformação Sócio Ambiental.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **9% das contribuições** e as subcategorias citadas foram Locais de Reunião de Pessoas, Interesse Cultural e Locais Históricos, como ocorrências como: Associação Quilombo do Sopapo, Hipódromo, Praça José Alexandre Zachia com apresentações culturais, feira de artesanato e esporte, e Quilombo dos Alpes, entre outros.

## e. RGP 5 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências em mapa foi de quatro**, representando **23% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Interesse Ambiental, indicando locais como o C.T.S.A. Centro de Transformação Sócio Ambiental, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **2% das contribuições**, indicando locais como o Morro da Pedra Redonda; o Morro dos Alpes; o Morro da Cruz; o Morro da Polícia; o Morro Santa Tereza, entre outros.

## f. RGP 5 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências foi de quatro**, representando **23% das contribuições** na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Resíduos (duas); Alagamento e Pavimentação, ambas com uma ocorrência cada. Dentre as problemáticas: Foco De Lixo na Trav. Cerejeiras e R. Tamandaré; necessidade de coleta de lixo na Av. Jacuí; alagamento na Alameda Onze e buracos na Av. Icaraí.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **18% das contribuições** e foram indicadas questões nas subcategorias Água; Resíduos; Pavimentação; Esgoto; Alagamento; Iluminação Pública e Energia Elétrica.

## g. RGP 5 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências em mapa foi de uma**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria indicada foi Aumento do Fluxo de Pessoas, com trânsito intenso durante o dia na R. Dr. Campos Velho.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se estável em 2022.** Em 2019, totalizou **6% das contribuições** e foram citadas ocorrências nas subcategorias Infraestrutura e Aumento Populacional como impactos majoritariamente negativos de projetos na Região. Já as subcategorias Aumento do Fluxo de Pessoas e Emprego e Renda tiveram ocorrências de impactos avaliados como positivos e negativos; e a subcategoria Fachada Ativa teve ocorrências indicadas como positivas.

### h. RGP 5 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências em mapa foi de uma**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria citada foi Habitação Irregular: falta de conclusão do Pisa (habitações cadastradas na Av. Moab Caldas).

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **17% das contribuições** e a subcategoria mais citada foi Habitação Irregular, seguida de Local de Risco; Habitação Precária; Gentrificação e Falta de Moradia.

### i. RGP 5 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias, como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 5, foram registradas **duas contribuições** nos mapas, que representaram **12% do total das contribuições**. Elas foram: impacto positivo, porém há indefinição sobre o que está sendo construído, população não tem informações sobre o projeto (av. moab caldas) e necessidade de pôr em prática projetos previstos em 2014 (Av. Cel. Gast Maz).

## RGP 5 | Contribuições | *POST-ITS*

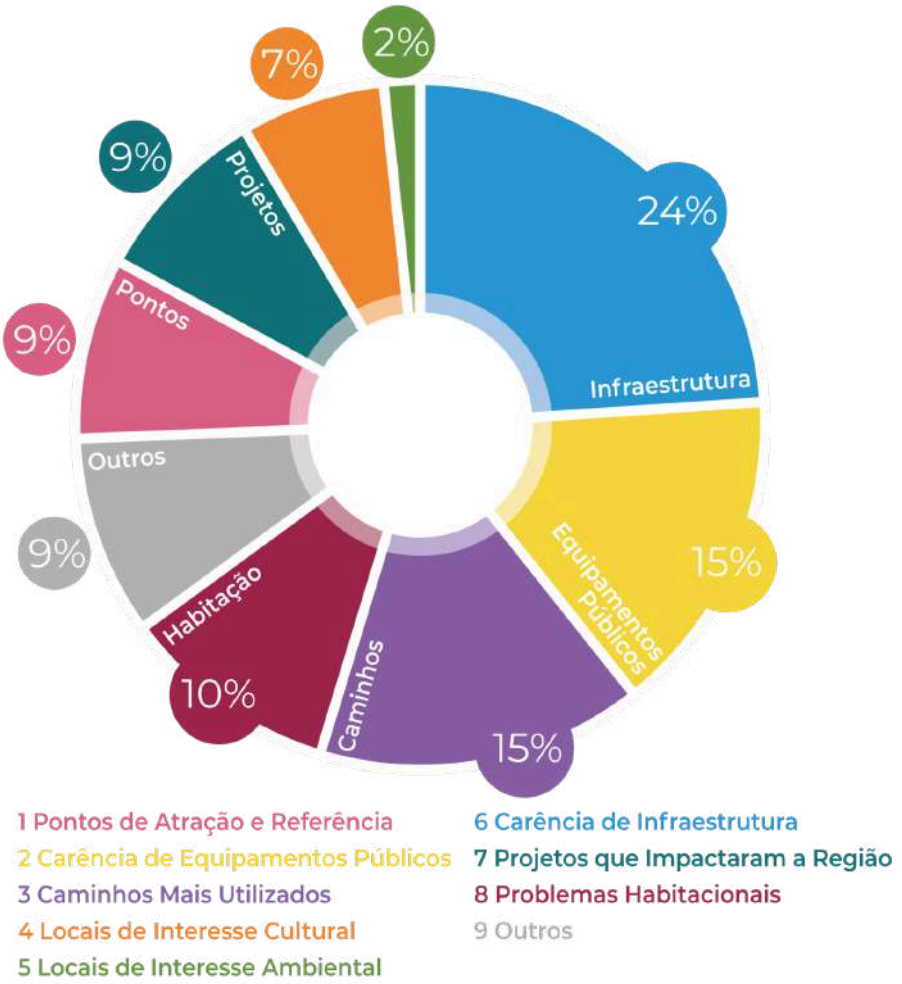
Não houveram contribuições escritas nos *post-its* no evento.

## 7. Exposição Interativa | RGP 6 - SUL E CENTRO-SUL

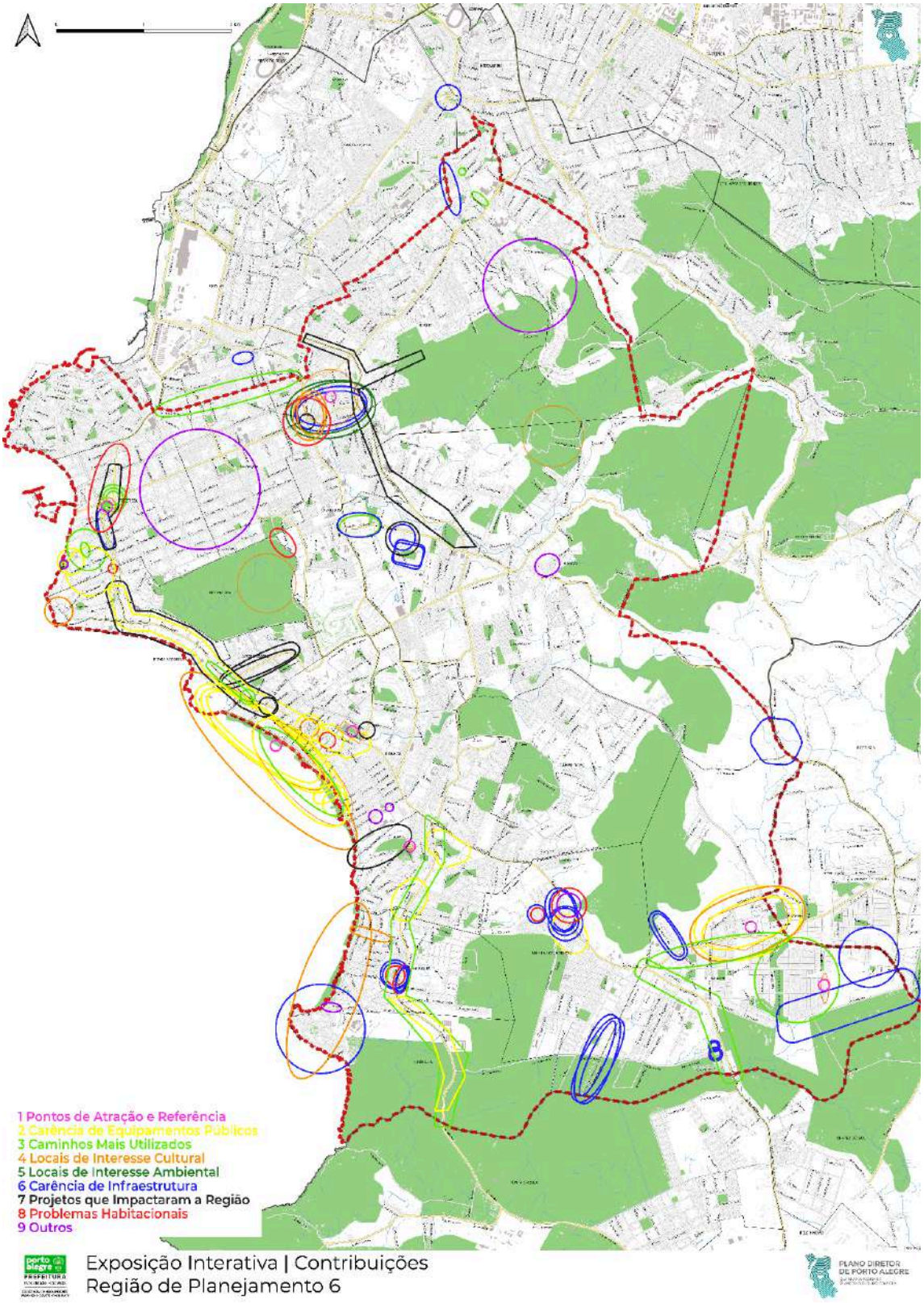
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 6 (RGP 6) foi realizada no dia 28 de agosto de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Neusa Goulart Brizola, Rua Monsenhor Ruben Neis, 430 - Cavalhada e contou com a participação de **37 pessoas**.

No total **foram registradas 123 contribuições, sendo 117 marcações conforme o Mapa 7 e Gráfico 7**, com a porcentagem por categoria, além de **6 escritas nos *post-its***, conforme o Quadro 8. Na Oficina Temática Territorial da RGP 6, em 2019, foram registradas a participação de 110 pessoas e 437 contribuições.

**Gráfico 7** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 7** - Marcações no mapa da RGP 6 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 6 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 6 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências em mapa foi de dez**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Os itens mais citados destacam o potencial turístico da região, como o Parque Natural Morro do Osso. Foi citado o Natal da Praça Souza Gomes, assim como situações relacionadas a nomenclatura de praças, como a praça Pery de Castro e a praça localizada na rua J Benck.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **29% das contribuições.** O Parque Natural Morro do Osso também foi um dos equipamentos mais citados (quatro), a Praça Souza Gomes também aparece mas com menor frequência (uma).

### b. RGP 6 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências em mapa foi de 18**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Equipamentos de Lazer, com demandas como a instalação de estruturas (sanitários, bares e quiosques), a retirada do flutuante na Av. Guaíba e retirada da cancela do portal da R. Doutor Mário Totta. Demandas relativas às praças também constaram, tais como a revitalização da Praça Frederico Garcia Lara e a devolução do *playground* à praça na Av. Tramandaí.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **9% das contribuições** e Equipamentos de Lazer também foi a subcategoria mais citada, sendo questões como lazer precário e praças também a maioria das ocorrências.

### c. RGP 6 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências em mapa foi de 18**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias mais citadas foram Mobilidade (seis) e Calçamento (cinco). Dentre as solicitações de Mobilidade, estão a duplicação de vias (Av. Edgar Pires de Castro e Av. Coronel Marcos) e a proibição de estacionamento em determinadas quadras. Em relação ao Calçamento, destacam-se as más condições e a ausência de calçadas em determinadas vias.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **6% das contribuições** e a subcategoria com

maior número de ocorrências foi Transporte Público, seguida por Mobilidade e Calçamento.

### d. RGP 6 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências em mapa foi de oito**, representando **7% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Dentre os itens, destacam-se as ocorrências referentes a locais, como a Orla, para realização de eventos culturais, como as comemorações à Nossa Senhora Aparecida e Natal Luz.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **14% das contribuições**, sendo a Orla um dos equipamentos mencionados. Foram citadas também a Confederação Brasileira de Tradição Gaúcha (antigo Fórum e Centro Cultural da Zona Sul), a Paróquia Nossa Senhora de Assunção e a Vila dos Pescadores, entre outros.

### e. RGP 6 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências em mapa foi de duas**, representando **2% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Dentre as solicitações estão a limpeza urbana e a poda das vegetação localizadas nas vias.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **12% das contribuições**, sendo a subcategoria Bens Naturais aquela com maior número de ocorrências (45). O item mais citado foi o Parque Natural Morro do Osso (5), seguido do Parque Gabriel Knijnik (3). Também foram citados: Orla, Praia de Ipanema, Vila dos Pescadores, entre outros.

### f. RGP 6 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências em mapa foi de 28**, tendo sido a categoria com maior número de contribuições em mapa na Exposição Interativa da RGP 6, representando **24% do total.** A subcategoria mais citada foi Pavimentação, com 12 ocorrências, seguida de Esgoto, com oito ocorrências. Dentre as ocorrências estão as más condições e/ou ausência da pavimentação e a falta de saneamento básico (esgoto e água) em determinados pontos da Região.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **10% das contribuições**, sendo Água a subcategoria com maior número de ocorrências. À época, a maioria das ocorrências referia-se a locais próximos às margens do Guaíba ou a vias de grande porte, como a Av. Cavalhada e a Av. Juca Batista.

### g. RGP 6 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências em mapa foi de dez**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Infraestrutura, englobando na maioria aspectos relacionados à malha viária.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um pequeno crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **5% das contribuições** e a subcategoria com maior número de ocorrências foi o Aumento do Fluxo de Pessoas (36%), seguida por Aumento Populacional (32%), Infraestrutura (23%) e Emprego e Renda (9%).

### h. RGP 6 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências em mapa foi de 12**, representando **10% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais frequente foi Habitação Irregular, com seis ocorrências abordando regularização fundiária. Dentre elas, estão a Comunidade Santa Bárbara, Juca e Dona Lourdes. A subcategoria Falta de Moradia (duas) também foi pontuada através da menção a grande quantidade de moradores de rua na região.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **15% das contribuições** e Habitação Irregular também foi a subcategoria com maior destaque.

### i. RGP 6 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Categoria 9, **o total de ocorrências em mapa foi de 11**, representando **9% do total de contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Destacaram-se as ocorrências relacionadas a Segurança (quatro).

## RGP 6 | Contribuições | *POST-ITS*

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos

critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 6, as categorias com mais contribuições foram Categoria 6 - Carência de Infraestrutura e Categoria 7 - Projetos que Impactaram a Região.

**Quadro 8** - Subcategorização contribuições post-its RGP 6.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Ambiental | Bairro Aberta dos Morros: Avenida Juca Batista, 3240 - residencial Tapera: Preservação Ambiental. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Água | Bairro Aberta dos Morros: Avenida Juca Batista. 3240 - Residencial Tapera: Saneamento Básico - água. |
| Esgoto | Bairro Aberta dos Morros: Avenida Juca Batista. 3240 - Residencial Tapera: Saneamento Básico - esgoto. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Valorização imobiliária | Aumento de altura para construção de novos prédios, |

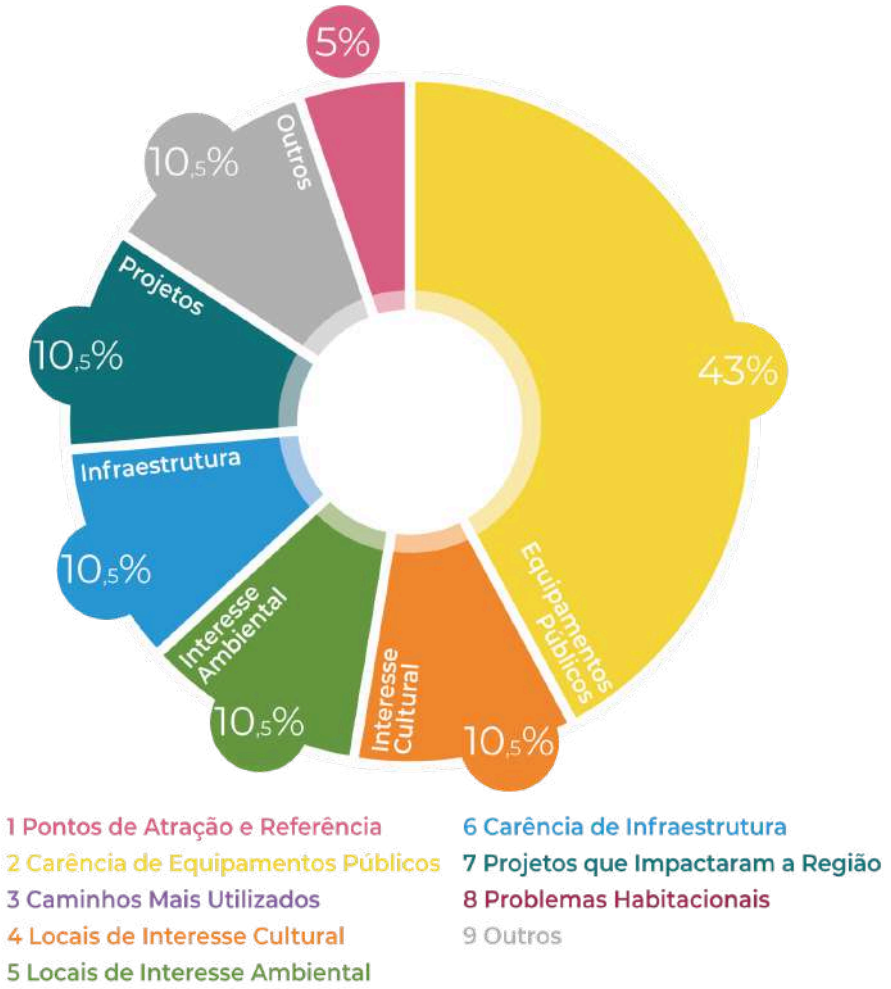
| | |
|---|---|
| | isso valoriza os nossos imóveis e nossa região. |
| | Revisão de altura para construção como objetivo de melhorar o aproveitamento do terreno. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Divulgação | Este evento não teve boa divulgação, só soube através de familiar servidor público. Tinha que aparecer muito na televisão e no jornal. |

## 8. Exposição Interativa | RGP 7 - LOMBA DO PINHEIRO

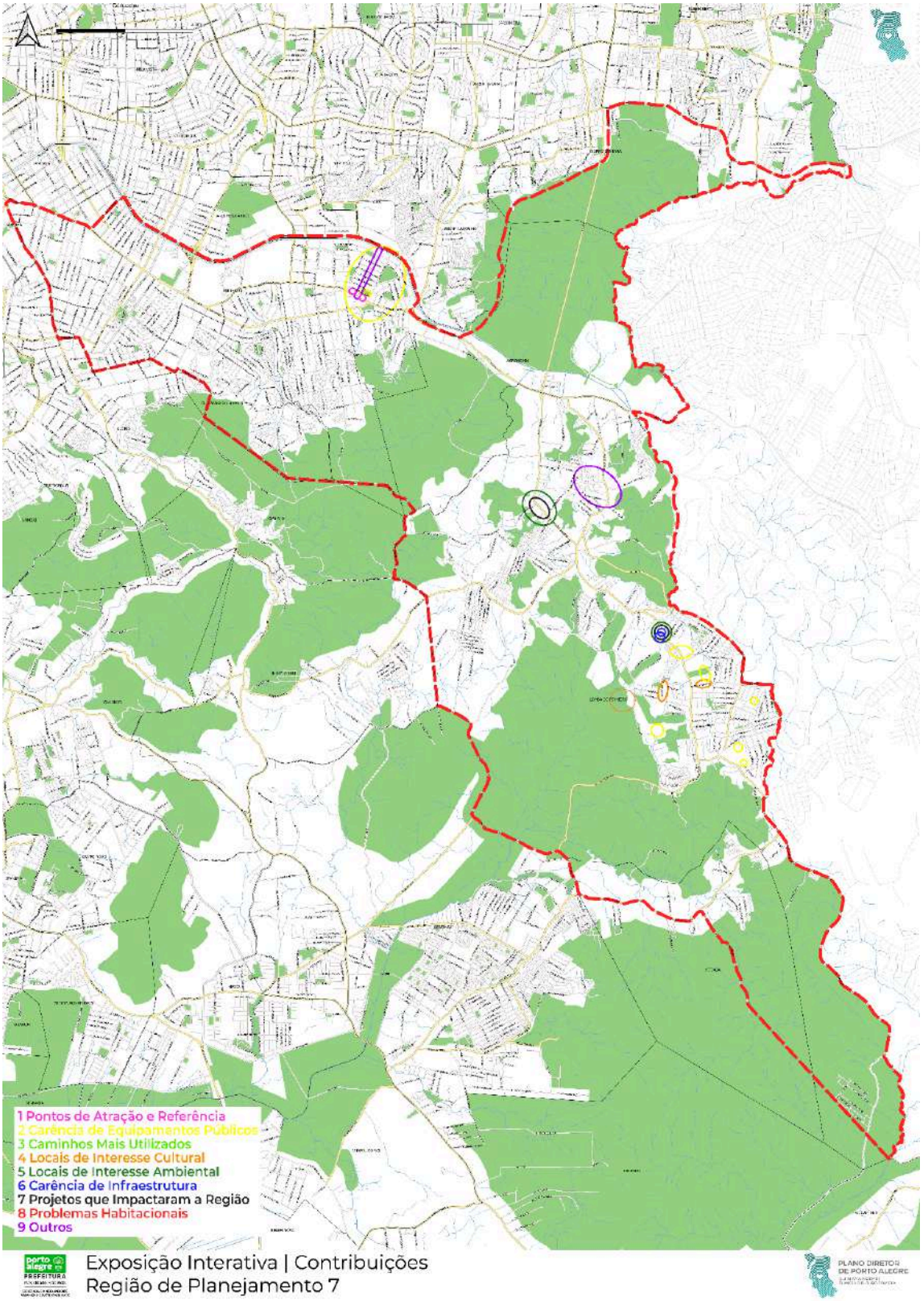
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 7 (RGP 7) foi realizada no dia 24 de setembro de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Afonso Guerreiro Lima, Rua Guaíba, 203 - Lomba do Pinheiro e contou com a participação de **43 (quarenta e três) pessoas**.

No total **foram registradas 34 contribuições, sendo 19 marcações conforme o Mapa 8 e Gráfico 8,** com a porcentagem por categoria, além de **15 escritas nos *post-its*,** conforme o Quadro 9. Na Oficina Temática Territorial da RGP 7, em 2019, foram registradas a participação de 28 pessoas e 362 contribuições.

**Gráfico 8** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 8** - Marcações no mapa da RGP 7 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 7 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 7 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências nos mapas foi de uma**, representando **5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A contribuição cita o orgulho em morar na Lomba do Pinheiro, enquadrando o bairro como Ponto de Atração.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **32% das contribuições**. Os locais mais citados foram: Paróquia São Jorge, com seis ocorrências; CEITEC, Cemitério Parque Jardim da Paz e UFRGS Campus do Vale (cinco ocorrências cada). O item Lomba do Pinheiro também foi citado, nos seguintes formatos: UPA, horta comunitária Praça Ceu e Centro de bairro, com uma ocorrência cada.

### b. RGP 7 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências nos mapas foi de oito**, tendo sido a categoria com maior número de contribuições, representando **43% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria com mais ocorrências foi Equipamentos de Lazer (quatro ocorrências), seguida de Equipamentos de Saúde e de Equipamentos de Educação (duas ocorrências cada). Dentre as solicitações de Lazer estão: cinema, parque de diversões, zoológico e praça com ambiente acolhedor (colocar bicicleta).

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um expressivo crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **8% das contribuições** e a subcategoria Equipamentos de Lazer obteve apenas 21% destas ocorrências, sendo a última entre as três.

### c. RGP 7 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **não houve ocorrências em mapa** na Exposição Interativa de 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria teve uma representatividade de **7% das contribuições**. À época, a subcategoria Acessibilidade contou com o maior número de ocorrências, seguida de Mobilidade e Ciclovia.

### d. RGP 7 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **10,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria Interesse Cultural

foi a única citada, em formato de museu. Após análise da equipe, constatou-se que as solicitações referem-se à implantação do equipamento na região da Lomba do Pinheiro.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **12% das contribuições** e a subcategoria Interesse Cultural também foi a com maior número de ocorrências.

## e. RGP 7 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **10,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria Interesse Ambiental foi a única citada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um pequeno crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **7% das contribuições**, com Interesse Ambiental também como a subcategoria mais citada. Os itens mais indicados foram o Arroio Taquara e Parque Saint Hilaire e suas nascentes, com quatro ocorrências cada.

## f. RGP 7 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **10,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Água e Resíduos (Foco de Lixo), com uma ocorrência cada. Dentre as carências estão: problemas de falta de água e falta de reciclagem.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria** em 2022**.** Em 2019, totalizou 24% das contribuições. Dentre elas, Água e Resíduos ficaram em 3º e 4º lugar, com 16% e 15%.

## g. RGP 7 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **10,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Descaracterização e Aumento Populacional. Foi citada a construção de nova edificação e aumento no número de condomínios que aumentam impacto com problemas em relação a água e desmatamento da vegetação nativa.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria** em 2022**.** Em 2019, totalizou **2% das contribuições** e Aumento Populacional foi a subcategoria mais citada, seguido de Infraestrutura e Aumento do Fluxo de Pessoas.

## h. RGP 7 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **não houve ocorrências em mapa** na Exposição Interativa de 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou 8% das contribuições e Habitação Irregular foi a subcategoria mais citada, seguida de Habitação Precária, Falta de Moradia, Local de Risco e Gentrificação.

## i. RGP 7 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Categoria 9, **o total de ocorrências em mapa foi de duas**, representando **10,5% do total de contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Destaca-se a contribuição relativa ao resgate/ativação do biodigestor localizado na rua Adão Meirelles.

## RGP 7 | Contribuições | *POST-ITS*

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 7, a categoria com mais contribuições foi a Categoria 2 - Carência de Equipamentos Públicos.

**Quadro 9** - Subcategorização contribuições *post-its* RGP 7.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Lazer | Falta mais praças, colaboração com o meio ambiente para ajudar a natureza com mais parques para as crianças. |

| | |
|---|---|
| | Falta equipamentos de lazer. |
| Educação *repetido 6 vezes a contribuição; | Mais professores para as escolas municipais.* |
| | Precisa melhorar a escola chamada Chica é muito bagunçada, nessa escola, ela tem que ter mais ensino |
| | Quintal do Portal: não tem escola |
| | Melhora as escolas, pista de skate nas escolas, mais professores nas escolas e mais aulas. |
| Saúde | Eu acho que precisa de um dentista aqui perto também tirar os asfaltos. |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Mobilidade | É necessário um retorno na Bento Gonçalves para a lomba do pinheiro antes do retorno da Antônio de Carvalho, |
| Transporte Público | Falta transporte na loba (interno). |
| | Aumentar números de ônibus e horários que foram retirados durante a pandemia.<br>Linhas como Mario Quintana do Portal e Bonsucesso tiveram reduções entre outras.<br>Mais ônibus para escola para pracinha. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Cultural | Equipamentos culturais teatro e museu. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Ambiental | A natureza para o meio ambiente.<br>Análise mais criteriosa para liberar “desmatamento” - mesmo que prevejam ou assumam compensações, nada substitui o que foi derrubado e servia de habitat de animais diversos. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Foco de Lixo | Não jogue lixo na rua, jogue na lixeira. Não joga lixo nas |

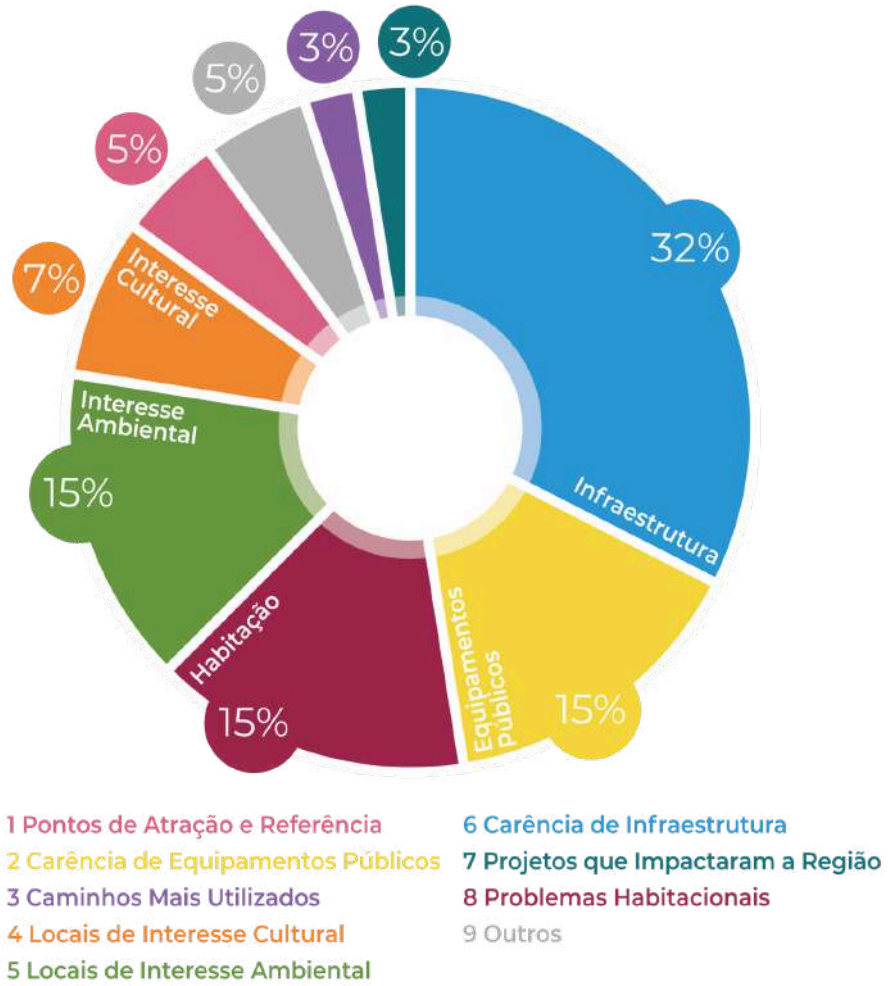
| | |
|---|---|
| | ruas. |
| Água | Falta água principalmente no verão. |
| Pavimentação | Ruas asfaltadas porque minha rua não é asfaltada. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |

## 9. Exposição Interativa | RGP 8 - RESTINGA E EXTREMO SUL

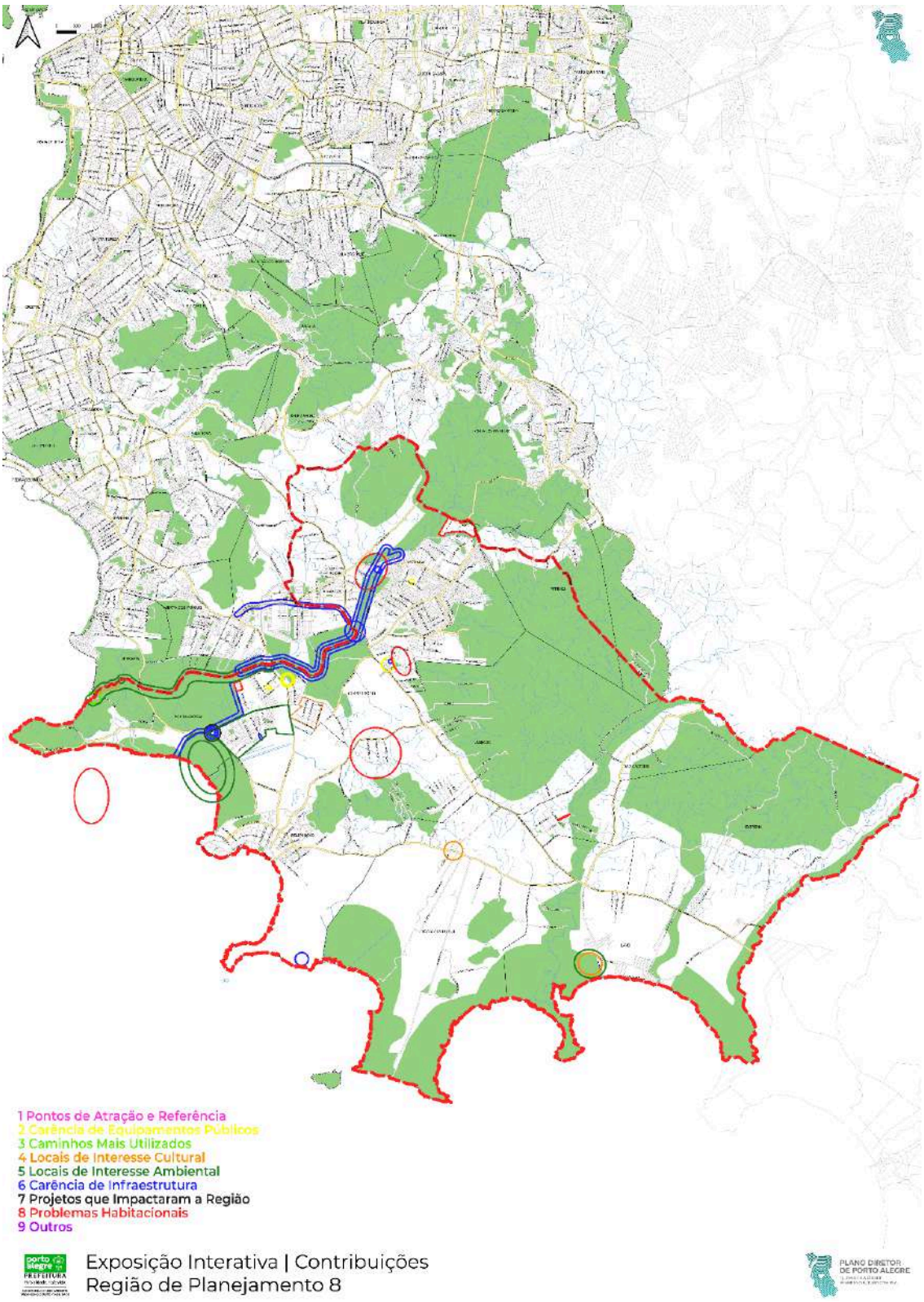
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 8 (RGP 8) foi realizada no dia 25 de setembro de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Professor Larry José Ribeiro Alves, Avenida Economista Nilo Wulff, 1000 - Restinga e contou com a participação de **28 (vinte e oito) pessoas**.

No total **foram registradas 73 contribuições, sendo 40 marcações conforme o Mapa 9 e Gráfico 9** com a porcentagem por categoria e **25 escritas nos *post-its***, conforme a Quadro 10. Na Oficina Temática Territorial da RGP 8, em 2019, foram registradas a participação de 64 pessoas e 534 contribuições.

**Gráfico 9** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 9** - Marcações no mapa da RGP 8 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 8 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 8 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Os itens citados foram Chapéu do Sol e Arroio do Salso - Tiro 4, com uma ocorrência cada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma expressiva redução na representatividade da categoria em 2022**. Em 2019, totalizou **21% das contribuições**, sendo os equipamentos mais citados: Aeroclube de Belém Novo, Hospital Restinga e Extremo Sul, Laboratório Federal de Defesa Agropecuária RS (LFDA), Praia do Veludo (área de pesca e banho) e Ponta do Arado Velho. Os equipamentos de Chapéu do Sol e Arroio do Saldo também foram citados, no entanto com menos ocorrências.

### b. RGP 8 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências nos mapas foi de seis**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Equipamentos de Educação, com 3 (três) ocorrências de escolas e 2 (duas) ocorrências de creches, seguida por Equipamentos de Saúde, com 2 (duas) ocorrências de unidades de saúde. Dentre as solicitações de escola destaca-se o Loteamento Figueira I, II e III.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022**. Em 2019, totalizou **16% das contribuições**, e os equipamentos relacionados à Educação também foram os mais citados.

### c. RGP 8 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de uma**, representando **3% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O item citado foi Ponte, da subcategoria Acessibilidade, que após análise pela equipe determinou-se tratar da ponte localizada na Rua Aldo Silva.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma expressiva redução na representatividade da categoria em 2022**. Em 2019, totalizou **17% das contribuições** e a subcategoria Acessibilidade também foi a mais citada.

## d. RGP 8 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências nos mapas foi de três**, representando **7% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **8% das contribuições**. Dentre os itens, os mais citados foram: Esplanada, Ginásio Colosso da Lagoa Atividades Sociais e Ponto do Arado Velho (sítio arqueológico Aldeia Guarani). Os equipamentos Aeroclube de Belém Novo e Estrada Caminhos Rural também foram citados, no entanto com menos ocorrências.

## e. RGP 8 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências nos mapas foi de seis**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria Preservação Ambiental foi a mais citada: Arroio Guabiroba com duas ocorrências, seguido de Arroio do Salso e Reserva do Lami, com uma ocorrência, entre outros. Dentre as solicitações referentes ao Arroio Guabiroba estão: preservação da área ambiental próxima e limpeza do arroio.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **5% das contribuições** e a subcategoria Preservação Ambiental também foi a mais citada. O item mais indicado foi o Morro da Ponta Grossa, com 5 ocorrências. O equipamento Arroio Guariroba também foi citado: com mais ocorrência quando vinculado à preservação (quatro ocorrências) e menos quando apenas nomeado (uma ocorrência).

## f. RGP 8 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 13**, tendo sido a categoria com maior número de contribuições, representando **32% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Resíduos, com cinco ocorrências, seguida de Alagamento, com três ocorrências, Água e Pavimentação, ambos com duas ocorrências cada, e Esgoto, com uma ocorrência. Dentre as carências da subcategoria Resíduos destaca-se a relação direta com os alagamentos e a dispersão dos resíduos localizados nos focos de lixo.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **18% das contribuições**. Dentre elas, Resíduos ficou em 3º lugar, com apenas 19% das contribuições da subcategoria.

## g. RGP 8 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências nos mapas foi de uma**, representando **3% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Foi mencionada a descaracterização do Beco 11 como aspecto negativo de projeto na região.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se estável em 2022.** Em 2019, totalizou **3% das contribuições**, nas quais a subcategoria Descaracterização não havia sido mencionada e destacou-se o Aumento Populacional e Infraestrutura dentre as subcategorias das contribuições.

## h. RGP 8 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de oito**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O item mais citado foi Habitação Irregular e, dentre as ocorrências, destaca-se a invasão, com o total de três menções.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **12% das contribuições**, sendo Habitação Irregular também a subcategoria mais citada.

## i. RGP 8 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Categoria 9, **o total de ocorrências em mapa foi de duas**, representando **5% do total de contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Destaca-se a contribuição referente ao fracionamento dos módulos.

## RGP 8 | Contribuições | *POST-ITS*

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 8, a categoria com mais contribuições foi a Categoria 2 - Carência de Equipamentos Públicos.

**Tabela 10** - Subcategorização contribuições post-its RGP 8.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Lazer | Mais brinquedo nas praças. Mais plantas. Mais pessoas. |
| | Fortalecer as áreas de lazer c/ piscina.<br>Retornar com o exemplo da horta comunitária e oficinas de artesanato. |
| | Mais brinquedos nas praças. Mais cuidados com as praças. |
| | Campo para skate, patinete, bicicleta. |
| | Restinga: aulas de esporte, futebol, vôlei. |
| | Brinquedos para bebês nas praças. |
| | Ter um mapa na praça. |
| Educação | Mais colégio. |
| | Consulta pública. Escola, banheiro. |
| Saúde | Saúde |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |

| Subcategorias | Contribuições |
|---|---|
| Transporte Público | Mais ônibus. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Cultural | Teatro. Mais equipamento cultural. |
| | Restinga: lugar para aprender crochê, tricô, artesanato. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Ambiental | Formulação de área zona rural e zona livre de agrotóxicos. Incrementar a regularização fundiária e código de posturas: incluir reserva do Morro São Pedro e topos de morro em interesse ambiental. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Foco de Lixo | Não tocar lixo na rua. |
| | Qualificar e organizar melhor a coleta de resíduos sólidos com dias específicos em cada região. |
| | Falta de reciclagem porque tem muito lixo nas ruas. |
| | No pampa, mais limpeza (campo) |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |

| | |
|---|---|
| Segurança | Segurança |
| Não especificado | Rever limites e módulos de fracionamento sub. 01 ativ. 23. |
| | Ter amizade, amor, felicidade, alegria. |
| | Wi-fi disponível em algumas praças e escolas (locais reunião jovens) |
| | Consulta gratuita para animais. |
| | Uma barraca de açaí de graça no pampa.<br>Abrigo para cachorros de rua. |
| | Rever os limites da Zona Rural.<br>Mapear os núcleos intensivos. |

## 10. Exposições Interativas | Extras

Durante o período em que ocorreram as Exposições Interativas nas Regiões de Gestão do Planejamento, ocorreram também 6 (seis) edições extras em outros locais públicos. Procurou-se abranger maior diversidade de público, realizando Exposições Interativas em diferentes eventos de escala municipal, desde culturais (Acampamento Farroupilha e Feira do Livro) até eventos promovidos pela própria Secretaria do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade (Seminário POA 2030 e Conferência do Meio Ambiente).

- **Exposição de Abertura | Diagnóstico POA 2030:** Para a inauguração do Diagnóstico POA 2030, foi proposto um encontro aberto à população na Câmara Municipal de Porto Alegre, com a presença do Prefeito, Vereadores e Secretários. Nesse evento, que ocorreu no dia 6 de agosto de 2022, realizou-se uma apresentação sobre a retomada dos eventos participativos do processo de revisão do Plano Diretor e inaugurou-se a Exposição Interativa, que ficou disponível por uma semana para visitação (dos dias 8 a 12 de agosto de 2022), com apoio dos técnicos da Diretoria de Planejamento Urbano. O evento contou com 155 (cento e cinquenta e cinco) participantes.

  Essa edição dispôs dos painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1, fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante.

  Para contribuições, foi disponibilizado um espaço com post-its e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

- **Acampamento Farroupilha:** No dia 9 de setembro de 2022, no estande da Prefeitura Municipal de Porto Alegre na 40ª edição do Acampamento Farroupilha, ocorreu uma edição compacta da Exposição Interativa. O evento contou com aproximadamente 80 (oitenta) participantes, sendo a maioria alunos de escolas que visitaram o evento.

  Essa edição dispôs dos painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1, fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante.

  Para contribuições, foi disponibilizado um espaço com post-its e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

- **Colégio Concórdia Porto Alegre:** Após as edições ordinárias realizadas nas Regiões de Planejamento, foi informado aos Conselheiros a possibilidade de realização de uma edição extra em sua Região, caso os mesmos julgassem

necessário. Apenas o Conselheiro Adroaldo, da RGP 2 Continente, retornou a solicitação. Nos **dias 31 de outubro e 1 de novembro,** foi realizada uma versão extra da Exposição Interativa no Colégio Concórdia Porto Alegre, Avenida Presidente Franklin Roosevelt, 770 - São Geraldo.

O evento contou com a participação de aproximadamente 200 (duzentos) participantes, sendo maioria alunos da instituição.

Para contribuições, foi disponibilizado um espaço com *post-its* e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

- **69ª Feira do Livro de Porto Alegre:** Nos dias **9 e 10 de novembro de 2022,** no estande da Prefeitura Municipal de Porto Alegre na 69ª edição da Feira do Livro de Porto Alegre, houve uma edição extra da Exposição. O evento contou com aproximadamente 50 (cinquenta) participantes.

  Devido às limitações do espaço físico, esta edição contou apenas com os painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1 fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante.

- **1º Seminário POA 2030:** No dia **11 de novembro de 2022**, foi realizada uma versão reduzida da Exposição Interativa durante o Seminário POA 2030, no Teatro da Unisinos Porto Alegre. O evento contou com 326 (trezentos e vinte e seis) participantes.

  Essa edição contou com os painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1 fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante.

  Para contribuições, foi disponibilizado um espaço com *post-its* e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

- **6ª Conferência Municipal do Meio Ambiente:** Entre os dias **17 e 19 de dezembro** de 2022, ocorreu a última Exposição, em versão reduzida devido ao espaço disponível, durante a 6ª Conferência Municipal do Meio Ambiente, sediada no Prédio 9 do campus da Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS). O evento contou com 162 (cento e sessenta e duas) participantes. Os painéis foram expostos no átrio do Prédio 9, local transitado tanto pelos participantes do evento quanto pelo e corpo acadêmico e usuários do campus.

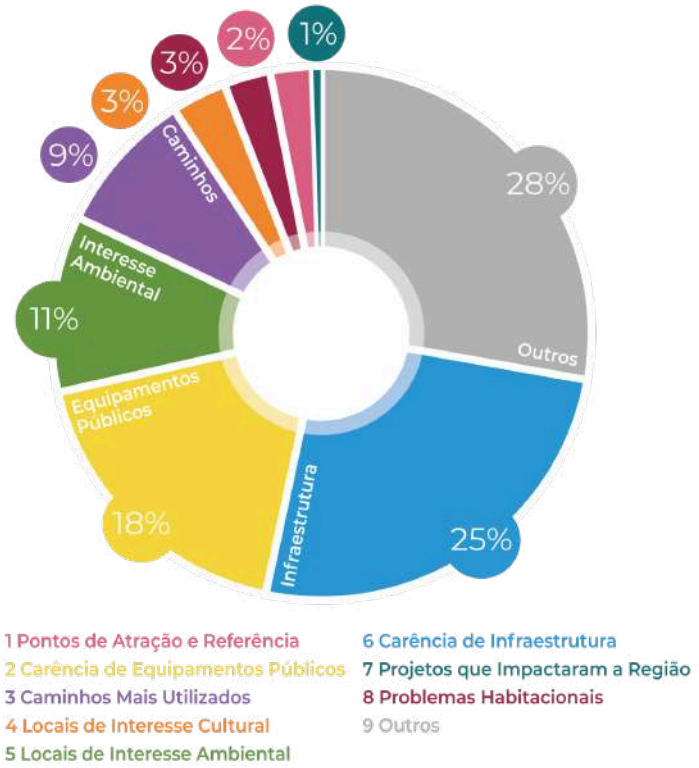
A edição contou apenas com os painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1 fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante e um espaço.

Devido às limitações do espaço físico, esta edição não contou com um espaço com *post-its* para colaborações escritas.

## Contribuições das Exposições Extras | POST ITS

As contribuições das Exposições Extras foram compiladas devido ao formato de registro mais abrangente do que as edições ordinárias (RGPs). As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas. Muitas das contribuições coletadas não classificaram-se nas categorias e subcategorias estabelecidas, por esta razão, percebeu-se a necessidade de adequação na categorização das contribuições considerando que as mesmas majoritariamente se referiam a semelhanças conceituais e não necessariamente territorial. Sendo assim, as contribuições não foram mapeadas e optou-se por transcrevê-las em uma tabela e em um gráfico com a porcentagem de cada categoria. No total foram registradas **392 (trezentos e noventa e duas) ocorrências**.

**Gráfico 10** - Identificação da porcentagem das contribuições em *post-it* por Categoria.



## a. Extras | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, o **total de ocorrências foi de 10 (dez)**, representando **2% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 7 (sete) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados a shoppings.

## b. Extras | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, o **total de ocorrências foi de 71 (setenta e uma)**, representando **18% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 18 (dezoito) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de lazer, que representam quase metade das ocorrências.

## c. Extras | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, o **total de ocorrências foi de 34 (trinta e quatro)**, representando **9% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 13 (treze) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de transporte público.

## d. Extras | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, o **total de ocorrências foi de 13 (treze)**, representando **3% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 2 (duas) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de interesse cultural e históricos.

## e. Extras | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, o **total de ocorrências foi de 42 (quarenta e duas)**, representando **11% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 2 (duas) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de interesse ambiental, principalmente a vegetação (árvores).

## f. Extras | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, o **total de ocorrências foi de 100 (cem)**, representando **25% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 39 (trinta e nove) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de resíduos e limpeza urbana, com 38 (trinta e oito) indicações.

## g. Extras | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, o **total de ocorrências foi de 2 (duas)**, representando **1% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 1 (uma) faz referência a território específico. Os itens relacionam-se às questões de melhorias das construções.

## h. Extras | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, o **total de ocorrências foi de 11 (onze)**, representando **3% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 5 (cinco) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de ausência de habitação e habitação de interesse social.

## i. Extras | Categoria 9 | Outros

Na Categoria 9, o **total de ocorrências foi de 109 (cento e nove)**, tendo sido a categoria com maior número de contribuições, representando **28% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 23 (vinte e três) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de segurança, economia e serviços.

## Extras | Contribuições | POST ITS

**Tabela 11** - Categorização das contribuições post-its.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Contribuições | | | | |
| Parque de diversão no Humaitá | Nossa escola é bacana | O que mais gostam é a Orla do Guaíba | Gostam do Iguatemi e arredores | Mais shopping na ilha pintada |
| O shopping é bacana | Parque Redenção | Shopping Iguatemi | Mais shopping | Ter mais lugares legais |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | | | | |
| Contribuições | | | | |
| Escola Alberto Torres Vianova - Maria Balbina 450. Queria que tivesse uma praça. | Colégios públicos do Humaitá andam podres | Mais campos de futebol de grama | Ter mais lugares para exercícios no bairro São João | Mais qualidade e opções melhores nas praças com exercícios |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Ilha da Pintada Melhorar a praçinha no centro da ilha brinquedos antigos, pintura desgastada e enferrujadas | Expandir os hospitais para área mais necessitadas e melhorar o fornecimento de remédio para área mais isoladas | Falta iluminação no Parque Mascarenhas de Moraes e também os bebedouros estão quebrados. Os brinquedos precisam de reparos. | Mais quadras de futebol de campo (grama) bem cuidado e em lugares da cidade | Trocar a grama do Parque Mascarenhas, tem muitas rosetas e o parque está contaminado. |
| Pode melhorar os parques tendo um espaço de ginástica | Construção e revitalização de praças e centros esportivos. | Creche para pais e mães que trabalham ou estudam à noite. | Colocar mais atrações no Parque Mascarenhas de Moraes. | Uma cidade + inclusiva aos jovens e LGBT's com lazer e segurança. |
| Melhoria nas praças, quadras de vôlei, etc | Ter mais praças na Presidente Roosevelt | Parque de diversão Mais pracinha | Mais quadras de vôlei com qualidade | Mais espaços arborizados na cidade |
| Mais educação para as crianças. | Mais praças e parques para população. | Arrumar o parque do Humaitá. | Escola Alberto Torres Vilanova - Praças | Praça com brinquedos melhores. |
| Praças. | Mais praças. | Áreas de lazer. | Mais parques. | Bibliotecas |
| Mais cuidado com praças | Que tenha mais escolas | Ter mais distração | Aumentar as áreas verdes. | Reforma na praça |
| Cuidar dos parques. | Melhor educação | Rua Umbu, 45: Falta de escola. | Melhorar a saúde pública. | Mais setores SUS; |
| Bairro ilha da Pintada Arquipélago má localização dos postos de saúde (longe da área principal) | Coisas ruins que podem melhorar: - Reforma nas escolas | Ilha da Pintada melhorar o posto de saúde precário, sempre com falta de suprimentos e profissionais e má localização | Humaitá - Porto Alegre Poderia ter mais postos de saúde e escolas. | Melhoria das praças de POA<br><br>Mais atrações públicas |
| Praça próxima ao Colégio Concórdia é perigosa | Mais bancos nos parques e iluminação | No bairro Humaitá mais equipamentos de saúde | Mais escolas de Ensino Médio nas ilhas | No Humaitá Mais campos de futebol de grama |
| Mais escolas | Escola pública. | Mais escolas | Ter mais praças | mais parques |
| Mais hospitais | Educação | Cortar a grama | Mais parques | Mais biblioteca |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| públicos. | melhor. | dos parques. | | |
| Precisa mais pracinhas | Ter mais campos de futebol | Mais postos de saúde<br>Mais hospitais | Para melhoria: Mais educação | Cuidar das praças |
| Mais educação | Mais saúde | Mais praças | Cuidar das praças | Ter mais praças |
| Mais saúde | | | | |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | | | | |
| Contribuições | | | | |
| Sobre os ônibus do Humaitá, principalmente o 704 e 704.1, o intervalo entre os ônibus é muito grande e os mesmos estão sempre lotados;<br>Tirar os cobradores é uma má ideia. Quando os ônibus estão lotados o motorista não tem visão das portas, o elevador de deficientes precisa de duas pessoas para funcionar de forma eficiente e os trocos demorariam mais. Pagamos caro por um serviço que já é ruim, não o piorem. | | | | |
| Ter mais ônibus com elevador para cadeirante | Transporte público melhorar | 704, 704.1 poucos ônibus e tá sempre lotado | Ciclovia na rua Cairú<br>Bairro Navegantes | Sinaleiras<br>R. Anitta Garibaldi |
| 704 e 704.1, ônibus precário, pouca qualidade dos aparelhos, fedidos, faltando revisão e tem muita espera entre um ônibus e outro | ônibus 704 e 704.1<br>Sempre lotados<br>Grandes intervalos entre ônibus<br>Fedido<br>Sinistro, no geral | Tirar a possibilidade de estacionar nas duas mãos da Pres. Roosevelt, pois fia impossível de transitar junto com ônibus e caminhões | Transporte público - Metrô<br>Super lotação<br>Poucos ônibus<br>Falarta de funcionários<br>Conforto ruim (cheiro) | Bairro Humaitá<br>A linha 704 e 704. poderia ter uma melhor distribuição no número de pessoas, através da colocação de mais ônibus na frota. Fora ainda as altas tarifas nas passagens. |
| Transporte público - ciclovia<br>Ando de bicicleta para me locomover e ciclovias são raras em POA | A cidade deve priorizar os ciclistas e pedestres e não automóveis. Quanto mais vias forem abertas, mais automóveis virão. | Bairro ilha da Pintada<br>Arquipélago<br>Rua Capitão Coelho árvores nas calçadas impossibilitando a mobilidade | Bairro ilha da Pintada<br>Arquipélago<br>Ônibus durante os sábados apresentam grande demora. | Ilha da Pintada, pode melhorar as calçadas as quais nem conseguimos andar direto |
| Maior | Ter menos | Poderia ter | Barcas das ilhas | Aeromóvel na |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| acessibilidade na cidade. | trânsito nas ruas | mais ciclovias | para POA | Ipiranga. |
| Humaitá: Ônibus com pequenos intervalos entre eles. Lotado | Humaitá Duas mãos e estacionamento na Maranhão - Colégio Concórdia; | Rua Guido Mondin Faixa de segurança e árvores | Melhorar calçadas de pedras irregulares. | Mais espaços para ciclistas para não serem atropelados |
| Ter mais semáforos para ajudar os pedestres. | Mais ciclovias nas cidades e em todos os bairros | Mais incentivos e alternativas à mobilidade. | Assis Brasil: Melhor linhas de ônibus | Melhorar as entradas do bairro Humaitá |
| Transporte. | Humaitá Calçada | mais ciclovias | | |
| **Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural** | | | | |
| **Contribuições** | | | | |
| Melhorias: Mais shows em POA; | No Humaitá Mais museus | Investir no bairro Humaitá em algumas possíveis construções nos terrenos, como em praças de alimentação | | Preservar os pontos turísticos. |
| Cidade decorada em dias especiais igual em Gramado (ex: Natal). | Manter e adicionar novos pontos de lazer e pontos turísticos. | Programa para a preservação do patrimônio (arquitetônico) público. | Interligar a infraestrutura e roteiros entre cais e cidade baixa. | Preservação do patrimônio histórico e cultural. |
| Ter espaço para graffiti | Mais museus | Áreas de cultura. | 1 - mais eventos | |
| **Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental** | | | | |
| **Contribuições** | | | | |
| Mais árvores no Centro pois está muito poluído | Não quero que mal tratatem a natureza | Melhorar a preservação ambiental | Menos desmatamento das árvores dos parques. | Menos poluição sonora |
| Mais árvores | Mais árvores | Mais árvores | Menos poluição | Mais plantação |
| Centro menos poluído | Ajudar o meio ambiente | Preservação ambiental. | Falta arborização | A importância da natureza |
| menos poluição e menos | Não jogar lixo no chão | Menos poluição Menos poluição | Diminuir o gasto da água e | Menos poluição nas águas com |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| pixação para o futuro do país | Não gastar muita água | sonora | energia | vida |
| Menos lixo e poluição | Ter menos poluição, menos pixação | menos poluição sonora | menos poluição e menos pixação | Plantações com menos lixo |
| Plantações com menos lixo | Poderia ter menos poluição | Poderia não ter poluição | Não jogar lixo no chão! | Menos lixo e poluição sonora |
| Ter placas solares | 3 - menos poluição | Menos desmatamento | Não tocar lixo | Tirar a poluição |
| Mais árvores | Menos poluição | árvores | Menos poluição | Mais animais |
| Mais flor | Não poluir | | | |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | | | | |
| Contribuições | | | | |
| Sugestão de Infraestrutura: Incluir ou desmembrar a Categoria Pavimentação em Arborização Urbana (relacionado a mobilidade e regulação térmica/hídrica) Obs: Carência da RGP 2. | | | | |
| Menos lixo | Menos lixo | Asfaltar as ruas | Menos buracos | Mais limpeza |
| Saneamento básico em vilas como a Dique; e piso em toda a "fauda"? do lado do estágio do Grêmio e bulevard | Falta asfaltamento no 4º Distrito Alargameto da A. J. Renner, que está prometido a anos | No Humaitá, as novas avenidas construídas no acesso do bairro não tem iluminação adequada, tornando-as muito perigosas durante a noite | Na avenida Presidente Franklin Roosevelt, perto de uma loja chama Teknoforce, tem um bueiro que não está no nível da rua, se caso alguma moto não vê e passo por cima, pode cair. | Mais lixeiras em diferentes bairros como a região do Morro Santana e Manoel Elias |
| Eu gostaria que o bairro Humaitá poderia ter rua asfaltada | As ruas estão meio esburacadas e enche de poça quando chove | Melhoria das limpezas no bairro Humaitá | Melhor iluminação na praça do lado do colégio | Parques com mais lixeiras e mercados |
| Na minha cidade falta asfalto, pintar as | Dar um jeito no aterro perto do | Existência de lixo nas ruas, principalmente | Melhorar encanamento do Humaitá e | Humaitá/Farrapos: lixeiras, além de serviço de |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| faixas e mais árvores | Parque Mascarenhas de Moras (bairro Humaitá) | em praças | arredores | lixo orgânico |
| Ter mais latas de lixo pelas ruas para talvez ter menos lixos jogados no chão | Rua Jary (Passo D'Areia) - trocar paralelepipedo por asfalto. | Bairro Navegantes, R. R. Monsenhor Felipe Diehl: Ruas menos esburacadas | Humaitá/Farrapos: falta pavimentação, pois tem muitos buracos | Melhorar a luz, pois quando vem uma chuva, já começa a cair a luz (Av. Protásio Alves) |
| Melhoria das luzes do Parque Mascarenhas de Moraes à noite | Bairro Navegantes, Rua R. Monsenhor Felipe Dielh: Melhorar esgoto | Mais iluminação nas ruas e poucas lixeiras | Menos lixo, mais respeito e mais limpeza | Praia<br>Não jogar lixo<br>Tudo de graça |
| Sem cigarro no chão | Sem animais nas ruas | Poderia ter mais lixeiras | Mais saco de lixo | Arrumar a Av. A. J. Renner |
| R. Luis Cosme: Asfaltamento precário. | Melhorias: Menos animais na rua; | Asfaltar as ruas do Humaitá | Iluminação para a Zona Norte | Melhorar iluminação noturna |
| Urbanizem o Humaitá, menos o parque Mascarenhas de Moraes. | A melhoria que eu gostaria que acontecesse é mais shoppings poluição sujeira e empregos para as pessoas | Humaitá Saneamento básico, questão de escoamento da água da chuva em todo bairro Humaitá; | Para melhorar: Diminuição de maus tratos aos animais (eu moro no bairro São Geraldo) | Para melhorar: Menos lixo nas ruas (eu moro no bairro São Geraldo) |
| Humaitá Melhorar a infraestrutura da Avenida A. J. Renner; | Mais lixeiras no 4° Distrito, Humaitá e Navegantes | Coisas ruins que podem melhorar:<br>- Asfaltos mal feitos ou cheios de buracos | Bairro Navegantes: Saneamento (cheiro de esgoto) | Rua/bairro Floresta Farrapos menos lixos bairros Floresta e Farrapos |
| Humaitá: melhoria das ruas | Mais plantações<br>Sem fumaça<br>Mais animais | e eu espero que tenha menos animais e pessoas na rua | Melhorias: Menos lixo nas ruas; | Humaitá: precisa ser asfaltado |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Mais bancos nos parques e iluminação | não ter cigarros no chão, também mais lixeiras | Para melhoria menos lixo na rua, a rua está bem suja | Falta iluminação para o bairro Humaita | Humaitá Encanamento (A. J. Renner) Asfaltamento |
| Melhorias: Internet melhor; | Falta asfaltamento em muitas ruas | Limpeza de beiradas das ilhas | Para melhoria: Menos lixo na rua | Para melhoria: Menos animais na rua |
| Melhor saneamento básico | Melhorar o encanamento do Humaitá | Muito lixo na rua tinha que ser limpo | Menos lixo e mais reciclagem | Menos buracos nas ruas e estradas |
| Urbanizem o Humaitá | Não jogar lixo na natureza | As ruas - menos lixo - | As ruas - menos lixo - | Menos buracos e sujeiras |
| Mais luz no Bairro Farrapos | Ruas esburacadas | Asfaltar no bairro Humaitá | Melhoria nas ruas asfaltadas | Esgoto R. Luis Cosme |
| Melhorar a limpeza | Mais limpeza urbana | Limpeza das ruas | Asfaltar em alguns locais | Poucos lixos na cidade |
| Ruas mais limpas | Não jogue lixo no rio | Mais infra na ZN e ZS. | Menos lixo nas ruas | Não jogar lixo na natureza |
| Menos buracos | Asfalto | Asfalto | Menos lixo | Asfalto |
| Asfalto | asfalto | Asfalto | Lixo no lixo | |
| **Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região** | | | | |
| **Contribuições** | | | | |
| Melhorar as construções do bairro São Geraldo | | Coisas ruins que podem melhorar:<br>- Construções (muitas) deixadas de lado | | |
| **Categoria 8 \| Problemas Habitacionais** | | | | |
| **Contribuições** | | | | |
| Zona Sul... opção de mais moradias sociais. | R. Luis Cosme: moradia precária. | Menos mendigos na RP1<br>Mover para o RP2 | Para melhoria: Menos moradores de rua na rua | Melhorias: Menos moradores de rua; |
| moradias para os mais necessitados | Moradias para os necessitados | Mais HIS no centro. | Humaitá Habitação da região do entorno da Arena do Grêmio é precária; | Mais investimento em novos complexos de moradia (principalmente no 4° Distrito) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| Mais moradias | | | | |
| Categoria 9 \| Outros | | | | |
| Contribuições | | | | |
| A Zona Sul agradece os investimentos que o Sebastião Melo está fazendo! | Ter menos guerra entre torcidas organizadas tipos a mafia verde? e a geral. | Eu acho que para melhorar a Porto Alegre no futuro e que as pessoas não pixar a cidade para que fique mais bonita | Maior contingenciamento de cidadãos em zonas públicas, como praças e centros. | Priorizar um plano diretor de fácil leitura para ser mais fácil para os cidadãos entenderem e seguirem. |
| Humaitá - Porto Alegre<br>Falta mais áreas comerciais para gerar mais emprego; | Humaitá<br>Proteção<br>Centros comerciais<br>Revisamento do park ? | Ilha da Pintada<br>Também seria interessante uma lotérica ou banco. | Coisas ruins que podem melhorar:<br>- Deixar a cidade mais segura | A melhoria que eu gostaria que acontecesse é mais shoppings poluição sujeira e empregos para as pessoas |
| Humaitá:<br>Necessita de mais lojas, farmácias, mercados para fácil acesso da população | Rua/bairro<br>Floresta<br>Farrapos<br><br>lojas com ferramentas brinquedos uma loja de tudo nos bairros Floresta e Farrapos | Humaitá - Porto Alegre<br>Falta mais áreas comerciais para gerar mais emprego; | Para melhorar:<br>Dar dinheiro aos pobres (eu moro no bairro São Geraldo) | Rua/bairro<br>Floresta<br>Farrapos<br>Menos acidentes assaltos bairros Floresta e Farrapos |
| Quando for a próxima eleição não brigarem por causa da política | Ajuda do combate à criminalidade (principalmente no Humaitá) | O planeta for cuidado por muitas pessoas sempre cuidando! | Criança pode dirigir e figurinha grátis Iphone grátis | Mais clubes para doação (para distribuição doações no bairro). |
| Que as coisas não sejam caras Como as cartinhas da copa | 2 - mais pessoas<br><br>4 - mais alegria<br>5 - mais cor | Focar em coisas mais importantes do que pubs e bares | Humaitá: mais shoppings e mercados, turismo | Mais segurança e mais comércios (novos) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Máquinas públicas de chimarrão | Melhorar a tecnologia da cidade | Utilizar mais os terrenos baldios | Falta monitoramento policial | Colocar mais de 50 policiais em cada escola |
| Moro no Humaitá e falta segurança | Melhorar a segurança na Av. Cairú | Mais serviços policiais e segurança | Kits de material escolar bom nas escolas | Diminuir o valor da comida |
| Para reduzir o preço das coisas | Diminuir o preço da gasolina | Diminuir o valor das comidas | As coisas serem mais baratas | As pessoas mais alegres e os buracos e lixos na rua |
| Segurança na Av. Presidente Franklin Roosevelt | Melhorar os carros Melhorar as casas | Mais adensamento menos burocracia | Coisas mais baratas como gasolina e mercado | Melhorias: Baixarem o preço das coisas; |
| Diminuir o valor da comida | Incentivo às fachadas ativas | Abaixar o preço da gasolina | Eu acho que Aviões para todos | Investir no bairro Humaitá |
| Ajuda da polícia na região das ilhas: Eldorado. | Melhorias: Menos preconceito; | Que os pobres comam todos os dias | Humaitá Revisamento do park ? | Melhora nos salários (mínimo principalmente) |
| Mais comércio | Segurança | segurança | polícia | Mais segurança |
| Abaixar o preço da gasolina | Melhorar os empregos | Abaixar o preço da gasolina | As coisas mais baratas | Melhorias no salário mínimo |
| Abaixar o preço das coisas | Abaixar a gasolina | Diminuir o preço do gás | O preço das comidas | Abaixar o preço da gasolina |
| No Humaitá Mais segurança | Impostos mais baixos | Ter mais empregos | Abaixar a gasolina | Melhora nos salários |
| Mais câmeras nas ruas | Mais yudis? do ps5 | Melhorias: Menos crimes | Mais segurança nas ruas | Ter mais segurança |
| Mais comércio no 4º Distrito | Agilização nas obras | Cidade mais modernizada | Mais segurança em São Geraldo | Ajudar a Amazônia |
| Envolvimento para caridade | Melhorar a tecnologia | Lojas de conveniência | Mais arranha-céus. | Menos machismo |
| Ter um bom presidente | Vamos salvar o mundo | Ter um bom presidente | Criança não pode dirigir | Prefeito que não seja ladrão |
| Aumentar a segurança | Ter menos assalto e tiro | Necessita segurança | Segurança para a Zona Norte | Humaitá Proteção |
| Dar dinheiro | Ajudar os | Construções | Mais segurança | Segurança |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| aos pobres | pobres | mais rápidas | | |
| Mais segurança | segurança | Farmácias | Sem prefeito | |

## 11. Comparativo por categoria | 2019 e 2022

Após a caracterização dos resultados por Exposição Interativa, produziu-se uma análise destes resultados agrupados por categoria de contribuição e contrapostos aos resultados das Oficinas Temáticas Territoriais realizadas em 2019.

Como as contribuições das Oficinas de 2019 foram registradas em mapas, neste comparativo foram consideradas somente as **contribuições em mapas** das 8 Exposições Interativas realizadas nas Regiões de Gestão do Planejamento (RGP 1, RGP 2 Ilhas, RGP 2 Continente, RGP 3, RGP 4, RGP 5, RGP 6, RGP 7 e RGP 8) durante 2022.

### a. Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Em **2019**, a Categoria 1 **foi uma das que registrou maiores quantidades de ocorrências**, ficando em 1º lugar nas RGPs 1, 2 Ilhas, 2 Continente, 5, 6, 7 e 8; em 2º lugar na RGP 4; e em 3º lugar na RGP 3. As porcentagens no período ficaram próximas do intervalo de 20% a 30% (exceto pela RGP 3, que registrou 14% das ocorrências na Categoria 1).

Em **2022**, por outro lado, a Categoria 1 **teve quantidades de contribuições muito pouco expressivas em todas as RGPs**. Não foram registradas contribuições sobre Pontos de Atração e/ou Referência nas RGPs 1, 3 e 5; foram registradas contribuições em quantidades pouco expressivas (menos de 5%) nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 4, 7 e 8; e, na RGP 6, registrou-se 10% das contribuições na Categoria 1.

Em um comparativo entre as Oficinas de 2019 e as Exposições Interativas de 2022, observou-se, portanto, uma **queda acentuada e generalizada** na representatividade da categoria em 2022.

Como as Exposições Interativas foram estruturadas para colher contribuições complementares e atualizações dos resultados das Oficinas, é uma possibilidade que esta categoria tenha registrado poucas ocorrências em 2022 pois a Exposição já trazia um grande número de Pontos de Atração e/ou Referência marcados nos mapas resultantes das Oficinas.

### b. Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Em **2019**, a Categoria 2 registrou **quantidades de ocorrências intermediárias em termos de representatividade**, ficando entre a 4ª e a 6ª categoria mais citada, a depender da Região de Gestão do Planejamento, com valores percentuais de 8% a 16% das ocorrências.

Em um **comparativo entre 2019 e 2022**, a Categoria 2 registrou uma tendência majoritária de **aumento moderado de representatividade**, ficando entre as três mais citadas em seis das oito Exposições Interativas nas Regiões (RGP 1, RGP 2 Ilhas, RGP 2 Continente, 6, 7 e 8).

Em termos percentuais, nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 4, 6 e 8 observou-se variações moderadas entre 2019 e 2022 na Categoria 2 (de até 6%), enquanto, nas RGPs 3 e 5, observou-se quedas expressivas de representatividade na categoria em 2022.

Nas RGPs 1 e 7, por sua vez, observou-se acentuados crescimentos de representatividade: na RGP 1, a categoria passou de 9% para 23% das ocorrências; e na RGP 7, passou de 8% para 43% das ocorrências, sendo a categoria mais citada da Região na Exposição Interativa de 2022.

### c. Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Em **2019**, a Categoria 3 registrou **percentuais de contribuições variadas** nas RGPs. Nas RGPs 1, 2 Continente, 3, 5 e 6, foram registrados os menores valores percentuais de contribuições (6% ou menos); enquanto, nas RGPs 2 Ilhas e 7, foram registradas contribuições em quantidades também pouco expressivas (de 6% a 9%); e, nas RGPs 4 e 8, foram registradas contribuições em quantidades moderadas (de 14% a 17%).

Em um **comparativo entre os resultados de 2019 e 2022** na Categoria 3, observa-se que as RGPs com menores percentuais em 2019 receberam grandes proporções de contribuições na categoria em 2022, possivelmente por uma necessidade de complemento identificada pela população ao observar a Exposição.

Na RGP 2 Ilhas, em 2022 as contribuições mantiveram-se em uma quantidade pouco expressiva, enquanto, na RGP 7, a quantidade de contribuições da Categoria 3 passou de pouco expressiva, em 2019, para nenhuma contribuição, em 2022. Já na RGP 4, de 3ª categoria mais citada em 2019, os Caminhos Mais Utilizados e seus problemas passaram à categoria com maior quantidade de contribuições em 2022. Na RGP 8, por sua vez, houve uma queda acentuada nas contribuições sobre a categoria em 2022.

### d. Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Em **2019**, a Categoria 4 registrou **proporções de contribuições variadas** nas RGPs. Na RGP 3, foi registrado o menor valor percentual de contribuições (3%), enquanto nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 4, 5 e 8 foram registradas contribuições em quantidades também pouco expressivas (entre 7% e 12%). Já nas RGPs 1, 6 e 7, em 2019 os Locais de Interesse Cultural ficaram entre as três categorias mais citadas.

Em um **comparativo entre os resultados de 2019 e 2022** na Categoria 4, observa-se que as RGPs com percentuais pouco expressivos na categoria em 2019 mantiveram-se com baixos percentuais em 2022.

Nas RGPs com quantidades expressivas de contribuições na categoria em 2019, por sua vez, a representatividade dos Locais de Interesse Cultural nos resultados de 2022 variou. Na RGP 1, onde a categoria havia sido a 2ª mais citada em 2019, seu valor percentual ampliou-se em 2022, permanecendo a 2ª categoria mais citada. Na RGP 7, onde a categoria havia sido a 3ª mais citada, seu valor percentual sofreu uma redução moderada. Na RGP 6, onde a categoria também havia sido a 3ª mais citada, a categoria sofreu uma redução percentual expressiva, passando de 14% para 7% das contribuições.

## e. Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Em **2019**, a Categoria 5 registrou **quantidades de ocorrências pouco expressivas**, em termos gerais. Nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 5 e 8 foram registrados os menores valores percentuais de contribuições (5% ou menos), enquanto nas RGPs 1, 3, 4 e 7 também foram registradas contribuições em quantidades pouco expressivas (7% a 9%).

Na RGP 6, por sua vez, em **2019** registrou-se uma proporção moderada de ocorrências de Locais de Interesse Ambiental (12%).

Entre as RGPs nas quais a categoria foi pouco citada em 2019, os **comparativos com 2022 variaram**. Nas RGPs 1 e 3, a categoria não foi citada nas contribuições das Exposições de 2022. Nas RGPs 2 Ilhas e 2 Continente, por sua vez, seguiu-se registrando baixos percentuais de contribuições sobre Locais de Interesse Ambiental em 2022, enquanto nas RGPs 4 e 7 observou-se variações moderadas na representatividade da categoria. Já nas RGPs 5 e 8, a categoria passou de percentuais com baixa expressividade em 2019 para uma das três mais citadas nas Exposições Interativas de ambas as RGPs.

Por fim, na RGP 6, na qual a categoria teve uma quantidade moderadamente expressiva de contribuições em 2019, observou-se uma queda significativa de representatividade em 2022.

## f. Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Em **2019**, a Categoria 6 foi uma das que registrou **maiores quantidades de ocorrências**, ficando em 1º lugar nas RGPs 3 e 4, em 2º lugar nas RGPs 5, 7 e 8 e em 3º lugar nas RGPs 1, 2 Ilhas e 2 Continente. Na RGP 6, a categoria teve uma

representatividade moderada, com 10% das marcações da Oficina de 2019, em 5º lugar entre as categorias.

Em um comparativo entre os resultados de 2019 e 2022 na Categoria 6, em termos gerais, **em 2022 a categoria manteve-se entre as mais citadas**.

Nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 5, 6 e 8, observou-se, inclusive, aumentos expressivos de representatividade de ocorrências de Carência de Infraestrutura, enquanto nas RGPs 3 e 4, registrou-se quedas moderadas na representatividade da categoria em 2022. A RGP 7 foi a única na qual a categoria apresentou uma queda de representatividade acentuada, passando de 24% das ocorrências em mapa em 2019 para 10,5% em 2022.

## g. Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Em **2019**, a Categoria 7 registrou **quantidades de ocorrências pouco expressivas**. Nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 3, 4, 5, 6, 7 e 8, a categoria correspondeu a 6% ou menos das contribuições de cada Oficina, enquanto na RGP1, 11% das contribuições foram referentes a Projetos que Impactaram a Região.

Em um **comparativo entre os resultados de 2019 e 2022,** a Categoria 7 manteve-se com baixa representatividade nas RGPs 1, 2 Ilhas, 2 Continente, 3, 5 e 8 (6% ou menos), cabendo pontuar que, nas RGPs 1, 2 Ilhas e 3, observou-se quedas moderadas de representatividade em 2022, enquanto, nas RGPs 2 Continente, 5 e 8, os percentuais da categoria mantiveram-se estáveis.

Na RGP 6, houve um aumento moderado de representatividade da categoria em 2022 (de 5% para 9% das ocorrências), enquanto, na RGP 7, a categoria teve sua representatividade ampliada, passando de 2% das ocorrências para 10,5%.

Na RGP 4, por sua vez, a categoria teve um crescimento bastante expressivo, passando de 6% das ocorrências em 2019 para 18% em 2022, tornando-se a 2ª categoria com maior número de ocorrências na RGP4 em 2022.

## h. Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Em **2019**, a Categoria 8 teve **quantidades de ocorrências de expressividade variada entre as RGPs**. Nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 3, 5 e 6, a categoria ficou entre as três mais citadas, enquanto, na RGP 1, foi a 4ª categoria mais citada, com percentual bastante próximo do 3º lugar. Nas RGPs 4, 7 e 8, por sua vez, registrou-se percentuais menos expressivos de ocorrências de Problemas Habitacionais (12% ou menos) nas Oficinas de 2019.

Entre as RGPs nas quais a categoria foi bastante citada em 2019, os **comparativos com os resultados de 2022 variaram**. Nas RGPs 1, 3, 5 e 6, as quantidades de ocorrências na categoria foram pouco expressivas em 2022, enquanto na RGP 2 Continente, os Problemas Habitacionais permaneceram como 2ª categoria mais citada, apesar de uma significativa queda percentual. A RGP 2 Ilhas, por sua vez, foi a única região na qual a categoria ficou entre as mais citadas em 2019 e teve seu percentual ampliado nas ocorrências da Exposição de 2022, permanecendo como a 2ª categoria mais citada.

Já RGPs 4 e 7, a categoria Problemas Habitacionais, já com baixos percentuais em 2019, teve sua representatividade reduzida nos resultados de 2022. Na RGP 8, por fim, a categoria apresentou um crescimento percentual moderado, passando de 5ª categoria mais citada em 2019 para uma das mais citadas nas contribuições de 2022, empatada com Locais de Interesse Ambiental e Carência de Equipamentos Públicos na 2ª posição.

### i. Categoria 9 | Outros

A categoria Outros foi criada na sistematização de resultados das Exposições Interativas de 2022. Em termos percentuais, observa-se que ela **foi mais expressiva na RGP 3**, onde reuniu 23% das contribuições em mapa, ficando como 3ª categoria mais citada. Já nas RGPs 2 Ilhas, 5, 6 e 7, a categoria teve percentuais menos expressivos, próximos de 10%, enquanto nas RGPs 1, 2 Continente, 4 e 8, totalizou 5% ou menos das contribuições.

# VI. Considerações finais

Este relatório tinha como principal objetivo descrever as análises das informações das Exposições Interativas, dentre as Categorias estabelecidas para a Leitura Comunitária. As Exposições consistiram nas devolutivas de apresentação dos resultados sistematizados das Oficinas Temáticas Territoriais, ocorridas em 2019. Elas foram, também, espaços para a complementação e/ou atualização da leitura da população sobre suas regiões, considerando as mudanças e tempo transcorridos na cidade em virtude da pandemia do Covid-19. Deste modo, a análise das contribuições coletadas nas Exposições Interativas demandou a comparação entre os resultados de ambas as rodadas de eventos (Oficinas de 2019 e Exposições de 2022).

Conforme citado anteriormente, salienta-se que as metodologias dos eventos foram distintas e, consequentemente, os resultados foram diferentes: nas Oficinas Temáticas Territoriais, as perguntas eram direcionadas durante a realização da dinâmica do trabalho em grupo; já nas Exposições Interativas os participantes ficaram livres para contribuir sobre o que quisessem, motivo pelo qual aparecem diversas contribuições na categoria Outros, sendo a maioria acerca de serviços ou políticas públicas, assuntos não diretamente referentes a Plano Diretor.

# VII. Anexos

Listagem de anexos.

1. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 1
2. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 1
3. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 2 Ilhas
4. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 2 Ilhas
5. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 2 Continente
6. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 2 Continente
7. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 3
8. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 3
9. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 4
10. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 4
11. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 5
12. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 5
13. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 6
14. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 6
15. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 7
16. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 7
17. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 8
18. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 8

# Consulta Pública

## Documento de Planejamento

Porto Alegre, 2022

—

Diretoria de Planejamento Urbano

Secretaria Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade

Prefeitura Municipal de Porto Alegre

# Índice

**I. Introdução** **7**
**II. Consulta Pública Online** **9**
1. Como Ler a Consulta 9
2. Proposta 9

# I. Introdução

O **Plano Diretor** é uma Lei Municipal que, de acordo com as diretrizes do Estatuto da Cidade (Lei Federal 10.257/2001), deve ser revisado a cada, no máximo, 10 anos. O plano diretor atual de Porto Alegre, chamado Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA), foi instituído pela Lei Complementar 434/99 e, posteriormente, alterado pela Lei Complementar 646/2010, produto de sua primeira revisão.

Mais do que uma Lei, o Plano Diretor é um pacto entre a sociedade, o Estado (enquanto entidade técnica que deve trabalhar para concretizar o pacto) e os governos (atual e os que virão até 2030). Ele influi em questões como o tempo que gastamos para nos deslocar na cidade, a segurança, a qualidade de vida e a capacidade de prevenção a eventos climáticos extremos. E, para garantirmos a manutenção desse pacto ao longo da década, é fundamental que todos façam parte de sua construção.

Desde 2016, o poder Executivo vem planejando como será a 2ª Revisão do PDDUA. Em agosto de 2019, a Prefeitura municipal de Porto Alegre firmou um Memorando de Entendimento com o Programa das Nações Unidas para os Assentamentos Humanos (ONU-Habitat) a fim de realizar uma cooperação técnica internacional com o objetivo de contribuir para a revisão técnica do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental do Município de Porto Alegre, bem como desenvolver outras iniciativas urbano-ambientais.

Em dezembro de 2019, foi assinado o Projeto de Cooperação Técnica Internacional com o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), denominado "POA 2030, Inovadora, Integrada, Resiliente e Sustentável", com o objetivo geral de promover o desenvolvimento urbano integrado e sustentável do Município através do fornecimento de subsídios para a elaboração da revisão do Plano Diretor, tendo como base de referência os princípios da Nova Agenda Urbana (NAU) e dos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Organização das Nações Unidas (ONU).

Nos termos do Estatuto da Cidade, faz parte do processo de revisão do Plano Diretor de Porto Alegre a definição de estratégias para o engajamento da sociedade local, bem como para a validação de diagnósticos e propostas pela comunidade. Para este fim, prevê-se a realização de uma série de encontros onde serão abordados os principais problemas existentes, as potencialidades e as questões prioritárias que serão

consideradas e enfrentadas na formulação das Propostas que servirão de base para a Revisão do Plano atual. No processo de revisão do Plano Diretor estão previstas a Leitura Comunitária, com o objetivo de compreender os anseios, o olhar social e a dinâmica da cidade a partir da contribuição dada pela população e a Leitura Técnica, agregando ao saber popular as informações e estudos técnicos elaborados pela PMPA de forma a assegurar a elaboração de um Plano Diretor participativo e consistente tecnicamente que possibilite o desenvolvimento sustentável de Porto Alegre.

Em 2019, ocorreu a primeira rodada participativa do processo de Revisão do Plano Diretor, no formato de Oficinas Temáticas Territoriais nas Regiões de Gestão do Planejamento. No início de 2020, o país e o mundo viveram o período da pandemia do Coronavírus, no qual, através da Instrução Normativa 15/2020, ficou decretada a suspensão das atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, conforme artigo:

> *Art. 13 Ficam suspensas todas as atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) de Porto Alegre, à exceção das atividades de atribuição exclusiva do Executivo Municipal, a cargo da Diretoria-Geral de Planejamento Urbano Sustentável, conforme anexo desta Instrução Normativa*

Em maio de 2022, a Secretaria do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade anunciou o novo cronograma de trabalho para revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) durante uma reunião do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Os passos seguintes foram a consolidação e operação dos Grupos de Trabalho previstos na Instrução Normativa 04/202, o planejamento dos próximos momentos de participação da sociedade e a contratação das consultorias.

O presente relatório descreve o processo de elaboração de uma **Consulta Pública Online** a fim de expandir a participação da população no processo de revisão do Plano Diretor de Porto Alegre.

# II. Consulta Pública Online

O presente documento foi construído com o intuito de subsidiar a elaboração de uma consulta pública online utilizando a plataforma Arcgis Survey 123. Para este fim, o questionário foi elaborado de forma a permitir, na plataforma online, a resposta a consulta curta (com menos perguntas) ou a consulta longa (mais detalhada), de acordo com a preferência do usuário.

## 1. Como Ler a Consulta

Para fins de registro das perguntas elaboradas neste relatório, convencionou-se a utilização de destaque em cor de acordo com a especificação apresentada na legenda abaixo em três tipos:

- perguntas da consulta grifadas **desta forma**, constituem as perguntas da consulta curta;
- perguntas da consulta grifadas **desta forma**, se somam às perguntas da consulta curta para constituição da consulta longa;
- perguntas da consulta grifadas **desta forma**, constituem as perguntas da consulta que aparecem dependendo de respostas anteriores. Isso ocorre porque será feito um filtro na ferramenta de elaboração de consulta online para que o participante responda apenas as perguntas necessárias para complementação de respostas às perguntas que necessitam de complemento.

## 2. Proposta

**CONSULTA PÚBLICA ON-LINE**

O objetivo desta consulta pública é contribuir para a etapa de **Leitura da Cidade**, iniciada em 2019, quando ocorreram as **Oficinas Temáticas Territoriais**. Nesta consulta, pretende-se recolher contribuições sobre os principais problemas existentes, as potencialidades e as questões prioritárias que serão consideradas e enfrentadas na formulação das Propostas que servirão de base para a Revisão do Plano Diretor atual.

Esta consulta contém perguntas com campos de preenchimento obrigatório e outras de livre manifestação. Antes de iniciar, você pode optar pelo preenchimento **CURTO** (x min) ou **LONGO** (X min).

**OPÇÃO DE CONSULTA**
Escolha abaixo sua opção.

| | |
|---|---|
| ( ) Curta | ( ) Longa |

**IDENTIFICAÇÃO**
Estes primeiros campos servem para podermos identificar o perfil dos participantes desta consulta.

*campo obrigatório

## 1. NOME*
Coloque seu nome e sobrenome no campo abaixo.

| |
|---|
| |

## 2. IDADE*
Insira sua idade no campo abaixo utilizando números.

| |
|---|
| |

## 3. GÊNERO*
Identifique nos campos abaixo qual o seu gênero.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Masculino ( ) | Feminino ( ) | Transgênero ( ) | Não-binário ( ) |
| Agênero ( ) | Prefiro não responder ( ) | | Outro ( ) _____ |

## 4. COR ou RAÇA/ETNIA*
Identifique nos campos abaixo qual a sua cor ou raça/etnia.

| | | |
|---|---|---|
| Branca ( ) | Preta ( ) | Parda ( ) |
| Amarela ( ) | Indígena ( ) | Prefiro não responder ( ) |

## 5. E-MAIL:

Caso concorde em receber e-mail e informações sobre a revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, por favor preencha o campo abaixo e entraremos em contato.

| |
|---|
| |

## 6. PROFISSÃO*

Identifique no campo abaixo a sua área de atuação.

| |
|---|
| Selecione ▼ |

## 7. ESCOLARIDADE

Identifique no campo abaixo o seu nível de escolaridade.

| |
|---|
| Selecione ▼ |

## 8. RENDA

Identifique no campo abaixo o seu nível de renda pessoal, considerando que o salário mínimo, em 2022, é de R$ 1.212,00 (mil duzentos e doze reais).

| |
|---|
| Selecione ▼ |

## 9. Qual sua ligação com a cidade de Porto Alegre?*

Identifique nos campos abaixo qual sua ligação com a cidade de Porto Alegre. Queremos saber se você: **a)** mora na cidade; **b)** não mora mas trabalha; **c)** não mora e não trabalha, apenas a frequenta para lazer, estudo, atendimento por algum serviço e/ou comércio, etc.; **d)** não mora, não trabalha e não frequenta, mas é proprietário de imóvel, possui negócio, etc.; **e)** outro.

| | | |
|---|---|---|
| a) Morador ( ) | b) Trabalhador ( ) | c) Frequentador ( ) |
| d) Proprietário de imóvel ( ) | e) Outro ( ) _____ | |

## 10. Se é morador/trabalhador, qual o bairro que você mora/trabalha?* (vincular a resposta morador e trabalhador)

Selecione no campo abaixo o bairro.

| |
|---|
| |

**11. Se você é trabalhador/frequentador e não mora em Porto Alegre, de onde você se desloca?* (vincular a resposta trabalhador e frequentador)**

Escreva o nome da cidade, do bairro e do seu estado.

| |
|---|
| |

**12. Se você é frequentador e não mora em Porto Alegre, qual região que você mais costuma frequentar?* (vincular a resposta frequentador)**

Escreva com poucas palavras o nome da região da cidade que você mais frequenta.

| |
|---|
| |

**13. Se você não é morador, com que frequência você visita a cidade de Porto Alegre? (vincular a resposta trabalhador e frequentador)**

Identifique nos campos abaixo sua frequência.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Diariamente ( ) | Semanalmente ( ) | Raramente ( ) | Aos finais de semana ( ) | Outro ( ) _____ |

**14. Se frequentador, por quais motivos visitas a cidade de Porto Alegre? (vincular a resposta frequentador)**

Identifique os motivos nos campos abaixo.

| | | |
|---|---|---|
| Lazer ( ) | Boemia ( ) | Esporte ( ) |
| Saúde ( ) | Comércio ( ) | Serviços ( ) |
| Religião ( ) | Educação ( ) | Outro ( ) _____ |

**15. Se respondeu Proprietário de imóvel, mas não mora em Porto Alegre, em qual bairro está localizado o seu imóvel?* (vincular a resposta proprietário)**

Selecione no campo abaixo o bairro.

| |
|---|
| ▼ |

**16. Quais as principais qualidades da região (vizinhança) em que você mora?***

Utilize o campo abaixo para descrever as principais qualidades do território.

| |
|---|
| |

**17. Na sua opinião, quais as principais qualidades da cidade de Porto Alegre?* (vincular a resposta trabalhador, frequentador e proprietário)**

Utilize o campo abaixo para descrever as principais qualidades do território.

**18. Quais os principais problemas existentes na região (vizinhança) em que você mora?***

Utilize o campo abaixo para descrever os principais problemas do território.

**19. Na sua opinião, quais os principais problemas existentes da cidade de Porto Alegre?* (vincular a resposta trabalhador, frequentador e proprietário)**

Utilize o campo abaixo para descrever os principais problemas do território.

**20. Quais os principais pontos que você considera que a sua região (vizinhança) pode melhorar? Escolha até 5 pontos.***

Identifique nos campos abaixo sua opinião.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Segurança ( ) | 2. Limpeza urbana ( ) | 3. Iluminação pública ( ) | 4. Calçadas ( ) |
| 5. Valorização do patrimônio cultural ( ) | 6. Valorização das tradições, cultura local ( ) | 7. Valorização do comércio local ( ) | 8. Condições da atividade de reciclagem ( ) |
| 9. Sinalização viária e turística ( ) | 10. Acessibilidade universal ( ) | 11. Ampliar arborização ( ) | 12. Estímulo aos Serviços ( ) |
| 13. Emprego ( ) | 14. Educação ( ) | 15. Serviços públicos ( ) | 16. Saúde ( ) |
| 17. Estímulo ao Comércio ( ) | 18. Equipamentos públicos ( ) | 19. Situação das Edificações ( ) | 20. Prostituição ( ) |
| 21. Atendimento aos moradores de rua ( ) | 22. Estimular Habitação ( ) | 23. Estimular Habitação de Interesse Social ( ) | 24. Lazer ( ) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 25. Estimular Turismo ( ) | 26. Drenagem ( ) | 27. Transporte público ( ) | 28. Mobiliário urbano ( ) |
| 29. Acessos ao bairro ( ) | 30. Integração do território com o seu entorno ( ) | 31. Buracos ( ) | 32. Sustentabilidade ( ) |
| 33. Incentivos à reabilitação dos edifícios existentes ( ) | 34. Comunicação do município ( ) | 35. Oportunidades ( ) | 36. Participação popular ( ) |
| 37. Serviços de internet, telefonia ( ) | 38. Miscigenação de usos e públicos ( ) | 39. Ciclovias ( ) | 40. Outro ( ) _____ |

## PLANEJAMENTO - SISTEMA E GESTÃO

Nas próximas perguntas gostaríamos de saber seu conhecimento relacionado a três temas:

**1) Região de Gestão do Planejamento (RGP)**
**2) Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA)**
**3) Orçamento Participativo (OP)**

## REGIÃO DE GESTÃO DO PLANEJAMENTO (RGP)*

### 21. Você já ouviu falar sobre Regiões de Gestão do Planejamento (RGP)?

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

### 22. Você sabe o que é uma Região de Gestão do Planejamento?

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

### 23. Você saberia identificar de qual RGP você pertence?

Identifique abaixo de qual Região de Gestão do Planejamento você pertence.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ( ) RGP 1 | ( ) RGP 2 | ( ) RGP 3 | ( ) RGP 4 | ( ) RGP 5 |
| ( ) RGP 6 | ( ) RGP 7 | ( ) RGP 8 | ( ) Não sei de qual RGP pertenço | |

### 24. Ainda com relação às Regiões de Gestão do Planejamento, você conhece o representante e os delegados da sua RGP?

Escolha uma das opções abaixo.

| | | |
|---|---|---|
| ( ) Sim, conheço o representante e os delegados. | ( ) Somente o representante. | ( ) Não |

## CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL (CMDUA)

**25. Você já ouviu falar sobre o Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA)?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

**26. Saberia dizer qual o papel do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental no Plano Diretor de Porto Alegre?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

## ORÇAMENTO PARTICIPATIVO

**27. Você já ouviu falar sobre o Orçamento Participativo (OP)?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

**28. Você saberia dizer qual o papel do Orçamento Participativo no Plano Diretor de Porto Alegre?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | |
|---|---|
| ( ) Sim | ( ) Não |

## SOBRE A SUA REGIÃO (VIZINHANÇA)

As próximas perguntas são sobre **temas** relacionados às **Estratégias do PDDUA** (Estruturação Urbana, Mobilidade Urbana, Uso do Solo Privado, Qualificação Ambiental, Promoção Econômica e Produção da Cidade).

**Gostaríamos de saber qual a sua leitura referente a estes temas na região (vizinhança) em que você mora.**

## 1. PONTOS DE ATRAÇÃO E REFERÊNCIA

**PONTOS DE ATRAÇÃO** - considerar como pontos de atração aqueles locais que atraem população dos bairros, de outros lugares da cidade e de cidades vizinhas.

**29. Quais os principais pontos de atração da região (vizinhança) que você mora?***

Informe no campo abaixo os principais pontos de atração.

**30. E na cidade, quais os principais pontos de atração?* (vincular a resposta trabalhador e frequentador)**

Informe no campo abaixo os principais pontos de atração de Porto Alegre.

**PONTOS DE REFERÊNCIA** - considerar como pontos de referência aqueles locais que são utilizados como indicações na descrição de percursos.

**31. Quais os principais pontos de referência da região (vizinhança) que você mora?***

Informe no campo abaixo os principais pontos de referência.

**32. Para você, quais os principais pontos de referência da cidade?* (vincular a resposta trabalhador e frequentador)**

Informe no campo abaixo os principais pontos de referência de Porto Alegre.

**2. EQUIPAMENTOS E ESPAÇOS PÚBLICOS** - de acordo com o PDDUA, os equipamentos públicos comunitários são os de lazer, cultura, educação e, de caráter local, transporte, saúde, segurança e espaço para associação de moradores. Queremos saber a sua leitura sobre os equipamentos e espaços públicos de **lazer**, **educação** e **saúde** da **região (vizinhança)** que você mora.

**2.1. EQUIPAMENTOS E ESPAÇOS DE LAZER** - ambiente que possibilita diferentes emoções por meio das vivências lúdicas, práticas de atividades físicas e relações sociais. Os parques, praças, centros de convivências, clubes e até mesmo alguns cinemas fazem parte do conjunto de equipamentos e espaços públicos de lazer.

**33. Na minha vizinhança existem equipamentos e espaços públicos de lazer suficientes.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**34. Você utiliza os equipamentos e espaços públicos de lazer da sua vizinhança?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim, diariamente ( ) | Sim, semanalmente ( ) | Raramente ( ) |
| Aos finais de semana ( ) | Não ( ) | Outro ( ) _____ |

**35. Existem equipamentos e espaços públicos de lazer próximos a sua residência?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sei opinar ( ) |

**36. Você saberia identificar o nome dos principais equipamentos e espaços públicos de lazer da sua vizinhança?** (por exemplo, nome de praças, parques)

Se sim, utilize o campo abaixo para escrever a sua resposta.

| |
|---|
| |

**37. Na minha vizinhança, os principais equipamentos e espaços públicos de lazer possuem infraestrutura mínima, como: árvores, sombra, bancos, lixeiras, iluminação, parque infantil, quadra poliesportiva, etc.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**38. Qual o estado de conservação dos equipamentos e espaços públicos de lazer da sua vizinhança?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Bom ( ) | Regular ( ) | Péssimo ( ) | Não sei opinar ( ) | Outro ( ) _____ |

**39. Na minha região, a vizinhança utiliza bastante os equipamentos e espaços públicos de lazer.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**40. Sobre os equipamentos e espaços públicos de lazer da sua vizinhança, gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**2.2. EQUIPAMENTOS DE EDUCAÇÃO** - Equipamentos destinados ao aprendizado, instrução, troca de conhecimento e que contribuem para o convívio social. São exemplos de equipamentos de educação: pré-escolas, escolas de educação infantil (creches), de ensino fundamental, de ensino médio, de ensino técnico, de ensino superior (faculdades, institutos, universidades).

**41. Na minha vizinhança existem equipamentos de educação pública ou privada suficientes.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**42. Existem equipamentos de educação pública ou privada próximos a sua residência?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sei opinar ( ) |

**43. Você utiliza/utilizou equipamentos de educação pública ou privada da sua vizinhança?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Pública ( ) | Privada ( ) | Pública e privada ( ) | Não utilizo/utilizei ( ) _____ |

**44. Saberia identificar o nome dos principais equipamentos de educação da sua vizinhança?**

Se sim, utilize o campo abaixo para escrever a sua resposta.

| |
|---|
| |

**45. Nos diga, qual o estado de conservação dos equipamentos de educação da sua vizinhança?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Bom ( ) | Regular ( ) | Péssimo ( ) | Não sei opinar ( ) | Outro ( ) _____ |

**46. Gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão sobre os equipamentos de educação da sua vizinhança?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**2.3. EQUIPAMENTOS DE SAÚDE** - locais destinados ao atendimento e acompanhamento da saúde da população nos diferentes níveis: primário, secundário e terciário. São exemplos de equipamentos de saúde: postos de saúde (unidades básicas de saúde), centros de saúde, clínicas, unidades de pronto atendimento (emergência), hospitais.

**47. Na minha vizinhança existem equipamentos de saúde (postos de saúde/hospitais) públicos ou privados suficientes para atender a população.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**48. Existem postos/hospitais/unidades de saúde públicos ou privados próximos a sua residência?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sei opinar ( ) |

**49. Você saberia identificar o nome dos postos/hospitais/unidades de saúde da sua vizinhança?**

Se sim, utilize o campo abaixo para escrever a sua resposta.

| |
|---|
| |

**50. Qual o estado de conservação dos postos/hospitais/unidades de saúde da sua vizinhança?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Bom ( ) | Regular ( ) | Péssimo ( ) | Não sei opinar ( ) | Outro ( ) _____ |

**51. Na minha região, a vizinhança utiliza bastante os equipamentos públicos de saúde (postos de saúde/hospitais).**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**52. Gostaria de fazer alguma sugestão e/ou comentário sobre os equipamentos de saúde da sua vizinhança?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

## 3. MOBILIDADE URBANA

Entendida como a **maneira das pessoas transitarem nos espaços urbanos**, seja de maneira **individual** (a pé, bicicletas, motocicletas e/ou carros), seja de maneira **coletiva** (ônibus, metrô, trem, etc.).

**53. Na minha opinião, o sistema de transporte público de Porto Alegre é eficiente.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**54. Próximo a minha residência tenho fácil acesso ao transporte público.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**55. Acredito ser necessário investimentos em novas tecnologias para mobilidade urbana.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**56. Acredito ser necessário existir ciclofaixas ou ciclovias em locais próximos da minha residência.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**57. O transporte público de Porto Alegre oferece um ambiente seguro em um mundo pós-pandêmico.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**58. Qual a sua principal forma de deslocamento na cidade?**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Caminhando ( ) | 2. Ônibus ( ) | 3. Lotação ( ) | 4. Táxi ( ) |
| 5. Aplicativos ( ) | 6. Bicicleta ( ) | 7. Carro particular ( ) | 8. Moto ( ) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9. Trem ( ) | 10. Patinete ( ) | 11. Barco ( ) | 12. Outro ( ) |

**59. Qual seu principal destino ao sair de casa?**

Selecione no campo abaixo o principal motivo.

| | | |
|---|---|---|
| Trabalho( ) | Escola ( ) | Comércio/serviços ( ) |
| Lazer ( ) | Saúde ( ) | Outro ( ) _____ |

**60. Considerando a resposta da pergunta anterior, poderia identificar o destino deste deslocamento?**

Se sim, selecione no campo abaixo o bairro de destino.

| |
|---|
| Bairro destino ▼ |

**61. Qual seria a frequência desse deslocamento?**

Identifique nos campos abaixo sua frequência.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Diariamente ( ) | Semanalmente ( ) | Raramente ( ) | Aos finais de semana ( ) | Outro ( ) _____ |

**62. Quais os principais problemas e/ou carências que você encontra ao longo deste deslocamento? Identifique até 3 pontos.**

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Engarrafamento ( ) | 2. Sem calçamento ( ) | 3. Acessibilidade ( ) | 4. Falta de sinalização ( ) |
| 5. Pavimentação ( ) | 6. Faltam Ciclovias ( ) | 7. Insegurança ( ) | 8. Iluminação ( ) |
| 9. Atrasos no transporte público ( ) | 10. Custo da passagem ( ) | 11. Falta de transporte público ( ) | 12. Desrespeito ( ) |
| 13.Largura da calçada ( ) | 14. Falta de estacionamento ( ) | 15. Qualidade das calçadas ( ) | 16. Outro ( ) |

**63. Sobre a mobilidade urbana da sua região (vizinhança), gostaria de fazer alguma sugestão e/ou comentário?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**4. INTERESSE CULTURAL** - exemplos de locais de interesse cultural: museus, marcos históricos, espaços que reúnem pessoas, locais tradicionais, locais de eventos.

**64. Quais os principais locais históricos da sua região (vizinhança)?** (igrejas, prédios históricos em geral)

Informe no campo abaixo os principais locais históricos.

**65. Com relação a Porto Alegre, quais os principais locais históricos que conheces?** (igrejas, prédios históricos em geral)*

Informe no campo abaixo os principais locais históricos de Porto Alegre.

**66. Quais os principais locais de reunião de pessoas/eventos da sua região (vizinhança)?** (museus, feiras, centros culturais).

Informe no campo abaixo os principais locais de reunião de pessoas/eventos.

**67. Gostaríamos de saber, quais os principais locais de reunião de pessoas/eventos que conheces na cidade?** (museus, feiras, centros culturais).*

Informe no campo abaixo os principais locais de reunião de pessoas/eventos de Porto Alegre.

**68. Sobre os locais de interesse cultural da sua vizinhança, gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

**5. INTERESSE AMBIENTAL** - são porções de território com características culturais ou naturais diferenciadas que estruturam a paisagem ou constituem ecossistemas importantes, atribuindo–lhes identidade, com repercussões em nível macro na cidade. São considerados locais de interesse ambiental, as áreas de preservação permanente, bens naturais e áreas de preservação.

**69. Existem áreas que você acredita que deveriam ser preservadas na sua região (vizinhança)?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sei opinar ( ) |

**70. Se sim, poderia informar a localização e o nome?**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

**71. Gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão sobre os locais de interesse ambiental da sua região (vizinhança)?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**6. INFRAESTRUTURA** - A infraestrutura urbana é o conjunto de serviços básicos indispensáveis a uma cidade ou sociedade, como abastecimento e distribuição de água, gás, energia elétrica, rede telefônica, serviços básicos de saneamento e outros.

**72. Normalmente tenho abastecimento de água na minha residência.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**73. Nos últimos 30 dias você enfrentou algum problema de abastecimento de água?**

Identifique nos campos abaixo sua frequência.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Não ( ) | Raramente ( ) | Com pouca frequência ( ) | Com muita frequência ( ) | Outro ( ) _____ |

**74. Minha vizinhança possui rede de esgoto sanitário.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**75. Minha vizinhança é bem atendida pela coleta de resíduos sólidos.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**76. Minha vizinhança é bem atendida pelo serviço de iluminação pública.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**77. Na minha região (vizinhança) não há problemas de alagamento.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**78. Sobre a infraestrutura urbana da sua região, gostaria de fazer alguma sugestão e/ou comentário?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

## 7. HABITAÇÃO

As próximas perguntas são a respeito do tema Habitação. Gostaríamos de saber a sua leitura com relação a este assunto.

**79. Não existe carência de moradias na minha região (vizinhança).***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**80. Não há carência de moradias em Porto Alegre.***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**81. Não existem habitações precárias na minha região (vizinhança).***

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**82. Sobre a temática da habitação, gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

## 8. GRANDES EMPREENDIMENTOS

As próximas perguntas são a respeito do tema Grandes Empreendimentos. Gostaríamos de saber a sua leitura com relação a grandes empreendimentos que impactaram a sua região (vizinhança).

**83. Existem projetos de grandes empreendimentos que impactaram positiva ou negativamente a sua região (vizinhança)?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sabe ( ) |

**84. Se sim, saberia informar o motivo?**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

**85. Se sim, poderia informar a localização e o nome?**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

**86. Com a implantação do(s) empreendimento(s) a população do minha região aumentou.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**87. O tráfego de automóveis da minha região aumentou com a implantação do(s) empreendimento(s).**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**88. A implantação do(s) empreendimento(s) gerou mudanças na vizinhança e/ou comunidades tradicionais da minha região.**

Você concorda com esta afirmação?

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Discordar fortemente ( ) | Discordar ( ) | Não sei opinar ( ) | Concordar ( ) | Concordar fortemente ( ) |

**89. Sobre os grandes empreendimentos, gostaria de fazer algum comentário e/ou sugestão?**

Se sim, utilize o campo abaixo.

| |
|---|
| |

**9. VOCAÇÃO E EMPREENDEDORISMO -** As próximas perguntas são a respeito da temática econômica. Gostaríamos de saber a sua leitura com relação a **vocação** e **iniciativas empreendedoras** da sua região (vizinhança).

**VOCAÇÃO REGIONAL** - características, funções, disposições e potencialidades de um local, considerando seu ambiente físico.
**EMPREENDEDORISMO** - capacidade de identificar problemas e oportunidades, desenvolver soluções e investir recursos na criação de algo positivo para a sociedade. Pode

ser um negócio, um projeto ou mesmo um movimento que gere mudanças reais e impacto no cotidiano das pessoas.

**90. Você saberia dizer a vocação da sua região (vizinhança)?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sabe ( ) |

**91. Se sim, nos diga qual a vocação da sua região.**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

**92. Você conhece alguma iniciativa empreendedora da sua região (vizinhança)?***

Identifique nos campos abaixo a sua resposta.

| | | |
|---|---|---|
| Sim ( ) | Não ( ) | Não sabe ( ) |

**93. Se sim, poderias falar um pouco dela? Nome e local, por exemplo.**

Utilize o campo abaixo para informar a sua resposta.

| |
|---|
| |

# Relatório de Resultados

## Exposições Interativas Diagnóstico POA 2030

Porto Alegre, 2022

—

Diretoria de Planejamento Urbano

Secretaria Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade

Prefeitura Municipal de Porto Alegre

PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
GOVERNO MUNICIPAL

**Sebastião Melo**
*Prefeito de Porto Alegre*

SECRETARIA MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE, URBANISMO E SUSTENTABILIDADE

**Germano Bremm**
*Secretário do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade*

**Maurício Loss**
*Secretário Adjunto do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade*

**Patrícia da Silva Tschoepke**
*Diretora de Planejamento Urbano*

**EQUIPE TÉCNICA**

*Coordenação Técnica da Revisão do Plano Diretor:*

Arq. Esp. Patrícia da Silva Tschoepke
Arq. Esp. Gisele Coelho Vargas
Arq. Esp. Renata Saffer
Eng. MSc. Matheus Chidiac Marchiori
Arq. Esp. Caroline Glordani Meine
Arq. MSc. Vaneska Paiva Henrique
Arq. MSc. Guilherme Silveira Castanheira
Arq. Esp. Catiane Burghausen Cardoso
Arq. Daniela Vieira da Silva
Arq. Letícia Cruz Klein
Arq. Esp. Carolina Wallau de Oliveira Kessler
Eng. Tânia Regina Quintana Rodrigues
Arq. Esp. Antônio Luis Gomes Pinto
Eng. Tiago Rutsatz Salomoni

*Apoio Técnico :*

Arq. Esp. Maria Paula Ludke Regal
Arq. Vinicios da Silva
Arq. Vânia Klein Silva

Arq. Esp. Ana Aguirre
Acad. Carolina Rogati Dias de Souza
Acad. Débora Torres Rosário
Acad. Luiza Pedrozo dos Santos
Acad. Mariana Silveira Castilhos

# Sumário

**I. Introdução** 6
**II. Diagnóstico POA 2030 | Exposições Interativas** 9
**1. Objetivo geral** 9
**2. Objetivos complementares** 9
**III. Planejamento** 10
**1. Estruturação das Oficinas** 10
a. Referência 10
b. Formato 10
c. Conteúdo 11
**2. Cronograma e logística** 12
**3. Divulgação** 14
**4. Síntese da participação** 15
**IV. Análise Preliminar | Compilação dos dados** 16
**1. 1ª Etapa** 16
**2. 2ª Etapa** 17
**V. Análise das Informações** 19
**1. Exposição Interativa | RGP 1 - CENTRO** 20
a. RGP 1 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 22
b. RGP 1 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 22
c. RGP 1 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 22
d. RGP 1 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 23
e. RGP 1 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 23
f. RGP 1 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 24
g. RGP 1 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 24
h. RGP 1 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 24
i. RGP 1 | Categoria 9 | Outros 25
**2. Exposição Interativa | RGP 2 - ILHAS** 28
a. RGP 2 - I | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 30
b. RGP 2 - I | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 30
c. RGP 2 - I | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 30
d. RGP 2 - I | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 31
e. RGP 2 - I | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 31
f. RGP 2 - I | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 32
g. RGP 2 - I | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 32
h. RGP 2 - I | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 33

i. RGP 2 - I | Categoria 9 | Outros 33
**3. Exposição Interativa | RGP 2 - CONTINENTE 37**
a. RGP 2 - C | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 39
b. RGP 2 - C | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 39
c. RGP 2 - C | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 39
d. RGP 2 - C | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 40
e. RGP 2 - C | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 40
f. RGP 2 - C | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 41
g. RGP 2 - C | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 41
h. RGP 2 - C | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 42
i. RGP 2 - C | Categoria 9 | Outros 42
**4. Exposição Interativa | RGP 3 - NORTE E EIXO-BALTAZAR 46**
a. RGP 3 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 48
b. RGP 3 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 48
c. RGP 3 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 48
d. RGP 3 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 48
e. RGP 3 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 49
f. RGP 3 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 49
g. RGP 3 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 49
h. RGP 3 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 50
i. RGP 3 | Categoria 9 | Outros 50
**5. Exposição Interativa | RGP 4 - LESTE E NORDESTE 51**
a. RGP 4 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 53
b. RGP 4 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 53
c. RGP 4 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 53
d. RGP 4 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 54
e. RGP 4 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 54
f. RGP 4 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 54
g. RGP 4 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 55
h. RGP 4 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 55
i. RGP 4 | Categoria 9 | Outros 55
**6. Exposição Interativa | RGP 5 - GLÓRIA, CRUZEIRO E CRISTAL 59**
a. RGP 5 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 61
b. RGP 5 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 61
c. RGP 5 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 61
d. RGP 5 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 62

e. RGP 5 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 62
f. RGP 5 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 62
g. RGP 5 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 62
h. RGP 5 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 63
i. RGP 5 | Categoria 9 | Outros 63
**7. Exposição Interativa | RGP 6 - SUL E CENTRO-SUL 64**
a. RGP 6 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 66
b. RGP 6 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 66
c. RGP 6 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 66
d. RGP 6 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 67
e. RGP 6 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 67
f. RGP 6 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 67
g. RGP 6 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 68
h. RGP 6 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 68
i. RGP 6 | Categoria 9 | Outros 68
**8. Exposição Interativa | RGP 7 - LOMBA DO PINHEIRO 71**
a. RGP 7 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 73
b. RGP 7 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 73
c. RGP 7 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 73
d. RGP 7 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 74
e. RGP 7 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 74
f. RGP 7 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 74
g. RGP 7 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 74
h. RGP 7 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 75
i. RGP 7 | Categoria 9 | Outros 75
**9. Exposição Interativa | RGP 8 - RESTINGA E EXTREMO SUL 78**
a. RGP 8 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 80
b. RGP 8 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 80
c. RGP 8 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 80
d. RGP 8 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 80
e. RGP 8 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 81
f. RGP 8 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 81
g. RGP 8 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 82
h. RGP 8 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 82
i. RGP 8 | Categoria 9 | Outros 82
**10. Exposições Interativas | Extras 86**

a. Extras | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 89
b. Extras | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 89
c. Extras | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 89
d. Extras | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 89
e. Extras | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 89
f. Extras | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 89
g. Extras | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 90
h. Extras | Categoria 8 | Problemas Habitacionais 90
i. Extras | Categoria 9 | Outros 90
**11. Comparativo por categoria | 2019 e 2022 100**
a. Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência 100
b. Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos 100
c. Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados 101
d. Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural 101
e. Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental 102
f. Categoria 6 | Carência de Infraestrutura 102
g. Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região 103
h. Categoria 8 | Problemas Habitacionais 103
i. Categoria 9 | Outros 104
**VI. Considerações finais 105**
**VII. Anexos 106**

# I. Introdução

O **Plano Diretor** é uma Lei Municipal que, de acordo com as diretrizes do Estatuto da Cidade (Lei Federal 10.257/2001), deve ser revisado a cada, no máximo, 10 anos. O plano diretor atual de Porto Alegre, chamado Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA), foi instituído pela **Lei Complementar 434/99** e modificado pela LC 646/2010, produto de sua primeira revisão, e por alterações posteriores.

Mais do que uma Lei, o Plano Diretor é um pacto entre a sociedade, o Estado (enquanto entidade técnica que deve trabalhar para concretizar o pacto) e os governos (atual e os que virão até 2030). Ele influi em questões como o tempo que gastamos para nos deslocar na cidade, a segurança, a qualidade de vida e a capacidade de prevenção a eventos climáticos extremos. E, para garantirmos a manutenção desse pacto ao longo da década, é fundamental que todos façam parte de sua construção.

Desde 2016, o poder Executivo vem planejando como será a 2ª Revisão do PDDUA. Em agosto de 2019, a Prefeitura municipal de Porto Alegre firmou um **Memorando de Entendimento** com o Programa das Nações Unidas para os Assentamentos Humanos (ONU-Habitat) a fim de realizar uma cooperação técnica internacional com o objetivo de contribuir para a revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental do Município de Porto Alegre, entre outras iniciativas urbano-ambientais.

Entre outubro e novembro de 2019, ocorreu a primeira rodada participativa do processo de Revisão do Plano Diretor no formato de **Oficinas Temáticas Territoriais nas Regiões de Gestão do Planejamento**.

Em dezembro de 2019, foi assinado o **Projeto de Cooperação Técnica Internacional** com o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), denominado **"POA 2030, Inovadora, Integrada, Resiliente e Sustentável"**, com o objetivo geral de promover o desenvolvimento urbano integrado e sustentável do Município através do fornecimento de subsídios para a elaboração da revisão do Plano Diretor, tendo como base de referência os princípios da Nova Agenda Urbana (NAU) e dos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Organização das Nações Unidas (ONU).

No início de 2020, após o término da primeira rodada participativa do processo de Revisão do Plano Diretor, o país e o mundo viveram o período da pandemia do Coronavírus e, em virtude disto, através da **Instrução Normativa 15/2020** ficou decretada a suspensão das atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, conforme artigo:

> *Art. 13 Ficam suspensas todas as atividades do processo de Revisão do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) de Porto Alegre, à exceção das atividades de atribuição exclusiva do Executivo Municipal, a cargo da Diretoria-Geral de Planejamento Urbano Sustentável, conforme anexo desta Instrução Normativa.*

Durante o período de pandemia, foram desenvolvidos trabalhos internos de sistematização e análise dos resultados das Oficinas Temáticas Territoriais nas Regiões de Gestão do Planejamento, realizadas em 2019, que geraram relatórios ques estão disponíveis no site do Plano Diretor[1], e foi elaborada a **Instrução Normativa 04/2021**[2], aprovada pelo Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA), instituindo o procedimento para a Revisão do Plano Diretor. Na IN 04/2021, foram definidos os objetivos da Revisão, sua estrutura organizacional básica, suas etapas e os procedimentos dos processos de participação no âmbito da Revisão.

Nos termos do Estatuto da Cidade, Lei Federal 10.257/2001, faz parte do processo de Revisão do Plano Diretor de Porto Alegre a definição de **estratégias para o engajamento da sociedade local**, bem como para a validação de diagnósticos e propostas pela comunidade. Para este fim, previu-se a realização de uma série de encontros onde serão abordados os principais problemas existentes, as potencialidades e as questões prioritárias que serão consideradas e enfrentadas na formulação das Propostas que servirão de base para a Revisão do Plano atual. No processo de revisão do Plano Diretor estão previstas a **Leitura Comunitária**, com o objetivo de compreender os anseios, o olhar social e a dinâmica da cidade a partir da contribuição dada pela população, e a **Leitura Técnica**, agregando ao saber popular as informações e estudos técnicos elaborados pela PMPA de forma a assegurar a elaboração de um Plano Diretor participativo e consistente tecnicamente que possibilite o desenvolvimento sustentável de Porto Alegre.

Em maio de 2022, a Secretaria do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade anunciou o **novo cronograma de trabalho para a revisão** do Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano Ambiental (PDDUA) durante uma reunião do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Os passos seguintes foram a consolidação e operação dos Grupos de Trabalho previstos na Instrução Normativa

[1] https://prefeitura.poa.br/planodiretor/publicacoes/relatorios
[2] Disponível em: https://prefeitura.poa.br/sites/default/files/usu_doc/hotsites/smams/plano-diretor/IN_04-2021.pdf

04/2021, o planejamento dos próximos momentos de participação da sociedade e a contratação das consultorias.

O presente relatório tem como objetivo apresentar os resultados das **Exposições Diagnóstico POA 2030**, realizadas em 2022, com o intuito de retomar as atividades presenciais de participação da sociedade na revisão do Plano Diretor de Porto Alegre, e levar os resultados das Oficinas Territoriais realizadas em 2019 às comunidades, assim como ampliar a participação.

# II. Diagnóstico POA 2030 | Exposições Interativas

O Diagnóstico POA 2030 se caracteriza como um conjunto de ações participativas previstas para retomada do processo de revisão do Plano Diretor junto à sociedade porto-alegrense.

Faz parte da segunda etapa do processo, chamada Leitura da Cidade, que tem como objetivo a apropriação das características do território e a discussão dos principais problemas, conflitos e potencialidades, levando em consideração as avaliações técnicas produzidas e as avaliações efetuadas pela população como um todo.

## 1. Objetivo geral

O objetivo geral das Exposições Interativas foi apresentar os resultados das contribuições da sociedade nas Primeiras Oficinas Temáticas Territoriais realizadas em 2019.

## 2. Objetivos complementares

- Atualizar e complementar a leitura comunitária do território através das Regiões de Planejamento;
- Retomar o engajamento da população no processo de revisão do Plano Diretor;
- Esclarecer e informar sobre o que é Plano Diretor para a população das Regiões de Gestão do Planejamento.

# III. Planejamento

## 1. Estruturação das Oficinas

### a. Referência

O formato Exposições Interativas foi escolhido com base em processos participativos chamados *Open Houses* (Casa Aberta, traduzindo literalmente para o português), que ocorreram em São Francisco, na Califórnia, para o Plano da Área Costeira (*Plan Bay Area*). Na ocasião, os técnicos do município apresentaram cenários possíveis para o planejamento da área de baía de São Francisco em formato de exposição com a intenção de incentivar a população a debater e contribuir sobre o projeto. Esse formato de participação foi escolhido pois aproxima os técnicos da população, permitindo uma maior interação e diálogos mais horizontais que permitem que os técnicos compreendam melhor as demandas da sociedade e que a sociedade expresse de forma mais informal suas necessidades.

### b. Formato

As Exposições foram planejadas em dois momentos. Para a inauguração, foi proposto um encontro aberto à população na Câmara Municipal de Porto Alegre, com a presença do Prefeito, Vereadores e Secretários. Nesse evento, houve uma apresentação sobre a retomada dos eventos participativos do processo de revisão do Plano Diretor e a Exposição, que ficou disponível por uma semana para visitação, com apoio dos técnicos da Diretoria de Planejamento Urbano. No segundo momento, a equipe se propôs a realizar, pelo menos, uma Exposição em cada Região de Gestão do Planejamento, também com a presença de equipe técnica para apoiar em explicações e debates sobre os painéis apresentados.

Em relação à forma física, as Exposições Interativas foram realizadas em painéis tamanho A1 fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante. Os painéis continham mapas, textos e diagramas com o conteúdo exposto no item “c”.

Além dos painéis, foram disponibilizados em papel A0 mapas impressos das Regiões de Gestão do Planejamento e canetas coloridas para que os participantes pudessem desenhar sobre os mapas e fazer indicações das localizações das demandas no território.

Também foi disponibilizado um espaço com *post-its* e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

Durante o período em que ocorreram as Exposições nas Regiões de Gestão do Planejamento e outros locais públicos, foi aberta uma consulta pública *on-line* com questões relacionadas com o conteúdo apresentado nos eventos. Na ocasião da maioria das exposições, foi disponibilizada também uma versão impressa para o preenchimento da consulta.

Os eventos foram pensados para todas as faixas etárias (crianças, jovens, adultos e idosos) e para acesso universal.

## c. Conteúdo

O conteúdo da exposição foi dividido em 4 partes:

- O que é Plano Diretor e quais as etapas do processo de revisão do Plano Diretor.

  Composta por 2 painéis explicativos e um banner com as etapas do processo;

- Descrição das Oficinas Temáticas Territoriais: quando, onde, como foram realizadas.

  Composto por 9 painéis - um para cada Região de Gestão do Planejamento e uma para a região das Ilhas (que faz parte da RGP2) com a descrição da metodologia utilizada nas Oficinas Temáticas Territoriais de 2019, imagens da divulgação e listas de presença, fotos da oficina e mapa com as contribuições digitalizadas;

- Análises temáticas: mapas e textos com as análises realizadas sobre as contribuições da sociedade nas Oficinas Temáticas Territoriais de 2019.

  Composto por 20 painéis - dois para cada temática, conforme as Oficinas Temáticas Territoriais de 2019, contendo mapas com marcações compiladas das oficinas, gráficos e textos explicativos, sendo elas:

  - Pontos de Atração e Referência
  - Equipamentos de Educação
  - Equipamentos de Lazer
  - Equipamentos de Saúde
  - Habitação
  - Infraestrutura Urbana
  - Interesse Ambiental

- Interesse Cultural
- Mobilidade
- Projetos de Impacto

- Análises por Região de Gestão do Planejamento: compilação das análise por tema para cada região.

  Composto por 9 painéis - um para cada Região de Gestão do Planejamento e uma para a região das Ilhas (que faz parte da RGP 2) com gráficos por temática resumindo as análises da equipe técnica por RGP.

  Os painéis estão disponíveis no site do Plano Diretor através do link: https://prefeitura.poa.br/planodiretor/publicacoes/exposicao-diagnostico-poa-2030.

## 2. Cronograma e logística

**Quadro 1** - Calendário das Exposições Interativas

| Data | Evento | Local | Endereço |
|---|---|---|---|
| 06/08/22 | Evento de Abertura | Câmara Municipal de Porto Alegre | Av. Loureiro da Silva, 255 - Centro Histórico |
| 20/08/22 | Região de Gestão do Planejamento 1 \| Centro | EMEF Porto Alegre | Rua Washington Luiz, 203 - Centro Histórico |
| 21/08/22 | Região de Gestão do Planejamento 2 \| Ilhas | Salão Paroquial Nossa Senhora da Boa Viagem | Rua Capitão Coelho, 300 - Ilha da Pintada |
| 27/08/22 | Região De Gestão Do Planejamento 2 \| Humaitá, Navegantes e Noroeste - Continente | EMEF Vereador Antônio Giudice | Rua Caio Brandão de Mello, 1 – Humaitá |
| 28/08/22 | Região de Gestão do Planejamento 6 \| Centro-Sul e Sul | EMEF Neusa Goulart Brizola | Rua Monsenhor Ruben Neis, 430 - Cavalhada |
| 03/09/22 | Região de Gestão do Planejamento 5 \| Glória, Cruzeiro e Cristal | EMEEF Prof Elyseu Paglioli | Rua Butuí, 221 - Cristal |
| 09/09/22 | Acampamento Farroupilha | Parque Maurício Sirotsky Sobrinho (Parque Harmonia) | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 11/09/22 | Região de Gestão do Planejamento 3 \| Norte e Eixo Baltazar | EMEF Liberato Salzano Vieira da Cunha | Rua Xavier de Carvalho, 274 - Sarandi |
| 24/09/22 | Região de Gestão do Planejamento 7 \| Lomba do Pinheiro e Partenon | EMEF Afonso Guerreiro Lima | Rua Guaíba, 203 - Lomba do Pinheiro |
| 25/09/22 | Região de Gestão do Planejamento 8 \| Restinga e Extremo Sul | EMEF Prof Larry José Ribeiro Alves | Av. Economista Nilo Wulff, 1000 - Restinga |
| 08/10/22 | Região de Gestão do Planejamento 4 \| Leste e Nordeste | Secretaria Municipal do Meio Ambiente Urbanismo e Sustentabilidade (SMAMUS) | Rua Luiz Voelcker, 55 - Três Figueiras |
| 31/10/22 e 01/11/22 | Região De Gestão Do Planejamento 2 \| Humaitá, Navegantes e Noroeste - Continente (Segunda) | Colégio Concórdia | Av. Pres. Franklin Roosevelt, 770 - São Geraldo |
| 09/11/22 e 10/11/22 | Feira do Livro de Porto Alegre | - | Praça da Alfândega - Centro |
| 11/11/22 | Seminário POA 2030 | Unisinos Porto Alegre | Av. Dr. Nilo Peçanha, 1600 - Boa Vista |
| 17/11/22 18/11/22 e 19/11/22 | Conferência Municipal do Meio Ambiente | PUC-RS - Prédio 9 | Av. Ipiranga, 6681 - Partenon |

Os locais foram definidos com base em critérios de acessibilidade através de transporte público. Outros requisitos considerados na escolha dos locais foram a possibilidade de acesso às redes de lógica do município, as dimensões do espaço e o fato de ser um local próprio do município. Por isso, optaram-se por escolas da rede municipal localizadas em cada uma das regiões de gestão do planejamento.

## 3. Divulgação

Os eventos foram divulgados em diferentes meios durante o período de setembro a dezembro de 2022.

A divulgação para os **Grupos de Trabalho da Revisão do Plano Diretor** foi realizada:

- em reuniões do Grupo de Trabalho Técnico Operacional (GT-TO), do Grupo de Trabalho Consultivo Técnico (GT-CT), do Grupo de Trabalho Consultivo das Regiões de Gestão do Planejamento (GT-CR) e do CMDUA (Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental);
- via *e-mail*.

A divulgação para os demais membros do **Corpo Técnico da Prefeitura Municipal de Porto Alegre**, além dos técnicos participantes do GT-TO, foi realizada:

- via *e-mail* institucional;
- cartazes nas recepções dos prédios públicos.

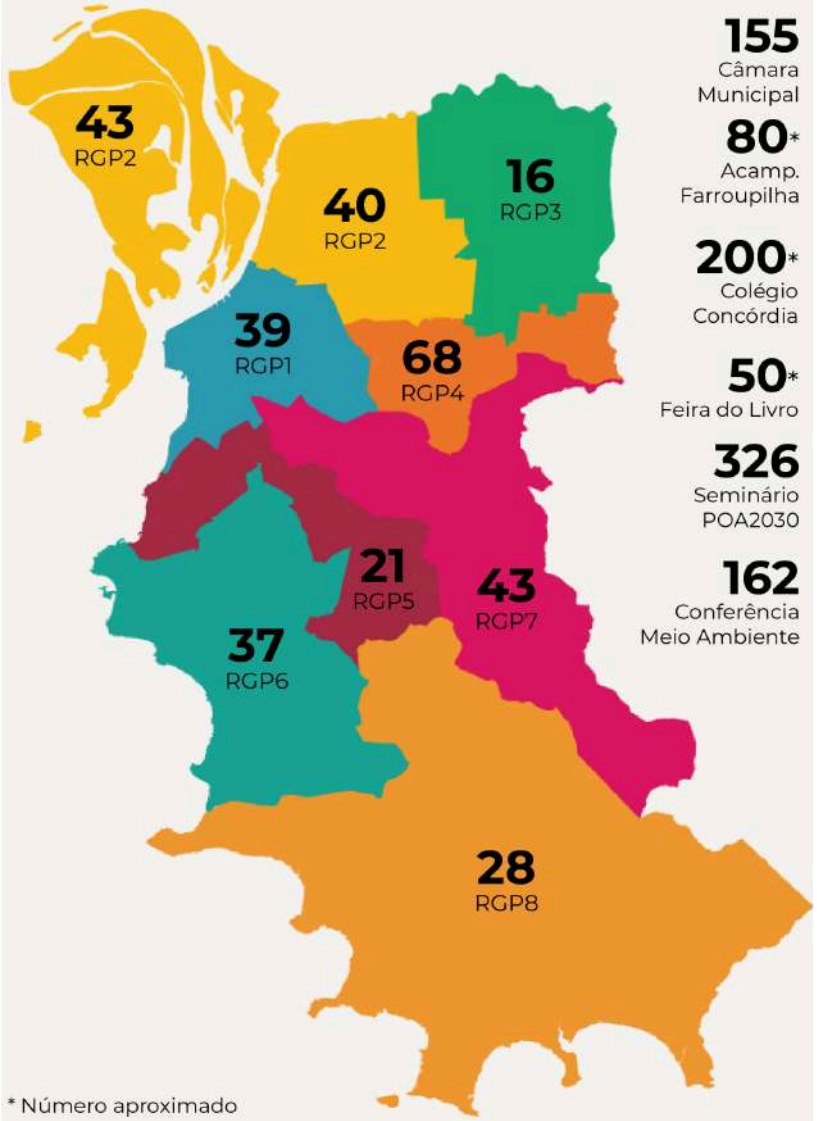
A divulgação para o **público externo** foi realizada:

- *busdoor* em linhas de ônibus;
- mídia em relógios eletrônicos digitais de rua;
- nos canais oficiais da Prefeitura Municipal de Porto Alegre, tais como o site e redes sociais (Instagram);
- na página do evento, disponível no endereço http://bit.ly/SEMINARIOPOA2030, de 4 a 11 de novembro de 2022;
- via *e-mail* para os responsáveis pelo curso de Arquitetura e Urbanismo da Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS), da Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS), da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), da UniRitter, da Atitus Educação, da Faculdade São Francisco de Assis (FSFA) e do Centro Universitário Metodista IPA.

## 4. Síntese da participação

Nesta fase de retomada de colaboração da sociedade (Exposições Interativas), registrou-se a presença aproximada de 1.300 participantes. As edições extras da Exposição Interativa registraram o maior número de participantes da etapa. Dentre as Regiões de Gestão do Planejamento (RGPs), a que registrou maior número de participantes foi a RGP 4, com 68 participantes. A exposição com menor número de participantes, nesta fase, foi a RGP 3, com apenas 16 participantes. Na Figura 1 podemos verificar como foi a distribuição de participação das exposições.

**Figura 1** - Número de participantes por Região de Gestão do Planejamento




**Fonte:** Diretoria de Planejamento Urbano

# IV. Análise Preliminar | Compilação dos dados

Depois de finalizado o calendário das Exposições Interativas, a equipe da Diretoria de Planejamento Urbano (DPU/SMAMUS) iniciou o processo de compilação dos dados registrados nas mesmas. A metodologia utilizada para a organização das informações baseia-se na utilizada durantes as Oficinas Temáticas Territoriais em 2019, cuja descrição encontra-se no documento intitulado "Relatório de Análise Geral 1ª Rodada de Oficinas Temáticas - Territoriais", disponível no site da Revisão do Plano Diretor (https://prefeitura.poa.br/planodiretor/publicacoes/relatorios).

## 1. 1ª Etapa

Digitalização dos dados coletados nas exposições (mapas, *post-its* e consulta pública impressa).

Em relação aos mapas:

- Vetorização de todas as informações coletadas em cada prancha (marcações nos mapas) criando camadas de informações georreferenciadas (*shapes*) com auxílio de ferramentas de SIG (ArcGis/Qgis);
- Categorização das contribuições em tabelas de atributos utilizando a ferramenta de SIG (ArcGis/Qgis) de acordo com as cores utilizadas.

**Quadro 2** - Identificação das categorias

| Cor Caneta | Categoria | Identificação |
|---|---|---|
| Rosa | Categoria 1 | Pontos de Atração/Pontos de Referência |
| Amarela | Categoria 2 | Carência de Equipamento de Educação, Saúde, Lazer |
| Verde | Categoria 3 | Caminhos mais utilizados e problemas |
| Laranja | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural |
| Verde escuro | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental |
| Azul | Categoria 6 | Carência de Água, Esgoto, Alagamento, Foco de Lixo |
| Preto | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região |
| Vermelho | Categoria 8 | Problemas Habitacionais |

Em relação aos *post-its*:

- Transcrição das contribuições em tabela utilizando software de edição de planilhas (Excel).

Em relação à consulta pública impressa:

- Os dados encontram-se no documento intitulado "XXX", que está disponível no site da Revisão do Plano Diretor (https://prefeitura.poa.br/planodiretor/publicacoes/relatorios).

## 2. 2ª Etapa

Em relação às contribuições nos mapas e *post-its*, além de uma coluna identificando a Categoria da contribuição, criou-se uma coluna Subcategoria (Quadro 3), na qual foram adicionadas informações contendo o tipo de carência e/ou potencialidade/referência. Quando identificado que a contribuição englobava mais de uma subcategoria, foi preenchido com o nome de todas que foram apontadas.

**Quadro 3** - Subcategorização e suas padronizações

| Categoria | Subcategoria |
|---|---|
| **CATEGORIA 1:** Pontos de Atração/ Pontos de Referência | Pontos de Atração |
| | Pontos de Referência |
| | Pontos de Atração / Referência |
| **CATEGORIA 2:** Carência de Equipamento de Educação, Saúde, Lazer | Equipamentos de Educação |
| | Equipamentos de Lazer |
| | Equipamentos de Saúde |
| **CATEGORIA 3:** Caminhos mais utilizados e problemas | Acessibilidade |
| | Calçamento |
| | Ciclovia |
| | Transporte Público |
| | Mobilidade |
| **CATEGORIA 4:** Locais de Interesse Cultural | Interesse Cultural |
| | Locais Históricos |

| | |
|---|---|
| | Locais de Reunião de Pessoas |
| **CATEGORIA 5:**<br>Locais de Interesse Ambiental | Área de Preservação Permanente (APP) |
| | Bens Naturais |
| | Interesse Ambiental |
| | Preservação Ambiental |
| **CATEGORIA 6:**<br>Carência de Água, Esgoto, Alagamento, Foco de Lixo | Água |
| | Esgoto |
| | Alagamento |
| | Resíduos |
| | Iluminação Pública |
| | Pavimentação |
| | Energia Elétrica |
| **CATEGORIA 7:**<br>Projetos que Impactaram a Região | Aumento Populacional |
| | Emprego e Renda |
| | Carência de Fachada Ativa |
| | Aumento do Fluxo de Pessoas |
| | Infraestrutura |
| | Descaracterização |
| **CATEGORIA 8:**<br>Problemas Habitacionais | Falta de Moradia |
| | Habitação Irregular |
| | Habitação Precária |
| | Local de Risco |
| | Gentrificação |
| **OUTROS**<br>Não especificado | Categoria exclusiva para as contribuições que não se enquadram em nenhuma das categorias anteriores |

# V. Análise das Informações

Após o trabalho realizado na fase de compilação dos dados, deu-se início a etapa de análise das informações. O objetivo desta etapa é apresentar o resultado das exposições através de **mapas, gráficos e quadros que sejam de fácil compreensão**, e que tanto técnicos como comunidade consigam realizar a leitura das informações e se inteirar dos resultados das Exposições Interativas.

O formato dos eventos de 2019 (Oficina) e 2022 (Exposição Interativa) foram diferentes, de forma que a metodologia para a coleta das contribuições e os resultados também distinguem-se. Em 2019, as **Oficinas Temáticas Territoriais** tiveram como objetivo fazer um primeiro registro da leitura comunitária da população de Porto Alegre sobre as regiões em que viviam. Para tal, grupos de participantes trabalharam sobre mapas base da sua Região de Gestão do Planejamento, debatendo e registrando nos mapas marcações relacionadas às oito Categorias de contribuições listadas.

As **Exposições Interativas** de 2022, por sua vez, tiveram como objetivo apresentar à população os resultados das Oficinas de 2019, reunidos e sistematizados, assim como coletar contribuições complementares e atualizações da população sobre cada região, uma vez que um período longo se passou desde as Oficinas, realizadas antes da pandemia de Covid-19. Para isso, foram disponibilizados mapas base no mesmo formato das Oficinas e um painel de *post-its*, nos quais a população participante era convidada a registrar contribuições em mapa ou texto. Em 2022, assim como em 2019, técnicos do Município prestaram suporte para orientar e esclarecer dúvidas.

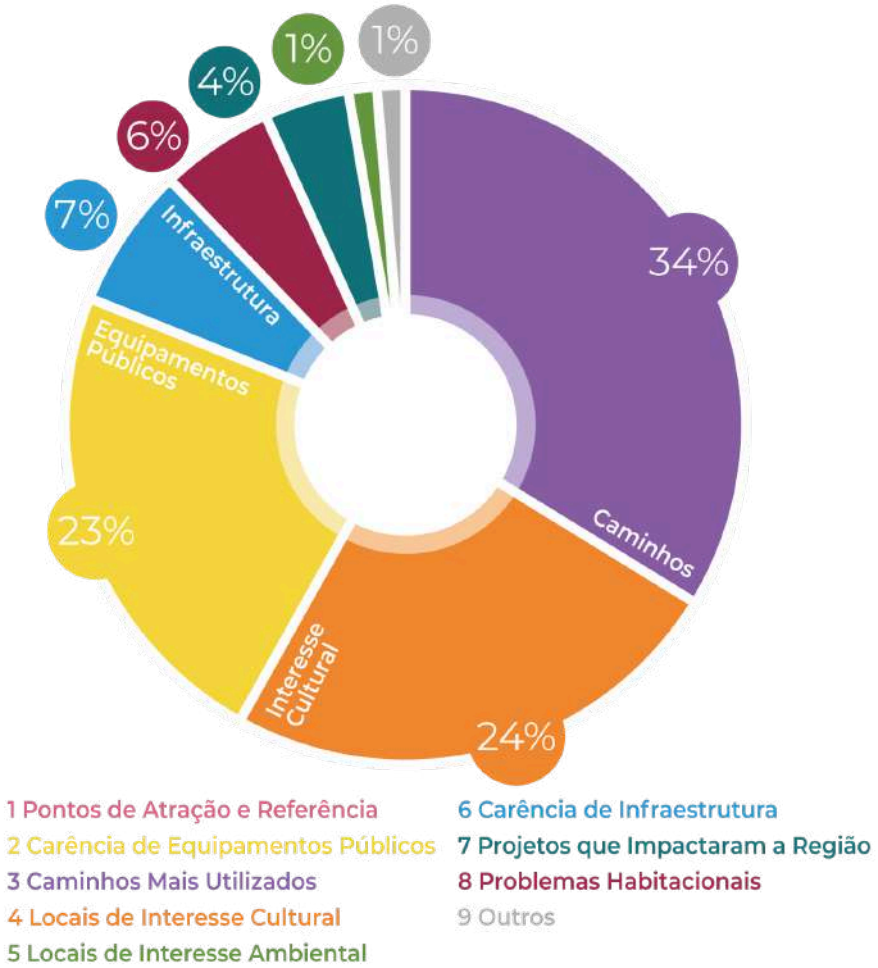
Devido ao formato de registro mais abrangente das Exposições, várias contribuições não classificaram-se nas categorias e subcategorias estabelecidas. Por esta razão, percebeu-se a necessidade de criar uma nova categoria, denominada "Outros", que reuniu uma quantidade expressiva de informações.

## 1. Exposição Interativa | RGP 1 - CENTRO

A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 1 (RGP 1) foi realizada no dia 20 de agosto de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Porto Alegre, Rua Washington Luiz, 203, Centro Histórico, e contou com a participação de **39 pessoas**.

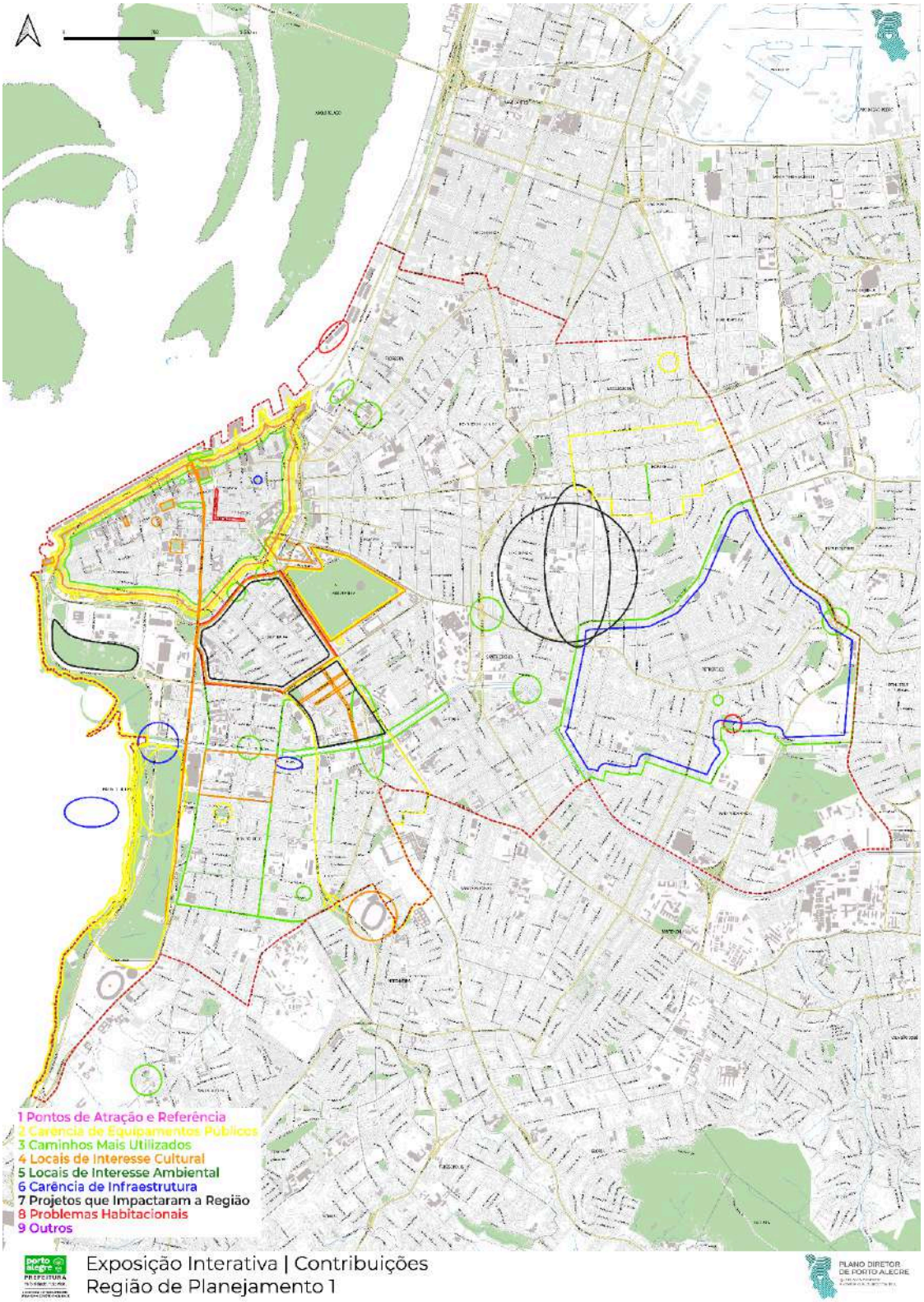
No total **foram registradas 131 contribuições, sendo 74 marcações conforme o Mapa 1 e Gráfico 1**, com a porcentagem por categoria, e **18 contribuições escritas nos *post-its* conforme a Tabela 4**. Na Oficina Temática Territorial da RGP 1, em 2019, foram registradas a participação de 61 pessoas e 538 contribuições.

**Gráfico 1** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.




**Fonte**: elaboração própria.

**Mapa 1** - Marcações no mapa da RGP 1 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 1 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 1 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1 **não foram realizadas contribuições nos mapas** durante a Exposição Interativa de 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, essa categoria representou **23% das contribuições**, sendo alguns dos locais mais citados: UFRGS, Hospital de Clínicas, Centro Universitário Ipa, Santa Casa, Parque Moinhos de Vento, Rodoviária, Praça da Encol, Hospital Mãe de Deus, entre outros.

### b. RGP 1 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

A Categoria 2 teve um total de **17 ocorrências nos mapas**, representando um total de **23% das ocorrências** em mapa na Exposição Interativa da RGP 1. A subcategoria mais citada foi Equipamentos de Lazer, com 11 ocorrências, seguida de Equipamentos de Saúde, com 5 ocorrências, e, por último, Equipamentos de Educação, com 1 ocorrência. Dentre as carências de Equipamentos de Lazer, estão: necessidade de banheiros públicos, falta de praça no bairro Azenha, melhor qualidade das praças, entre outras.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **9% das contribuições,** sendo a subcategoria Equipamentos de Lazer também a mais citada. À época, foram indicadas como carências de Equipamentos de Lazer: espaços ociosos, lazer precário, falta de manutenção, entretenimento cultural, equipamentos esportivos, entre outros. Assim como em 2022, em 2019 Equipamentos de Educação e de Saúde também foram citados, no entanto com menos ocorrências.

### c. RGP 1 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de 25**, tendo sido a categoria com mais contribuições em mapas da Exposição Interativa da RGP 1, representando **34% das contribuições**. As duas subcategorias mais citadas foram Ciclovia e Mobilidade, ambas com 6 ocorrências cada, seguidas de Acessibilidade (5), Calçamento (4) e Transporte Público (4). Dentre as questões apontadas na subcategoria Mobilidade estão: problemas com o trânsito, estacionamentos nas ruas do centro e problemas viários. Quanto à subcategoria Ciclovia: falta de manutenção, como na Av. José de Alencar, e falta de ciclovias em vias arteriais como na Av. Getúlio Vargas.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento expressivo na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria havia sido a de menor representatividade, correspondendo a **3% das contribuições**. As questões mais citadas naquele período foram problemas de calçamento, seguidos de problemas de mobilidade, carência/problemas de acessibilidade e carência/problemas de ciclovia.

### d. RGP 1 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências nos mapas foi de 18**, representando **24% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais frequente foi Interesse Cultural, com 13 ocorrências, seguida de Locais Históricos (3) e Locais de Reunião de Pessoas (2). Dentre as marcações da subcategoria Interesse Cultural estão: Mercado Público, Paço Municipal, Praça da Alfândega, Casa de Cultura Mário Quintana, Teatro São Pedro, Av. Borges de Medeiros, Usina do Gasômetro, Redenção, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **16% das contribuições**. A subcategoria mais citada à época foi Locais de Reunião de Pessoas, seguida por Locais Históricos e por Interesse Cultural. Com exceção da Av. Borges de Medeiros, todos os demais locais citados em 2022 já haviam sido citados em 2019.

### e. RGP 1 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, houve somente **uma ocorrência nos mapas**, representando **1% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A ocorrência em questão demandava "recompor a mata ciliar".

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **9% das contribuições**, sendo a subcategoria Bens Naturais a mais citada, seguida de Áreas de Preservação e, por último, de Interesse Ambiental. À época, foram marcados: Jardim Botânico, Orla do Guaíba, Parque Moinhos de Vento, Praça Gustavo Langsch, Arroio Dilúvio, Parque Maurício Sirotsky Sobrinho, Praça Carlos Simões, entre outros.

### f. RGP 1 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, o **total de ocorrências nos mapas foi de 5**, representando **7% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Resíduos, com 2 ocorrências, seguida de Água (1), Alagamento (1), e Esgoto (1). Dentre

as carências relacionadas a Resíduos estão: mais coleta de lixo reciclado e volta dos containers de lixo reciclável.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria Carência de Infraestrutura totalizou **15% das contribuições**, sendo que a subcategoria Resíduos foi a segunda mais citada, precedida pela subcategoria Água. Na sequência, foram também citadas no período as subcategorias: Esgoto, Iluminação Pública, Alagamento, Pavimentação e, por último, Energia Elétrica.

## g. RGP 1 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, o **total de ocorrências nos mapas foi de 3**, enquadradas na subcategoria Aumento Populacional (duas delas identificadas como impactos negativos de projetos), representando **4% das ocorrências** em mapa na Exposição Interativa.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **11% das contribuições**, sendo a subcategoria mais citada à época o Aumento do Fluxo de Pessoas, com ocorrências majoritariamente associadas a impactos negativos, seguida pela subcategoria Aumento Populacional (ocorrências associadas a impactos majoritariamente negativos), Descaracterização (ocorrências associadas a impactos majoritariamente negativos), Infraestrutura (ocorrências associadas a impactos majoritariamente positivos), Carência de Fachada Ativa (ocorrências associadas a impactos majoritariamente negativos) e Emprego e Renda (ocorrências associadas a impactos negativos).

## h. RGP 1 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de 4**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Gentrificação, Habitação Precária, Local de Risco e Falta de Moradia, todos com 1 ocorrência cada. Dentre as problemáticas citadas estão: espaços vazios (novos) e caros, edifícios abandonados, falta de moradia na R. Marechal Floriano Peixoto e Av. Senador Salgado Filho e locais com consumo exagerado de entorpecentes.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **14% das contribuições** e foram citadas as subcategorias Habitação Precária, Gentrificação, Falta de Moradia e Habitação Irregular.

### i. RGP 1 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadraram na classificação das demais categorias, como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 1, foi registrada **1 contribuição** da categoria Outros nos mapas, que representou **1% das contribuições**: a demanda por um plano específico de planejamento cultural, de lazer e infraestrutura para a RGP 1.

## RGP 1 | Contribuições | POST ITS

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas, pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em um quadro: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP1, a categoria que mais teve contribuições foi referente à **Outros**.

**Quadro 4** - Subcategorização contribuições post-its RGP 1.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Equipamentos de Lazer | Valorização humanização das praças. |
| Equipamentos de Educação | Para regiões como Centro - pensar diferente, poder ser por região de trabalho a vaga na escola. |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |

| | |
|---|---|
| Interesse Cultural | Preservação do patrimônio histórico e da memória. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Ambiental | Mais arborização nas avenidas Érico Veríssimo, José de Alencar, Ipiranga, dentre outras;<br>A arborização propicia o conforto térmico e a mobilidade a pé. |
| | Mais plantio árvores;<br>Educação ambiental. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Alagamento | Rua beck tem constantes alagamentos com volumes de água acima de 50 cm a cada chuva volumosa. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Não especificado | Melhor atenção à população em situação de rua localizada no (ilegível) do Olímpico Rótula do Papa. |
| | Menino Deus: aumento explosivo dos moradores de rua (ex: habitantes do viaduto da Borges). |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Não especificado | Seletiva lenta comércio e (ilegível).<br>Combater desvios.<br>Imóveis vazios e mal conservados. |
| | Fazer uma chamada mais próxima para a participação da comunidade (ex. carro de som, avisar os síndicos, etc.). |
| | Container para lixo reciclável.<br>Fazer palestras c/ catadores não espalhar lixo. |
| | 2000 - (ilegível) com resíduos recicláveis. |
| | Demanda *organização e (ilegível) são de redes de |

| | |
|---|---|
| | coleta: Unidades de Triagem; Usina de Reciclagem; Polo de reciclagem. |
| | Mais lixo reciclável! Multa para quem mistura o lixo seco com orgânico. |
| | Cidade Baixa acompanhamento dos planos de bairro; Cidade Baixa com zeladoria; N7 sequência. |
| | Cidade Baixa: ampliação de uma política de espoliamento (ilegível) das ações de melhoria da CB p/ região da Venancia e Ipiranga; |
| | Cidade Baixa: Estabelecer um plano específico de ação para bairros cidade baixa |
| | Importante! Hora de silêncio na cidade. |

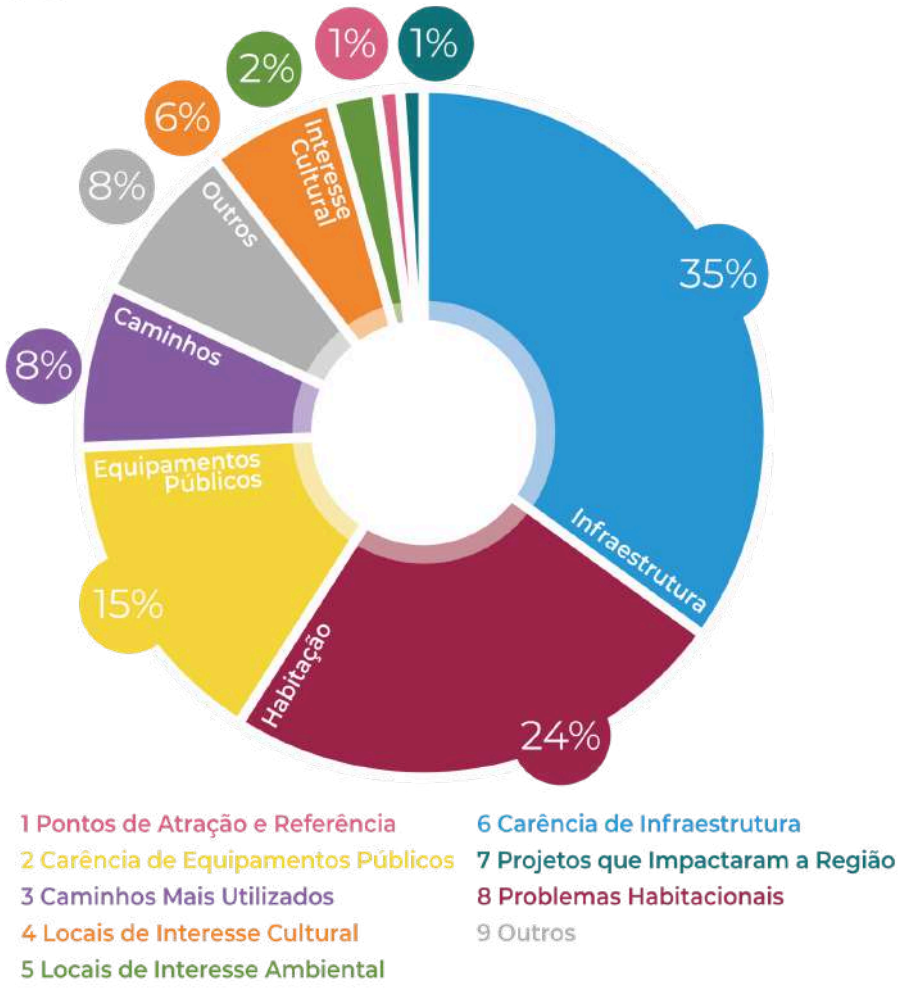
## 2. Exposição Interativa | RGP 2 - ILHAS

A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 2 Ilhas (RGP 2 - Ilhas) foi realizada no dia 21 de agosto de 2022, no Salão Paroquial Nossa Senhora da Boa Viagem, Rua Capitão Coelho, 300, Ilha da Pintada, e contou com a participação de **43 pessoas**.

No total **foram registradas 210 contribuições**, **sendo 183 marcações, conforme o Mapa 2 e Gráfico 2**, com a porcentagem por categoria, e **27 contribuições escritas nos *post-its*, conforme Quadro 5**.

Na Oficina Temática Territorial da RGP 2 - Ilhas, em 2019, foram registradas a participação de 14 pessoas e 152 contribuições.

**Gráfico 2** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.




**Fonte:** elaboração própria.

**Mapa 2** - Marcações no mapa da RGP 2 Ilhas transcritas para SIG.

**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 2 - Ilhas | Contribuições | Mapas

### a. RGP 2 - I | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, o **total de ocorrências nos mapas foi de 2**, representando **1% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O local considerado como Ponto de Referência foi o Recanto da Oxum, citado 2 vezes, mas que necessita ser reconhecido e valorizado.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução expressiva na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **24% das contribuições**. Foi citado o Recanto da Oxum (também citado em 2022), além de locais como GNU sede da Ilha do Pavão; CTG Madrugada Campeira; Praça Salomão; Cooperativa dos Pescadores, entre outros.

### b. RGP 2 - I | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, o **total de ocorrências nos mapas foi de 28**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Equipamentos de Saúde (12), Equipamentos de Educação e de Equipamentos de Lazer, ambas com 8 contribuições cada. Dentre as carências identificadas estão: necessidade de ambulância e posto 24h, principalmente na Ilha da Pintada e Ilha dos Marinheiros; falta de medicação no Posto na Ilha da Pintada; falta de praças; faltam escolas municipais, creches e o ensino estadual é precário; escola Brizoleta na Ilha da Pintada abandonada, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um pequeno crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **11% das contribuições** e a subcategoria Equipamentos de Educação foi a mais citada, seguida da subcategoria Equipamentos de Lazer e por Equipamentos de Saúde. Entre as carências citadas estavam: ensino médio, técnico e EJA, a necessidade de praças e a carência de equipamentos de saúde, como posto de saúde e posto 24h.

### c. RGP 2 - I | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o número de ocorrências nos mapas foi de 14**, representando **8% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Mobilidade (7), Transporte Público (3), Calçamento e Acessibilidade (ambos com 2 ocorrências cada). Dentre os apontamentos registrados na subcategoria Mobilidade estavam: a falta de investimento público na mobilidade; riscos de alagamento que

impedem a mobilidade; incluir novos modais de transporte, como Catamarã; falta de sinalização na Ilha da Pintada e problemas com transporte público, principalmente para acessar as escolas.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se quase estável em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **9% das contribuições** e a Mobilidade também foi a subcategoria mais citada, seguida de Transporte Público e Ciclovias, que em 2022 não foi citada.

## d. RGP 2 - I | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, o **total de ocorrências nos mapas foi de 11**, representando **6% de contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram: Interesse Cultural (7) e Locais de Reunião de Pessoas (4). Dentre os apontamentos da subcategoria Interesse Cultural estavam: a necessidade de espaço para feiras e artesanato e a permanência do Museu das Ilhas (já tendo sido abordado em 2019) para o desenvolvimento de outros setores, como turismo, economia, gastronomia, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **12% das contribuições**. A subcategoria mais citada à época foi Locais de Reunião de Pessoas, seguida da subcategoria Interesse Cultural e da subcategoria Locais Históricos. Alguns dos locais mais citados foram: o Museu das Ilhas; CTG Madrugada Campeira; Sociedade de Ginástica Navegantes São João; local propício para se tornar um ponto turístico, o Castelinho.

## e. RGP 2 - I | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, o **total de ocorrências nos mapas foi de 4**, representando **2% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais frequente foi Interesse Ambiental (3), seguida por APP (1). Foram citadas as Ilhas (todas) e as Marinas, assim como demandou-se mais atenção à fiscalização e infraestrutura, pois o esgoto deságua diretamente no rio, não devendo ser considerado somente o ponto de vista da vegetação ou ocupação, havendo necessidade de interesse ambiental para preservar.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se quase estável em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **3% das contribuições**. À época, foram registradas contribuições nas subcategorias Interesse Ambiental, Preservação Ambiental e APP, todas com 1 contribuição cada. Os locais citados foram o Arroio dos

Açorianos, todas as ilhas, as APPs na beira da praia e banhados, o Castelinho e a divisa do Canal da Mauá.

### f. RGP 2 - I | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 64**, tendo sido a **categoria com mais contribuições em mapa** na Exposição Interativa, representando um **total de 35%**. As subcategorias citadas foram Alagamento (36), Resíduos (12), Pavimentação (8), Esgoto (6) e, por último, Água (2). Dentre as problemáticas, foram citadas: o problema na passagem sob a ponte nova; a dinâmica hídrica dos ventos do Sul que bloqueiam o escoamento das águas entre a Ilha das Flores e Ilha dos Marinheiros; quando há alagamentos os acessos ficam interrompidos; problemas de descarte irregular de lixo; necessidade de estruturar a reciclagem; na R. Ilha Mauá não há coleta de lixo; existem muitos buracos nas vias, dificultam o acesso; ruas sem pavimentação, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **17% das contribuições**, sendo que, assim como em 2022, a subcategoria Alagamento foi a mais citada, seguida de Água, Resíduos, Energia Elétrica, Esgoto e Iluminação Pública.

### g. RGP 2 - I | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, o **total de ocorrências nos mapas foi de 2**, representando **1% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Foi marcado como projeto que impactou a região a nova Ponte do Guaíba, que ficou muito baixa; além da Igreja Nossa Senhora Aparecida das Águas, a biblioteca infantil e o galpão de reciclagem, que foram demolidos e considerados uma perda inestimável para a Ilha dos Marinheiros, gerando a descaracterização da região.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **5% das contribuições**. No período, as ocorrências na subcategoria Aumento do Fluxo de Pessoas foram consideradas negativas, as ocorrências na subcategoria Infraestrutura foram metade positivas e metade negativas e, as ocorrências na subcategoria Melhoria foram positivas.

### h. RGP 2 - I | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, o **total de ocorrências nos mapas foi de 44 ,** representando **24% das contribuições** na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram: Habitação

Irregular (31, trinta e um), Gentrificação (6, seis), Habitação Precária (3, três), Local de Risco (2, dois) e 2 (duas) ocorrências não especificadas. Dentre os apontamentos, estavam a necessidade de regularização fundiária, principalmente na Ilha da Pintada, Ilha das Flores e Ilha dos Marinheiros; bem como o aumento da ocupação irregular, população carente e vulnerável; e gentrificação - casas com dinheiro principalmente na Ilha das Flores.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **19% das contribuições.** Houve a reafirmação, todavia, de problemáticas similares em 2019 e 2022. Em termos de subcategorias, as mais citadas em 2019 foram Habitação Irregular e Habitação Precária, seguido de Local de Risco, Gentrificação e Falta de Moradia.

### i. RGP 2 - I | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadraram na classificação das demais categorias, como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 2 - Ilhas, foram registradas **14 (quatorze) contribuições** nos mapas, que representam **8% das contribuições em mapa**, tais como: trazer empregos para a população local; ter miscigenação de atividades; comércio; serviços; mais segurança; criar a região de Planejamento 9 pois favorece um olhar profundo nas realidades emergentes das ilhas, que possuem uma singularidade por sua localização; possibilidade de construir condomínios e gerar emprego para os moradores, entre outros.

## RGP 2 - Ilhas | Contribuições | POST ITS

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 2, a categoria que mais teve contribuições foi referente à Carência de Equipamentos Públicos.

**Quadro 5** - Subcategorização contribuições post-its RGP 2 Ilhas.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Equipamentos de Lazer | Mais praças ilhas vizinhas; |
| | Revitalização da beira do rio;<br>Mais lazer, beira dos rios;<br>Como antes, não ser chaveada; |
| | Revitalização da beira do rio; |
| | Mais lazer. Beiras de rio como antes (não ser chaveada). |
| Equipamentos de Educação | Falta de vagas na creche municipal da ilha da pintada; |
| | Mais creches; |
| | Regime de educação e limites na ilha da pintada; |
| | Falta de escolas infantis (creches); |
| | Regime de educação e limites na ilha da pintada; |
| | Falta de projetos educacionais que envolvam os jovens em atividades qualificativas. |
| Equipamentos de Saúde | Falta de medicamentos no posto de saúde da região (ilha da pintada); |
| | Precisamos de um posto 24h e ambulância mas que |

| | |
|---|---|
| | não fiquem jogando quem tem que atender as ilhas Porto Alegre ou Eldorado. |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Resíduos | Descarte irregular do lixo. |
| Água | Regularização de rede elétrica e pluvial. |
| Esgoto | Fossas regulares; |
| | Falta de encanamento de esgoto. |
| Pavimentação | Arrumar ruas Ilha Grande dos Marinheiros. |
| Iluminação Pública | Roubo de iluminação pública. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Descaracterização | População de terrenos. |
| Aumento populacional | Expulsar invasores. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Habitação Irregular | Regularização dos terrenos e casas (Ilha dos Marinheiros). |
| | Alças de acesso são invadidas (Ilhas dos Marinheiros). |
| | Regularização dos terrenos. |

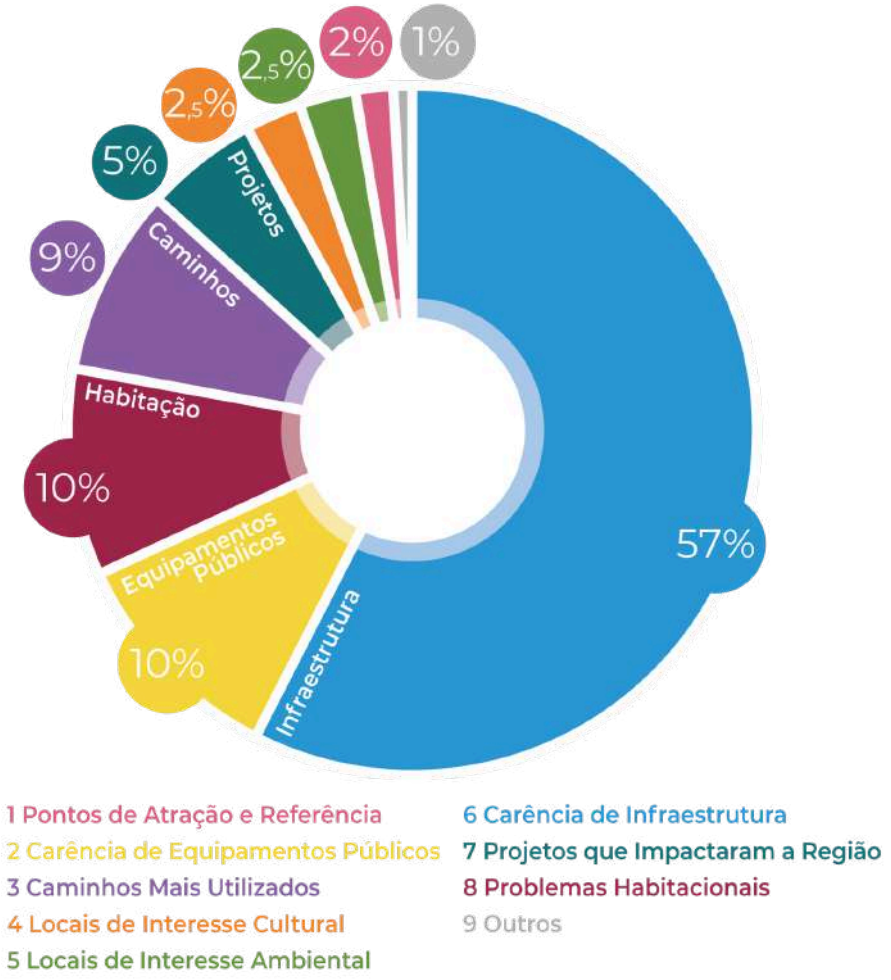
| | |
|---|---|
| | Invasão alta de acesso DNIT. |
| | Regularizar os terrenos. |
| | Regras de construção. |
| | Alças de acesso estão invadidas (Ilha dos Marinheiros). |
| | Registro de imóveis. |
| | Definição de regime urbanístico para as ilhas. |
| | Precisamos de escritura e policiamento 24h. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |

## 3. Exposição Interativa | RGP 2 - CONTINENTE

A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 2 Continente (RGP 2-Continente) foi realizada no dia 27 de agosto de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Vereador Antônio Giúdice, Rua Doutor Caio Brandão de Mello, 1 - Humaitá e contou com a participação de **40 (quarenta) pessoas**.

No total **foram registradas 152 (cento e cinquenta e duas) contribuições, sendo 114 (cento e quatorze) marcações conforme Mapa 3 e o Gráfico 3**, com a porcentagem por categoria, e **38 (trinta e oito) contribuições escritas nos *post-its* conforme Tabela 6**. Na Oficina Temática Territorial da RGP2 - Continente, em 2019, foram registradas a participação de 30 (trinta) pessoas e 266 (duzentos e sessenta e seis) contribuições.

**Gráfico 3** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 3** - Marcações no mapa da RGP 2 Continente transcritas para SIG.

**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 2 - Continente | Contribuições | Mapas

### a. RGP 2 - C | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências nos mapas foi de 2 (duas)**, representando **2% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A ocorrência, enquadrada na subcategoria Pontos de Referência foi a Praça da República, que em 2019 não havia sido citada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma expressiva redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **30% das contribuições**, sendo os Pontos de Referência os mais citados, seguidos dos locais considerados tanto Pontos de Atração como Referência e por último locais de Ponto de Atração. Alguns dos locais mais citados foram Aeroporto Internacional Salgado Filho, Antigo Sesi, Arena do Grêmio, Bourbon Wallig, Carrefour, Centro de saúde IAPI, Igreja Nossa Senhora dos Navegantes, Parque Alim Pedro, Shopping Bourbon Country, Shopping DC Navegantes, Shopping Lindóia, entre outros.

### b. RGP 2 - C | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências nos mapas foi de 11 (onze)**, representando **10% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Equipamentos de Lazer (10, dez) e Equipamentos de Educação (1, um). Dentre as carências de lazer foi solicitado urbanização das praças da Av. Carneiro da Fontoura e brinquedos na Escola E.E.F. Espírito Santo e a revitalização da Praça Carlos I Pres., entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **12% das contribuições**, sendo a subcategoria Equipamentos de Lazer a mais citada, assim como em 2022. Alguns apontamentos à época foram: carência de praças, entretenimento cultural, equipamentos esportivos, carência de creches EMEI, e necessidade de postos de saúde.

### c. RGP 2 - C | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de 10 (dez)**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Mobilidade (4, quatro), Calçamento (2, duas), Acessibilidade (2, duas), seguidos de Ciclovia e Transporte Público, ambos com 1 (uma) ocorrência cada. Dentre os

apontamentos: necessidade de duplicação da Av. A. J. Renner, gravame não implantado ligando a Praça Dom Pedro à R. Fernando Strehlau, melhoria nas calçadas ao redor das Praças na Av. Marques de Souza, ciclovia nas praças da Av. Carneiro da Fontoura, ausência da linha de ônibus 605 Jardim São Pedro, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **2% das contribuições**. A subcategoria Mobilidade também foi a mais citada, seguida de Transporte Público e Ciclovias.

### d. RGP 2 - C | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências nos mapas foi de 3 (três)**, representando **2,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria citada foi Locais de Reunião de Pessoas. Dentre os apontamentos, estão bares na Av. Rio São Gonçalo, bares e restaurantes (centro) e produção de comércio e a feira modelo no Largo 1° de Junho.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **7% das contribuições**. À época, a subcategoria Locais de Reunião de Pessoas também foi a mais citada, seguida de Local Histórico e Local Cultural. Alguns locais indicados foram: ACEBERGS, AMOVI Associação de moradores do IAPI, antigo Sesi, CTG Vaqueanos, Praça São Martin, SEST SENAT, entre outros.

### e. RGP 2 - C | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências nos mapas foi de 3 (três)**, representando **2,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Citou-se a Av. Assis Brasil (necessidade de arborização), subcategoria Interesse Ambiental e área de Orla, que tem potencial para preservação e uso público, como subcategoria Preservação Ambiental.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se estável em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **2% das contribuições** e a subcategoria com maior número de ocorrências, à época, foi Bens Naturais, seguida de Interesse Ambiental. Os locais de destaque foram Parque Mascarenhas de Moraes, Praça IAPI, Parque Germânia, Parque Alim Pedro e Parque Vinte de Maio.

### f. RGP 2 - C | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 67 (sessenta e sete)**, tendo sido a categoria com mais contribuições, representando **57% das contribuições** em

mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram: Alagamento (19, dezenove), Resíduos (14, quatorze), Água (12, doze), Esgoto (10, dez), Pavimentação (8, oito) e Iluminação Pública (4, quatro), seguindo em linha gerais o que já havia sido destacado em 2019.

Dentre as carências, podemos destacar: drenagem com bocas de lobo entupidas na R. Frederico Mentz, alagamentos entre as Av. Carneiro da Fontoura com Av. Sertório, entre as Av. Mena Barreto e R. Pereira Pinto, R. Itapeva, R. Voluntários da Pátria, ausência de esgoto no Beco da amizade, falta de esgoto e foco de lixo nas vilas: Tio Zeca, Areia, Voluntários, Cobal, Beco X, Zumbi dos Palmares, necessidade de implantação junto à comunidade de catadores de unidades de triagem e uma usina de reciclagem e ausência de iluminação no Parque Mascarenhas de Moraes, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **18% das contribuições**. Alagamento também foi a subcategoria mais presente nas contribuições, seguida de Resíduos, Esgoto, Água, Pavimentação e Energia Elétrica. Foi citado, entre outros problemas: alagamento na Av. Assis Brasil, no bairro Farrapos e no bairro São João.

### g. RGP 2 - C | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências nos mapas foi de 6 (seis)**, representando **5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Os itens citados foram Aumento do Fluxo de Pessoas (4, quatro), Descaracterização (1, uma) e 1 (um) não especificado. Dentre os impactos negativos estão: aumento de tráfego nas R. São Nicolau e Av. Rio São Gonçalo, no centro de distribuição do Zaffari, e na Av. Pres. Franklin Roosevelt, com poucas vagas de estacionamento, assim como o projeto do Posto na Av. João Saldanha. A descaracterização das proximidades da obra da Fiat e a obra não concluída no Parque Mascarenhas de Moraes também foram apontadas como trazendo impactos negativos à região.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se estável em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **5% das contribuições** e também tiveram destaque as subcategorias Aumento do Fluxo de Pessoas (ocorrências associadas a impactos negativos e positivos), Infraestrutura (ocorrências associadas majoritariamente a impactos negativos), Aumento Populacional (ocorrências associadas a impactos negativos) e Carência de Fachada Ativa (ocorrências sem caracterização positiva ou negativa).

## h. RGP 2 - C | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de 12 (doze)**, representando **10% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas, assim como em 2019, foram Habitação Precária (10, dez) e Habitação Irregular (2, dois). Dentre os apontamentos: Vila Santo André, Vila Areia, Vila Voluntários, Vila Tio Zeca, Vila Cobal, Beco X, Vila Zumbi dos Palmares, Vilas Campos Verdes e Fazendinha, Vila Teodora Santo Antônio, Núcleo das Bananeiras todas com ausência de infraestrutura e serviços, bem como ocupações irregulares no Zumbi dos Palmares e na Vila Santo André, que necessitam regularização fundiária.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **25% das contribuições** e a subcategoria mais citada também foi Habitação Precária, seguida de Habitação Irregular, Gentrificação e Falta de Moradia. Estas duas últimas subcategorias não chegaram a aparecer nos registros de 2022.

## i. RGP 2 - C | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadraram na classificação das demais categorias, como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 2 - Continente, foi registrada **1 (uma) contribuição**, que representou **1% das contribuições** nos mapas como: projeto habitação (obras).

## RGP 2 - Continente | Contribuições | POST ITS

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP3, a categoria que mais teve contribuições foi referente à Outros.

**Quadro 6** - Subcategorização contribuições post-its RGP 2 Continente.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| Pontos de Referência | Mercado público na rodoviária;<br>Rodoviária Humaitá. |
| **Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos** | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Equipamentos de Lazer | Parque Mascarenha de Morais: pista de patins, cachorródromo fechado. |
| | Parque Mascarenha de Morais: churrasqueiras. |
| | Incentivar a criação de locais para implantação de bares e atividades de lazer. |
| | Parque Mascarenhas de Morais investimento em: iluminação, limpeza urbana, coleta de lixo, equip. de ginástica, espaço pet (cachorródromo), pista de patinação. |
| | Arborização RP2 Continente: ampliar a rede de saúde IAPI; |
| **Categoria 3 \| Caminhos Mais Utilizados** | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Acessibilidade | Sugestão: caminho entre as margens do Mascarenha de Moraes. |
| **Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural** | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Locais históricos | Resgate da história da região das indústrias que |

| | |
|---|---|
| | fizeram história. |
| | IAPI - Projeto que padronize as garagens e construções. Valorização do patrimônio. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Alagamento | Combate aos alagamentos. |
| | Obras contra alagamentos AMBH. |
| | Drenagem |
| Resíduos | Terreno antigo do DMAE, atualmente INSS, deixando Rua Tapiçu esquina com Toroquá, Passo da Areia com grande foco de lixo recorrente. |
| Pavimentação | Av. José Aloisio Filho - asfaltamento;<br>Av Palmira Gobbi - asfaltamento. |
| Iluminação Pública | Iluminação deficiente na Caio Brandão de Melo. |
| | Há melhorias na iluminação nas praças. Melhorar nas ruas. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Habitação Irregular *repetida 3 vezes a contribuição "Regularização fundiária"; | Regularização fundiária.* |
| | Gravar como áreas especiais de interesse social as comunidades irregulares. |
| | Considerar a existência de dezenas de comunidades irregulares e cerca de 2 mil famílias ameaçadas de despejo e remoção. |
| Falta de Moradia | Prever áreas para empreendimentos de habitação de interesse social. |

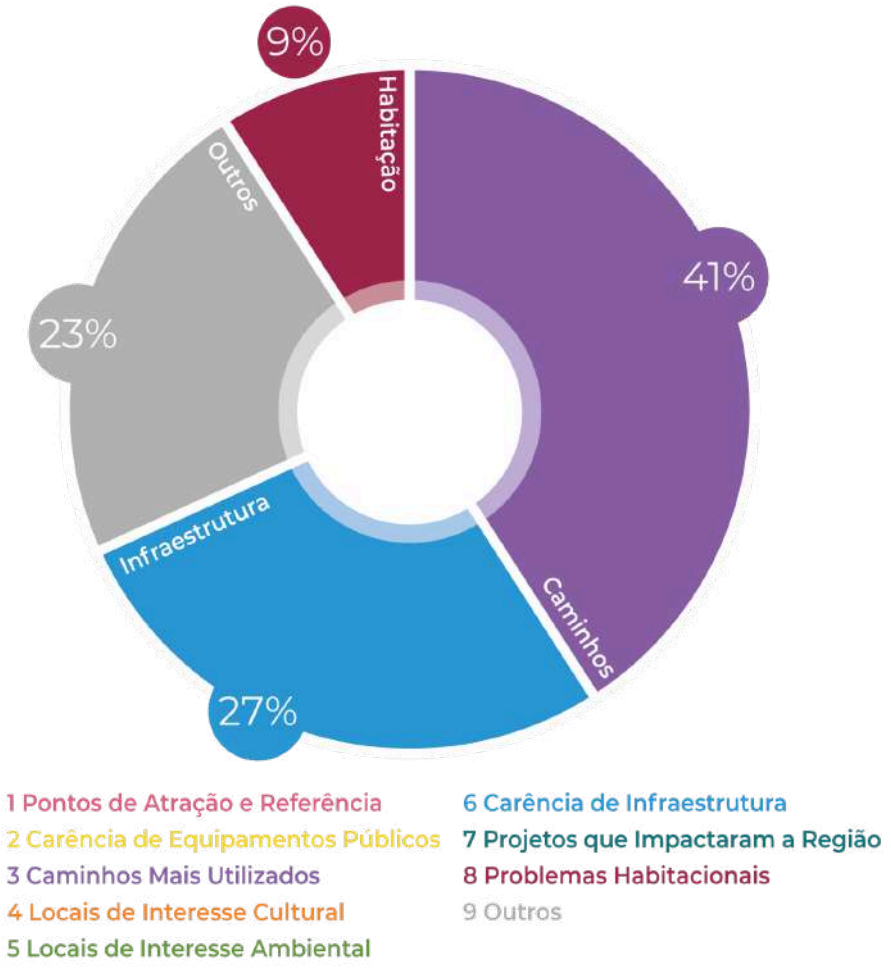
| | |
|---|---|
| Gentrificação | Garantir a permanência das famílias mais vulnerabilizadas na região. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Não especificado | Estou questionando Av. D21725 que passa em cima da minha propriedade e gostaria que a prefeitura liberasse para construção. |
| | Armando Mocario Abel / Prefeito Praça Projetos. |
| | Mapa - ônibus 605 Jardim São Pedro. |
| | Serviço URB atende bem. |
| | Poda, mais grama boa. |
| | Esta oficina não deveria acontecer no período eleitoral. |
| | Pessoal de baixa renda: assessorar. |
| | 4D - Desenvolvimento endógeno. |
| | O Plano +4D desconsiderou a realidade apresentada nas análises expostas nesta oficina. |
| | Incluir o bairro Anchieta na Nova Legislação do 4° Distrito. |
| | Cumprimentos das contrapartidas da Arena. |
| | Garantir que sejam mantidos os gravames de áreas de interesse social. |
| | Ausência de posto policial - segurança. Jardim São Pedro e Santa Maria Goretti. |

## 4. Exposição Interativa | RGP 3 - NORTE E EIXO-BALTAZAR

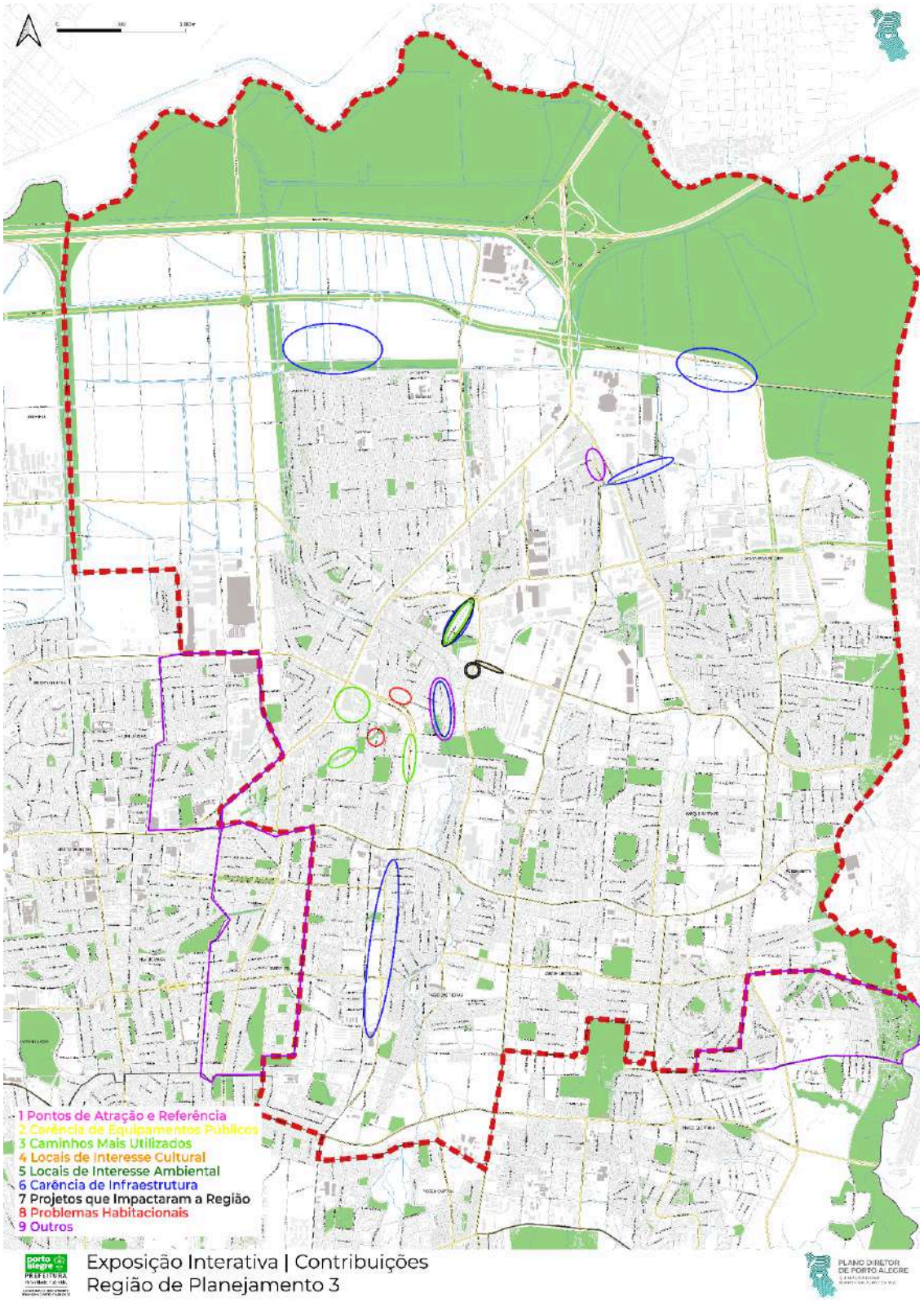
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 3 (RGP 3) foi realizada no dia 11 de setembro de 2022, na Escola Municipal Liberato Salzano Vieira da Cunha, Rua Xavier de Carvalho, 274 - Sarandi e contou com a participação de **16 (dezesseis) pessoas**.

No total **foram registradas 22 contribuições, sendo 22 (vinte e duas) marcações conforme Mapa 4 e Gráfico 4,** com a porcentagem por categoria. Na Oficina Temática Territorial da RGP3, em 2019, foram registradas a participação de 79 (setenta e nove) pessoas e 531 (quinhentas e trinta e uma) contribuições.

**Gráfico 4** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 4** - Marcações no mapa da RGP 3 transcritas para SIG.




Fonte: elaboração própria.

## RGP 3 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 3 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **14% das contribuições**. À época, foram indicados como Pontos de Atração e Referência mais lembrados: Acoplan, Big, Cassol Centerlar Zaffari, CTG Gildo de Freitas, FIERGS, Paróquia Santa Rosa de Lima, Praça México, Porto Seco, SESI Rubem Berta, entre outros.

### b. RGP 3 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, também **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **12% das contribuições**. A subcategoria Equipamentos de Lazer foi a mais citada, seguida de Equipamentos de Educação e Equipamentos de Saúde. À época, foi indicado: lazer precário, carência de equipamentos esportivos, manutenção e carência de praças, entre outros. Na saúde a maior carência foi de posto de saúde e médicos, já na educação carência de creches EMEI, turno integral e ensino técnico.

### c. RGP 3 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de 9 (nove)**, representando **41% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Mobilidade (6, seis) e Acessibilidade (3, três). Dentre as indicações estão: quebra-molas nas Av. Escrivão José Antônio Duarte, na Av. Ecoville - R. Lagoa do Peixe, Al. Três de Outubro próximo à Praça Ibirama Ecoville, além de muitos acidentes na mesma avenida; falta conexão entre as R. Engenheiro Fernando Abreu Pereira e R. Sylvio Sanson; e quarteirão muito grande próximo à Tumelero da Assis Brasil.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **menos de 1% das contribuições**, tendo sido também citados problemas de mobilidade, além de ciclovias.

### d. RGP 3 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **3% das contribuições**. Foram

registradas ocorrências nas subcategorias Locais de Reunião de Pessoas, Interesse Cultural e Locais Históricos. À época, os locais mais citados foram: CTG Gildo de Freitas, Porto Seco, Vida - Centro humanístico, entre outros.

### e. RGP 3 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **8% das contribuições**. Foram registradas ocorrências nas subcategorias Bens Naturais, Interesse Ambiental, Preservação Ambiental e APP. Alguns locais que foram citados à época: Praça México, Arroio São Agostinho, Praça Francisco José Zaffari, Parque Reserva do Acungui, entre outros.

### f. RGP 3 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 6 (seis)**, representando **27% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Alagamento (3), Água e Pavimentação, ambos com 1 (uma) ocorrência cada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **32% das contribuições**. As subcategorias citadas à época foram Água, em primeiro lugar, seguida de Esgoto, Alagamento, Pavimentação, Resíduos, Iluminação Pública e Energia Elétrica.

### g. RGP 3 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **3% das contribuições**. Foram indicados como impactos negativos de projetos na região ocorrências de aumento populacional e de falta de infraestrutura; e como impactos positivos o aumento de emprego e renda. Já as ocorrências de Aumento do Fluxo de Pessoas ficaram divididas entre impactos positivos e negativos.

### h. RGP 3 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de 2 (duas)**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi

Habitação Irregular. Dentre as questões citadas estão a passagem na R. Lila Ripoll e a R. Ney Galvão, indicadas como invadidas.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **26% do total das contribuições**. As subcategorias citadas foram Habitação Irregular, Habitação Precária, Local de Risco, Gentrificação e Falta de Moradia.

### i. RGP 3 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 3, foram registradas **5 (cinco) contribuições** nos mapas, que representaram **23% do total das contribuições**, tais como: rever gravames e conflitos cargas residências (humanizar).

## RGP 3 | Contribuições | POST ITS

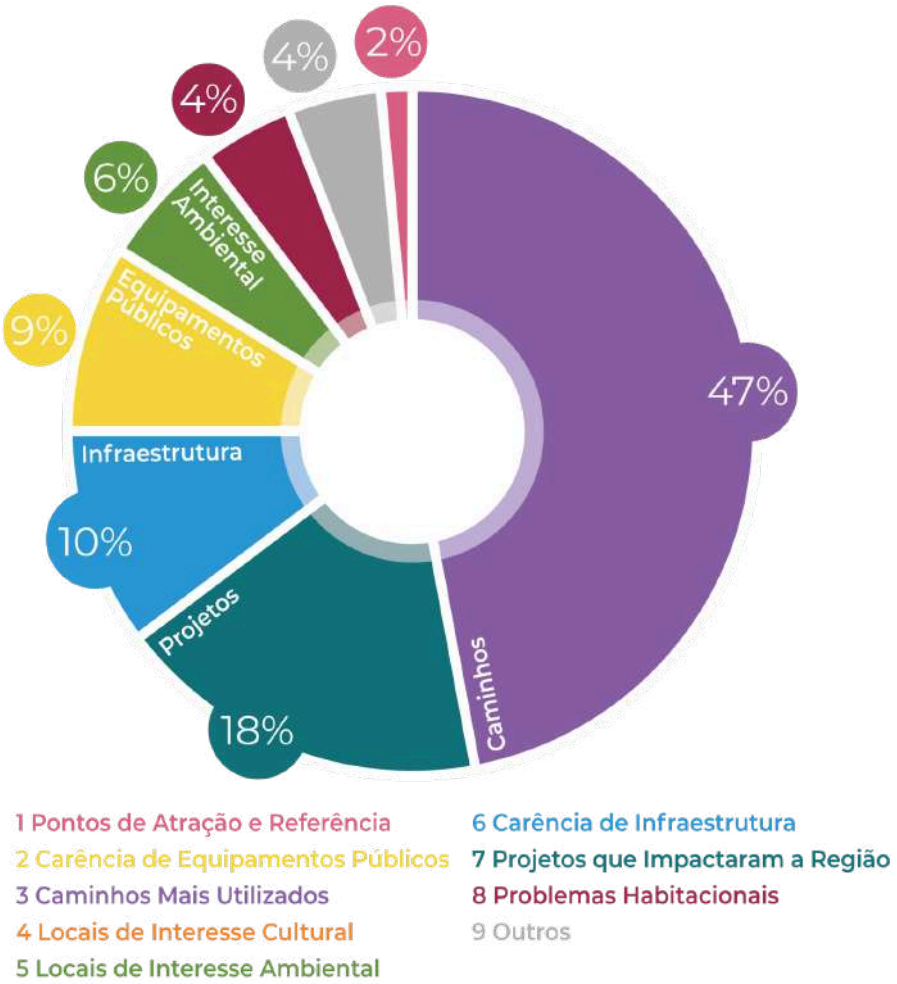
Não houveram contribuições escritas nos *post-its* no evento.

## 5. Exposição Interativa | RGP 4 - LESTE E NORDESTE

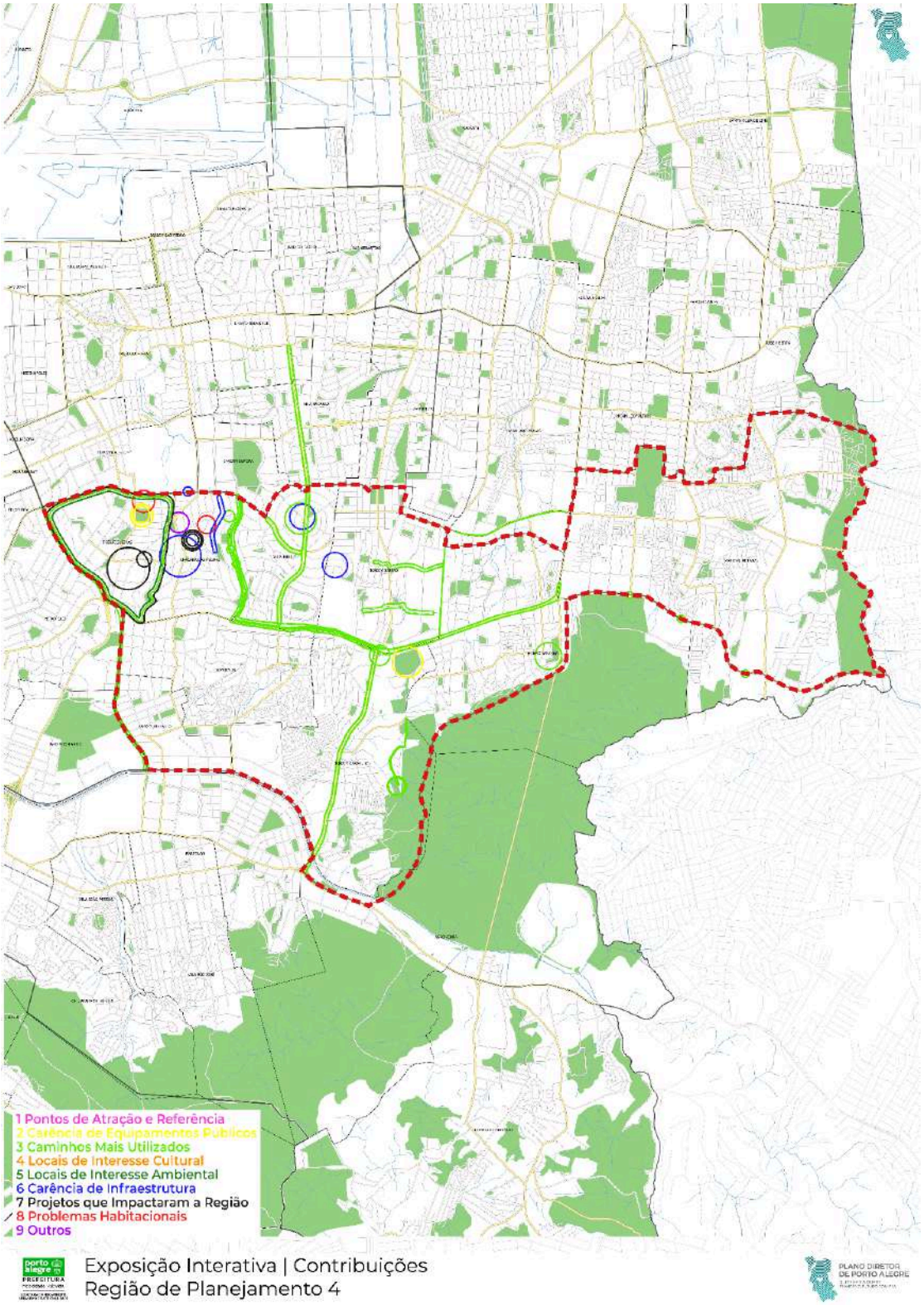
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 4 (RGP 4) foi realizada no dia 8 de outubro de 2022, na sede da Secretaria Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade, Rua Luiz Voelcker, 55 - Três Figueiras e contou com a participação de **68 (sessenta e oito) pessoas**.

No total **foram registradas 93 (noventa e três) contribuições, sendo 67 (sessenta e sete) marcações conforme Mapa 5 e o Gráfico 5**, com a porcentagem por categoria, além de **26 (vinte e seis) contribuições escritas nos *post-its* conforme Tabela 7**. Na Oficina Temática Territorial da RGP 4, em 2019, foram registradas a participação de 21 (vinte e uma) pessoas e 209 (duzentas e nove) contribuições.

**Gráfico 5** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 5** - Marcações no mapa da RGP 4 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 4 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 4 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências nos mapas foi de 1 (uma)**, representando **2% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O local citado como Ponto de Referência foi o Shopping Iguatemi.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução expressiva na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **19% das contribuições**. Os locais mais citados foram: Campo de Futebol, EEEF Professora Lea Rosa Cecchini, Hospital Independência, Parque Marcos Rubim, Sesc Campestre, entre outros.

### b. RGP 4 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências nos mapas foi de 6 (seis)**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Equipamentos de Lazer. Dentre os apontamentos estão: revitalização da Praça - Projeto (Rua Osório Tuiuty de Oliveira Freitas com a R. Gen. Nestor Silva Soares), propiciar atividades no Parque Marcos Rubim, urbanização de Praças como La Hire Guerra e praça na R. Ney da Gama Ahrends, bem como manutenção dos brinquedos nas praças.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **10% das contribuições** e a subcategoria com mais ocorrências foi Equipamentos de Saúde, na qual registrou-se a demanda por médicos e indicações de postos fechados. Já na subcategoria Equipamentos de Educação, registrou-se carência de escolas de ensino médio e demanda de mais infraestrutura nas escolas e creches EMEI´s; por último, na subcategoria Equipamentos de Lazer, tratou-se principalmente da demanda de manutenção dos espaços e de praças.

### c. RGP 4 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de 32 (trinta e dois)**, tendo sido a categoria com maior quantidade de contribuições em mapa na Exposição Interativa, representando **47% do total**. As subcategorias citadas foram Mobilidade (15, quinze), Acessibilidade (8, oito), Ciclovia (3, três), Calçamento e Transporte público, ambos com 3 (três) ocorrências cada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento expressivo na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **14% das contribuições** e tiveram ocorrências de carências de Mobilidade, de Calçamento e de Acessibilidade.

### d. RGP 4 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria totalizou **12% das contribuições**. Locais de Reunião de Pessoas foi a subcategoria mais citada, seguida de Interesse Cultural e Local Histórico. Alguns locais citados foram: Associação de moradores da Vila Pinto AMVP, Crip, CTG Raízes do Sul, SESC Campestre, entre outros.

### e. RGP 4 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências nos mapas foi de 4 (quatro)**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Bens Naturais (3, três), seguida por Interesse Ambiental (1, um). Entre os apontamentos registrados, estavam a necessidade de cuidar das podas das árvores e praças e que onde se retirou árvores a poluição aumentou.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **8% das contribuições** e as contribuições foram enquadradas nas subcategorias Preservação Ambiental e Bens Naturais. Alguns locais citados à época foram: Nascente na Vila Pinto, Área verde CEEE, Arroio Dilúvio, Morro Santana, Parque Chico Mendes, entre outros.

### f. RGP 4 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 7 (sete)**, representando **10% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Esgoto (4, quatro), Alagamento (1, um), Pavimentação (1, um) e 1 (um) não especificado. Dentre as indicações estão: encanamento sempre com problemas; esgoto pluvial e córrego junta insetos (inclusive aedes), córrego poluído gera mau cheiro, tubulação de esgoto compartilhada com esgoto pluvial; esgoto cai por gravidade nas casas gerando locais insalubres, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **22% das contribuições** e a subcategoria mais citada à época também foi Esgoto, seguida de Alagamento, Água, Resíduos, Pavimentação e por último Energia Elétrica.

## g. RGP 4 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências nos mapas foi de 12**, representando **18% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Descaracterização (8) e Aumento do Fluxo de Pessoas (4). Como impactos negativos dos projetos na subcategoria Descaracterização foram recorrentes as menções a novos projetos de edifícios que descaracterizam o padrão de moradia unifamiliar local (em especial no bairro Chácara das Pedras), gerando verticalização, aumentando a densidade de população e uso de recursos e implicando na redução de áreas verdes, entre outros efeitos apontados.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **6% das contribuições** e a subcategoria mais citada à época foi Aumento Populacional (com ocorrências apontadas como impacto negativo), seguida por Infraestrutura (com ocorrências apontadas como impactos positivos e negativos), Descaracterização (com ocorrências apontadas como impacto negativo) e Emprego e Renda (com ocorrências apontadas como impacto positivo).

## h. RGP 4 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de 3**, representando **4% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As ocorrências foram enquadradas na subcategoria Habitação Irregular e tratavam da necessidade de Regularização Fundiária nas Laranjeiras e Nova Tijuca no Morro Santana e no Bairro Bom Jesus; e de prédio irregular a construir.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **9% das contribuições** e a subcategoria Habitação Irregular também foi a mais citada, seguida de Habitação Precária, Local de Risco e Falta de Moradia.

## i. RGP 4 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 4, foram registradas **3 contribuições nos mapas,** que representaram **4% das contribuições**, tais como: mais segurança, principalmente no bairro Chácara das Pedras, e não mudar o plano diretor.

## RGP4 | Contribuições | POST ITS

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 4, a categoria que mais teve contribuições foi referente à Caminhos Mais Utilizados, indicando problemas e necessidades relacionadas à mobilidade, acessibilidade e transporte público, que também foi a categoria mais citada nos mapas.

**Quadro 7** - Subcategorização contribuições post-its RGP 4.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuição. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Equipamentos de Lazer | Manutenção nos brinquedos da praça. |
| | Urbanização de praças - da Rua Ney da Gama Ahrends. |
| | Projeto Praça La Hire Guerra - planejamento auto-sustentável. |
| | Praça Leandro Ferreira precisa de manutenção nos brinquedos. |
| Equipamentos de Educação | Fortalecimento dos pontos de acesso wifi e bibliotecas comunitárias de Porto Alegre que poderiam ser consideradas como espaços extra-classe para interações com a comunidade nos lugares onde as pessoas residem. Fomento ao funcionamento público destes. |
| Equipamentos de Saúde | Há um posto de saúde a 200 m da minha casa mas não atende meu endereço. Por que? |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Mobilidade | Av. General Barreto Viana: via de alta velocidade. Perigosa, sem mecanismos de restrição/controle. |

| | |
|---|---|
| | Trânsito - pedido de estacionamento só em um lado das ruas do bairro Três Figueiras. |
| | Construção de uma elevada na Protásio Alves com Antônio de Carvalho para desobstruir o fluxo que é muito intenso, principalmente com a construção de novos imóveis na Protásio. |
| Acessibilidade | Bairro Chácara das Pedras: sinalização de ruas. |
| | Chácara das Pedras: esquina da Barreto Viana c/ São Leopoldo: muitos acidentes.<br>Tirar árvores que atrapalham a visão. Há uma escolinha ali, muito trânsito. |
| | Muitos acidentes. Tirar árvores que atrapalham a visão. |
| Transporte Público | Todas as paradas de ônibus deveriam receber a lista de linhas que passam no ponto e um QR code com acesso a seus itinerários. Informação para aqueles que não são moradores!<br>Aumento de frequência das linhas 650 e B-09. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuição. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuição. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Alagamento | Alagamento Rua Ulisses Cabral a drenagem pluvial é precária. |
| Pavimentação | Conservação asfáltica do Beco Souza Costa. |
| | Requalificação de vias pavimentadas com pedras irregulares do Bairro Morro Santana. |
| | Ruas estreitas, com paralelepípedos não comportam tráfego intenso. Paralelepípedos devem continuar para permeabilização do solo. |
| Não especificado | Mais infraestrutura no bairro. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |

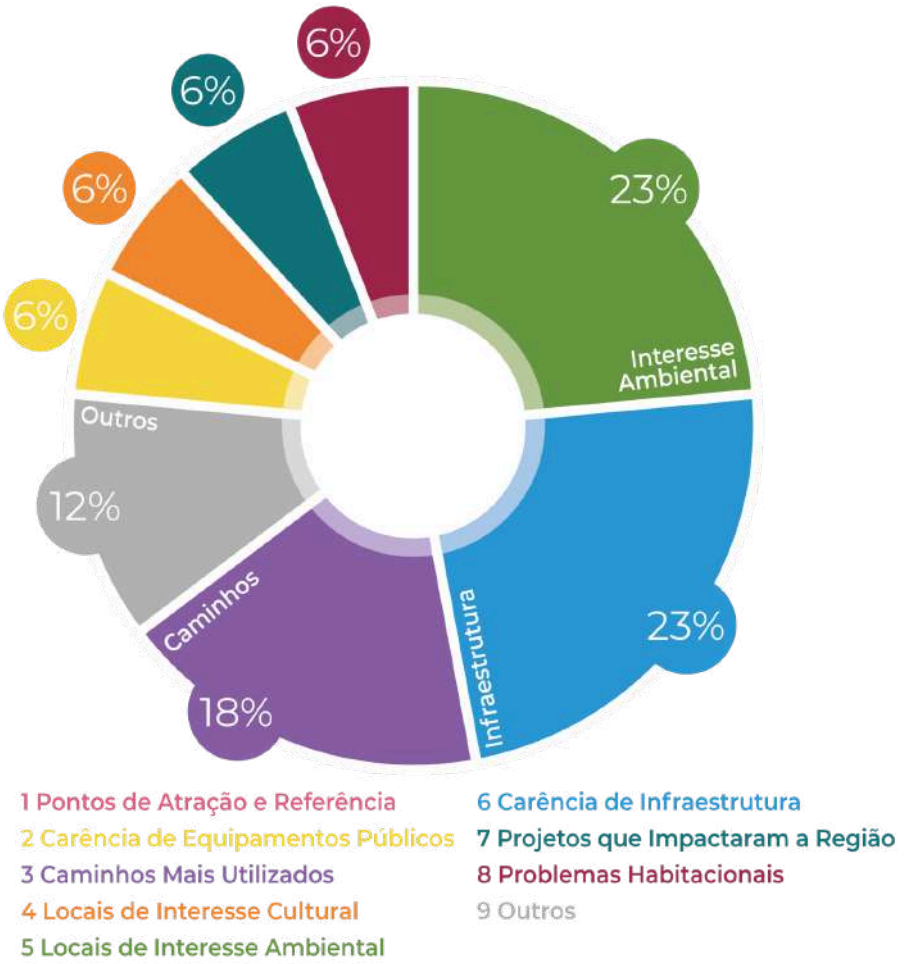
| Subcategorias | Contribuições |
|---|---|
| Descaracterização | Empreendimento vertical com muitas famílias. Prejudica as características do bairro residencial. |
| | Bairro Chácara das Pedras: não à verticalização. Não queremos prédios no centro do nosso bairro, vai descaracterizar e tornar o bairro muito barulhento e movimentado. Não à construção do prédio irregular na Av Barbosa Gonçalves Monjardim. |
| | Bairro Chácara das Pedras: respeitar o plano diretor; Construção fora do padrão. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Habitação Irregular | Regularização fundiária: Laranjeiras, Nova Tijuca - Morro Santana. Bairro Bom Jesus |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Segurança | Bairro Chácara das Pedras: precisa de segurança. |
| | Mais segurança. |
| Não especificado | Podas de árvores. |
| | Bairro Chácara das Pedras: poda de árvores. |

## 6. Exposição Interativa | RGP 5 - GLÓRIA, CRUZEIRO E CRISTAL

A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 5 (RGP 5) foi realizada no dia 3 de setembro de 2022, na Escola Municipal Professor Elyseu Paglioli, Rua Butuí, 221 - Cristal e contou com a participação de **21 pessoas**.

No total **foram registradas 17 contribuições, todas sendo marcações conforme Mapa 6 e Gráfico 6**, com a porcentagem por categoria. Na Oficina Temática Territorial da RGP 5, em 2019, foram registradas a participação de 32 pessoas e 327 contribuições.

**Gráfico 6** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 6** - Marcações no mapa da RGP 5 transcritas para SIG.

**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 5 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 5 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **não foram registradas contribuições em mapa** em 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria teve **27% das contribuições**. Dentre elas foram indicados locais como: Barra Shopping Sul, CAPS Glória, Colégio João XXIII, Estádio Olímpico, Fundação Iberê Camargo, Fundação Piratini TVE e FM Cultura, Hospital Parque Belém, Paróquia Nossa Senhora da Glória, Postão da Cruzeiro, Termolar, Uniritter, entre outros.

### b. RGP 5 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, o **total de ocorrências nos mapas foi de uma**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A ocorrência foi enquadrada na subcategoria Equipamentos de Educação, solicitando mais creches na região.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **14% das contribuições**. A carência de equipamento mais citada foi na subcategoria Educação, seguida de Lazer e Saúde. Foi indicado: carência de creches (EMEI), falta de transporte, manutenção e escolas inacabadas; bem como carência de praças, e manutenção e falta de postos de saúde, entre outros.

### c. RGP 5 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, o **total de ocorrências em mapa foi de três**, representando **18% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias identificadas foram: Mobilidade, Ciclovia e Calçamento, todas com uma ocorrência cada. Dentre as indicações estão: Trânsito na Av. Pedro Américo Leal; ciclovia na Av. Guaíba; e calçada na Av. Jacuí.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **6% das contribuições** e foram registradas ocorrências como: problemas/carências e propostas para Calçamento, problemas de Mobilidade, carência de Transporte Público e de Acessibilidade e propostas de Ciclovias.

## d. RGP 5 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências em mapa foi de uma**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O local citado foi o C.T.S.A. Centro de Transformação Sócio Ambiental.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **9% das contribuições** e as subcategorias citadas foram Locais de Reunião de Pessoas, Interesse Cultural e Locais Históricos, como ocorrências como: Associação Quilombo do Sopapo, Hipódromo, Praça José Alexandre Zachia com apresentações culturais, feira de artesanato e esporte, e Quilombo dos Alpes, entre outros.

## e. RGP 5 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências em mapa foi de quatro**, representando **23% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Interesse Ambiental, indicando locais como o C.T.S.A. Centro de Transformação Sócio Ambiental, entre outros.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **2% das contribuições**, indicando locais como o Morro da Pedra Redonda; o Morro dos Alpes; o Morro da Cruz; o Morro da Polícia; o Morro Santa Tereza, entre outros.

## f. RGP 5 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências foi de quatro**, representando **23% das contribuições** na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Resíduos (duas); Alagamento e Pavimentação, ambas com uma ocorrência cada. Dentre as problemáticas: Foco De Lixo na Trav. Cerejeiras e R. Tamandaré; necessidade de coleta de lixo na Av. Jacuí; alagamento na Alameda Onze e buracos na Av. Icaraí.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **18% das contribuições** e foram indicadas questões nas subcategorias Água; Resíduos; Pavimentação; Esgoto; Alagamento; Iluminação Pública e Energia Elétrica.

## g. RGP 5 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências em mapa foi de uma**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria indicada foi Aumento do Fluxo de Pessoas, com trânsito intenso durante o dia na R. Dr. Campos Velho.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se estável em 2022.** Em 2019, totalizou **6% das contribuições** e foram citadas ocorrências nas subcategorias Infraestrutura e Aumento Populacional como impactos majoritariamente negativos de projetos na Região. Já as subcategorias Aumento do Fluxo de Pessoas e Emprego e Renda tiveram ocorrências de impactos avaliados como positivos e negativos; e a subcategoria Fachada Ativa teve ocorrências indicadas como positivas.

### h. RGP 5 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências em mapa foi de uma**, representando **6% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria citada foi Habitação Irregular: falta de conclusão do Pisa (habitações cadastradas na Av. Moab Caldas).

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **17% das contribuições** e a subcategoria mais citada foi Habitação Irregular, seguida de Local de Risco; Habitação Precária; Gentrificação e Falta de Moradia.

### i. RGP 5 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias, como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Exposição Interativa da RGP 5, foram registradas **duas contribuições** nos mapas, que representaram **12% do total das contribuições**. Elas foram: impacto positivo, porém há indefinição sobre o que está sendo construído, população não tem informações sobre o projeto (av. moab caldas) e necessidade de pôr em prática projetos previstos em 2014 (Av. Cel. Gast Maz).

## RGP 5 | Contribuições | *POST-ITS*

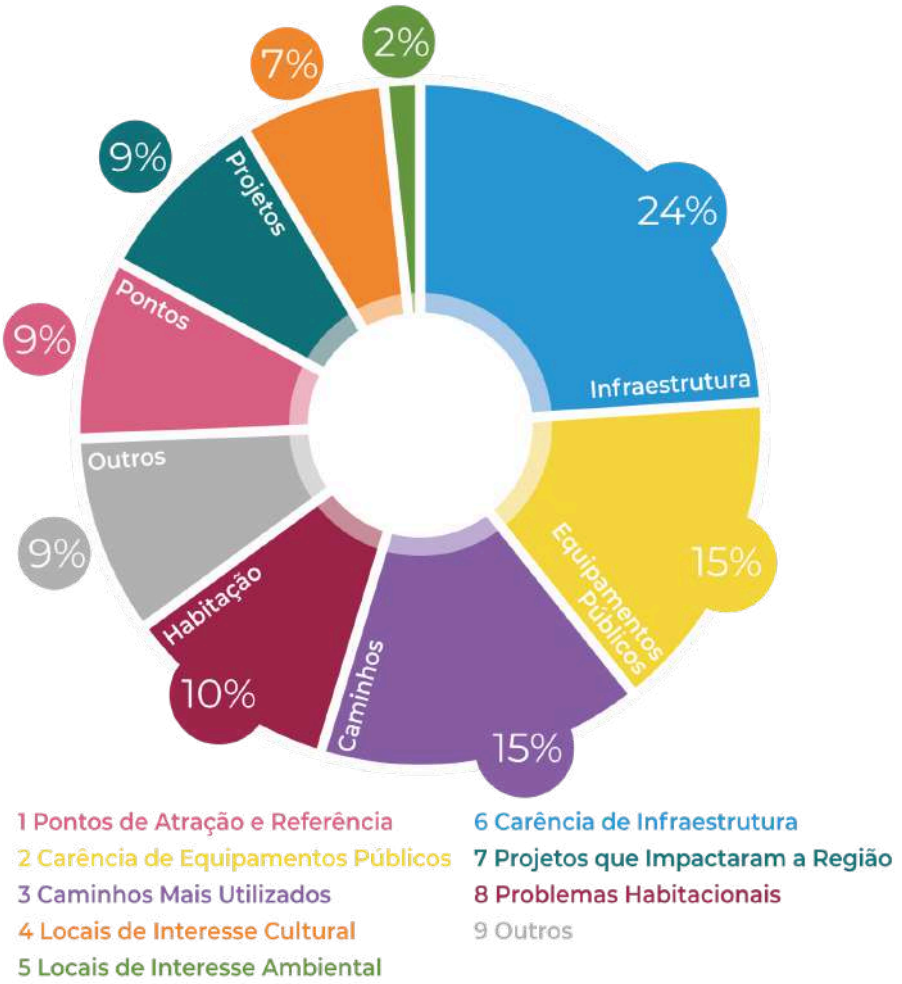
Não houveram contribuições escritas nos *post-its* no evento.

## 7. Exposição Interativa | RGP 6 - SUL E CENTRO-SUL

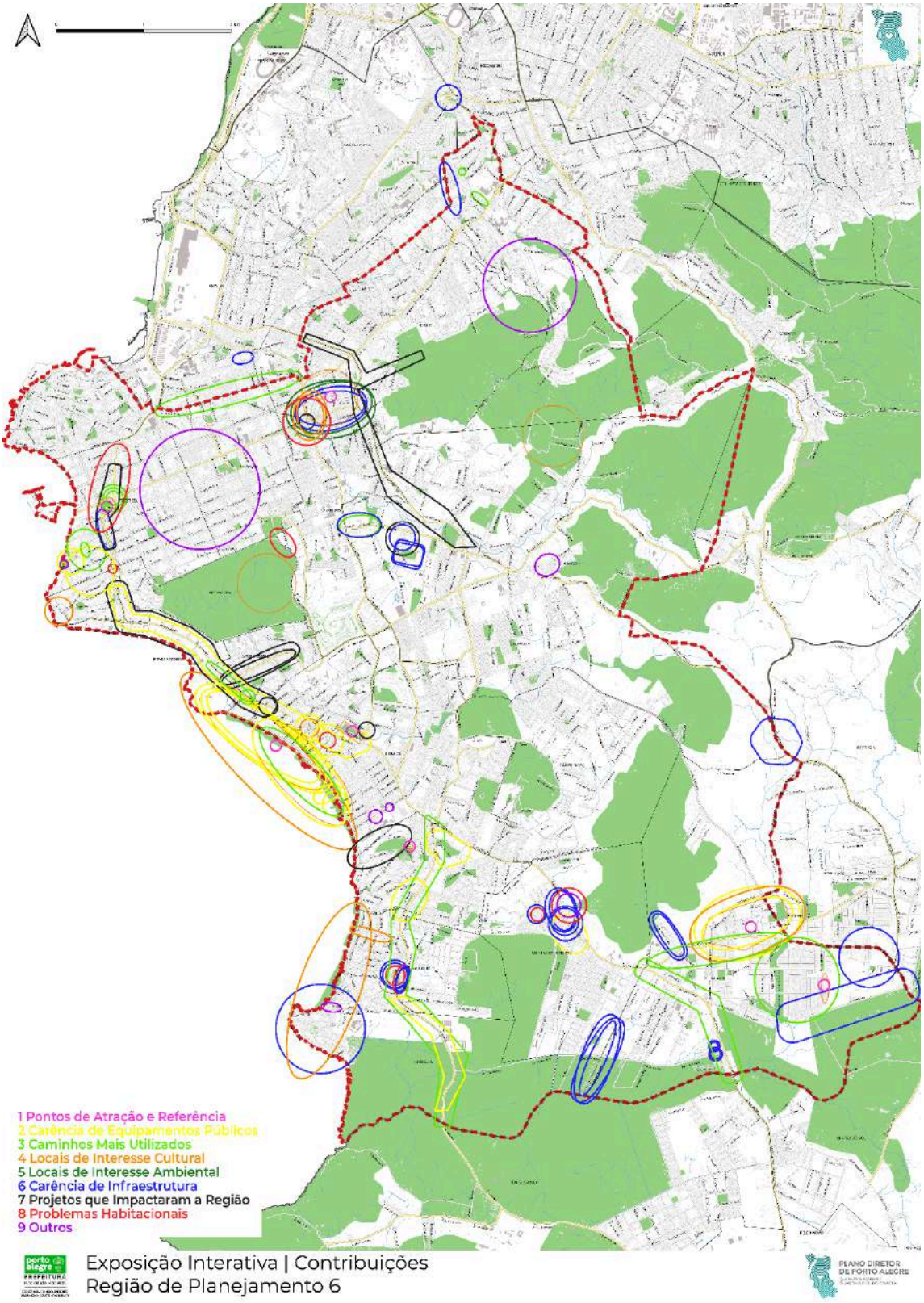
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 6 (RGP 6) foi realizada no dia 28 de agosto de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Neusa Goulart Brizola, Rua Monsenhor Ruben Neis, 430 - Cavalhada e contou com a participação de **37 pessoas**.

No total **foram registradas 123 contribuições, sendo 117 marcações conforme o Mapa 7 e Gráfico 7**, com a porcentagem por categoria, além de **6 escritas nos *post-its***, conforme o Quadro 8. Na Oficina Temática Territorial da RGP 6, em 2019, foram registradas a participação de 110 pessoas e 437 contribuições.

**Gráfico 7** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 7** - Marcações no mapa da RGP 6 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 6 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 6 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências em mapa foi de dez**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Os itens mais citados destacam o potencial turístico da região, como o Parque Natural Morro do Osso. Foi citado o Natal da Praça Souza Gomes, assim como situações relacionadas a nomenclatura de praças, como a praça Pery de Castro e a praça localizada na rua J Benck.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **29% das contribuições.** O Parque Natural Morro do Osso também foi um dos equipamentos mais citados (quatro), a Praça Souza Gomes também aparece mas com menor frequência (uma).

### b. RGP 6 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências em mapa foi de 18**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Equipamentos de Lazer, com demandas como a instalação de estruturas (sanitários, bares e quiosques), a retirada do flutuante na Av. Guaíba e retirada da cancela do portal da R. Doutor Mário Totta. Demandas relativas às praças também constaram, tais como a revitalização da Praça Frederico Garcia Lara e a devolução do *playground* à praça na Av. Tramandaí.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **9% das contribuições** e Equipamentos de Lazer também foi a subcategoria mais citada, sendo questões como lazer precário e praças também a maioria das ocorrências.

### c. RGP 6 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências em mapa foi de 18**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias mais citadas foram Mobilidade (seis) e Calçamento (cinco). Dentre as solicitações de Mobilidade, estão a duplicação de vias (Av. Edgar Pires de Castro e Av. Coronel Marcos) e a proibição de estacionamento em determinadas quadras. Em relação ao Calçamento, destacam-se as más condições e a ausência de calçadas em determinadas vias.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **6% das contribuições** e a subcategoria com

maior número de ocorrências foi Transporte Público, seguida por Mobilidade e Calçamento.

### d. RGP 6 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências em mapa foi de oito**, representando **7% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Dentre os itens, destacam-se as ocorrências referentes a locais, como a Orla, para realização de eventos culturais, como as comemorações à Nossa Senhora Aparecida e Natal Luz.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **14% das contribuições**, sendo a Orla um dos equipamentos mencionados. Foram citadas também a Confederação Brasileira de Tradição Gaúcha (antigo Fórum e Centro Cultural da Zona Sul), a Paróquia Nossa Senhora de Assunção e a Vila dos Pescadores, entre outros.

### e. RGP 6 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências em mapa foi de duas**, representando **2% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Dentre as solicitações estão a limpeza urbana e a poda das vegetação localizadas nas vias.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **12% das contribuições**, sendo a subcategoria Bens Naturais aquela com maior número de ocorrências (45). O item mais citado foi o Parque Natural Morro do Osso (5), seguido do Parque Gabriel Knijnik (3). Também foram citados: Orla, Praia de Ipanema, Vila dos Pescadores, entre outros.

### f. RGP 6 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências em mapa foi de 28**, tendo sido a categoria com maior número de contribuições em mapa na Exposição Interativa da RGP 6, representando **24% do total.** A subcategoria mais citada foi Pavimentação, com 12 ocorrências, seguida de Esgoto, com oito ocorrências. Dentre as ocorrências estão as más condições e/ou ausência da pavimentação e a falta de saneamento básico (esgoto e água) em determinados pontos da Região.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **10% das contribuições**, sendo Água a subcategoria com maior número de ocorrências. À época, a maioria das ocorrências referia-se a locais próximos às margens do Guaíba ou a vias de grande porte, como a Av. Cavalhada e a Av. Juca Batista.

### g. RGP 6 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências em mapa foi de dez**, representando **9% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Infraestrutura, englobando na maioria aspectos relacionados à malha viária.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um pequeno crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **5% das contribuições** e a subcategoria com maior número de ocorrências foi o Aumento do Fluxo de Pessoas (36%), seguida por Aumento Populacional (32%), Infraestrutura (23%) e Emprego e Renda (9%).

### h. RGP 6 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências em mapa foi de 12**, representando **10% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais frequente foi Habitação Irregular, com seis ocorrências abordando regularização fundiária. Dentre elas, estão a Comunidade Santa Bárbara, Juca e Dona Lourdes. A subcategoria Falta de Moradia (duas) também foi pontuada através da menção a grande quantidade de moradores de rua na região.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **15% das contribuições** e Habitação Irregular também foi a subcategoria com maior destaque.

### i. RGP 6 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Categoria 9, **o total de ocorrências em mapa foi de 11**, representando **9% do total de contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Destacaram-se as ocorrências relacionadas a Segurança (quatro).

## RGP 6 | Contribuições | *POST-ITS*

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos

critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 6, as categorias com mais contribuições foram Categoria 6 - Carência de Infraestrutura e Categoria 7 - Projetos que Impactaram a Região.

**Quadro 8** - Subcategorização contribuições post-its RGP 6.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Ambiental | Bairro Aberta dos Morros: Avenida Juca Batista, 3240 - residencial Tapera: Preservação Ambiental. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Água | Bairro Aberta dos Morros: Avenida Juca Batista. 3240 - Residencial Tapera: Saneamento Básico - água. |
| Esgoto | Bairro Aberta dos Morros: Avenida Juca Batista. 3240 - Residencial Tapera: Saneamento Básico - esgoto. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Valorização imobiliária | Aumento de altura para construção de novos prédios, |

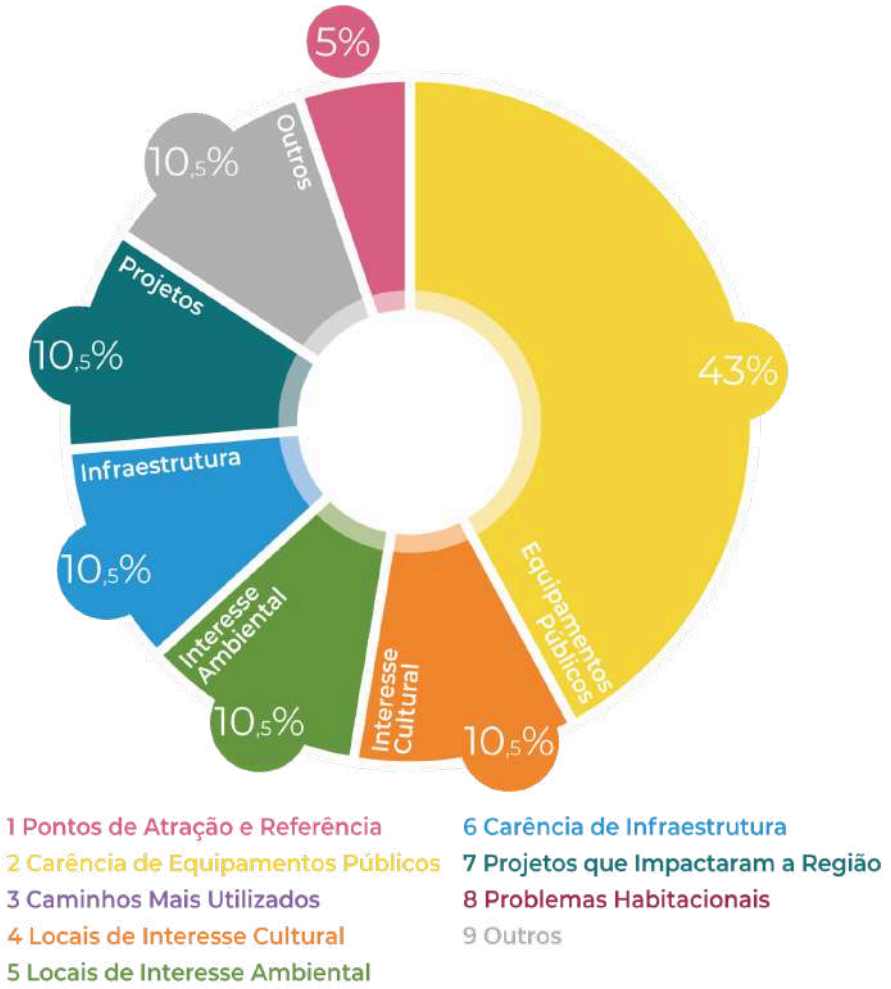
| | |
|---|---|
| | isso valoriza os nossos imóveis e nossa região. |
| | Revisão de altura para construção como objetivo de melhorar o aproveitamento do terreno. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Divulgação | Este evento não teve boa divulgação, só soube através de familiar servidor público. Tinha que aparecer muito na televisão e no jornal. |

## 8. Exposição Interativa | RGP 7 - LOMBA DO PINHEIRO

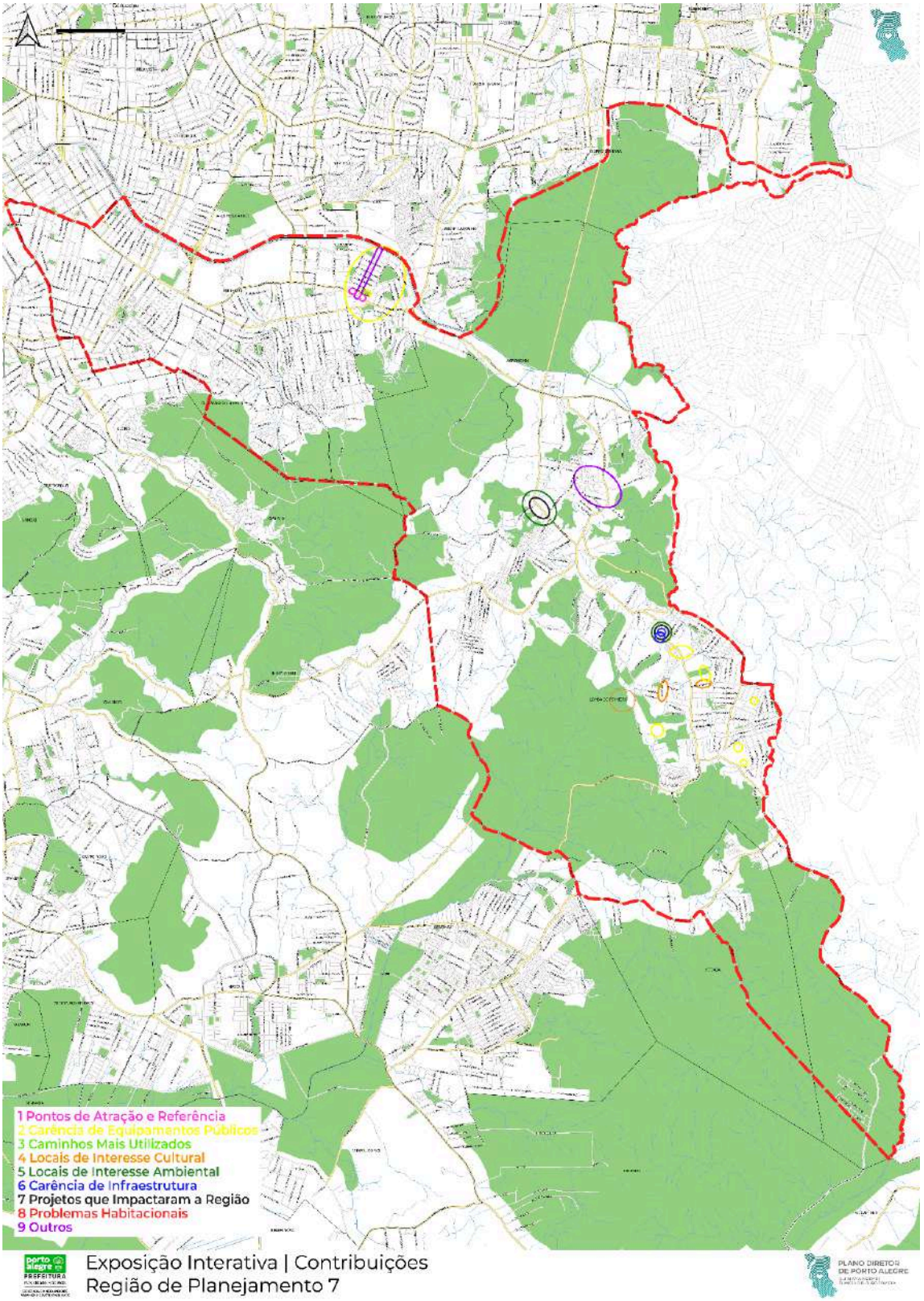
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 7 (RGP 7) foi realizada no dia 24 de setembro de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Afonso Guerreiro Lima, Rua Guaíba, 203 - Lomba do Pinheiro e contou com a participação de **43 (quarenta e três) pessoas**.

No total **foram registradas 34 contribuições, sendo 19 marcações conforme o Mapa 8 e Gráfico 8,** com a porcentagem por categoria, além de **15 escritas nos *post-its*,** conforme o Quadro 9. Na Oficina Temática Territorial da RGP 7, em 2019, foram registradas a participação de 28 pessoas e 362 contribuições.

**Gráfico 8** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 8** - Marcações no mapa da RGP 7 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 7 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 7 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências nos mapas foi de uma**, representando **5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A contribuição cita o orgulho em morar na Lomba do Pinheiro, enquadrando o bairro como Ponto de Atração.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **32% das contribuições**. Os locais mais citados foram: Paróquia São Jorge, com seis ocorrências; CEITEC, Cemitério Parque Jardim da Paz e UFRGS Campus do Vale (cinco ocorrências cada). O item Lomba do Pinheiro também foi citado, nos seguintes formatos: UPA, horta comunitária Praça Ceu e Centro de bairro, com uma ocorrência cada.

### b. RGP 7 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências nos mapas foi de oito**, tendo sido a categoria com maior número de contribuições, representando **43% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria com mais ocorrências foi Equipamentos de Lazer (quatro ocorrências), seguida de Equipamentos de Saúde e de Equipamentos de Educação (duas ocorrências cada). Dentre as solicitações de Lazer estão: cinema, parque de diversões, zoológico e praça com ambiente acolhedor (colocar bicicleta).

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um expressivo crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **8% das contribuições** e a subcategoria Equipamentos de Lazer obteve apenas 21% destas ocorrências, sendo a última entre as três.

### c. RGP 7 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **não houve ocorrências em mapa** na Exposição Interativa de 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, a categoria teve uma representatividade de **7% das contribuições**. À época, a subcategoria Acessibilidade contou com o maior número de ocorrências, seguida de Mobilidade e Ciclovia.

### d. RGP 7 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **10,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria Interesse Cultural

foi a única citada, em formato de museu. Após análise da equipe, constatou-se que as solicitações referem-se à implantação do equipamento na região da Lomba do Pinheiro.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **12% das contribuições** e a subcategoria Interesse Cultural também foi a com maior número de ocorrências.

## e. RGP 7 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **10,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria Interesse Ambiental foi a única citada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um pequeno crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **7% das contribuições**, com Interesse Ambiental também como a subcategoria mais citada. Os itens mais indicados foram o Arroio Taquara e Parque Saint Hilaire e suas nascentes, com quatro ocorrências cada.

## f. RGP 7 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **10,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Água e Resíduos (Foco de Lixo), com uma ocorrência cada. Dentre as carências estão: problemas de falta de água e falta de reciclagem.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria** em 2022**.** Em 2019, totalizou 24% das contribuições. Dentre elas, Água e Resíduos ficaram em 3º e 4º lugar, com 16% e 15%.

## g. RGP 7 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **10,5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. As subcategorias citadas foram Descaracterização e Aumento Populacional. Foi citada a construção de nova edificação e aumento no número de condomínios que aumentam impacto com problemas em relação a água e desmatamento da vegetação nativa.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria** em 2022**.** Em 2019, totalizou **2% das contribuições** e Aumento Populacional foi a subcategoria mais citada, seguido de Infraestrutura e Aumento do Fluxo de Pessoas.

## h. RGP 7 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **não houve ocorrências em mapa** na Exposição Interativa de 2022.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou 8% das contribuições e Habitação Irregular foi a subcategoria mais citada, seguida de Habitação Precária, Falta de Moradia, Local de Risco e Gentrificação.

## i. RGP 7 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Categoria 9, **o total de ocorrências em mapa foi de duas**, representando **10,5% do total de contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Destaca-se a contribuição relativa ao resgate/ativação do biodigestor localizado na rua Adão Meirelles.

## RGP 7 | Contribuições | *POST-ITS*

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 7, a categoria com mais contribuições foi a Categoria 2 - Carência de Equipamentos Públicos.

**Quadro 9** - Subcategorização contribuições *post-its* RGP 7.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Lazer | Falta mais praças, colaboração com o meio ambiente para ajudar a natureza com mais parques para as crianças. |

| | |
|---|---|
| | Falta equipamentos de lazer. |
| Educação *repetido 6 vezes a contribuição; | Mais professores para as escolas municipais.* |
| | Precisa melhorar a escola chamada Chica é muito bagunçada, nessa escola, ela tem que ter mais ensino |
| | Quintal do Portal: não tem escola |
| | Melhora as escolas, pista de skate nas escolas, mais professores nas escolas e mais aulas. |
| Saúde | Eu acho que precisa de um dentista aqui perto também tirar os asfaltos. |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |
| | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Mobilidade | É necessário um retorno na Bento Gonçalves para a lomba do pinheiro antes do retorno da Antônio de Carvalho, |
| Transporte Público | Falta transporte na loba (interno). |
| | Aumentar números de ônibus e horários que foram retirados durante a pandemia.<br>Linhas como Mario Quintana do Portal e Bonsucesso tiveram reduções entre outras.<br>Mais ônibus para escola para pracinha. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Cultural | Equipamentos culturais teatro e museu. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Ambiental | A natureza para o meio ambiente.<br>Análise mais criteriosa para liberar “desmatamento” - mesmo que prevejam ou assumam compensações, nada substitui o que foi derrubado e servia de habitat de animais diversos. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Foco de Lixo | Não jogue lixo na rua, jogue na lixeira. Não joga lixo nas |

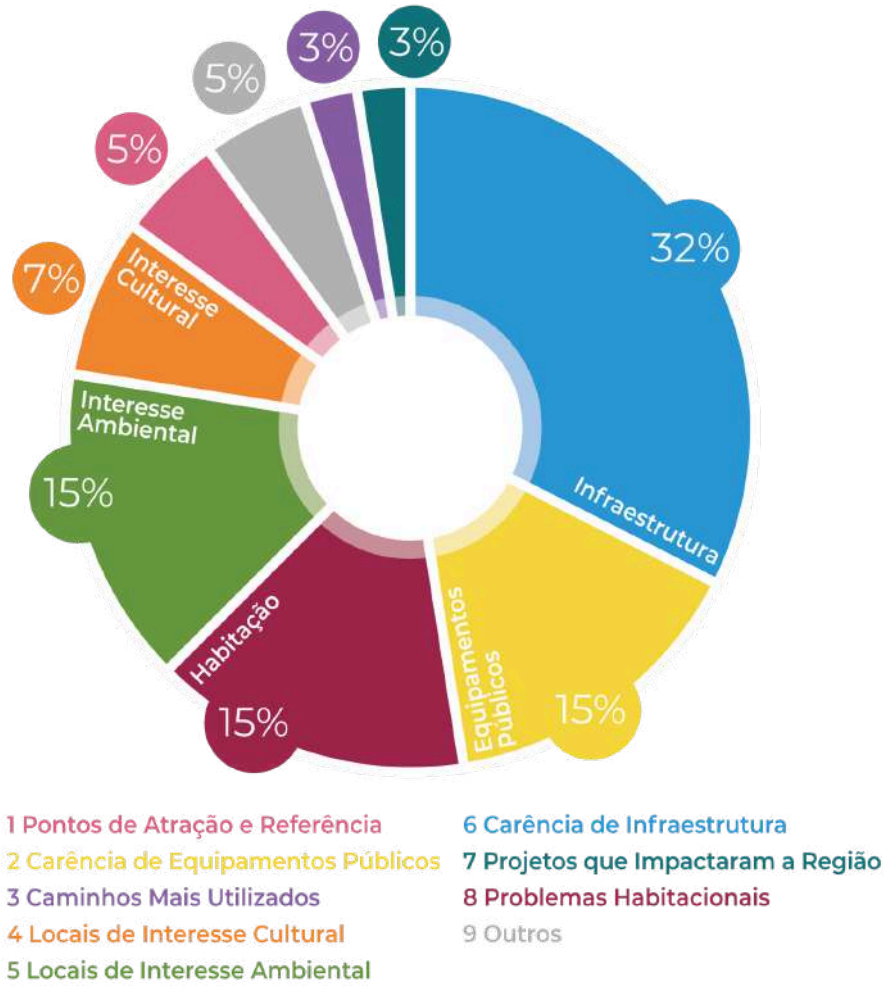
| | |
|---|---|
| | ruas. |
| Água | Falta água principalmente no verão. |
| Pavimentação | Ruas asfaltadas porque minha rua não é asfaltada. |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |

## 9. Exposição Interativa | RGP 8 - RESTINGA E EXTREMO SUL

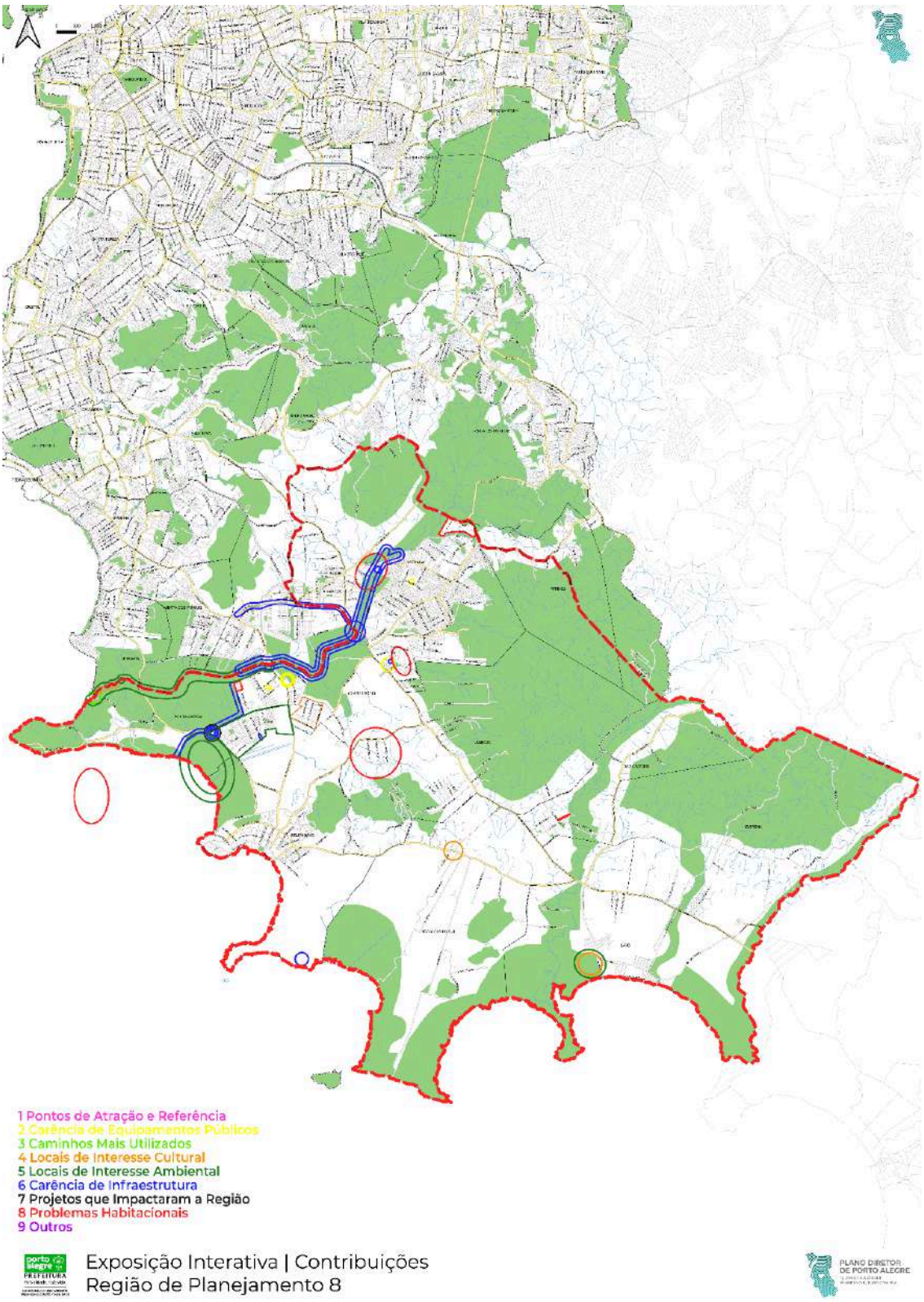
A Exposição Interativa da Região de Gestão do Planejamento 8 (RGP 8) foi realizada no dia 25 de setembro de 2022, na Escola Municipal de Ensino Fundamental Professor Larry José Ribeiro Alves, Avenida Economista Nilo Wulff, 1000 - Restinga e contou com a participação de **28 (vinte e oito) pessoas**.

No total **foram registradas 73 contribuições, sendo 40 marcações conforme o Mapa 9 e Gráfico 9** com a porcentagem por categoria e **25 escritas nos *post-its***, conforme a Quadro 10. Na Oficina Temática Territorial da RGP 8, em 2019, foram registradas a participação de 64 pessoas e 534 contribuições.

**Gráfico 9** - Identificação da porcentagem das contribuições em mapa por Categoria.



**Mapa 9** - Marcações no mapa da RGP 8 transcritas para SIG.




**Fonte:** elaboração própria.

## RGP 8 | Contribuições | Mapas

### a. RGP 8 | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, **o total de ocorrências nos mapas foi de duas**, representando **5% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Os itens citados foram Chapéu do Sol e Arroio do Salso - Tiro 4, com uma ocorrência cada.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma expressiva redução na representatividade da categoria em 2022**. Em 2019, totalizou **21% das contribuições**, sendo os equipamentos mais citados: Aeroclube de Belém Novo, Hospital Restinga e Extremo Sul, Laboratório Federal de Defesa Agropecuária RS (LFDA), Praia do Veludo (área de pesca e banho) e Ponta do Arado Velho. Os equipamentos de Chapéu do Sol e Arroio do Saldo também foram citados, no entanto com menos ocorrências.

### b. RGP 8 | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, **o total de ocorrências nos mapas foi de seis**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Equipamentos de Educação, com 3 (três) ocorrências de escolas e 2 (duas) ocorrências de creches, seguida por Equipamentos de Saúde, com 2 (duas) ocorrências de unidades de saúde. Dentre as solicitações de escola destaca-se o Loteamento Figueira I, II e III.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022**. Em 2019, totalizou **16% das contribuições**, e os equipamentos relacionados à Educação também foram os mais citados.

### c. RGP 8 | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, **o total de ocorrências nos mapas foi de uma**, representando **3% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O item citado foi Ponte, da subcategoria Acessibilidade, que após análise pela equipe determinou-se tratar da ponte localizada na Rua Aldo Silva.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma expressiva redução na representatividade da categoria em 2022**. Em 2019, totalizou **17% das contribuições** e a subcategoria Acessibilidade também foi a mais citada.

## d. RGP 8 | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, **o total de ocorrências nos mapas foi de três**, representando **7% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve uma pequena redução na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **8% das contribuições**. Dentre os itens, os mais citados foram: Esplanada, Ginásio Colosso da Lagoa Atividades Sociais e Ponto do Arado Velho (sítio arqueológico Aldeia Guarani). Os equipamentos Aeroclube de Belém Novo e Estrada Caminhos Rural também foram citados, no entanto com menos ocorrências.

## e. RGP 8 | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, **o total de ocorrências nos mapas foi de seis**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria Preservação Ambiental foi a mais citada: Arroio Guabiroba com duas ocorrências, seguido de Arroio do Salso e Reserva do Lami, com uma ocorrência, entre outros. Dentre as solicitações referentes ao Arroio Guabiroba estão: preservação da área ambiental próxima e limpeza do arroio.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **5% das contribuições** e a subcategoria Preservação Ambiental também foi a mais citada. O item mais indicado foi o Morro da Ponta Grossa, com 5 ocorrências. O equipamento Arroio Guariroba também foi citado: com mais ocorrência quando vinculado à preservação (quatro ocorrências) e menos quando apenas nomeado (uma ocorrência).

## f. RGP 8 | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, **o total de ocorrências nos mapas foi de 13**, tendo sido a categoria com maior número de contribuições, representando **32% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. A subcategoria mais citada foi Resíduos, com cinco ocorrências, seguida de Alagamento, com três ocorrências, Água e Pavimentação, ambos com duas ocorrências cada, e Esgoto, com uma ocorrência. Dentre as carências da subcategoria Resíduos destaca-se a relação direta com os alagamentos e a dispersão dos resíduos localizados nos focos de lixo.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **18% das contribuições**. Dentre elas, Resíduos ficou em 3º lugar, com apenas 19% das contribuições da subcategoria.

## g. RGP 8 | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, **o total de ocorrências nos mapas foi de uma**, representando **3% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Foi mencionada a descaracterização do Beco 11 como aspecto negativo de projeto na região.

Em comparação à Oficina de 2019, **a representatividade da categoria manteve-se estável em 2022.** Em 2019, totalizou **3% das contribuições**, nas quais a subcategoria Descaracterização não havia sido mencionada e destacou-se o Aumento Populacional e Infraestrutura dentre as subcategorias das contribuições.

## h. RGP 8 | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, **o total de ocorrências nos mapas foi de oito**, representando **15% das contribuições** em mapa na Exposição Interativa. O item mais citado foi Habitação Irregular e, dentre as ocorrências, destaca-se a invasão, com o total de três menções.

Em comparação à Oficina de 2019, **houve um crescimento na representatividade da categoria em 2022.** Em 2019, totalizou **12% das contribuições**, sendo Habitação Irregular também a subcategoria mais citada.

## i. RGP 8 | Categoria 9 | Outros

Essa categoria foi criada na etapa de compilação dos dados para contemplar as contribuições que não se enquadram na classificação das demais categorias como questões de gestão, emprego e renda, planejamento urbano, propostas para a região, entre outros.

Na Categoria 9, **o total de ocorrências em mapa foi de duas**, representando **5% do total de contribuições** em mapa na Exposição Interativa. Destaca-se a contribuição referente ao fracionamento dos módulos.

## RGP 8 | Contribuições | *POST-ITS*

As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas daquelas registradas em mapa. As contribuições não foram mapeadas pois não necessariamente se referiam a um local específico, por isso optou-se por transcrevê-las em uma tabela: utilizando os mesmos critérios de categoria e subcategorias dos mapas e incluindo também uma categoria "Outros", que não se enquadraram em nenhuma categoria após as análises.

Na RGP 8, a categoria com mais contribuições foi a Categoria 2 - Carência de Equipamentos Públicos.

**Tabela 10** - Subcategorização contribuições post-its RGP 8.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | |
|---|---|
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Lazer | Mais brinquedo nas praças. Mais plantas. Mais pessoas. |
| | Fortalecer as áreas de lazer c/ piscina.<br>Retornar com o exemplo da horta comunitária e oficinas de artesanato. |
| | Mais brinquedos nas praças. Mais cuidados com as praças. |
| | Campo para skate, patinete, bicicleta. |
| | Restinga: aulas de esporte, futebol, vôlei. |
| | Brinquedos para bebês nas praças. |
| | Ter um mapa na praça. |
| Educação | Mais colégio. |
| | Consulta pública. Escola, banheiro. |
| Saúde | Saúde |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | |

| Subcategorias | Contribuições |
|---|---|
| Transporte Público | Mais ônibus. |
| Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Cultural | Teatro. Mais equipamento cultural. |
| | Restinga: lugar para aprender crochê, tricô, artesanato. |
| Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Interesse Ambiental | Formulação de área zona rural e zona livre de agrotóxicos. Incrementar a regularização fundiária e código de posturas: incluir reserva do Morro São Pedro e topos de morro em interesse ambiental. |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | |
| Subcategorias | Contribuições |
| Foco de Lixo | Não tocar lixo na rua. |
| | Qualificar e organizar melhor a coleta de resíduos sólidos com dias específicos em cada região. |
| | Falta de reciclagem porque tem muito lixo nas ruas. |
| | No pampa, mais limpeza (campo) |
| Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 8 \| Problemas Habitacionais | |
| Subcategorias | Contribuições |
| | Não houve contribuições. |
| Categoria 9 \| Outros | |
| Subcategorias | Contribuições |

| | |
|---|---|
| Segurança | Segurança |
| Não especificado | Rever limites e módulos de fracionamento sub. 01 ativ. 23. |
| | Ter amizade, amor, felicidade, alegria. |
| | Wi-fi disponível em algumas praças e escolas (locais reunião jovens) |
| | Consulta gratuita para animais. |
| | Uma barraca de açaí de graça no pampa.<br>Abrigo para cachorros de rua. |
| | Rever os limites da Zona Rural.<br>Mapear os núcleos intensivos. |

## 10. Exposições Interativas | Extras

Durante o período em que ocorreram as Exposições Interativas nas Regiões de Gestão do Planejamento, ocorreram também 6 (seis) edições extras em outros locais públicos. Procurou-se abranger maior diversidade de público, realizando Exposições Interativas em diferentes eventos de escala municipal, desde culturais (Acampamento Farroupilha e Feira do Livro) até eventos promovidos pela própria Secretaria do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade (Seminário POA 2030 e Conferência do Meio Ambiente).

- **Exposição de Abertura | Diagnóstico POA 2030:** Para a inauguração do Diagnóstico POA 2030, foi proposto um encontro aberto à população na Câmara Municipal de Porto Alegre, com a presença do Prefeito, Vereadores e Secretários. Nesse evento, que ocorreu no dia 6 de agosto de 2022, realizou-se uma apresentação sobre a retomada dos eventos participativos do processo de revisão do Plano Diretor e inaugurou-se a Exposição Interativa, que ficou disponível por uma semana para visitação (dos dias 8 a 12 de agosto de 2022), com apoio dos técnicos da Diretoria de Planejamento Urbano. O evento contou com 155 (cento e cinquenta e cinco) participantes.

  Essa edição dispôs dos painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1, fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante.

  Para contribuições, foi disponibilizado um espaço com post-its e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

- **Acampamento Farroupilha:** No dia 9 de setembro de 2022, no estande da Prefeitura Municipal de Porto Alegre na 40ª edição do Acampamento Farroupilha, ocorreu uma edição compacta da Exposição Interativa. O evento contou com aproximadamente 80 (oitenta) participantes, sendo a maioria alunos de escolas que visitaram o evento.

  Essa edição dispôs dos painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1, fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante.

  Para contribuições, foi disponibilizado um espaço com post-its e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

- **Colégio Concórdia Porto Alegre:** Após as edições ordinárias realizadas nas Regiões de Planejamento, foi informado aos Conselheiros a possibilidade de realização de uma edição extra em sua Região, caso os mesmos julgassem

necessário. Apenas o Conselheiro Adroaldo, da RGP 2 Continente, retornou a solicitação. Nos **dias 31 de outubro e 1 de novembro,** foi realizada uma versão extra da Exposição Interativa no Colégio Concórdia Porto Alegre, Avenida Presidente Franklin Roosevelt, 770 - São Geraldo.

O evento contou com a participação de aproximadamente 200 (duzentos) participantes, sendo maioria alunos da instituição.

Para contribuições, foi disponibilizado um espaço com *post-its* e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

- **69ª Feira do Livro de Porto Alegre:** Nos dias **9 e 10 de novembro de 2022,** no estande da Prefeitura Municipal de Porto Alegre na 69ª edição da Feira do Livro de Porto Alegre, houve uma edição extra da Exposição. O evento contou com aproximadamente 50 (cinquenta) participantes.

  Devido às limitações do espaço físico, esta edição contou apenas com os painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1 fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante.

- **1º Seminário POA 2030:** No dia **11 de novembro de 2022**, foi realizada uma versão reduzida da Exposição Interativa durante o Seminário POA 2030, no Teatro da Unisinos Porto Alegre. O evento contou com 326 (trezentos e vinte e seis) participantes.

  Essa edição contou com os painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1 fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante.

  Para contribuições, foi disponibilizado um espaço com *post-its* e canetas para que fossem registradas colaborações em formato de texto.

- **6ª Conferência Municipal do Meio Ambiente:** Entre os dias **17 e 19 de dezembro** de 2022, ocorreu a última Exposição, em versão reduzida devido ao espaço disponível, durante a 6ª Conferência Municipal do Meio Ambiente, sediada no Prédio 9 do campus da Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS). O evento contou com 162 (cento e sessenta e duas) participantes. Os painéis foram expostos no átrio do Prédio 9, local transitado tanto pelos participantes do evento quanto pelo e corpo acadêmico e usuários do campus.

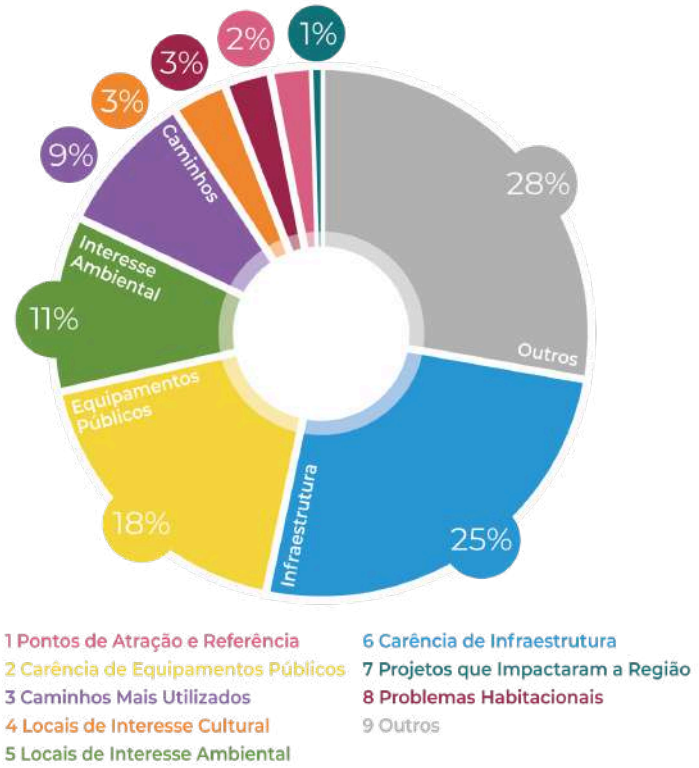
A edição contou apenas com os painéis que continham mapas, textos e diagramas, tamanho A1 fixados em expositores metálicos a fim de formar um percurso para o visitante e um espaço.

Devido às limitações do espaço físico, esta edição não contou com um espaço com *post-its* para colaborações escritas.

## Contribuições das Exposições Extras | POST ITS

As contribuições das Exposições Extras foram compiladas devido ao formato de registro mais abrangente do que as edições ordinárias (RGPs). As contribuições nos *post-its* foram descritivas, assim os participantes puderam expressar necessidades, anseios e indicações diversas. Muitas das contribuições coletadas não classificaram-se nas categorias e subcategorias estabelecidas, por esta razão, percebeu-se a necessidade de adequação na categorização das contribuições considerando que as mesmas majoritariamente se referiam a semelhanças conceituais e não necessariamente territorial. Sendo assim, as contribuições não foram mapeadas e optou-se por transcrevê-las em uma tabela e em um gráfico com a porcentagem de cada categoria. No total foram registradas **392 (trezentos e noventa e duas) ocorrências**.

**Gráfico 10** - Identificação da porcentagem das contribuições em *post-it* por Categoria.



## a. Extras | Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Na Categoria 1, o **total de ocorrências foi de 10 (dez)**, representando **2% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 7 (sete) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados a shoppings.

## b. Extras | Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Na Categoria 2, o **total de ocorrências foi de 71 (setenta e uma)**, representando **18% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 18 (dezoito) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de lazer, que representam quase metade das ocorrências.

## c. Extras | Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Na Categoria 3, o **total de ocorrências foi de 34 (trinta e quatro)**, representando **9% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 13 (treze) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de transporte público.

## d. Extras | Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Na Categoria 4, o **total de ocorrências foi de 13 (treze)**, representando **3% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 2 (duas) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de interesse cultural e históricos.

## e. Extras | Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Na Categoria 5, o **total de ocorrências foi de 42 (quarenta e duas)**, representando **11% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 2 (duas) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de interesse ambiental, principalmente a vegetação (árvores).

## f. Extras | Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Na Categoria 6, o **total de ocorrências foi de 100 (cem)**, representando **25% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 39 (trinta e nove) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de resíduos e limpeza urbana, com 38 (trinta e oito) indicações.

## g. Extras | Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Na Categoria 7, o **total de ocorrências foi de 2 (duas)**, representando **1% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 1 (uma) faz referência a território específico. Os itens relacionam-se às questões de melhorias das construções.

## h. Extras | Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Na Categoria 8, o **total de ocorrências foi de 11 (onze)**, representando **3% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 5 (cinco) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de ausência de habitação e habitação de interesse social.

## i. Extras | Categoria 9 | Outros

Na Categoria 9, o **total de ocorrências foi de 109 (cento e nove)**, tendo sido a categoria com maior número de contribuições, representando **28% das contribuições** em *post-its* nas Exposições Extras. Dentre as contribuições, apenas 23 (vinte e três) fazem referência a territórios específicos. Destacam-se os itens relacionados às questões de segurança, economia e serviços.

## Extras | Contribuições | POST ITS

**Tabela 11** - Categorização das contribuições post-its.

| Categoria 1 \| Pontos de Atração e Referência | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Contribuições | | | | |
| Parque de diversão no Humaitá | Nossa escola é bacana | O que mais gostam é a Orla do Guaíba | Gostam do Iguatemi e arredores | Mais shopping na ilha pintada |
| O shopping é bacana | Parque Redenção | Shopping Iguatemi | Mais shopping | Ter mais lugares legais |
| Categoria 2 \| Carência de Equipamentos Públicos | | | | |
| Contribuições | | | | |
| Escola Alberto Torres Vianova - Maria Balbina 450. Queria que tivesse uma praça. | Colégios públicos do Humaitá andam podres | Mais campos de futebol de grama | Ter mais lugares para exercícios no bairro São João | Mais qualidade e opções melhores nas praças com exercícios |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Ilha da Pintada Melhorar a praçinha no centro da ilha brinquedos antigos, pintura desgastada e enferrujadas | Expandir os hospitais para área mais necessitadas e melhorar o fornecimento de remédio para área mais isoladas | Falta iluminação no Parque Mascarenhas de Moraes e também os bebedouros estão quebrados. Os brinquedos precisam de reparos. | Mais quadras de futebol de campo (grama) bem cuidado e em lugares da cidade | Trocar a grama do Parque Mascarenhas, tem muitas rosetas e o parque está contaminado. |
| Pode melhorar os parques tendo um espaço de ginástica | Construção e revitalização de praças e centros esportivos. | Creche para pais e mães que trabalham ou estudam à noite. | Colocar mais atrações no Parque Mascarenhas de Moraes. | Uma cidade + inclusiva aos jovens e LGBT's com lazer e segurança. |
| Melhoria nas praças, quadras de vôlei, etc | Ter mais praças na Presidente Roosevelt | Parque de diversão Mais pracinha | Mais quadras de vôlei com qualidade | Mais espaços arborizados na cidade |
| Mais educação para as crianças. | Mais praças e parques para população. | Arrumar o parque do Humaitá. | Escola Alberto Torres Vilanova - Praças | Praça com brinquedos melhores. |
| Praças. | Mais praças. | Áreas de lazer. | Mais parques. | Bibliotecas |
| Mais cuidado com praças | Que tenha mais escolas | Ter mais distração | Aumentar as áreas verdes. | Reforma na praça |
| Cuidar dos parques. | Melhor educação | Rua Umbu, 45: Falta de escola. | Melhorar a saúde pública. | Mais setores SUS; |
| Bairro ilha da Pintada Arquipélago má localização dos postos de saúde (longe da área principal) | Coisas ruins que podem melhorar: - Reforma nas escolas | Ilha da Pintada melhorar o posto de saúde precário, sempre com falta de suprimentos e profissionais e má localização | Humaitá - Porto Alegre Poderia ter mais postos de saúde e escolas. | Melhoria das praças de POA<br><br>Mais atrações públicas |
| Praça próxima ao Colégio Concórdia é perigosa | Mais bancos nos parques e iluminação | No bairro Humaitá mais equipamentos de saúde | Mais escolas de Ensino Médio nas ilhas | No Humaitá Mais campos de futebol de grama |
| Mais escolas | Escola pública. | Mais escolas | Ter mais praças | mais parques |
| Mais hospitais | Educação | Cortar a grama | Mais parques | Mais biblioteca |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| públicos. | melhor. | dos parques. | | |
| Precisa mais pracinhas | Ter mais campos de futebol | Mais postos de saúde<br>Mais hospitais | Para melhoria: Mais educação | Cuidar das praças |
| Mais educação | Mais saúde | Mais praças | Cuidar das praças | Ter mais praças |
| Mais saúde | | | | |
| Categoria 3 \| Caminho Mais Utilizados | | | | |
| Contribuições | | | | |
| Sobre os ônibus do Humaitá, principalmente o 704 e 704.1, o intervalo entre os ônibus é muito grande e os mesmos estão sempre lotados;<br>Tirar os cobradores é uma má ideia. Quando os ônibus estão lotados o motorista não tem visão das portas, o elevador de deficientes precisa de duas pessoas para funcionar de forma eficiente e os trocos demorariam mais. Pagamos caro por um serviço que já é ruim, não o piorem. | | | | |
| Ter mais ônibus com elevador para cadeirante | Transporte público melhorar | 704, 704.1 poucos ônibus e tá sempre lotado | Ciclovia na rua Cairú<br>Bairro Navegantes | Sinaleiras<br>R. Anitta Garibaldi |
| 704 e 704.1, ônibus precário, pouca qualidade dos aparelhos, fedidos, faltando revisão e tem muita espera entre um ônibus e outro | ônibus 704 e 704.1<br>Sempre lotados<br>Grandes intervalos entre ônibus<br>Fedido<br>Sinistro, no geral | Tirar a possibilidade de estacionar nas duas mãos da Pres. Roosevelt, pois fia impossível de transitar junto com ônibus e caminhões | Transporte público - Metrô<br>Super lotação<br>Poucos ônibus<br>Falarta de funcionários<br>Conforto ruim (cheiro) | Bairro Humaitá<br>A linha 704 e 704. poderia ter uma melhor distribuição no número de pessoas, através da colocação de mais ônibus na frota. Fora ainda as altas tarifas nas passagens. |
| Transporte público - ciclovia<br>Ando de bicicleta para me locomover e ciclovias são raras em POA | A cidade deve priorizar os ciclistas e pedestres e não automóveis. Quanto mais vias forem abertas, mais automóveis virão. | Bairro ilha da Pintada<br>Arquipélago<br>Rua Capitão Coelho árvores nas calçadas impossibilitando a mobilidade | Bairro ilha da Pintada<br>Arquipélago<br>Ônibus durante os sábados apresentam grande demora. | Ilha da Pintada, pode melhorar as calçadas as quais nem conseguimos andar direto |
| Maior | Ter menos | Poderia ter | Barcas das ilhas | Aeromóvel na |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| acessibilidade na cidade. | trânsito nas ruas | mais ciclovias | para POA | Ipiranga. |
| Humaitá: Ônibus com pequenos intervalos entre eles. Lotado | Humaitá Duas mãos e estacionamento na Maranhão - Colégio Concórdia; | Rua Guido Mondin Faixa de segurança e árvores | Melhorar calçadas de pedras irregulares. | Mais espaços para ciclistas para não serem atropelados |
| Ter mais semáforos para ajudar os pedestres. | Mais ciclovias nas cidades e em todos os bairros | Mais incentivos e alternativas à mobilidade. | Assis Brasil: Melhor linhas de ônibus | Melhorar as entradas do bairro Humaitá |
| Transporte. | Humaitá Calçada | mais ciclovias | | |
| **Categoria 4 \| Locais de Interesse Cultural** | | | | |
| **Contribuições** | | | | |
| Melhorias: Mais shows em POA; | No Humaitá Mais museus | Investir no bairro Humaitá em algumas possíveis construções nos terrenos, como em praças de alimentação | | Preservar os pontos turísticos. |
| Cidade decorada em dias especiais igual em Gramado (ex: Natal). | Manter e adicionar novos pontos de lazer e pontos turísticos. | Programa para a preservação do patrimônio (arquitetônico) público. | Interligar a infraestrutura e roteiros entre cais e cidade baixa. | Preservação do patrimônio histórico e cultural. |
| Ter espaço para graffiti | Mais museus | Áreas de cultura. | 1 - mais eventos | |
| **Categoria 5 \| Locais de Interesse Ambiental** | | | | |
| **Contribuições** | | | | |
| Mais árvores no Centro pois está muito poluído | Não quero que mal tratatem a natureza | Melhorar a preservação ambiental | Menos desmatamento das árvores dos parques. | Menos poluição sonora |
| Mais árvores | Mais árvores | Mais árvores | Menos poluição | Mais plantação |
| Centro menos poluído | Ajudar o meio ambiente | Preservação ambiental. | Falta arborização | A importância da natureza |
| menos poluição e menos | Não jogar lixo no chão | Menos poluição Menos poluição | Diminuir o gasto da água e | Menos poluição nas águas com |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| pixação para o futuro do país | Não gastar muita água | sonora | energia | vida |
| Menos lixo e poluição | Ter menos poluição, menos pixação | menos poluição sonora | menos poluição e menos pixação | Plantações com menos lixo |
| Plantações com menos lixo | Poderia ter menos poluição | Poderia não ter poluição | Não jogar lixo no chão! | Menos lixo e poluição sonora |
| Ter placas solares | 3 - menos poluição | Menos desmatamento | Não tocar lixo | Tirar a poluição |
| Mais árvores | Menos poluição | árvores | Menos poluição | Mais animais |
| Mais flor | Não poluir | | | |
| Categoria 6 \| Carência de Infraestrutura | | | | |
| Contribuições | | | | |
| Sugestão de Infraestrutura: Incluir ou desmembrar a Categoria Pavimentação em Arborização Urbana (relacionado a mobilidade e regulação térmica/hídrica) Obs: Carência da RGP 2. | | | | |
| Menos lixo | Menos lixo | Asfaltar as ruas | Menos buracos | Mais limpeza |
| Saneamento básico em vilas como a Dique; e piso em toda a "fauda"? do lado do estágio do Grêmio e bulevard | Falta asfaltamento no 4º Distrito Alargameto da A. J. Renner, que está prometido a anos | No Humaitá, as novas avenidas construídas no acesso do bairro não tem iluminação adequada, tornando-as muito perigosas durante a noite | Na avenida Presidente Franklin Roosevelt, perto de uma loja chama Teknoforce, tem um bueiro que não está no nível da rua, se caso alguma moto não vê e passo por cima, pode cair. | Mais lixeiras em diferentes bairros como a região do Morro Santana e Manoel Elias |
| Eu gostaria que o bairro Humaitá poderia ter rua asfaltada | As ruas estão meio esburacadas e enche de poça quando chove | Melhoria das limpezas no bairro Humaitá | Melhor iluminação na praça do lado do colégio | Parques com mais lixeiras e mercados |
| Na minha cidade falta asfalto, pintar as | Dar um jeito no aterro perto do | Existência de lixo nas ruas, principalmente | Melhorar encanamento do Humaitá e | Humaitá/Farrapos: lixeiras, além de serviço de |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| faixas e mais árvores | Parque Mascarenhas de Moras (bairro Humaitá) | em praças | arredores | lixo orgânico |
| Ter mais latas de lixo pelas ruas para talvez ter menos lixos jogados no chão | Rua Jary (Passo D'Areia) - trocar paralelepipedo por asfalto. | Bairro Navegantes, R. R. Monsenhor Felipe Diehl: Ruas menos esburacadas | Humaitá/Farrapos: falta pavimentação, pois tem muitos buracos | Melhorar a luz, pois quando vem uma chuva, já começa a cair a luz (Av. Protásio Alves) |
| Melhoria das luzes do Parque Mascarenhas de Moraes à noite | Bairro Navegantes, Rua R. Monsenhor Felipe Dielh: Melhorar esgoto | Mais iluminação nas ruas e poucas lixeiras | Menos lixo, mais respeito e mais limpeza | Praia<br>Não jogar lixo<br>Tudo de graça |
| Sem cigarro no chão | Sem animais nas ruas | Poderia ter mais lixeiras | Mais saco de lixo | Arrumar a Av. A. J. Renner |
| R. Luis Cosme: Asfaltamento precário. | Melhorias: Menos animais na rua; | Asfaltar as ruas do Humaitá | Iluminação para a Zona Norte | Melhorar iluminação noturna |
| Urbanizem o Humaitá, menos o parque Mascarenhas de Moraes. | A melhoria que eu gostaria que acontecesse é mais shoppings poluição sujeira e empregos para as pessoas | Humaitá Saneamento básico, questão de escoamento da água da chuva em todo bairro Humaitá; | Para melhorar: Diminuição de maus tratos aos animais (eu moro no bairro São Geraldo) | Para melhorar: Menos lixo nas ruas (eu moro no bairro São Geraldo) |
| Humaitá Melhorar a infraestrutura da Avenida A. J. Renner; | Mais lixeiras no 4° Distrito, Humaitá e Navegantes | Coisas ruins que podem melhorar:<br>- Asfaltos mal feitos ou cheios de buracos | Bairro Navegantes: Saneamento (cheiro de esgoto) | Rua/bairro Floresta Farrapos menos lixos bairros Floresta e Farrapos |
| Humaitá: melhoria das ruas | Mais plantações<br>Sem fumaça<br>Mais animais | e eu espero que tenha menos animais e pessoas na rua | Melhorias: Menos lixo nas ruas; | Humaitá: precisa ser asfaltado |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Mais bancos nos parques e iluminação | não ter cigarros no chão, também mais lixeiras | Para melhoria menos lixo na rua, a rua está bem suja | Falta iluminação para o bairro Humaita | Humaitá Encanamento (A. J. Renner) Asfaltamento |
| Melhorias: Internet melhor; | Falta asfaltamento em muitas ruas | Limpeza de beiradas das ilhas | Para melhoria: Menos lixo na rua | Para melhoria: Menos animais na rua |
| Melhor saneamento básico | Melhorar o encanamento do Humaitá | Muito lixo na rua tinha que ser limpo | Menos lixo e mais reciclagem | Menos buracos nas ruas e estradas |
| Urbanizem o Humaitá | Não jogar lixo na natureza | As ruas - menos lixo - | As ruas - menos lixo - | Menos buracos e sujeiras |
| Mais luz no Bairro Farrapos | Ruas esburacadas | Asfaltar no bairro Humaitá | Melhoria nas ruas asfaltadas | Esgoto R. Luis Cosme |
| Melhorar a limpeza | Mais limpeza urbana | Limpeza das ruas | Asfaltar em alguns locais | Poucos lixos na cidade |
| Ruas mais limpas | Não jogue lixo no rio | Mais infra na ZN e ZS. | Menos lixo nas ruas | Não jogar lixo na natureza |
| Menos buracos | Asfalto | Asfalto | Menos lixo | Asfalto |
| Asfalto | asfalto | Asfalto | Lixo no lixo | |
| **Categoria 7 \| Projetos que Impactaram a Região** | | | | |
| **Contribuições** | | | | |
| Melhorar as construções do bairro São Geraldo | | Coisas ruins que podem melhorar:<br>- Construções (muitas) deixadas de lado | | |
| **Categoria 8 \| Problemas Habitacionais** | | | | |
| **Contribuições** | | | | |
| Zona Sul... opção de mais moradias sociais. | R. Luis Cosme: moradia precária. | Menos mendigos na RP1<br>Mover para o RP2 | Para melhoria: Menos moradores de rua na rua | Melhorias: Menos moradores de rua; |
| moradias para os mais necessitados | Moradias para os necessitados | Mais HIS no centro. | Humaitá Habitação da região do entorno da Arena do Grêmio é precária; | Mais investimento em novos complexos de moradia (principalmente no 4° Distrito) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| Mais moradias | | | | |
| Categoria 9 \| Outros | | | | |
| Contribuições | | | | |
| A Zona Sul agradece os investimentos que o Sebastião Melo está fazendo! | Ter menos guerra entre torcidas organizadas tipos a mafia verde? e a geral. | Eu acho que para melhorar a Porto Alegre no futuro e que as pessoas não pixar a cidade para que fique mais bonita | Maior contingenciamento de cidadãos em zonas públicas, como praças e centros. | Priorizar um plano diretor de fácil leitura para ser mais fácil para os cidadãos entenderem e seguirem. |
| Humaitá - Porto Alegre<br>Falta mais áreas comerciais para gerar mais emprego; | Humaitá<br>Proteção<br>Centros comerciais<br>Revisamento do park ? | Ilha da Pintada<br>Também seria interessante uma lotérica ou banco. | Coisas ruins que podem melhorar:<br>- Deixar a cidade mais segura | A melhoria que eu gostaria que acontecesse é mais shoppings poluição sujeira e empregos para as pessoas |
| Humaitá:<br>Necessita de mais lojas, farmácias, mercados para fácil acesso da população | Rua/bairro<br>Floresta<br>Farrapos<br><br>lojas com ferramentas brinquedos uma loja de tudo nos bairros Floresta e Farrapos | Humaitá - Porto Alegre<br>Falta mais áreas comerciais para gerar mais emprego; | Para melhorar:<br>Dar dinheiro aos pobres (eu moro no bairro São Geraldo) | Rua/bairro<br>Floresta<br>Farrapos<br>Menos acidentes assaltos bairros Floresta e Farrapos |
| Quando for a próxima eleição não brigarem por causa da política | Ajuda do combate à criminalidade (principalmente no Humaitá) | O planeta for cuidado por muitas pessoas sempre cuidando! | Criança pode dirigir e figurinha grátis Iphone grátis | Mais clubes para doação (para distribuição doações no bairro). |
| Que as coisas não sejam caras Como as cartinhas da copa | 2 - mais pessoas<br><br>4 - mais alegria<br>5 - mais cor | Focar em coisas mais importantes do que pubs e bares | Humaitá: mais shoppings e mercados, turismo | Mais segurança e mais comércios (novos) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Máquinas públicas de chimarrão | Melhorar a tecnologia da cidade | Utilizar mais os terrenos baldios | Falta monitoramento policial | Colocar mais de 50 policiais em cada escola |
| Moro no Humaitá e falta segurança | Melhorar a segurança na Av. Cairú | Mais serviços policiais e segurança | Kits de material escolar bom nas escolas | Diminuir o valor da comida |
| Para reduzir o preço das coisas | Diminuir o preço da gasolina | Diminuir o valor das comidas | As coisas serem mais baratas | As pessoas mais alegres e os buracos e lixos na rua |
| Segurança na Av. Presidente Franklin Roosevelt | Melhorar os carros Melhorar as casas | Mais adensamento menos burocracia | Coisas mais baratas como gasolina e mercado | Melhorias: Baixarem o preço das coisas; |
| Diminuir o valor da comida | Incentivo às fachadas ativas | Abaixar o preço da gasolina | Eu acho que Aviões para todos | Investir no bairro Humaitá |
| Ajuda da polícia na região das ilhas: Eldorado. | Melhorias: Menos preconceito; | Que os pobres comam todos os dias | Humaitá Revisamento do park ? | Melhora nos salários (mínimo principalmente) |
| Mais comércio | Segurança | segurança | polícia | Mais segurança |
| Abaixar o preço da gasolina | Melhorar os empregos | Abaixar o preço da gasolina | As coisas mais baratas | Melhorias no salário mínimo |
| Abaixar o preço das coisas | Abaixar a gasolina | Diminuir o preço do gás | O preço das comidas | Abaixar o preço da gasolina |
| No Humaitá Mais segurança | Impostos mais baixos | Ter mais empregos | Abaixar a gasolina | Melhora nos salários |
| Mais câmeras nas ruas | Mais yudis? do ps5 | Melhorias: Menos crimes | Mais segurança nas ruas | Ter mais segurança |
| Mais comércio no 4º Distrito | Agilização nas obras | Cidade mais modernizada | Mais segurança em São Geraldo | Ajudar a Amazônia |
| Envolvimento para caridade | Melhorar a tecnologia | Lojas de conveniência | Mais arranha-céus. | Menos machismo |
| Ter um bom presidente | Vamos salvar o mundo | Ter um bom presidente | Criança não pode dirigir | Prefeito que não seja ladrão |
| Aumentar a segurança | Ter menos assalto e tiro | Necessita segurança | Segurança para a Zona Norte | Humaitá Proteção |
| Dar dinheiro | Ajudar os | Construções | Mais segurança | Segurança |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| aos pobres | pobres | mais rápidas | | |
| Mais segurança | segurança | Farmácias | Sem prefeito | |

## 11. Comparativo por categoria | 2019 e 2022

Após a caracterização dos resultados por Exposição Interativa, produziu-se uma análise destes resultados agrupados por categoria de contribuição e contrapostos aos resultados das Oficinas Temáticas Territoriais realizadas em 2019.

Como as contribuições das Oficinas de 2019 foram registradas em mapas, neste comparativo foram consideradas somente as **contribuições em mapas** das 8 Exposições Interativas realizadas nas Regiões de Gestão do Planejamento (RGP 1, RGP 2 Ilhas, RGP 2 Continente, RGP 3, RGP 4, RGP 5, RGP 6, RGP 7 e RGP 8) durante 2022.

### a. Categoria 1 | Pontos de Atração e Referência

Em **2019**, a Categoria 1 **foi uma das que registrou maiores quantidades de ocorrências**, ficando em 1º lugar nas RGPs 1, 2 Ilhas, 2 Continente, 5, 6, 7 e 8; em 2º lugar na RGP 4; e em 3º lugar na RGP 3. As porcentagens no período ficaram próximas do intervalo de 20% a 30% (exceto pela RGP 3, que registrou 14% das ocorrências na Categoria 1).

Em **2022**, por outro lado, a Categoria 1 **teve quantidades de contribuições muito pouco expressivas em todas as RGPs**. Não foram registradas contribuições sobre Pontos de Atração e/ou Referência nas RGPs 1, 3 e 5; foram registradas contribuições em quantidades pouco expressivas (menos de 5%) nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 4, 7 e 8; e, na RGP 6, registrou-se 10% das contribuições na Categoria 1.

Em um comparativo entre as Oficinas de 2019 e as Exposições Interativas de 2022, observou-se, portanto, uma **queda acentuada e generalizada** na representatividade da categoria em 2022.

Como as Exposições Interativas foram estruturadas para colher contribuições complementares e atualizações dos resultados das Oficinas, é uma possibilidade que esta categoria tenha registrado poucas ocorrências em 2022 pois a Exposição já trazia um grande número de Pontos de Atração e/ou Referência marcados nos mapas resultantes das Oficinas.

### b. Categoria 2 | Carência de Equipamentos Públicos

Em **2019**, a Categoria 2 registrou **quantidades de ocorrências intermediárias em termos de representatividade**, ficando entre a 4ª e a 6ª categoria mais citada, a depender da Região de Gestão do Planejamento, com valores percentuais de 8% a 16% das ocorrências.

Em um **comparativo entre 2019 e 2022**, a Categoria 2 registrou uma tendência majoritária de **aumento moderado de representatividade**, ficando entre as três mais citadas em seis das oito Exposições Interativas nas Regiões (RGP 1, RGP 2 Ilhas, RGP 2 Continente, 6, 7 e 8).

Em termos percentuais, nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 4, 6 e 8 observou-se variações moderadas entre 2019 e 2022 na Categoria 2 (de até 6%), enquanto, nas RGPs 3 e 5, observou-se quedas expressivas de representatividade na categoria em 2022.

Nas RGPs 1 e 7, por sua vez, observou-se acentuados crescimentos de representatividade: na RGP 1, a categoria passou de 9% para 23% das ocorrências; e na RGP 7, passou de 8% para 43% das ocorrências, sendo a categoria mais citada da Região na Exposição Interativa de 2022.

### c. Categoria 3 | Caminhos Mais Utilizados

Em **2019**, a Categoria 3 registrou **percentuais de contribuições variadas** nas RGPs. Nas RGPs 1, 2 Continente, 3, 5 e 6, foram registrados os menores valores percentuais de contribuições (6% ou menos); enquanto, nas RGPs 2 Ilhas e 7, foram registradas contribuições em quantidades também pouco expressivas (de 6% a 9%); e, nas RGPs 4 e 8, foram registradas contribuições em quantidades moderadas (de 14% a 17%).

Em um **comparativo entre os resultados de 2019 e 2022** na Categoria 3, observa-se que as RGPs com menores percentuais em 2019 receberam grandes proporções de contribuições na categoria em 2022, possivelmente por uma necessidade de complemento identificada pela população ao observar a Exposição.

Na RGP 2 Ilhas, em 2022 as contribuições mantiveram-se em uma quantidade pouco expressiva, enquanto, na RGP 7, a quantidade de contribuições da Categoria 3 passou de pouco expressiva, em 2019, para nenhuma contribuição, em 2022. Já na RGP 4, de 3ª categoria mais citada em 2019, os Caminhos Mais Utilizados e seus problemas passaram à categoria com maior quantidade de contribuições em 2022. Na RGP 8, por sua vez, houve uma queda acentuada nas contribuições sobre a categoria em 2022.

### d. Categoria 4 | Locais de Interesse Cultural

Em **2019**, a Categoria 4 registrou **proporções de contribuições variadas** nas RGPs. Na RGP 3, foi registrado o menor valor percentual de contribuições (3%), enquanto nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 4, 5 e 8 foram registradas contribuições em quantidades também pouco expressivas (entre 7% e 12%). Já nas RGPs 1, 6 e 7, em 2019 os Locais de Interesse Cultural ficaram entre as três categorias mais citadas.

Em um **comparativo entre os resultados de 2019 e 2022** na Categoria 4, observa-se que as RGPs com percentuais pouco expressivos na categoria em 2019 mantiveram-se com baixos percentuais em 2022.

Nas RGPs com quantidades expressivas de contribuições na categoria em 2019, por sua vez, a representatividade dos Locais de Interesse Cultural nos resultados de 2022 variou. Na RGP 1, onde a categoria havia sido a 2ª mais citada em 2019, seu valor percentual ampliou-se em 2022, permanecendo a 2ª categoria mais citada. Na RGP 7, onde a categoria havia sido a 3ª mais citada, seu valor percentual sofreu uma redução moderada. Na RGP 6, onde a categoria também havia sido a 3ª mais citada, a categoria sofreu uma redução percentual expressiva, passando de 14% para 7% das contribuições.

## e. Categoria 5 | Locais de Interesse Ambiental

Em **2019**, a Categoria 5 registrou **quantidades de ocorrências pouco expressivas**, em termos gerais. Nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 5 e 8 foram registrados os menores valores percentuais de contribuições (5% ou menos), enquanto nas RGPs 1, 3, 4 e 7 também foram registradas contribuições em quantidades pouco expressivas (7% a 9%).

Na RGP 6, por sua vez, em **2019** registrou-se uma proporção moderada de ocorrências de Locais de Interesse Ambiental (12%).

Entre as RGPs nas quais a categoria foi pouco citada em 2019, os **comparativos com 2022 variaram**. Nas RGPs 1 e 3, a categoria não foi citada nas contribuições das Exposições de 2022. Nas RGPs 2 Ilhas e 2 Continente, por sua vez, seguiu-se registrando baixos percentuais de contribuições sobre Locais de Interesse Ambiental em 2022, enquanto nas RGPs 4 e 7 observou-se variações moderadas na representatividade da categoria. Já nas RGPs 5 e 8, a categoria passou de percentuais com baixa expressividade em 2019 para uma das três mais citadas nas Exposições Interativas de ambas as RGPs.

Por fim, na RGP 6, na qual a categoria teve uma quantidade moderadamente expressiva de contribuições em 2019, observou-se uma queda significativa de representatividade em 2022.

## f. Categoria 6 | Carência de Infraestrutura

Em **2019**, a Categoria 6 foi uma das que registrou **maiores quantidades de ocorrências**, ficando em 1º lugar nas RGPs 3 e 4, em 2º lugar nas RGPs 5, 7 e 8 e em 3º lugar nas RGPs 1, 2 Ilhas e 2 Continente. Na RGP 6, a categoria teve uma

representatividade moderada, com 10% das marcações da Oficina de 2019, em 5º lugar entre as categorias.

Em um comparativo entre os resultados de 2019 e 2022 na Categoria 6, em termos gerais, **em 2022 a categoria manteve-se entre as mais citadas**.

Nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 5, 6 e 8, observou-se, inclusive, aumentos expressivos de representatividade de ocorrências de Carência de Infraestrutura, enquanto nas RGPs 3 e 4, registrou-se quedas moderadas na representatividade da categoria em 2022. A RGP 7 foi a única na qual a categoria apresentou uma queda de representatividade acentuada, passando de 24% das ocorrências em mapa em 2019 para 10,5% em 2022.

## g. Categoria 7 | Projetos que Impactaram a Região

Em **2019**, a Categoria 7 registrou **quantidades de ocorrências pouco expressivas**. Nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 3, 4, 5, 6, 7 e 8, a categoria correspondeu a 6% ou menos das contribuições de cada Oficina, enquanto na RGP1, 11% das contribuições foram referentes a Projetos que Impactaram a Região.

Em um **comparativo entre os resultados de 2019 e 2022,** a Categoria 7 manteve-se com baixa representatividade nas RGPs 1, 2 Ilhas, 2 Continente, 3, 5 e 8 (6% ou menos), cabendo pontuar que, nas RGPs 1, 2 Ilhas e 3, observou-se quedas moderadas de representatividade em 2022, enquanto, nas RGPs 2 Continente, 5 e 8, os percentuais da categoria mantiveram-se estáveis.

Na RGP 6, houve um aumento moderado de representatividade da categoria em 2022 (de 5% para 9% das ocorrências), enquanto, na RGP 7, a categoria teve sua representatividade ampliada, passando de 2% das ocorrências para 10,5%.

Na RGP 4, por sua vez, a categoria teve um crescimento bastante expressivo, passando de 6% das ocorrências em 2019 para 18% em 2022, tornando-se a 2ª categoria com maior número de ocorrências na RGP4 em 2022.

## h. Categoria 8 | Problemas Habitacionais

Em **2019**, a Categoria 8 teve **quantidades de ocorrências de expressividade variada entre as RGPs**. Nas RGPs 2 Ilhas, 2 Continente, 3, 5 e 6, a categoria ficou entre as três mais citadas, enquanto, na RGP 1, foi a 4ª categoria mais citada, com percentual bastante próximo do 3º lugar. Nas RGPs 4, 7 e 8, por sua vez, registrou-se percentuais menos expressivos de ocorrências de Problemas Habitacionais (12% ou menos) nas Oficinas de 2019.

Entre as RGPs nas quais a categoria foi bastante citada em 2019, os **comparativos com os resultados de 2022 variaram**. Nas RGPs 1, 3, 5 e 6, as quantidades de ocorrências na categoria foram pouco expressivas em 2022, enquanto na RGP 2 Continente, os Problemas Habitacionais permaneceram como 2ª categoria mais citada, apesar de uma significativa queda percentual. A RGP 2 Ilhas, por sua vez, foi a única região na qual a categoria ficou entre as mais citadas em 2019 e teve seu percentual ampliado nas ocorrências da Exposição de 2022, permanecendo como a 2ª categoria mais citada.

Já RGPs 4 e 7, a categoria Problemas Habitacionais, já com baixos percentuais em 2019, teve sua representatividade reduzida nos resultados de 2022. Na RGP 8, por fim, a categoria apresentou um crescimento percentual moderado, passando de 5ª categoria mais citada em 2019 para uma das mais citadas nas contribuições de 2022, empatada com Locais de Interesse Ambiental e Carência de Equipamentos Públicos na 2ª posição.

### i. Categoria 9 | Outros

A categoria Outros foi criada na sistematização de resultados das Exposições Interativas de 2022. Em termos percentuais, observa-se que ela **foi mais expressiva na RGP 3**, onde reuniu 23% das contribuições em mapa, ficando como 3ª categoria mais citada. Já nas RGPs 2 Ilhas, 5, 6 e 7, a categoria teve percentuais menos expressivos, próximos de 10%, enquanto nas RGPs 1, 2 Continente, 4 e 8, totalizou 5% ou menos das contribuições.

# VI. Considerações finais

Este relatório tinha como principal objetivo descrever as análises das informações das Exposições Interativas, dentre as Categorias estabelecidas para a Leitura Comunitária. As Exposições consistiram nas devolutivas de apresentação dos resultados sistematizados das Oficinas Temáticas Territoriais, ocorridas em 2019. Elas foram, também, espaços para a complementação e/ou atualização da leitura da população sobre suas regiões, considerando as mudanças e tempo transcorridos na cidade em virtude da pandemia do Covid-19. Deste modo, a análise das contribuições coletadas nas Exposições Interativas demandou a comparação entre os resultados de ambas as rodadas de eventos (Oficinas de 2019 e Exposições de 2022).

Conforme citado anteriormente, salienta-se que as metodologias dos eventos foram distintas e, consequentemente, os resultados foram diferentes: nas Oficinas Temáticas Territoriais, as perguntas eram direcionadas durante a realização da dinâmica do trabalho em grupo; já nas Exposições Interativas os participantes ficaram livres para contribuir sobre o que quisessem, motivo pelo qual aparecem diversas contribuições na categoria Outros, sendo a maioria acerca de serviços ou políticas públicas, assuntos não diretamente referentes a Plano Diretor.

# VII. Anexos

Listagem de anexos.

1. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 1
2. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 1
3. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 2 Ilhas
4. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 2 Ilhas
5. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 2 Continente
6. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 2 Continente
7. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 3
8. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 3
9. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 4
10. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 4
11. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 5
12. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 5
13. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 6
14. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 6
15. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 7
16. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 7
17. Mapa das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 8
18. Lista das Contribuições Região de Gestão do Planejamento 8