

1 **CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE**

2 **CMDCA**

3 **ASSEMBLEIA ORDINÁRIA**

4 **Ata nº. 09/2021**

5 **Plenária Virtual 09**

6 Aos vinte quatro dias do mês de março de dois mil e vinte um, às quatorze horas,  
7 reuniram-se para Assembleia Ordinária, via ZOOM, denominado PLENÁRIA VIRTUAL  
8 DO CMDCA, em razão do decreto municipal a fim de combater o coronavírus e a  
9 propagação da pandemia entre as pessoas, sob coordenação da Presidenta ROBERTA  
10 GOMES MOTTA e na presença dos **CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL**: Rosana  
11 Fernandes Nunes e Maria Dorilda S. Vivian Xavier, **Associação de Pais e Amigos dos**  
12 **Excepcionais de Porto Alegre, APAE/POA**; Luís Carlos Enck, **Fundação Tênis**; Sheila  
13 Aparecida Maia Teixeira, **Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP**;  
14 Graziella Costa Emmert, **Casa do Menino Jesus de Praga**; Lenira L. da Silva, **Círculo**  
15 **Operário Porto Alegrense**; Paulo Francisco da Silva, **Pequena Casa da Criança**; Carla  
16 Zhammp, **Sociedade Educação e Caridade – SEC**; Everton Silveira, **Instituto Cultural**  
17 **São Francisco de Assis – CPCA**; Roseli de Fátima dos Santos, **União Sul Brasileira de**  
18 **Educação e Ensino – USBEE**; Roberta Gomes Motta, **Associação Cristã de Moços do**  
19 **RS – ACM**; Priscila Contini Marcondes e Vera Rosane Helfensteller, **Federação Espírita**  
20 **do Rio Grande do Sul – FERGS**; João Batista Machado da Rocha, **Fundação O Pão**  
21 **dos Pobres**; Marilú F. Ribeiro e Diego dos Santos Centeno, **Associação Comunitária**  
22 **do Campo da Tuca – ACCAT**; Gustavo Waschburger, **Obra Social Imaculado Coração**  
23 **de Maria – OSICOM**. **CONSELHEIROS DO GOVERNO**: Gustavo Garcia Brock,  
24 **Secretaria de Governança Local e Coordenação Política**; Cristiano Roratto, **Fundação**  
25 **de Assistência Social e Cidadania – FASC**; Otília Maria Henz de Abreu, **Secretaria**  
26 **Municipal da Fazenda – SMF**; Taís Soares Feldens, **Secretaria Municipal de Saúde –**  
27 **SMS**; Luciano Ventura, **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social – SMDS**  
28 **(Direitos Humanos)**; e Fernanda Kerbes, **Secretaria Municipal de Desenvolvimento**  
29 **Social – SMDS (Juventude)**. **DEMAIS PRESENTES**: Denise Musel e Luiz Henrique  
30 Frota, **Administrativos CMDCA**. **PAUTA**: 1 – **LEITURA DA PLANILHA DA PLENÁRIA**  
31 **ANTERIOR E SOLICITAÇÃO DE COMPLEMENTAÇÃO DE ATA**; 2 – **DEBATES E**  
32 **DELIBERAÇÕES: COMISSÕES, FINANÇAS, POLÍTICAS E REORDENAMENTO**; 3 –  
33 **INFORMES**. Após a conferência de *quorum* a Sra. Presidenta deu início aos trabalhos.  
34 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM**: Pessoal, antes  
35 das pautas do Conselho eu vou iniciar com uma das pautas para a gente regularizar a  
36 situação do Conselho, aí eu consigo sair, para não ficar no paralelo com duas reuniões.  
37 Primeiro, boa tarde, oficialmente, né, pessoal. Em 2019, quando a gente tomou posse  
38 neste último mandato a gente fez a eleição da Executiva, só que a gente não acha a ata  
39 da época, a gente não sabe se tinha taquigrafia ou não, porque foi bem na mudança de  
40 governo. Então, nem se não foi mudança de governo, acho que foi mudança de ano, que  
41 geralmente dá um *delay* de tempo. Ontem em Executiva combinamos da gente repassar  
42 aqui, fazer a eleição novamente da Executiva, assim como foi feito no início do ano, do  
43 outro ano da Presidência. Então, só para a gente poder fazer esse ato formal e organizar  
44 tudo certinho. Pode ser? A Patrícia está me dizendo que não tinha empenho, por isso que  
45 ela não estava presente. Então, realmente, é o que a gente imaginava, Gustavo, a  
46 questão de não ter ata. Eram atas internas que a gerência fazia, deve estar com a

47 gerência, por isso que está o link aberto lá. Então, o que a gente tem enquanto  
48 Executiva, que eu tinha nas minhas anotações aqui, que a Executiva era composta pela  
49 Presidência e Vice-Presidência e depois era o CPCA, o Pão dos Pobres e tem uma que  
50 eu não me lembro, que seriam três, como diz no regimento. Eu não me lembro dessa  
51 última e nem tenho anotado. Eu me lembro que era o CPCA e o Pão dos Pobres. E do  
52 governo a gente tinha a Fazenda e a SMRI. Então, a gente pode ver o terceiro nome de  
53 cada um dos lados e colocar em votação, ou, claro, trocar, fazer alteração. **Gustavo**  
54 **Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV:**  
55 Roberta, eu acho, pelo que diz no art. 10º, fala que a Secretaria Executiva é composta  
56 por três membros titulares com os suplentes, respeitando a proporcionalidade do  
57 CMDCA. No meu entendimento, eu conversei com o colega do jurídico, conversei com a  
58 Verônica hoje de manhã, a gente teria a representatividade de um membro da sociedade  
59 direta, um membro da indireta e um do governo, para conseguir respeitar essa  
60 proporcionalidade e ter 3 membros titulares, separando por entidades. Ele fala em 3  
61 membros titulares, composto o Conselho com sete membros de cada uma das classes ou  
62 órgãos, 7 do direto, 7 indiretos e 7 de governo, está composto o Conselho. Então, a partir  
63 daí vai se formar a Secretaria Executiva. Então, são 3 membros titulares, só que aí ele  
64 fala para respeitar a proporcionalidade, para respeitar sendo 3 vai ter que ser um de  
65 cada para titular e aí seus suplentes. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de**  
66 **Moços do RS – ACM:** É, a gente nunca teve essa interpretação, não lembro dessa  
67 interpretação. Quando a gente pegou, a gente pegou de quem escreveu o regimento  
68 desde lá de trás. Então, mais nesse sentido. **Otília Maria Henz de Abreu (T), Secretaria**  
69 **Municipal da Fazenda – SMF:** Mas não tem problema nenhum, a gente só tem solução.  
70 Se assim decidir que está escrito lá, é um do governo, dois da sociedade civil, a  
71 Presidente e o Vice-Presidente, está feto. Eu já me coloco como representante do  
72 governo e fechamos a pauta. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do**  
73 **RS – ACM:** Eu só falei pela interpretação do texto mesmo. Eu acho que para deixar ele  
74 certinho também, conforme estava ali, mais nessa questão. Como a gente vai reolhar o  
75 regimento, eu acho que a gente já pode colocar isso bem escrito para que não gere  
76 dúvida, porque, realmente, quando eu fui ler também tinha dúvida do que era, do que não  
77 era. (Inaudível/interferência no áudio). Pessoal, tem muito microfone aberto. **Gustavo**  
78 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** O regimento que  
79 a gente aprovou, acho que em 2019, não foi publicado no site. Aquele que o Brock  
80 estava se referindo talvez seja o regimento que está no site. Não é o mesmo que a gente  
81 aprovou, quanto esse recorte que eu coloquei no chat. **Everton Silveira, Instituto**  
82 **Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Talvez tenha se reconhecido uma prática  
83 que já se fazia, porque embora estivesse escrito daquela forma, na prática nunca a  
84 Comissão Executiva foi composta por 3 membros, sempre com 6 membros. **Roberta**  
85 **Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** A gente pode fazer a  
86 votação da executiva no modelo que está e depois, se precisar, a gente revisa, se tiver  
87 que votar de novo a gente vota. Pode ser? Podemos fazer? Alguém tem alguma objeção  
88 da gente fazer assim? Tá. A gente tinha o CPCA e o Pão dos Pobres, permanecem?  
89 Alguém tem objeção? Então, vamos à votação da executiva? Ontem do governo que  
90 participaram foi o Gustavo e a Otília. Vocês indicam mais alguém enquanto governo? A  
91 gente sempre fez questão de três 3 do governo e 3 da sociedade civil, para ter essa  
92 igualdade de condições com os três 3 e 3 não. Na minha lógica parece o mais adequado.  
93 Abro para vocês, mas eu acho o mais adequado. **Luciano Ventura, Direitos Humanos –**  
94 **SMDSE:** Eu concordo. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS –**

95 **ACM:** Gustavo, tu poderias seguir a votação para eu entrar na reunião da FASC? É três e  
96 três e fica como dever de casa arrumar o texto certinho para ficar claro. **Gustavo**  
97 **Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Pela ausência de  
98 manifestações sobre fazermos com equidade, eu acho que é tranquilo. Não teve  
99 nenhuma manifestação contrária. **Luciano Ventura, Direitos Humanos – SMDSE:**  
100 Neste caso eu me coloco à disposição como terceiro nome. **Roberta Gomes Motta,**  
101 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** E como terceiro nome a Dorilda tinha se  
102 colocado à disposição como APAE. Agora eu me retiro, Gustavo. **Rosana Fernandes**  
103 **Nunes, Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Porto Alegre,**  
104 **APAE/POA:** A Dorilda não está, mas acho que não teria problema. **Roberta Gomes**  
105 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** A Sheila está colocando (chat) que  
106 já tinha solicitado. Isso mesmo, a Pobre Servos. Então, já tinha os três nomes, eu que me  
107 passei. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:**  
108 Então, temos o Gustavo, a Otília e agora o Luciano. Na sociedade civil o CPCA, o Pão  
109 dos Pobres e os Pobres Servos. Alguém tem alguma observação? Dúvidas? Já tem a  
110 Presidente e o vice, daí a gente faz essa composição de três do governo e três pela  
111 sociedade civil. Perfeito? Então, vamos para o regime de votação. Quem é favorável, por  
112 favor, ali no chat. Tem a telinha também. Alguém é contrário? Alguma abstenção?  
113 **APROVADA A COMPOSIÇÃO DA EXECUTIVA: Roberta Gomes Motta, Associação**  
114 **Cristã de Moços do RS – ACM; Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**  
115 **Coração de Maria – OSICOM; Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA;**  
116 **Fundação O Pão dos Pobres; Instituto Pobres Servos da Divina Providência –**  
117 **IPSDP; Secretaria Municipal da Fazenda – SMF; Secretaria Municipal de Governança**  
118 **Local – SMGOV e Direitos Humanos – SMDSE.** Então, aprovado por unanimidade, vai  
119 ser feita uma resolução e publicada em formato de resolução. Foi colocado ali no grupo a  
120 questão do nosso Regimento, que daí com essa observação que a gente possa estar  
121 fazendo essa pequena revisão com a questão do olhar daquele processo digital que a  
122 gente está passando, se esse processo digital aparece e se esse fluxo fica mais ou  
123 menos claro naquele regimento que a gente tem. E também talvez da gente ver uma  
124 forma de escrita que contemple essa nossa composição da executiva. Na sequência acho  
125 que a gente retoma esse Regimento para fazer alguma modificação. Eu tenho como  
126 pauta hoje as questões da Comissão de Finanças. **COMISSÃO DE FINANÇAS. Otília**  
127 **Maria Henz de Abreu (T), Secretaria Municipal da Fazenda – SMF:** Já vou ler as  
128 minhas. Eu fiz quatro análises. Entidade CIRANDAR, SEI 21.0.000017363-8. 53975-0.  
129 Projeto Clube de Leitura – Leitura, Arte e Resistência. A comissão é de PARECER  
130 FAVORÁVEL ao projeto de captação do Clube de Leitura no valor de R\$ 100.040,00, com  
131 5% de retenção. Com um adendo, uma observação: a instituição deve reenviar o  
132 orçamento físico financeiro sem o item da rubrica de serviço de terceiro de percentual de  
133 captação de 10%. Eu retirei os 10% do item de captação e estou recomendando a  
134 aprovação para não atrasar o projeto deles. **Gustavo Waschburger, Obra Social**  
135 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Não entendi porque houve essa troca? **Otília**  
136 **Maria Henz de Abreu (T), Secretaria Municipal da Fazenda – SMF:** Não foi troca, eles  
137 colocaram “10% de percentual de captação” para serviço de terceiro, mas não precisa.  
138 Eu retirei esses 10% e coloquei esse valor de R\$ 10.040,00, aí a gente aprova e solicita  
139 que eles retirem esses 10%, que reenviem o orçamento sem os 10%. Se a plenária acha  
140 que deve ser feito novo projeto tudo bem, mas este é o parecer. **Gustavo Waschburger,**  
141 **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Ok. Algum questionamento,  
142 esclarecimento? O parecer da comissão é favorável. Podemos botar em votação? Então,

143 na telinha ou no chat, que quem aprova? Alguma manifestação contrária ou abstenção?  
144 **APROVADO POR UNANIMIDADE O PARECER.** O próximo. **Otília Maria Henz de Abreu**  
145 **(T), Secretaria Municipal da Fazenda – SMF:** O próximo é bem complicado, eu quero  
146 que vocês entendam exatamente o que eu fiz. É da STEPS, SEI 20.0.000032749-3. A  
147 comissão é de parecer DESFAVORÁVEL ao pedido da instituição. A instituição recebeu  
148 três parcelas, sendo que assinou o termo de fomento 020 em 20/10, recebeu a primeira  
149 parcela em 26/10. Solicitou ao CMDCA reembolso das despesas com pessoal do mês de  
150 outubro, sendo que começou a vigor em 26/10. O CMDCA autorizou, mas autorizou uma  
151 coisa que não deveria autorizar. Essa resolução do CMDCA é nula, porque ela retroage  
152 ao início do mês de outubro, sendo que ela só foi assinada em 20/10 e ele se ressarcir  
153 com valores pagos lá com o pessoal dia 05/10, mas isso é um problema da  
154 administração. Eu li o processo fiquei com os cabelos em pé e com vergonha, mas, enfim.  
155 Vou continuar: foi liberado somente três parcelas em 26/10, uma em 30/11 e uma em  
156 30/12. Ainda há uma Resolução nº 020/2021 que já autorizou o uso da quarta parcela,  
157 ele só recebeu 3 e já pediu para usar para restituir o uso na quarta parcela, que já foi  
158 deliberado aqui e aprovado. Dessa forma somos completamente CONTRA A  
159 LIBERAÇÃO do uso de valores que está *sub judice*, porque não foi liberado ele vai ter  
160 que aceitar a vida dele com a Prefeitura para depois pedir para reaproveitar, senão  
161 quando ele pegar a parcela quatro, já tem autorização nossa para eles usarem para  
162 reembolsar, quando liberar a parcela cinco já tem aprovado isso aqui e eu sou contra.  
163 Quando ele receber a parcela cinco ele pede. Entenderam? **Gustavo Waschburger,**  
164 **Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Acertar a vida dele significa  
165 exatamente? **Otília Maria Henz de Abreu (T), Secretaria Municipal da Fazenda – SMF:**  
166 Devolver o dinheiro para o Fundo. **Luciano Ventura, Direitos Humanos – SMDSE:**  
167 Otília, eu gostaria de fazer um contraponto, referente ao que está escrito na 13019, que é  
168 o marco regulatório que regulamenta as parcerias. Na 13019 também veda o  
169 ressarcimento das instituições de despesas já executadas antes dele receberem o valor  
170 da parceria. Entretanto, foi decisão deste Conselho nessas ocasiões e não só para esta  
171 instituição, para mais instituições de fazer a autorização para que ela pudesse ressarcir,  
172 em função de que temos o entendimento que de um modo geral, em função da pandemia  
173 e em função de toda a burocracia que se criou dentro da administração, que o prazo de 6  
174 meses para se assinar um termo de fomento ou para repassar uma parcela... **Otília Maria**  
175 **Henz de Abreu (T), Secretaria Municipal da Fazenda – SMF:** Não justifica, Luciano.  
176 **Luciano Ventura, Direitos Humanos – SMDSE:** Eu não estou justificando, eu estou  
177 apenas explicando. É exatamente dessa excepcionalidade que está se dando em todas  
178 as questões legais em função da pandemia, eu estou fazendo a defesa do Conselho,  
179 obviamente, por isso que se autorizou excepcionalmente que essa instituição e que  
180 outras OSCs que fizeram pedidos semelhantes tiveram a autorização do Conselho de se  
181 ressarcirem de despesas já executadas. E eu compreendo que tu tens razão em dizer  
182 que isso precisa ser cessado, que daqui para frente nós podemos colocar um freio,  
183 porque ela já foi atendida por várias vezes. Eu só quero fazer a defesa das decisões já  
184 tomadas e baseado nessa defesa dizer que não acho adequado que as OSCs, mediante  
185 uma autorização, mesmo que haja um debate se essa autorização foi adequado ou não,  
186 mas elas já tiveram autorização, que elas tenha que ser prejudicadas em devolver algum  
187 recurso. Acho que nós temos que bancar as nossas decisões e a partir do momento que  
188 nós entendemos que não está mais adequada a gente muda o entendimento e podemos  
189 votar para que não seja mais ressarcida a partir de agora. Assim como o governo liberou  
190 por um período um auxílio emergencial e em dado momento entendeu que não era mais  
191 adequado. **Otília Maria Henz de Abreu (T), Secretaria Municipal da Fazenda – SMF:**



192 Mas ninguém usou o auxílio emergencial ante dele entrar na conta, né. **Luciano Ventura,**  
193 **Direitos Humanos – SMDSE:** Não, eu só estou dizendo que o governo pode ter o  
194 entendimento de que em algum momento se muda a política. Eu acho a gente pode  
195 mudar o entendimento e dizer que agora a gente já abriu concessões, de agora em  
196 diante vos voltar à normalidade. **Otilia Maria Henz de Abreu (T), Secretaria Municipal**  
197 **da Fazenda – SMF:** Eu sei que eu sou chata, a gente tem que ter a legalidade, que é o  
198 ponto um, porque o nosso Conselho tem que ser transparente, tem que ser legal, as  
199 nossas decisões não tem que ser baseadas em outras coisas que não na legalidade. Eu  
200 sei que o momento é muito difícil, sei tudo que vocês vão me dizer, mas se vai para uma  
201 análise jurídica como é que tu vais flexibilizar a lei pelo momento que nós estamos  
202 vivendo? Tinha que ter pedido para a PGM liberação para fazer lá antes de liberar. Essa  
203 é minha opinião pessoal, em cima do que ETA escrito. Eu não libero mais dinheiro para  
204 ele usar, não libero mais autorização para ele usar aquilo que ele não recebeu, nós  
205 estamos dando a antecipação de tutela para quando chegar o dinheiro lá, não sei  
206 quando, eles já dizer que tem autorização para usar. A minha opinião é de não usar.  
207 **Luciano Ventura, Direitos Humanos – SMDSE:** OK. Só frisando que é sempre do  
208 mesmo mês. (Sem conexão).

209 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Nós podemos  
210 passar para o processo da FERGS. **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:** Vou ler o  
211 processo como ficou: A Comissão de Finanças é de parecer favorável ao Projeto Conte  
212 Mais, incluindo o valor de R\$ 2.654.177,56 com retenção de 10%. **Roberta Gomes**  
213 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Então, quem aprova o parecer da  
214 Comissão de Finanças? Quem é de parecer favorável que se manifeste. Alguém é  
215 contrário? Abstenções? Abstenção da Pri. **APROVADO O PARECER.** Mais alguma  
216 questão, pessoal? Vamos para a **COMISSÃO DE POLÍTICAS.** **Everton Silveira, Instituto**  
217 **Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** Nós tivemos dois projetos, um da CLÍNICA  
218 ESPERANÇA DE AMPARO À CRIANÇA - CREACRI, o valor solicitado por eles foi de 160  
219 mi, SEI 21.0.0000295595-4. Na realidade, esse projeto vai para a Comissão de Finanças.  
220 Nós somos de RECURSO FAVORÁVEL ao projeto que solicita recurso para constituir o  
221 PPCI deles. No entanto, esses orçamentos de PPCI precisam ser assinados por  
222 responsável técnico e não estão assinados. Então, isso talvez a própria Comissão de  
223 Finanças vai observar, mas a gente já coloca como um senão, que aprovamos, mas com  
224 a ressalva de que precisam enviar os orçamentos assinados. **Roberta Gomes Motta,**  
225 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** OK. E tem mais algum? **Everton Silveira,**  
226 **Instituto Cultural São Francisco de Assis – CPCA:** O segundo é da ABCB, é um  
227 projeto que tem só um ofício solicitando a reescrita do projeto, mas não está no SEI o  
228 projeto anterior. É um projeto muito difícil de compreender, não está bem escrito. Então, a  
229 gente solicita que o projeto tenha o mínimo de coerência, com objetivos e metas,  
230 cronograma, inclusive. Então, vamos ter que aguardar as alterações. E a gente ode  
231 marcar uma reunião para orientar a instituição quanto à formulação do projeto, porque  
232 está bem difícil de compreender, inclusive. Então, precisamos dessa reescrita do projeto,  
233 até para poder avaliar o que eles estão pedindo. É isso. **Roberta Gomes Motta,**  
234 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Obrigada, Everton. Tem só mais um  
235 projeto aqui que a Fernanda me passou, que é da FUNDAÇÃO TÊNIS. SEI  
236 21.0.00000022906-4, Projeto Tênis Cidadania SET, a Comissão de Finanças é de  
237 PARECER FAVORÁVEL ao projeto no valor de R\$ 6.531.857,05, com retenção de 5%. É  
238 basicamente uma renovação de projeto, só que como a gente não tem reovação é um  
239 novo, com os valores atualizados. Então, ele veio separado, com a planilha, com os

240 apontamentos dos valores, os orçamentos corretos e os contratos. Ainda bem que ficou  
241 tudo certinho redondinho. Se ninguém tem dúvidas, em votação o projeto da Fundação  
242 Tênis. Quem é favorável levante a mãozinha. Contrário? Abstenções? Uma abstenção do  
243 Biba. **APROVADO O PARECER.** Com este projeto a gente finaliza as pautas de hoje,  
244 abrimos se alguém tem alguma questão. Então, não havendo mais nada encerramos, né.  
245 Uma boa tarde a todos.

246 ***Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho***  
247 ***Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, às 16h00min, da qual foi***  
248 ***lavrada a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº***  
249 ***225257/2003 – FEPLAM, prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.***

250 **Porto Alegre, 24 de março de 2021.**