

1 **CONSELHO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE**

2 **CMDCA**

3 **ASSEMBLEIA ORDINÁRIA**

4 **Ata nº. 010/2021**

5 **Plenária Virtual 10**

6 Aos trinta e um dias do mês de março de dois mil e vinte um, às quatorze horas,
7 reuniram-se para Assembleia Ordinária, via ZOOM, denominado PLENÁRIA VIRTUAL
8 DO CMDCA, em razão do decreto municipal a fim de combater o coronavírus e a
9 propagação da pandemia entre as pessoas, sob coordenação da Presidenta ROBERTA
10 GOMES MOTTA e na presença dos:

11 **CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL:** Rosana Fernandes Nunes e Maria Dorilda S.
12 Vivian Xavier, **Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Porto Alegre,**
13 **APAE/POA;** Luís Carlos Enck, **Fundação Tênis;** Sheila Aparecida Maia Teixeira,
14 **Instituto Pobres Servos da Divina Providência – IPSDP;** Graziella Costa Emmert, **Casa**
15 **do Menino Jesus de Praga;** Lenira L. da Silva, **Círculo Operário Porto Alegrense;**
16 Paulo Francisco da Silva, **Pequena Casa da Criança;** Carla Zhammp, **Sociedade**
17 **Educação e Caridade – SEC;** Everton Silveira, **Instituto Cultural São Francisco de**
18 **Assis – CPCA;** Roseli de Fátima dos Santos, **União Sul Brasileira de Educação e**
19 **Ensino – USBEE;** Roberta Gomes Motta, **Associação Cristã de Moços do RS – ACM;**
20 Priscila Contini Marcondes e Vera Rosane Helfensteller, **Federação Espírita do Rio**
21 **Grande do Sul – FERGS;** João Batista Machado da Rocha, **Fundação O Pão dos**
22 **Pobres;** Marilú F. Ribeiro e Diego dos Santos Centeno, **Associação Comunitária do**
23 **Campo da Tuca – ACCAT;** Gustavo Waschburger, **Obra Social Imaculado Coração de**
24 **Maria – OSICOM.**

25 **CONSELHEIROS DO GOVERNO:** Gustavo Garcia Brock, **Secretaria de Governança**
26 **Local e Coordenação Política;** Cristiano Roratto, **Fundação de Assistência Social e**
27 **Cidadania – FASC;** Otilia Maria Henz de Abreu, **Secretaria Municipal da Fazenda –**
28 **SMF;** Taís Soares Feldens, **Secretaria Municipal de Saúde – SMS;** Luciano Ventura,
29 **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social – SMDS (Direitos Humanos);** e
30 Fernanda Kerbes, **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social – SMDS**
31 **(Juventude).**

32 **DEMAIS PRESENTES:** Denise Musel e Luiz Henrique Frota, **Administrativos CMDCA.**

33 **PAUTA: 1 – LEITURA DA PLANILHA DA PLENÁRIA ANTERIOR E SOLICITAÇÃO DE**
34 **COMPLEMENTAÇÃO DE ATA; 2 – DEBATES E DELIBERAÇÕES: COMISSÕES,**
35 **FINANÇAS, POLÍTICAS E REORDENAMENTO; 3 – INFORMES.**

36 Após a conferência de *quorum* a Sra. Presidenta deu início aos trabalhos:

37 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Pessoal, vamos
38 para as nossas pauta? Eu acho que hoje nós temos que dar uma prioridade para a
39 Comissão de Registros, porque faz duas semanas que vocês estão trabalhando com o
40 mutirão. Então, é interessante a gente iniciar por vocês. Como está a situação? Confesso
41 que hoje não consegui nem olhar, e olha que eu estou no grupo. **Graziella Costa**
42 **Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:** Vamos lá! A comissão se reuniu hoje pela
43 manhã, a comissão de forma mais ampliada, com outros conselheiros. Nós nos dividimos

44 em cinco grupos para fazer a análise dos projetos. Nós estendemos até 11h30min e não
45 conseguimos passar por todos os projetos. Então, passamos por três duplas que se
46 reuniram. Eu vou passar os nossos, que eu me reuni com a Rô. A Simone vai passar do
47 grupo dela, acho que é a Carla junto com a Sheila. Não lembro qual é o outro, acho que é
48 o Paulinho. A Carla vai estar representando a Simone, mas vai entrar mais tarde, talvez
49 ela fique por último. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS –**
50 **ACM:** Eu não sei se a Sheila vai entrar hoje. **Graziella Costa Emmert, Casa do Menino**
51 **Jesus de Praga:** Alguns a gente fez encaminhamento junto à Gerência, mas não tivemos
52 retorno ainda, vamos passar somente aqueles que temos parecer. Temos a ESCOLA DE
53 EDUCAÇÃO INFANTIL JESUS MENINO, que é uma unidade dos Pobres Servos da
54 Divina Providência. A OSC solicita registro, trata-se de uma escola de educação infantil
55 que atende de 0 a 5 anos, com 57 metas. A documentação foi analisada e está de
56 acordo. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** A gente
57 só precisa do SEI, Grazi. **Graziella Costa Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:**
58 EU fiz um rascunho aqui e não coloquei. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de**
59 **Moços do RS – ACM:** Então, quando for passar para a Gerência o parecer, passa com o
60 SEI porque eles poderem colocar no processo. **Graziella Costa Emmert, Casa do**
61 **Menino Jesus de Praga:** O Gustavo colocou ali (Chat: 20.0.000023226-3). A única coisa
62 que nós avaliamos, como é uma OSC, é um processo do ano passado, o CNPJ está
63 desatualizado, hoje na comissão foi sinalizado que a própria gerência pode pegar a
64 atualização do CNPJ, não precisa fazer essa solicitação para a OSC. Tem como acessar
65 com a nova data atualizada. Foi somente isso, a comissão é FAVORÁVEL à concessão
66 de registro de educação infantil de 0 a 55 anos, 57 metas. Na verdade, é um registro
67 provisório, porque esse é daqueles antigos, depois, com a nova resolução, eles vão ter
68 que enviar os vídeos e tal. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS**
69 **– ACM:** Eu sugiro que mesmo sendo antigo, que vocês já possam ir avisando e pedindo,
70 porque vai ter que voltar. Entendeu? **Paulo Francisco da Silva, Pequena Casa da**
71 **Criança:** Poderia aprovar com condicionante, aprovado desde que... **Roberta Gomes**
72 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Também pode, porque nós estamos
73 fazendo uma coisa com documentos anteriores, mas estamos nos adequando á
74 resolução de agora. Mesmo que eles tenham mandado ano passado não tem prejuízo
75 para eles. **Graziella Costa Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:** A gente pode
76 colocar um prazo para que eles enviem até segunda-feira, para que possa chegar em
77 tempo hábil. Então, eu vou mandar um e-mail para a gerência com o parecer, solicitando
78 que faça a resolução e essa solicitação para eles. **Roberta Gomes Motta, Associação**
79 **Cristã de Moços do RS – ACM:** A gente pode passar aqui essas do parecer provisório e
80 na semana que vem vocês vão dar o ok das fotos. Não tem prejuízo, porque a parte
81 documental está ok. Então, vamos colocar em votação. É o registro dos Pobres Servos
82 da Divina Providência Jesus Menino, registro provisório com a questão de encaminhar o
83 pedido das fotos e vídeos para a semana que vem a gente finalizar o processo. Quem é
84 favorável levanta a mão, dá um oizinho ou coloca no chat. Contrário? Abstenções?
85 **APROVADO POR UNANIMIDADE O PARECER.** O próximo. Gustavo, assume, por favor,
86 já volto. **Graziella Costa Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:** É a ESCOLA DE
87 EDUCAÇÃO INFANTIL ENI MEDEIROS, também dos Pobres servos, SEI
88 20.0.000023222-0. É outra unidade da Pobres Servos, com o mesmo perfil de
89 atendimento, é uma escola de educação infantil, com atendimento também de 0 a 5 anos,
90 mas com 110 metas. Documentação de acordo, a mesma situação da anterior. A
91 comissão é FAVORÁVEL à concessão do registro provisório, mediante apresentação das

92 fotos e do vídeo até a semana que vem. **Gustavo Waschburger, Obra Social**
93 **Imaculado Coração de Maria – OSICOM:** Alguma questão? Então, fica igual ao outro.
94 Podemos colocar em regime de votação. Por favor, então, que se manifeste quem é
95 favorável. Alguma manifestação contrária ou abstenção? **APROVADO POR**
96 **UNANIMIDADE O PARECER. Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio**
97 **Grande do Sul – FERGS:** Eu queria sugerir para a gente dar um prazo para esse envio
98 das fotos, porque mesmo que a gente encaminhe o e-mail hoje, não significa que a
99 instituição vai ter acesso no nosso dia. Eu gostaria de sugerir que no texto que vai para a
100 instituição dar um prazo de 5 dias pelo menos. Na prática isso é muito importante.
101 **Rosana Fernandes Nunes, Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais de Porto**
102 **Alegre, APAE/POA:** Eu acho tranquilo. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**
103 **Coração de Maria – OSICOM:** Eu acho que é um encaminhamento prático, acho legal
104 até 10 dias. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul –**
105 **FERGS:** Eu também acho, até porque são imagens, precisa providenciar, não é só ir ali e
106 fazer, é uma equipe e às vezes não tem uma equipe para fazer. Então, precisamos
107 pensar em todas as estruturas para dar um tratamento igualitário. **Graziella Costa**
108 **Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:** Então, 10 dias corridos e não 10 dias uteis,
109 porque aí vai para quase um mês. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**
110 **Coração de Maria – OSICOM:** Ok. Eu acho que é tranquilo, não sei se alguém tem outra
111 sugestão de prazo. **Graziella Costa Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:** Então,
112 a gente bate o martelo em 10 dias. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado**
113 **Coração de Maria – OSICOM:** E vale a sugestão de anexar a resolução ao e-mail.
114 Podemos passar. **Graziella Costa Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:** Temos a
115 ASSOCIAÇÃO DE MORADORES DO JARDIM DAS PAINEIRAS. Esse é um informe, era
116 para atestado de funcionamento. A OSC solicitou em fevereiro o atestado de
117 funcionamento, na ocasião foi avaliada a documentação e foi solicitada a readequação
118 do relatório de atividades de 2020. A documentação foi readequada e o atestado de
119 funcionamento já foi emitido à OSC. Então, seria mais em nível de informe de que isso
120 aconteceu lá em fevereiro. Infelizmente acabou se perdendo, mas conseguimos chegar
121 até ele e ver que tinha sido encaminhado. Então, só em nível de informe. O outro é
122 aquele da FUNDATEC do processo que já foi avaliado em plenária. Só para socializar,
123 nós identificamos o processo na pasta para ser analisado. Antes da pandemia, acho que
124 em janeiro de 2020, o Arnaldo, eu e a Tainara visemos visita presencial na sede da
125 FUNDATEC, onde a gente identificou que é uma empresa, não é uma organização na
126 sociedade civil. É voltada para um público de 14 a 20 anos. Pelo o que eu recordo,
127 porque faz muito tempo, é uma atuação com jovens na modalidade de Jovem Aprendiz. A
128 comissão na época foi de parecer desfavorável por se tratar de uma empresa. Foi
129 aprovado em plenária esse parecer desfavorável. Então, eu não sei se foi falha da
130 comissão porque esse processo ainda consta para ser analisado. Só tem que ver se foi
131 encaminhada à empresa a decisão da plenária do CMDCA. Então, nós ficamos na
132 dúvida. **Paulo Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** Nós tínhamos um livro
133 preto, onde a gente anotava sempre que passava em plenária. **Graziella Costa Emmert,**
134 **Casa do Menino Jesus de Praga:** Eu me recordo bem que foi visitado. **Luiz Henrique**
135 **Frota, Administrativo Gerência do CMDCA/COMUI:** Eu estou olhando o processo no
136 SEI e não tem nenhuma informação do Don. No caso, a comissão não nos mandou um
137 parecer para fazer resolução e assim por diante. Então, ficamos aguardando o parecer
138 da comissão para a gente poder gerar a resolução e demais trâmites do processo.
139 **Graziella Costa Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:** Na sequência veio a

140 pandemia e talvez se perdeu, acabamos não trabalhando mais presencialmente. Então,
141 eu encaminho para a gerência. **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio**
142 **Grande do Sul – FERGS:** Eu tenho uma observação, porque eu trabalhava nessa
143 comissão. Em outubro do ano passado a FUNDATEC entrou em contato com o
144 FUNCRIANÇA dizendo que em dezembro de 2019 tinham entregue a documento, em
145 fevereiro de 2020, no final, recebeu a informação de que o processo estava na Comissão
146 de Registro. No dia 11 de março foi informado para eles que a solicitação estava sendo
147 analisada pela PGM, por isso eles pediram a informação. Então, eu sugiro que a gerência
148 verifique com a PGM se não teve algum trâmite porque essa foi a informação que tem no
149 processo da FUNDATEC. **Graziella Costa Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:**
150 Mas por que estaria na PGM se passou em plenária e foi aprovado como desfavorável?
151 **Priscila Contini Marcondes, Federação Espírita do Rio Grande do Sul – FERGS:** Mas
152 aí é uma informação da instituição, ela que falou. **Roberta Gomes Motta, Associação**
153 **Cristã de Moços do RS – ACM:** Porque seguiram os questionamentos da OSC porque
154 ela não podia ser. Então, a gente encaminhou depois que eles questionaram, justamente
155 para ter um reporto mais jurídico porque eles não tinham algumas coisas no estatuto.
156 Eles não eram de cunho filantrópico, por isso, mais nessa linha. Nós encaminhamos. O
157 encaminhamento está correto, é avisar formalmente a instituição, até porque não é OSC,
158 no MIROSC é claro, tem que ser OSC, também o que diz o ECA sobre trabalho com
159 criança e adolescente sem fins lucrativos. Então, tem tudo isso, né? **Graziella Costa**
160 **Emmert, Casa do Menino Jesus de Praga:** Então, seria isso. **Paulo Francisco da**
161 **Silva, Pequena Casa da Criança:** O nosso grupo é da Aline do Pão dos Pobres e a
162 Vanessa do João Paulo II. Nós temos a ADESCA – ASSOCIAÇÃO DE
163 DESENVOLVIMENTO ESPORTIVO EDUCACIONAL, SOCIAL, CULTURAL E
164 AMBIENTAL, SEI 20.0.000066112-1. Foi analisado ano passado e estava tendo um
165 trâmite entre a comissão e a instituição. Estava faltando documentos, eles enviaram já
166 em outubro e em janeiro responderam os questionamentos feitos pela comissão. Era
167 sobre o que eles faziam. A sede deles fica em Porto Alegre, na Av. Paraná. A instituição
168 realiza as atividades na Ilha da Pintada, no espaço da Secretaria Estadual do Meio
169 Ambiente, no contraturno da escola. É o Projeto Remar, 50 crianças e adolescentes. E no
170 Grêmio Náutico União ele disse que é parceria, porque eles oferecem material esportivo
171 e também alguns atletas voluntários que vão lá fazer atividades com as crianças
172 semanalmente. E a SEMA oferece esse espaço, né. Então, eles colocaram ali a
173 declaração de que utilizam o espaço. Então, todos os documentos foram enviados. O
174 parecer da comissão é FAVORÁVEL ao registro junto ao CMDCA, desde que
175 condicionada àquela resolução nova de enviar as fotos e os vídeos em até 10 dias
176 corridos. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** É SARA?
177 **Paulo Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** É só registro, mas caracteriza
178 SARA. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Mas não
179 tem serviço ainda, é só registro da entidade? **Paulo Francisco da Silva, Pequena Casa**
180 **da Criança:** Eles não pediram a inscrição do programa só o registro da OSC. **Fernanda**
181 **Kerbes, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social – SMDS:** Segundo o ECA<
182 tenho que olhar qual é o artigo, mas lembro claramente da Haidê explicando isso quando
183 foi feita a Resolução nº 25, sobre entidade governamental, que si inscreve programa,
184 registro é só de instituição não-governamental. Então, se é a própria SEMA. **Paulo**
185 **Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** Não, ela não é governamental. **Roberta**
186 **Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** A SEMA é uma parceira
187 deles. **Fernanda Kerbes, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social – SMDS:**

188 Ah, tá. Então, tranquilo. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS –**
189 **ACM:** Obrigada, Paulinho. Quem é favorável, então, ao parecer da Comissão de
190 Registro? Por gentileza, levanta a mãozinha. Alguém é contrário? Abstenção? Uma
191 abstenção da Otilia. **APROVADO O PARECER. Paulo Francisco da Silva, Pequena**
192 **Casa da Criança:** O segundo é o SEI 20.0.0000109511-1. Esse é para a reativação do
193 registro junto ao CMDCA. Tem registro desde 2003 e estava suspenso. Eu solicitei
194 informação do SIAS, o Luiz Henrique já enviou imediatamente ali pela manhã. Então, eles
195 têm trabalho educativo e outras oficinas ali no espaço que é do Dom Bosco. Então, eles
196 enviaram toda a documentação necessária. O serviço que ele tinha no SIAS era trabalho
197 educativo, tipo socioaprendizagem. Trabalha com jovens de 15 a 18 anos. Apresentou
198 toda a documentação necessária. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços**
199 **do RS – ACM:** E o que eles encaminharam para comprovar o trabalho? Mandaram lista?
200 **Paulo Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** Lista não, porque geralmente a
201 gente não pede a lista. São só os documentos que estão elencados no site do CMDCA. A
202 lista vem depois quando eles solicitam inscrição de serviço de programa ou projeto, aí
203 sim a gente solicita a listagem de quem está nesses programas. **Roberta Gomes Motta,**
204 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Eles só estão pedindo a reativação do
205 registro da OSC? **Paulo Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** Isso. **Roberta**
206 **Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Então, tá, tranquilo. **Paulo**
207 **Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** O parecer é FAVORÁVEL à reativação
208 junto ao CMDCA. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:**
209 Então, quem é favorável ao parecer? Contrários? Abstenções? **APROVADO O**
210 **PARECER. Paulo Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** O outro é o
211 INSTITUTO POBRES SERVOS DA DIVINA PROVIDÊNCIA, que solicita registro para a
212 Escola de Educação Infantil Dom Dadeus Grings, que é na Restinga. Então, é o Processo
213 SEI 20.0.000023205-0. Então, esse processo está no CMDCA desde fevereiro de 2020,
214 chegou na comissão digitalizado agora em janeiro de 2021. Então, essa organização
215 solicita o registro junto ao CMDCA. É um Programa de Educação Infantil que eles têm,
216 com 112 crianças atendidas nos turnos manhã e tarde. Então, a documentação formal
217 está toda completa, de procuração, estatuto e os demais. Então, é só para registro. A
218 comissão analisou documentos e é de PARECER FAVORÁVEL a obter registro junto ao
219 CMDCA. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Quem é
220 favorável levanta a mão. Contrário? Abstenções? Aprovado por unanimidade.
221 **APROVADO O PARECER. Paulo Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** O
222 último da minha parte é o INSTITUTO POBRES SERVOS DA DIVINA PROVIDÊNCIA,
223 Escola de Educação Infantil Vila Gaúcha. Este é para registro também, SEI
224 20.0.000016836-0. Análise da documentação necessária para obter registro junto ao
225 CMDCA, para a Escola de Educação Infantil da Vila Gaúcha, que atende 82 crianças nos
226 turnos manhã e tarde. Então, no plano de trabalho está tudo ok. O parecer da comissão é
227 FAVORÁVEL para a instituição obter registro junto ao CMDCA. **Roberta Gomes Motta,**
228 **Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Obrigada, Paulinho. Então, quem é
229 favorável ao parecer da comissão, por gentileza, levanta a mão. Contrários?
230 Abstenções? Aprovado por unanimidade. **APROVADO O PARECER. Próximo. A Carla**
231 **chegou, que a Grazi pediu para deixar para depois. A Carla já está conosco. Paulo**
232 **Francisco da Silva, Pequena Casa da Criança:** Se não me engano, a Simone falou hoje
233 de manhã que os dela vão ficar para a semana que vem, porque ia ser tudo encaminhado
234 para a Gerência. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
235 **OSICOM:** Então, é isso. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS –**

236 **ACM:** Então, para a semana que vem. Vou passar as demais pautas, rever se não falta
237 nada. **Lenira L. da Silva, Círculo Operário Porto Alegre:** O nosso, da Lenira, Diego
238 e a tua colega lá, vai ficar para a semana que vem também. Obrigada! **Roberta Gomes**
239 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** De nada, amor! A gente tem aqui
240 ALDEIA DA FRATERNIDADE, SEI 001.0035550.16.8, é da Comissão de Finanças. Ficou
241 com quem? Não está na nossa lista. Assim não essa lista. Vai ficar para a próxima
242 semana. O próximo é a NCC Belém, com quem ficou? **Luciano Ventura, Direitos**
243 **Humanos – SMDSE:** Comigo. É o SEI 20.0.000113376-5. Eu queria só socializar com o
244 pessoal do CMDCA que o parecer é somente sobre a necessidade ou não de adaptação
245 do projeto, em função do decreto do distanciamento social, porque tem mais coisas
246 pendentes no projeto, que me parece que é da EOF, a EOF vai continuar solicitando.
247 Pelo que eu percebi ali é um plano de aplicação adequado. Então, o que nos cabe como
248 Comissão de Finanças, a comissão é de PARECER FAVORÁVEL à solicitação da OSC,
249 referente a não necessidade de adaptação do Projeto Educacional III, conforme solicitado
250 pelo decreto de distanciamento social. Só explicando, a diferença do que eles vão fazer
251 para executar o projeto. Os funcionários estão fazendo visitas domiciliares através de
252 uma comissão da instituição. O custo dessa locação não foi colocado no projeto, não tem
253 nenhum tipo de alteração. Então, dá para manter o plano de aplicação como está.
254 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Eles adaptaram a
255 forma de fazer. **Luciano Ventura, Direitos Humanos – SMDSE:** Está relatado por eles.
256 O que vale é que o pagamento de pessoal e encargos, por exemplo, vai se manter,
257 porque os funcionários continuam trabalhando agora de forma remota e com visitas
258 domiciliares. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:**
259 Então, é uma adaptação do objeto da parceria, porque o objeto é o atendimento das
260 crianças conforme está descrito no projeto, que era coletivo e agora é de outra forma.
261 Não tem problema, eles estão justificando porque de manter o pagamento do pessoal,
262 mas o plano, pelo menos essa foi a informação e esse foi o entendimento que a gente
263 teve com os demais. Se teve uma alteração na forma de fazer, lá no projeto estava
264 descrito de uma forma e agora estão adaptando para outra, aí tem adaptação. **Luciano**
265 **Ventura, Direitos Humanos – SMDSE:** Então, nesse entendimento houve adaptação,
266 que os funcionários que trabalham na OSC estão indo na casa das crianças para fazer o
267 atendimento e através de trabalho remoto. Não tem alteração no plano de aplicação ou
268 no plano de trabalho, porque as atividades continuam. Então, eu mudo aqui e coloco que
269 a Comissão de Finanças é de PARECER FAVORÁVEL à solicitação da OSC, referente à
270 adaptação do projeto socioeducacional III, conforme solicitado... E aí o documento que
271 eles citam, a alteração, está lá no processo. É somente essa alteração. **Roberta Gomes**
272 **Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Não tem problema. Está tudo certo,
273 eles estão atendendo, só que de uma forma adaptada. Podemos colocar em votação.
274 Que é favorável ao parecer da Comissão de Finanças? Contrários? Abstenções?
275 **APROVADO O PARECER.** Com uma abstenção do Gustavo Brock. O próximo é da
276 STEPS. Fê, está disponível? Então, vamos passar o da Casa de Nazaré. Está com
277 quem? **Roseli de Fátima dos Santos, União Sul Brasileira de Educação e Ensino –**
278 **USBEE:** Está comigo, mas tem que ficar para a próxima, porque ele passou pela
279 Comissão de Finanças em 2017. E aí eu preciso me aprimorar direito dele, de repente
280 até conversar com alguém de vocês. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de**
281 **Moços do RS – ACM:** Ele é só adaptação do objeto da parceria. **Roseli de Fátima dos**
282 **Santos, União Sul Brasileira de Educação e Ensino – USBEE:** Não consegui ler todo
283 ele. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Está bom.

284 Então, o Banco de Alimentos. Está contigo, Biba? **Luís Carlos Enck, Fundação Tênis:**
285 Está. É o Processo SEI 001.003550168.00000. É o BANCO DE ALIMENTOS DO RIO
286 GRANDE DO SUL, Projeto Nutrindo o Amanhã – 4ª Edição. A Comissão de Finanças é
287 de PARECER FAVORÁVEL à solicitação da OSC para o projeto, solicitando a
288 prorrogação no prazo de entrega da prestação de contas Parcela 16/24 para 60 dias. A
289 segunda solicitação se refere ao uso do valor remanescente da rubrica pagamento de
290 pessoal, o parecer também é FAVORÁVEL, desde que seja utilizado para a função de
291 nutricionista, que é a única que consta na planilha de especificações de despesas com
292 pessoal e encargos do plano de aplicação. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã**
293 **de Moços do RS – ACM:** Vamos em votação. Então, quem é favorável à prorrogação de
294 prazo de utilização do recurso e utilização do saldo remanescente para a função descrita
295 no plano? Por gentileza, quem é favorável levante a mão. Contrários? Abstenções?
296 **APROVADO POR UNANIMIDADE O PARECER.** Fê, podes ler o processo da STEPS?
297 **Fernanda Kerbes, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social – SMDS:** Sim. É o
298 Processo SEI 20.0.000032749-3. A gente pediu vista ao processo, porque teve um
299 episódio em outubro do ano passado quando a instituição enviou um ofício pedindo para
300 fazer ressarcimento de parcelas de um outro termo de fomento que ela tinha no mesmo
301 projeto. Era um pedido um pouco diferente, o CMDCA foi consultar o setor financeiro a
302 respeito disso para fazer o parecer com base em uma orientação técnica. E junto no
303 mesmo ofício a instituição pediu para usar o valor, que foi recebido em outubro, para a
304 folha de pagamento de outubro; ou seja, questão de alguns dias, mas ela fez o
305 ressarcimento. A comissão no momento autorizou que no termo de fomento vigente, que
306 eles estavam recebendo a 1ª parcela, que ela fizesse o ressarcimento do valor dos
307 funcionários que foram pagos naquele mês vigente. A gente fez a autorização com a
308 orientação da EOF, porque era uma situação diferente e nesses casos a gente se
309 consulta mutuamente e consulta a EOF. Ela fez um novo pedido em fevereiro de
310 ressarcimento por atraso no recebimento de uma parcela seguinte, que foi autorizado. E
311 ela fez agora um novo pedido de ressarcimento, alegou que acredita que o atraso tenha
312 se dado por estar em análise a prestação de contas da primeira parcela. Então, a gente
313 juntou todo o histórico para ver o que de fato tinha acontecido, uma vez que a assessoria
314 jurídica da SMGOV fez um parecer muito duro como se o Conselho tivesse cometido uma
315 ilegalidade, o que nós discordamos veementemente. O que nós autorizamos foi o
316 ressarcimento para o pagamento no mês vigente da primeira parcela que estava em
317 conta e era dentro daquele mesmo mês que ela recebeu e que estaria pagando os
318 funcionários daquele. Ela pagou, adiantou o pagamento, pagou na data que deveria
319 pagar os funcionários e no final do mês o dinheiro já estava em conta. Somente isso o
320 Conselho autorizou, mas o problema maior é que ela pediu para pagar parcelas
321 anteriores, fazer ressarcimento de outros valores do outro termo de fomento que estava
322 se encerrando. Nós não autorizamos e ela fez mesmo assim. Assim sendo, agora a
323 prestação de contas da primeira parcela está em análise, o que é um problema também,
324 porque se isso tivesse sido visto a tempo não teria gerado toda essa lacuna e mais
325 pedidos de ressarcimentos posteriores. Então, o parecer é de negar esse pedido do
326 ressarcimento, porque a instituição deu causa para o atraso na finalização da prestação
327 de contas, que foi parar na assessoria jurídica, porque ela não seguiu o parecer do
328 Conselho. No entanto, queremos deixar bem claro que o Conselho não agiu com
329 ilegalidade, ele agiu dentro de uma orientação recebida na época, na mesma Secretaria
330 que agora fez o parecer jurídico informando dessa forma. Então, o parecer: A Comissão
331 de Finanças é de PARECER CONTRÁRIO ao pedido da OSC no ofício datado do dia 22
332 de fevereiro, referente ao ressarcimento das despesas de pagamento de pessoal e outras

333 despesas previstas para o mês de fevereiro na Parcela 5 do TF. 020/2020, uma vez que
334 a OSC está com pendências na prestação de contas, devido à utilização inadequada de
335 ressarcimentos não autorizados pelo Conselho, o que pode estar dando causa no atraso
336 no repasse da parcela seguinte. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços**
337 **do RS – ACM:** Obrigada, Fê. É bem importante a gente fazer o destaque desse parecer,
338 porque eu acho que foi uma sucessão de problemas internos em relação não só a essa
339 OSC, mas de todas as OSCs em um período de pandemia, mas que a Prefeitura
340 simplesmente passou alguns meses sem repassar o recurso e sem dar nenhum parecer,
341 tipo, porque não vamos repassar. Então, é importante a gente falar sobre isso, porque
342 parece sempre que isso é uma ilegalidade, mas na verdade não é uma ilegalidade toda a
343 situação, eu diria que é um desespero por parte das OSCs tendo que arcar com a sua
344 responsabilidade, mas que também tem todo um processo que também levou alguns
345 erros ali. É importante falar sobre o processo do ano passado para a gente também não
346 achar que simplesmente se tomou uma decisão a partir do nada, a partir desta instituição.
347 Foi uma série de problemas que ocorreram e que se a gente for falar de ilegalidade nós
348 vamos começar com a lista. **Otília Maria Henz de Abreu (T), Secretaria Municipal da**
349 **Fazenda – SMF:** Para não parecer que foi dado um parecer anterior na reunião passada
350 e um parecer diferente agora, apenas foi informado para mim e para os outros colegas
351 que havia sido consultado o setor competente de prestação de contas e eles tinham dado
352 essa orientação de que poderia ser feito dessa forma. Então, com base no que o
353 Conselho deu o parecer foi explicado. Só isso que eu quero que fique claro para vocês.
354 O parecer foi dado com base no que estava escrito, essas informações que são
355 extraproceto foi explicado hoje de manhã. Então, a única diferença que nós temos que
356 dar o parecer é do pedido de agora, essas outras coisas que estão para trás nesse
357 processo pode ser que mais tarde vão ser puxadas ainda para ser analisado. É isso.
358 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Obrigada, Otília.
359 Algum questionamento ou eu posso colocar em votação? Quem é favorável ao parecer
360 levante a mão. Contrários? Abstenções? **APROVADO POR UNANIMIDADE O**
361 **PARECER.** **Luciano Ventura, Direitos Humanos – SMDSE:** Hoje foi a minha última
362 participação em plenária. Eu quero agradecer ao tempo que passamos juntos, porque
363 como eu fui designado a trabalhar na área dos fundos e nessa mudança de Secretaria,
364 não é viável ao mesmo tempo em que eu participo da área de prestação de contas, ao
365 mesmo tempo permaneça aqui como conselheiro. Então, quero agradecer ao convívio
366 com cada e fico à disposição sempre que vocês precisarem de algum tipo de consulta.
367 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Obrigada,
368 Luciano, que tu permaneças com o mesmo olhar lá na UOF, nas nossas prestações de
369 contas. Obrigada, Luciano, em nome do Conselho. **João Batista Machado da Rocha,**
370 **Fundação O Pão dos Pobres:** Eu quero agradecer ao Luciano todo o comprometimento
371 dele enquanto conselheiro, toda a dedicação, a participação. Eu acho que traduz bem
372 todo esse colegiado que nós formamos aqui, tanto da sociedade civil organizada como
373 do governo. Acredito que o Luciano demonstrou dentro da sua participação a qualidade e
374 qualificação, gratidão, Luciano. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços**
375 **do RS – ACM:** Então, pessoal, vencidas as comissões, precisamos ver quem vai
376 participar do GT da situação dos migrantes e com a FASC. Eu acho que a Sheila
377 permanece, que ela estava com essa pauta, mas eu queria trazer para cá para a gente
378 ver quem consegue também se juntar a esse grupo. Provavelmente vai ser uma reunião
379 on-line, quem puder se colocar nesse grupo. (Silêncio). Alguém, pessoal? (Silêncio). A
380 gente precisa de representantes e somos 21. (Silêncio). Pessoal, eu não sei o que eu
381 faço quando a gente tem essas representatividades que ninguém se coloca. Eu às vezes

382 fico até meio constrangida assim, porque a gente sabe que tem algumas instituições, eu
383 não vou falar o nome de pessoas, mas instituições que não tem nenhuma
384 representatividade. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria**
385 **– OSICOM:** Então, assim, só para dizer que está lá no chat. Estamos juntos! **Roberta**
386 **Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Então, o Gustavo. Eu botei
387 o nome da Sheila aqui para ver se consegue participar. Eu também se conseguir
388 participar na semana que vem, se for um dia que não for outra atividade é tranquilo de
389 participar também. **Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de**
390 **Governança Local – SMGOV:** Eu quero me colocar à disposição também. **Lenira L. da**
391 **Silva, Círculo Operário Porto Alegre:** Eu também, Roberta. Que dia é? **Roberta**
392 **Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Não fechamos ainda a
393 data. Podemos ver as agendas e ver a possibilidade. Acho que vamos para os informes,
394 então. Alguma manifestação, pessoal? Ninguém? Então, quero compartilhar com vocês
395 uma questão que conversei com a Verônica e a Denise precisa estar envolvida nisso,
396 que é em relação aos atestados. O atestado de funcionamento é para fins da instituição
397 estar apta com o Conselho. Assim, quando foi feita a questão dos atestados se ampliou
398 para ter o nome de dirigente, ter informações para além dos serviços como forma de
399 qualificar aquele documento. O que acontece? Se ela está com a ata vencida não quer
400 dizer que esteja irregular conosco, ela pode estar regular conosco, entregou o plano de
401 trabalho do ano passado e o planejamento e pode estar regular conosco, ela só não
402 apresentou a nova ata. Então, a proposta que a gente conversou hoje pela manhã é
403 muito mais no sentido de que os atestados de funcionamentos sejam válidos por um ano,
404 independente da ata e que a instituição quando for apresentar alguma coisa que precise
405 da ata, ela vai apresentar no paralelo, para gente não trancar e não ter retrabalho,
406 porque se ela faz a ata precisa voltar para a gerência, encaminhar e pegar eu estava,
407 mas o atestado de funcionamento está dizendo que está funcionando. É muito mais a fim
408 de regularizar com as OSCs que os atestados sejam de um ano. Então, compartilho com
409 vocês. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria – OSICOM:**
410 O atestado vai estar relacionado ao plano e não necessariamente à documentação.
411 **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS – ACM:** Isso. Alguma
412 pergunta? Nós podemos dar encaminhamento a uma resolução que permita que os
413 atestados tenham validade de um ano e não vinculado à ata? Então, em votação a
414 resolução que normatiza os atestados de funcionamento com validade de um ano, tendo
415 que apresentar a ata toda a vez... Otilia, o que houve? A Otilia colocou “não” no chat.
416 Otilia? Ah, não, a Otilia não tem nada a acrescentar! (Risos). Eu vou formular o texto
417 para encaminhar para aprovação. Isso é muito mais para consumo interno, mas é
418 importante para a gente saber e poder tirar um pouco do processo burocrático. Então,
419 quem é favorável? Contrários? Abstenções? A FERGS tem uma abstenção. **APROVADA**
420 **A RESOLUÇÃO.** Pessoal, eu não estou vendo nada aqui, não estou vendo mais
421 nenhuma pauta. Então, eu abro para informes, para alguma coisa que vocês tenham de
422 informação. (Silêncio). Tem mais alguma questão, pessoal? (Silêncio). Não? Então, se
423 não tiverem mais nenhum tipo de manifestação, oficialmente, encerrada a plenária do
424 doa 31 de março. Terminou o mês de março. A gente está entrando no mês de abril. E,
425 se não me engano, semana que vem faz 30 anos das plenárias do CMDCA. Acho que
426 são 35 anos. **Gustavo Waschburger, Obra Social Imaculado Coração de Maria –**
427 **OSICOM:** De 91 para cá. **Roberta Gomes Motta, Associação Cristã de Moços do RS –**
428 **ACM:** Então, é isso. São 30 anos. Só para esse resgate histórico. Obrigada, pessoal,
429 pela presença de todos. Acho que foi um dia mais cansativo, mas produtivo.

430 ***Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho***
431 ***Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente, às 17h00min, da qual foi lavrada***
432 ***a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM,***
433 ***prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.***

434 **Porto Alegre, 31 de março de 2021.**