Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

1. IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO DE TRÂNSITO

1.1. Razão Social: EMPRESA PÚBLICA DE TRANSPORTE E CIRCULAÇÃO

1.2. CNPJ: 02.510.700/0001-51

1.3. Município/UF: Porto Alegre/RS

2 CARACTERÍSTICAS DO LOCAL/TRECHO DA VIA

2.1 Endereço:

2.1.1 ☐ Rodovia:

2.1.2 ☒ Logradouro**: AV BENTO GONÇALVES DF nº 3065 – BC – Corredor Ônibus**

2.2 Sentido do Fluxo Fiscalizado:

2.2.1 ☐ Crescente

2.2.2 ☒ Decrescente (Bairro-Centro)

2.2.3 ☐ Ambos os sentidos

2.3 Classificação Viária (art. 60 do CTB):

2.3.1 ☒ **Via Urbana**: ☐ Trânsito Rápido ☒ Arterial ☐ Coletora ☐ Local

2.3.2 ☐ **Via Rural:** ☐ Rodovia ☐ Estrada

2.3.3 ☐ **Via Rural com Características de Urbana:** ☐ Rodovia ☐ Estrada

2.4 Tipo de Via

2.4.2 ☒ Pista principal

2.4.2 ☐ Pista Lateral/Marginal

2.5 Tipo de Pista

2.5.2 ☐ Pista simples[1]

2.5.2 ☒ Pista dupla[2]

2.5.2 ☐ Pista múltipla[3]

.

2.6 Quantidade de Faixas Fiscalizadas: **Uma (1)**

[1] Quando na via não existir canteiro central, seja em sentido único ou duplo.

[2] Quando na via existir um canteiro central separando dois leitos carroçáveis, independentemente dos sentidos estabelecidos para o trânsito. Não são considerados como pistas duplas aquelas separadas por rios e por canteiros centrais extremamente largos os quais impossibilitam a transposição de um leito carroçável para o outro.

[3] Quando houver mais de um canteiro central, caracterizando a presença de três ou mais leitos carroçáveis.

Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

2.7 Geometria da Via

2.7.2 ☐ Aclive

2.7.2 ☐ Declive

2.7.2 ☒ Plano

2.7.2 ☐ Curva

2.7.2 ☐ Sinuosa

2.7.2 ☐ Outra:

2.8 Volume Médio Diário de Veículos (VDM): 1.956 veículos (*dezembro/2025*)

2.9 Trânsito de Vulneráveis

2.9.2 ☒ Crianças

2.9.2 ☒ Pessoa com deficiência

2.9.2 ☒ Pedestres

2.9.2 ☒ Ciclistas

2.9.2 ☒ Veículos não motorizados

2.9.2 ☐ Trânsito de animais selvagens

2.9.2 ☐ Outros:

2.10 Obras de Arte

2.10.2 ☐ Passarela

2.10.2 ☐ Passagem subterrânea

2.10.2 ☒ Viaduto

2.10.2 ☐ Ponte

2.10.2 ☐ Pórtico

2.10.2 ☐ Linha férrea

2.10.2 ☐ Outras:

Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

3 VELOCIDADE

3.1 Determinação da Velocidade Máxima: 60 Km/h

3.2 Redução dos Limites de Velocidade: 30 Km/h

3.2.2 Estudo de Percepção/Reação do Condutor: **79 m**

3.2.2 Estudo de Frenagem em Função da Redução: **79 m**

3.2.2 Estudo Sobre a Legibilidade da Placa R-19: **80 m** (R19 d=0,5m)

3.2.2 Estudo sobre as Distâncias entre as Placas R-19[4]: **Não Aplicável**

3.3 Velocidade no Trecho Anterior ao Local Fiscalizado (Km/h): 60 km/h

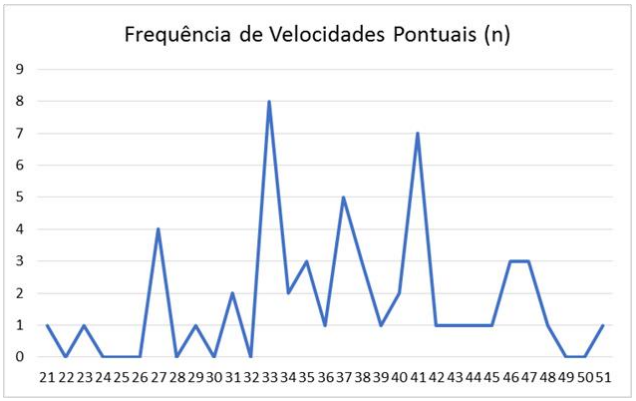
3.4 Velocidade Praticada (85 Percentil) ANTES do Início da Fiscalização: 46 km/h

3.4.1 Tabulação de Velocidade para o Cálculo do 85 Percentil (intervalo de classe (km/h) x frequência das velocidades pontuais)

Velocidade (km/h)	Frequência de Velocidades Pontuais (n)	Velocidade (km/h)	Frequência de Velocidades Pontuais (n)	Velocidade (km/h)	Frequência de Velocidades Pontuais (n)
21	1	32	0	42	1
22	0	33	8	43	1
23	1	34	2	44	1
24	0	35	3	45	1
25	0	36	1	46	3
26	0	37	5	47	3
27	4	38	3	48	1
28	0	39	1	49	0
29	1	40	2	50	0
30	0	41	7	51	1
31	2				

[4] Metodologia estabelecida no Manual Brasileiro de Sinalização de Trânsito - Volume I.

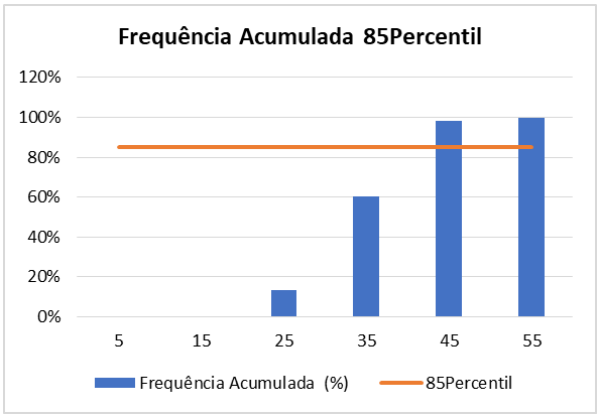
Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor



3.4.2 Tabulação de Velocidade para o Cálculo do 85 Percentil (intervalor de classe (km/h) x ponto médio de classe (km/h) x frequência das velocidades pontuais x frequência relativa(%) frequência acumulada(%)

Ponto Médio de Classe (km/h)	Intervalo de Classe (km/h)	Frequência de Velocidades Pontuais (n)	Frequência Relativa (%)	Acumulado (n)	Frequência Acumulada (%)
5	0 a 9	0	0%	0	0%
15	10 a 19	0	0%	0	0%
25	20 a 29	7	13%	7	13%
35	30 a 39	25	47%	32	60%
45	40 a 49	20	38%	52	98%
55	50 a 59	1	2%	53	100%

3.4.3 Tabulação de Velocidade para o Cálculo do 85 Percentil – **Gráfico** (frequência acumulada de velocidade (%) x ponto médio das classes de velocidade (km/h);



3.4.4 Data: **08/12/2023** (data da pesquisa/levantamento)

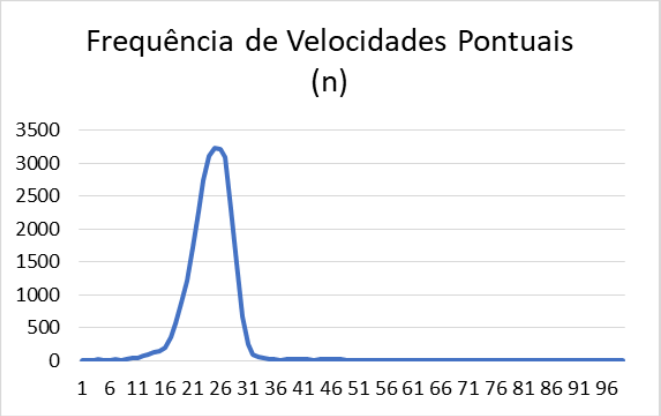
Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

3.5 Velocidade Praticada (85 Percentil) 1 (um) Ano, Subsequentemente, DEPOIS, do Início da Fiscalização: 28 km/h (dezembro/25)

3.5.1 Tabulação de Velocidade para o Cálculo do 85 Percentil (intervalo de classe (km/h) x frequência das velocidades pontuais)

Velocidade (km/h)	Frequência de Velocidades Pontuais (n)	Velocidade (km/h)	Frequência de Velocidades Pontuais (n)	Velocidade (km/h)	Frequência de Velocidades Pontuais (n)
1	0	34	38	67	2
2	2	35	22	68	2
3	13	36	22	69	3
4	24	37	11	70	2
5	10	38	21	71	4
6	8	39	25	72	1
7	22	40	17	73	1
8	11	41	24	74	1
9	29	42	20	75	1
10	49	43	13	76	2
11	42	44	19	77	0
12	73	45	18	78	2
13	89	46	17	79	0
14	124	47	18	80	1
15	143	48	16	81	3
16	190	49	10	82	0
17	362	50	10	83	0
18	560	51	10	84	0
19	881	52	8	85	1
20	1208	53	12	86	0
21	1727	54	13	87	0
22	2275	55	10	88	0
23	2736	56	7	89	1
24	3110	57	11	90	1
25	3230	58	10	91	0
26	3220	59	5	92	0
27	3098	60	8	93	0
28	2307	61	10	94	0
29	1473	62	8	95	0
30	670	63	6	96	1
31	248	64	3	97	0
32	89	65	2	98	0
33	58	66	9	99	1

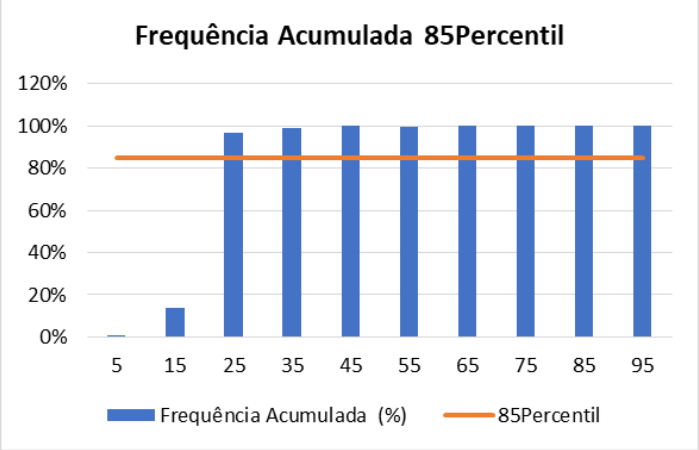
Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor



3.5.2 Tabulação de Velocidade para o Cálculo do 85 Percentil (intervalo de classe (km/h) x ponto médio de classe (km/h) x frequência das velocidades pontuais x frequência relativa (%) x frequência acumulada (%)

Ponto Médio de Classe (km/h)	Intervalo de Classe (km/h)	Frequência de Velocidades Pontuais (n)	Frequência Relativa (%)	Frequência de Velocidades Acumulada (n)	Frequência Acumulada (%)
5	0 a 9	168	1%	168	1%
15	10 a 19	3672	13%	3840	14%
25	20 a 29	23846	83%	27686	97%
35	30 a 39	551	2%	28237	99%
45	40 a 49	165	1%	28402	100%
55	50 a 59	94	0%	28496	100%
65	60 a 69	47	0%	28543	100%
75	70 a 79	13	0%	28556	100%
85	80 a 89	6	0%	28562	100%
95	90 a 99	2	0%	28564	100%

3.5.3 Tabulação de Velocidade para o Cálculo do 85 Percentil - **Gráfico** (frequência acumulada de velocidade (%) x ponto médio das classes de velocidade (km/h)



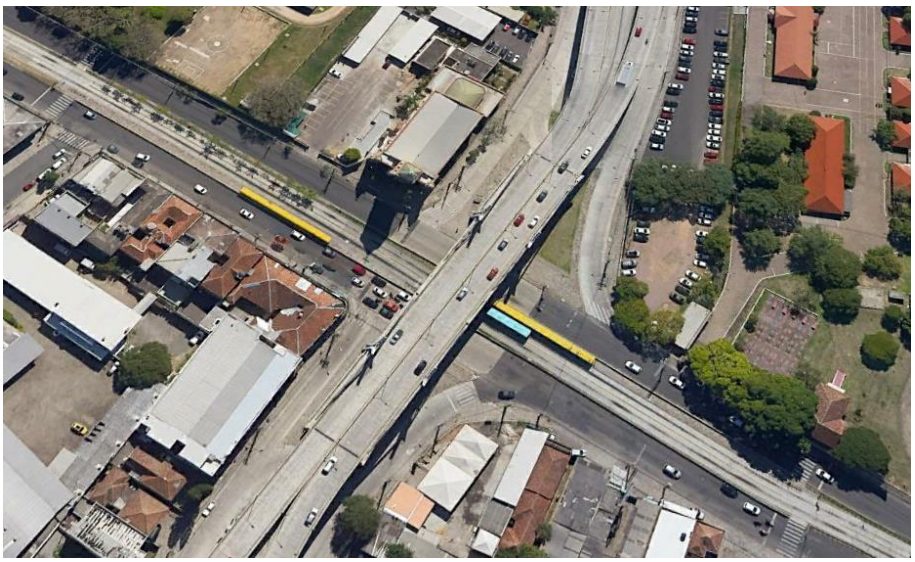
3.5.4 Data: **Dezembro/2025**

Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

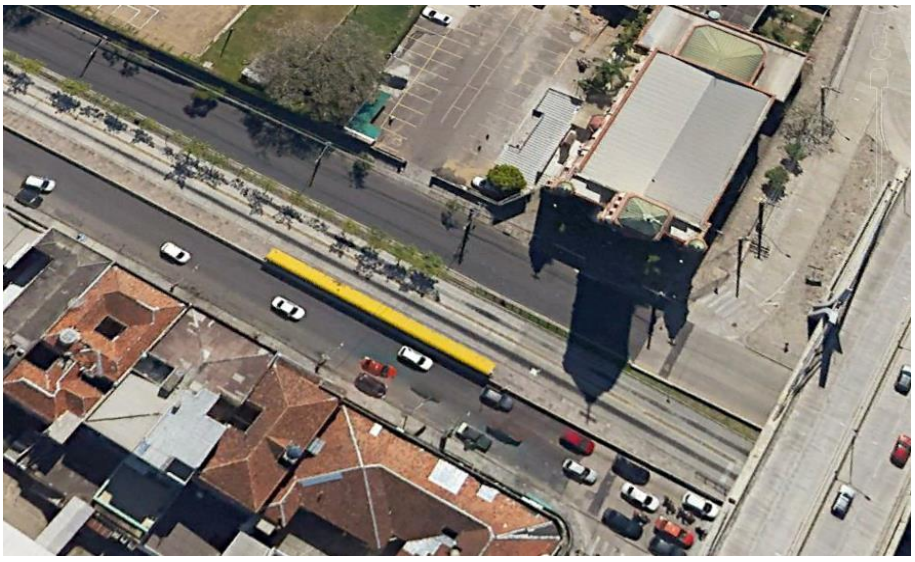
3.6 Velocidade no local Fiscalizado (km/h): **30 km/h** (com a instalação do equipamento)

4 PROJETO OU CROQUI DO LOCAL DE INSTALAÇÃO:

4.1. Imagem com Vista Aérea do Local ANTES da Instalação



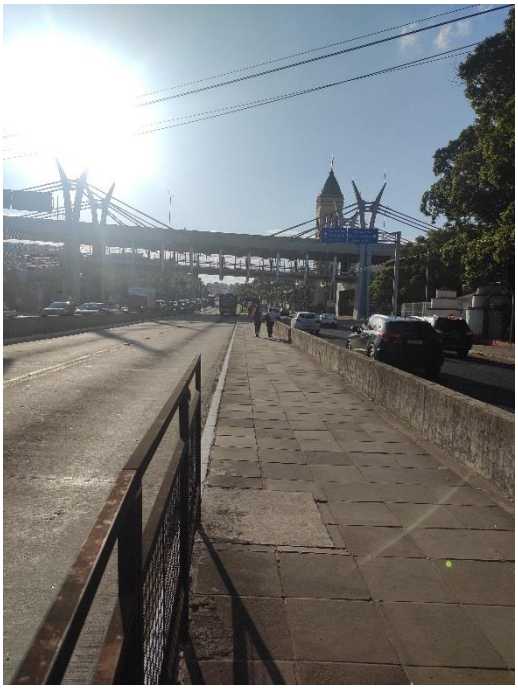
Fonte: Google Earth (04/07/2021)

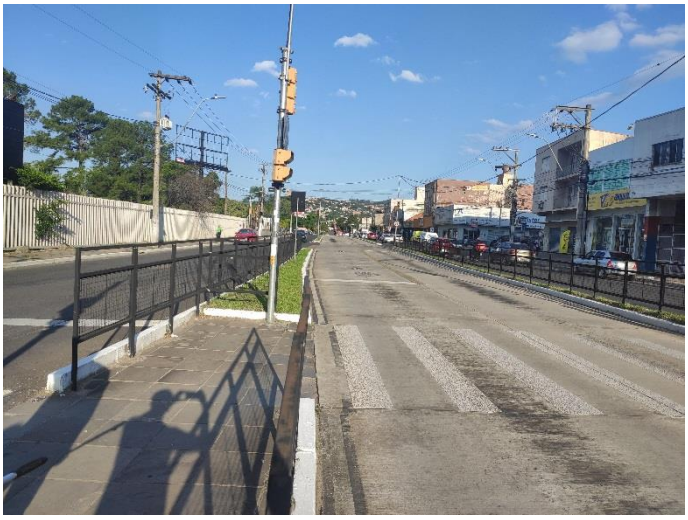


Fonte: Google Earth (04/07/2021)

Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

4.2 Imagem com Vista Terrestre do Local ANTES da Instalação





Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

4.3 Placa R-19:

4.3.1 Tabela com a indicação da localização das placas R-19 e distâncias em relação ao medidor de velocidade:

Placa	Localização	Distância
R-19 "Velocidade Máxima Permitida – 30km/h - Fiscalização Eletrônica"	Av. Bento Gonçalves DF nº 3025	105m
R-19 "Velocidade Máxima Permitida – 30km/h - Fiscalização Eletrônica"	Av. Bento Gonçalves DF nº 3025	27m
R-19 "Velocidade Máxima Permitida – 30km/h"	Junto ao totem do MEV	

4.3.2 Especificações Técnicas da Plana R-19**:** Conforme o projeto em anexo

4.3.2.1 Forma: Circular: ☒ Retangular: ☐

4.3.2.2 Tamanho: Diâmetro = 0,50m

4.3.2.3 Legibilidade: 80m

Retrorrefletividade: Tipo III – Alta Intensidade para o fundo e legendas e Tipo III – Alta Intensidade Prismática

4.4 Desenho em Escala do Leito Carroçável[5] com a Indicação de Instalação das Placas R-19, com a indicação dos Laços Detectores ou Outra Tecnologia, da Câmera, do Gabinete e do Iluminador e Demais Sinalizações:

Projeto com as informações solicitadas em anexo.

4.4 Tabela com Indicação dos Dados Técnicos do Medidor de Velocidade:

Localização	Latitude	Longitude	Município/UF	Observações
Av. Bento Gonçalves DF nº 3065 B/C – Corredor de ônibus	-30,063662	-51,185061	Porto Alegre/RS	Corredor de ônibus - BC

[5] Obs.: Leito carroçável consiste na porção da plataforma da via urbana ou rural que compreende a pista e os acostamentos, quando existirem. Considera-se que as vias com pistas duplas ou múltiplas tenham dois ou mais leitos carroçáveis.

Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

5 CRITICIDADE OU VULNERABILIDADE DO TRECHO/LOCAL:

5.1 Tabela com Índices de Sinistros dos Últimos DOIS Anos:

APÓS da Instalação do Controlador - Resolução 798 - 500m - Revisado							
Período	Data	*Sinistros*	*Feridos*		*Fatais*	*UPS*	*Tipo de Sinistro*
			Leves	*Graves*			
Período 1	08/01/24 a 07/01/25	1	0	0	0	1	Abalroamento
		1	0	0	1	13	Colisão
		1	2	0	0	5	Eventual
Subtotal 1		**3**	**2**	**0**	**1**	**19**	
Período 2	08/01/25 a 07/01/26	1	1	1	0	5	Abalroamento
		3	4	0	0	15	Colisão
		2	0	0	0	2	Eventual
Subtotal 2		**6**	**5**	**1**	**0**	**22**	
Total 1 e 2		**9**	**7**	**1**	**1**	**41**	

Fonte: CATWEB/EPTC

5.2 Indicação das Vulnerabilidades: ☒ Crianças ☒ Pessoas com deficiência ☒ Pedestres ☒ Ciclistas ☒ Veículos não motorizados

6 RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DO ESTUDO TÉCNICO

6.1 **Nome:** ***Engª DIVA YARA MELLO LEITE***

6.2 Número de registro no CAU/CREA: ***Crea/RS 43.099***

6.3 Assinatura gov.br Documento assinado digitalmente
DIVA YARA MELLO LEITE
Data: 19/05/2026 16:45:25-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

6.4 Data da Elaboração: 19 / 05/ 2026

7 AUTORIDADE DE TRÂNSITO COM CIRCUNSCRIÇÃO SOBRE A VIA

7.1 Nome: ***PEDRO DE SOUZA BISCH NETO***

7.2 **Matrícula:** ***23442***

7.3 Assinatura: PEDRO DE SOUZA BISCH NETO:17611784072
Assinado de forma digital por PEDRO DE SOUZA BISCH NETO:17611784072
Dados: 2026.05.22 10:08:35 -03'00'

Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

ANEXO I
CONSIDERAÇÕES FINAIS

- O redutor de velocidade entrou em operação na data de 08/01/2024;
- Contrato nº 21/2021 – SEI 21.16.000048191-7;
- Corredor de uso exclusivo do transporte público, em trecho reto, plano e com pavimento de concreto;
- Corredor com estação de ônibus próximo ao local previsto para instalação do equipamento;
- Sinalização vertical de regulamentação, advertência e indicação prevista em projeto;
- Passeios públicos pavimentados em ambos os sentidos da via e no corredor;
- Região com grande concentração populacional, com travessias de pedestres entre os dois sentidos da via, igreja, comércio e serviços, quarteis, estação de ônibus de grande fluxo de usuários;
- VDM e velocidade 85% Percentil obtidos de dados do equipamento redutor de velocidade;
- A fonte de dados dos sinistros é do Cadastro de Acidentes de Trânsito (CATWEB) da EPTC, considerando 500m para cada sentido, a partir do numeral indicado para o Estudo Técnico conforme orientação da Resolução Contran nº 798, em 01/11/2020;

  Na planilha, além do número de sinistros consta o de feridos leves e graves (sendo considerados graves aqueles que tiveram em atendimento hospitalar por, no mínimo, 1 (um) dia), o de mortos e o da UPS - Unidade Padrão de Severidade (UPS) de cada sinistro, sendo igual 1 aqueles sem feridos, 5 com feridos e 13 com morte;
- Até dezembro de 2020, a catalogação dos registros de sinistros de trânsito era realizada no Sistema CAT, o qual não gerava dados georreferenciados no momento do cadastro. Esta operação era realizada externamente, com auxílio de outros softwares e posteriormente importados para o CAT. O novo sistema CATWEB, desenvolvido para atualizar e substituir o antigo, possui ferramentas de geolocalização integradas. Em 2024, identificaram-se erros no posicionamento de registros inseridos no novo sistema, com ocorrências concentradas no início das vias ou deslocadas incorretamente. Para corrigir isso, foi desenvolvida uma metodologia externa de verificação, comparando os endereços registrados com bases confiáveis, como o CNEFE (Cadastro Nacional de Estabelecimentos para Fins Estatísticos, disponibilizado pelo IBGE em 2022) e registros de sinistros corretamente posicionados. Este procedimento identificou inconsistências de geolocalização, as quais foram reposicionadas e

Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

incorporadas à base, enquanto registros não localizáveis foram excluídos, tornando a base de sinistros 2010 a 2024 mais precisa e confiável. O novo levantamento de dados, portanto, após a correção das geolocalizações, pode apresentar dados diferentes em relação ao anterior.

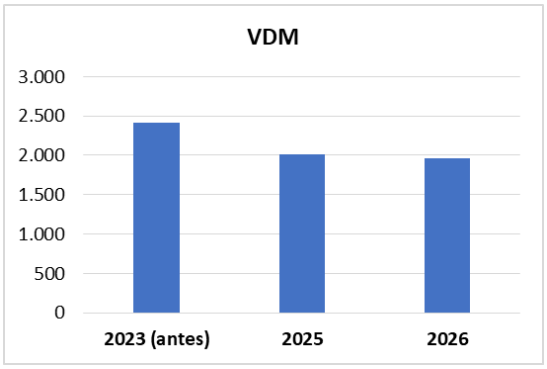
ANTES da Instalação do Controlador - Resolução 798 - 500m - Revisado							
Período	**Data**	**Sinistros**	**Feridos**		**Fatais**	**UPS**	**Tipo de Sinistro**
			Leves	**Graves**			
Ano 1	01/09/21 a 31/08/22	3	2	3	0	11	Abalroamento
Subtotal Ano 1		3	2	3	0	11	
Ano 2	01/09/22 a 31/08/23	2	2	0	0	10	Abalroamento
		2	2	0	0	10	Atropelamento
Subtotal 2		**4**	**4**	**0**	**0**	**20**	
APÓS da Instalação do Controlador - Resolução 798 - 500m - Revisado							
Período 1	08/01/24 a 07/01/25	1	0	0	0	1	Abalroamento
		1	0	0	1	13	Colisão
		1	2	0	0	5	Eventual
Subtotal 1		**3**	**2**	**0**	**1**	**19**	
Período 2	08/01/25 a 07/01/26	1	1	1	0	5	Abalroamento
		3	4	0	0	15	Colisão
		2	0	0	0	2	Eventual
Subtotal 2		**6**	**5**	**1**	**0**	**22**	

- Considerando a Resolução Contran nº 798, verifica-se que, comparando-se os dois períodos após o início da operação do equipamento (1 e 2), houve significativo aumento dos parâmetros de sinistralidade: número de sinistros (100%), de feridos leves (150%) e da UPS (116%), os feridos graves permaneceu com o mesmo número (1) e a redução se deu no número de morte de 1 para 0;

- Os dados históricos do volume de tráfego (VDM|), tabulados a seguir, foram extraídos da plataforma dos redutores de velocidade. Os registros informam pista, endereço, data, hora e velocidades individuais. A partir de 2020, os dados para o monitoramento, preconizado pela Resolução Contran nº 798 de 01/11/20, são extraídos do mês anterior ao do aniversário do início da operação, que no presente caso foi em dezembro de 2025;

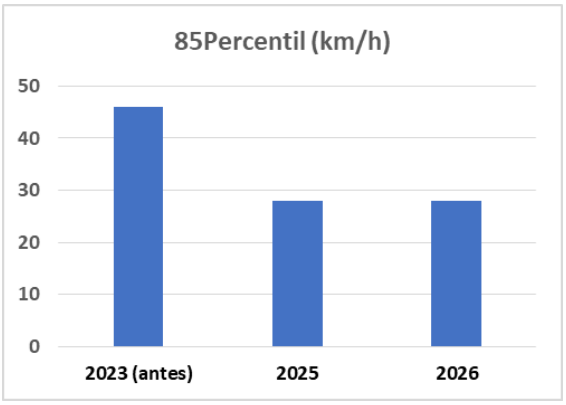
Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

Período	VDM
2023 (antes)	2.419
2025	2.012
2026	1.956



- A velocidade 85percentil praticada antes da instalação do redutor era de 46 km/h e no ano subsequente ao início da operação está abaixo dos 30 km/h estipulado como velocidade máxima pelo equipamento, sendo que em dezembro/25, data base dos dados, foi de 28 km/h;

Período	85Percentil (km/h)
2023 (antes)	46
2025	28
2026	28

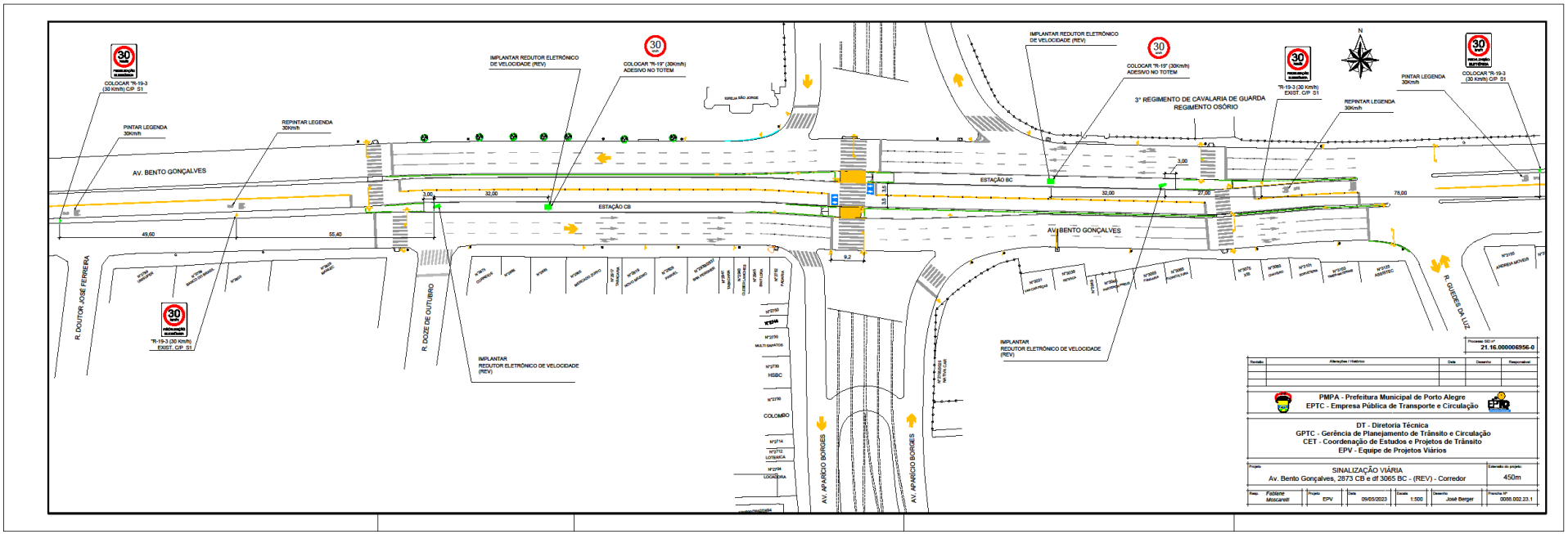


- Analisando os dados históricos dos últimos dois períodos (1 e 2), verifica-se que houve aumento significativo dos parâmetros de sinistralidade: número de sinistros, de feridos leves e da UPS, de graves permaneceu com 1 e o único que reduziu de um para zero foi o número de morte. A velocidade 85percentil se manteve inferior à máxima permitida para aquele trecho da via, e o volume médio diário de veículos teve uma pequena redução de 7%.

  Assim, entendemos que a manutenção do redutor de velocidade naquele local é necessária para que o processo de redução da sinistralidade não seja interrompido, mas incrementado, aliado ao fato de trata-se de local situado junto a igrejas, unidades militares, comércio e serviços e unidades residenciais, o que gera tráfego constante de pedestres e veículos, sendo imprescindível para melhoria dos resultados da sinistralidade e, por conseguinte, para a segurança viária.

Monitoramento da Eficácia do Medidor Eletrônico de Velocidade - Redutor

➢ DOCUMENTÁRIO FOTOGRÁFICO: Janeiro de 2026


AV. BENTO GONÇALVES
ESTAÇÃO CB
ESTAÇÃO BC
IMPLANTAR REDUTOR ELETRÔNICO DE VELOCIDADE (REV)
COLOCAR "R-19" (30Km/h) ADESIVO NO TOTEM
PINTAR LEGENDA 30Km/h
REPINTAR LEGENDA 30Km/h
COLOCAR "R-19-3 (30 Km/h) C/P S1
"R-19-3 (30 Km/h) EXIST. C/P S1
3º REGIMENTO DE CAVALARIA DE GUARDA REGIMENTO OSÓRIO
R. DOUTOR JOSÉ FERREIRA
R. DOZE DE OUTUBRO
AV. APARÍCIO BORGES
R. GUERRA DA LUZ
IGREJA SÃO JORGE
HSBC
COLOMBO
PMPA - Prefeitura Municipal de Porto Alegre
EPTC - Empresa Pública de Transporte e Circulação
DT - Diretoria Técnica
GPTC - Gerência de Planejamento de Trânsito e Circulação
CET - Coordenação de Estudos e Projetos de Trânsito
EPV - Equipe de Projetos Viários
SINALIZAÇÃO VIÁRIA
Av. Bento Gonçalves, 2873 CB e df 3065 BC - (REV) - Corredor
450m
21.16.000006956-0