3

4

5

6 7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33 34

35

36

37 38

39

40

41

42

43

44

45

46 47

48

Ata nº. 024/2014

Ao sete dias do mês de outubro de dois mil e quatorze, às nove horas, reuniram-se para Assembleia Ordinária na sede do Conselho Municipal do Idoso do Município de Porto Alegre, sito Rua Uruguai, 155 – 9º andar – Centro de Porto Alegre, sob coordenação da Sra. Dilciomar Gilmar Rodrigues Teixeira e na presença dos **CONSELHEIROS DA** SOCIEDADE CIVIL: Dilciomar Gilmar Rodrigues Teixeira - ANAPPS; Adão Alcides Zanandrea – ACELB - Associação de Cegos Louis Braille; Lorena Mitter – Associação da Maturidade Chão de Estrelas; Cristina Pozzer Mesquita – Asilo Padre Cacique; Angelo José Gonçalves Bos – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS; Paulo Sérgio Leite Beccon - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados; Nilo Pires - Grupo Nossa Senhora de Fátima - 3ª Idade; Lúcia Helena Bastos Maschke – **Associação dos Ferroviários**; Geneci Terezinha dos Santos de Souza - Amparo Santa Cruz; Juliana Crusius - Sociedade Espírita Maria de Nazaré; Léo Fernando Prondzynski – Grupo da Longevidade Viva a Vida; Luciano Fernandes – Casa do Artista Rio-grandense; e Marli Araújo Silva - AFINCO. CONSELHEIROS DO GOVERNO: Roberto Rodrigues - SMS; José Paulo Giacomoni -SME: Melissa Trombini Pedroso - Secretaria Adjunta do Idoso; Nedli Valmórbida -SMED; Sinval Feijó e João Paulo A. Cunha - SMGL. Após assinatura da lista de presenças deu-se início aos trabalhos. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS -Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Vocês receberam a pauta da reunião. Vamos começar às 9h19min. Agora vamos apresentar o Jader. Levanta. Ele foi apresentado no coffee breack. Ele vai fazer a ata de encaminhamento, porque algumas coisas nós discutimos para serem encaminhadas, mas só vamos nos dar conta no final. Enfim, é a ata resumida, mas ele vai ficar encarregado do encaminhamento depois, se Deus quiser, cobrar. É vassoura nova ainda, né, mas por enquanto está sendo bem eficiente e bem efetivo. APROVAÇÃO DAS ATAS: ATAS 22 E 23. Na pauta temos a aprovação das atas, as atas consideradas oficiais, que são redigidas pelos taquígrafos. Recebemos as atas 22 e 23, depois temos as comissões, que vamos conversar sobre o que está acontecendo. Depois temos o palestrante (Inaudível) para tentar seguir. Bom, por ordem de chegada é o que está auqi, mas a proposta é aprovarmos as atas que recebemos com antecedência, as Atas 22 e 23, as duas de setembro. Algum comentário a respeito das atas? SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: Eu escutei a Tatiana comentar que o nome dela não está saindo correto. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Não sei, ela comenta que é outra Tatiana, mas não me recordo de ter outra Tatiana na reunião. Algo nesse sentido. Vou tentar trazer impresso para trazermos. Tem alguns erros de digitação, claro, mas não são muitos erros. Tudo está aí, as atas são bastante esclarecedoras, ajuda a nos lembrar de muita coisa. As atas servem para a gente ficar lembrando o que aconteceu nas reuniões. Aí a importância que eu identifiquei de termos as providências e encaminhamentos que tomamos. Com a palavra o seu Adão. SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA – ACELB – Associação de Cegos Louis Braille: Eu me preocupei ao ler a ata, porque as nossas reuniões parecem uma concha de retalhos, comecamos um assunto e não terminamos. Aí vai se desenrolando, aí vem o mesmo assunto, volta duas, três, quatro vezes em uma reunião. Isso me chamou atenção. As nossas reuniões poderiam ser mais objetivas. Estamos abordando um assunto, aí se dá a palavra para cinco, seis que querem falar, puxam outro assunto, aí abordam um assunto e vão interrompendo. Quero só observar. Eu li l'o tal de Luciano, ele abordou guatro vezes o

mesmo assunto. Terminava, interrompia. Eu observei. Então, queria ver como podemos facilitar, poderíamos fazer reuniões mais objetivas. SRA. LÚCIA HELENA BASTOS MASCHKE - Associação dos Ferroviários: Eu sugiro discutir a pauta até um tempo para cada item, porque se discute aqui, tem o serviço de taquigrafia, após cada discussão tinha que ter uma conclusão. Como não se chega a uma conclusão acaba voltando o assunto lá adiante. Se tiver que voltar que volte na outra reunião. Realmente, é bem. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: A moça da Educação quer falar? Olha o barulho! As janelas são fechadas por causa do barulho. Eu sei que está complicado, já estou tirando a roupa, figuem à vontade. (Risos da plenária). Temos que cuidar o que falamos, porque vai tudo na ata. Temos a questão da aprovação das atas. Confesso que li integralmente a 22, está tranquilo. Não consegui ler toda a 23, mas tem mais alguma coisa? Essas são as duas atas do sem de setembro. Nós estamos por receber todas as outras atas oficialmente. A Dilci tem alguma coisa a falar de atas anteriores. É a Ata nº 18, do dia... SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Do dia 18/07, mas nós recebemos agora a pouco, eu dei uma lida por alto, não li na íntegra. Então, não vou fazer comentário nenhum sem ler. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Esta é a reunião que veio a representante da FASC e parece que a Ruth Amorim fez referência, leu um parecer do IAPI a respeito daquela idosa que foi para o lar. Então, todos temos que ler. Quando o documento é lido não vai para a ata, porque é um documento já existente. Então, em algum momento, de alguma maneira, nós vamos ter que lincar as pastas, o que é lido. Eles são encaminhados para isso. Por exemplo, temos um documento para ser pauta de assunto, o que for lido não vai aparecer na ata. Então, de alguma forma isso vai ter que ficar claro. Então, sobre as atas de setembro, vamos colocar em votação as duas, uma? SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: Eu gostaria d éter conhecimento... SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: A Ata 18 não está sendo colocada em votação. As atas em votação são a 22 e 23, de 09 e 16/09, a de 09/09 foi a que decidiu que não iríamos fazer o nosso retiro, a nossa imersão. Certo? E a atado dia 16 foi aquela que deliberamos sobre as atividades do mês do idoso e os projetos dos Ferroviários. Então, ou votamos juntas ou uma e depois a outra. SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA - ACELB - Associação de Cegos Louis Braille: Eu só li a 22. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu também. Então, vamos votar a Ata 22, que foi aquela que deliberamos pela não imersão, que tem também algumas coisas a respeito da política do idoso, o que está sendo feito sem a participação da sociedade civil. Vamos colocar em votação? Algum Sugiro nós votarmos. SRA. LORENA MITTER - Associação da Maturidade Chão de Estrelas: Eu não li ainda. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Vocês guerem mais tempo? Então, vamos colocar em votação se vamos ou não ler. É importante a gente ler a ata e na próxima reunião, que vai ser dia 21/10, vamos ter tempo suficiente para ler estas e as anteriores. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Ou lemos a ata aqui e todo mundo toma conhecimento, porque não podemos ficar sujeito ás pessoas que não leram a ata. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON – SPAAN – Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: A Ata tem 11 páginas, é complicado, seria metade da reunião lendo a ata. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: Coloca as atas à disposição e dá um tempo, porque não é obrigação do conhecimento tomar conhecimento do ata. Como teve o problema de prazo e teve gente que não conseguiu ler, não vamos poder colocar em votação hoje. SRA. LORENA MITTER -

49

50

51 52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69 70

71 72

73

74

75

76 77

78 79

80

81

82

83

84

85

86

87

88 89

90

91

92 93

94

95

96

97

Associação da Maturidade Chão de Estrelas: Sim, eu gostaria de ter um prazo maior para ler. Não podemos aprovar a toque de caixa sem tomar conhecimento. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: A proposta é aprovarmos as atas dia 21/10. Vamos colocar em votação isso. Quem é a favor de deixar para o dia 21/10 que levante a mão. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Só não pode deixar acumular, aí não leu acumula, não leu acumula. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Vamos colocar em votação, vamos levantar a mão quem concorda. Treze pessoas votam a favor. Quem se abstém? Duas abstenções. Agora a sugestão do Paulo. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Eu quero sugerir, senão vamos chegar ao final do ano com trezentas atas para ler, aí vamos passar uma semana aqui lendo ata. Dá um tempo, leu, não leu, bota em votação. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Eu acho que todo mundo está com a razão, mas é o seguinte, nós temos que ter as atas de forma correta, porque já cobramos isso desde que chegamos aqui. Eu acho que todas as atas, inclusive, a de hoje teria que ter na mão. Teríamos 15 dias até o dia 21, todas as atas terão que estar na mão dos conselheiros. O Beccon está certo, senão vamos entrar o ano que vem... Vamos ser bem francos, as atas não estão sendo enviadas como devem ser, isso já foi dito pelo Pastorini, se a reunião foi feita hoje tem que estar aqui até segunda-feira e não aconteceu. Onde está a culpa? Provavelmente com o taquígrafo. A gente tem que dar nome às coisas, não ficar julgando. Se vem para o COMUI nós acabamos recebendo em casa, porque todo mundo tem acesso. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu acho assim, se nós pensarmos na estrutura que temos hoje, nós temos três pessoas na retaguarda, eu não posso afirmar que nós nunca recebemos as atas. Pode ser que tenham sido recebidas e não tenham sido repassadas. Então, dentro dessa questão eu acho que... Acho não, o encaminhamento é que semana que vem não, na reunião do diferente 21 nós vamos aprovar quatro atas: 21, 22, 23 e a 24. A Dilci está apontando para a Ata 18, mas ela vai falar. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Não adianta aprovar as últimas e não aprovar a 18, 19, 20, 21, 22 e 23, todas essas atas têm que estar nas nossas mãos e nós lermos. Temos que ter conhecimento de todas. E se veio no nome do Conselho Municipal do Idoso todos têm acesso. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: Na reunião anterior eu não participei, tive um problema de saúde, mas eu vi que muitos assuntos foram discutidos e se criaram oportunidades de decidir alguma coisa, mas foram transferidos para a reunião de hoje. Estou vendo que hoje vai acontecer a mesma coisa. São atas extensas, complexas e a gente vai ser engolido novamente pelo tempo, pelas atas. A minha proposta é a na próxima reunião, na semana que vem, a gente se reúna e venha para tratar as atas. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Jader, quantas atas estão faltando para nós? Eu sei que tu enviaste duas de junho. SR. JADER FERNANDES - Assessoria Executiva COMUI: Falta a 17 e a 21. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Então, temos a 18, a 19, 22, 23 e a 24 é de hoje. E também a 20. Nós temos 06 atas para lermos em uma semana. Gente, eu tenho muito pouco tempo para ler, eu não sei se consigo ler todas as atas até a semana que vem. Então, vamos colocar em discussão essa pauta. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: A ata está à disposição, o fato de não ter lido as anteriores implica em aprovação automática. Eu acredito que essa é a função de cada conselheiro, não do Conselho. Não precisa ler 06 atas em uma semana, precisa estar a par das atas que tem. É isso que temos que fazer. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS -

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127128

129

130

131

132

133

134135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Mais alguém? SR LUCIANO FERNANDES - Casa do Artista Rio-grandense: No Sindicato dos Artistas não lemos toda a ata, apontamos os destagues importantes e mandamos por email para que cada um confirme. Não sei, a gente tem tanta coisa para decidir. Vamos ver, aprovamos R\$ 10 mil para não sei quem, se estava na ata. Eu acho melhor a gente adiantar isso. SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: A proposta do Leo é aprovarmos a partir da 17. Aquela outra é a 18... Por algum motivo em tenho a ata 11 e 12, dias 04 e 10 de junho. Nós já tínhamos assumido? Deve ter sido as da Maria Helena. O principal problema é ver o que fazer com as atas que não foram aprovadas. Eu não tenho condições de ler 06 atas, não, 01 eu li, seriam 05 pendentes, eu consigo ler mais 03. E quero dar encaminhamento, senão vamos ficar a reunião toda debatendo sobre ata. Dilci pela terceira vez com a palavra sobre o mesmo assunto. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Fazer o quê? Você trouxe o assunto para a pauta. Vou fazer uma proposta clara. Aparentemente, não temos grandes problemas. Então, deixemos essas atas e comecemos de agora para frente, de maneira que chegue a ata. Se tiver algum problema, anota e traz para a pauta. Se ninguém tiver fica aprovada. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: O problema é a disponibilidade das atas. Os conselheiros que tiverem alguma dúvida podem pedir pauta, não tem problema. SR. JOSÉ PAULO **GIACOMONI – SME:** A proposta é na terça-feira nos reunirmos para tratar a questão das atas, não importa quantas atas, mas que a gente avance, já com poder de decisão, não para levar para a outra terça-feira. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Pessoal, não sei se não estão escutando. Nós temos 06 atas para aprovarmos em uma semana. Giacomoni, tu consegues ler em uma semana? SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: A pergunta não é só para mim, mas para todos nós. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Então, vamos avançar, tu estás retrocedendo. Tem a proposta para o dia 14, mas estou colocando que todas as atas eu não consigo ler. (Falas concomitantes em plenária). A tua proposta é que sejam levadas para votação todas as atas dia 14 e eu estou dizendo que é impossível. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI -SME: A minha proposta é utilizarmos a próxima terça-feira, foi aprovado? SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Nem entrou em votação. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Estamos há 40 minutos discutindo... SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA - ACELB - Associação de Cegos Louis Braille: Eu concordo que traga para a próxima terça-feira, mas que seja tema de casa a leitura de no mínimo 04 atas. Vamos trazer os pontos e o que restar de tempo vamos ler as outras. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Não entendi a colocação da Dilci, que as atas anteriores não importam, mas justamenta a ata 18 tem um item bastante polêmico. Eu proponho, vou colocar em votação a reunião extraordinária dia 14, semana que vem, para aprovarmos as atas 18... SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Não, a 17, 18, 19... Tem que seguir a seguencia! SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Entendeu porque a gente não funciona. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: É só a 18 que tem problema. SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Nós não conseguimos nem votar. Espero que na próxima reunião a gente não figue só discutindo ata. SRA. LORENA MITTER - Associação da Maturidade Chão de Estrelas: No dia14 eu vou estar fora, não vou participar desta reunião. SR. NILO PIRES - Grupo Nossa

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

Senhora da Fátima - 3ª Idade: Eu também não vou estar presente, vou para a Oktoberfest. SRA. JULIANA MACIEL PINTO - Assistente de Planejamento da ASSEPLA/SMS: Por que não deixa para o dia 21? Teremos 15 dias para ler, porque ninguém vai conseguir para a semana que vem. Dia 21, todos vão ler, a primeira coisa as atas, vamos votar todas. Bota em votação! SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS -Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Primeira votação: vamos fazer uma reunião no dia 14 para votar as atas que conseguirmos; segunda votação; quais atas votaremos. Então, dia 14/10, vamos nos reunir somente para atas, quem é a favor levante o braço: dois. Quem é a contra? Nove. Quem se absteve? Três. SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA - ACELB - Associação de Cegos Louis Braille: Porque eu não vou estar. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Eu também não. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Não vencida a proposta do dia 14, não vai ser feita a votação e na próxima reunião a gente tentar votar o que conseguir. Certo? SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI -SME: Observem que em todas as reuniões faltam pessoas. Então, não figuem fundamentando a ausência na proposta, nós temos que saber porque estamos votando como conselheiros. Ata é sagrada, pessoal. Quem votar está aprovando, depois tem aquela palavra que o presidente costuma dizer: "Foi unânime". É muito sagrado o que estamos nos comprometendo, por isso eu tinha proposta. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Tranquilo. Então, a as atas ficaram para serem aprovadas no dia 21/10. SRA. JULIANA MACIEL PINTO - Assistente de Planejamento da ASSEPLA/SMS: Quando vamos receber as atas que estão faltando? Senão não adianta. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS -Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Bom, nós temos as atas 18, 19, 20, 22, 23 e 24, das quais eu recebi somente a 22 e 23. A 24 é de hoje. Vamos reenviar todas as atas. Nós temos uma comissão trabalhando o site, temos que ver se no site podemos criar um ambiente restrito para os conselheiros entrarem e terem acesso às atas e documentos recebidos. Certo? Com isso dou por encerrada a questão da ata. COMISSÕES: COMISSÃO DE PROJETOS E COMISSÃO DE REGISTRO. Roberto, Comissão de Projetos. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Nós estamos com o projeto do AMPARO SANTA CRUZ, é um projeto de qualificação do prédio que visa a solução de um problema grave, porque as janelas não abrem, não fecham, têm ventilação, são janelas... Não tenho a data certa, mas estão perto dos 100 anos. Vou direto ao parecer da comissão: "O projeto se refere à troca total das janelas das (Inaudível) que compõe o Recanto São Francisco, lar que acolhe mais de 50 idosos. Estatuto comissão realizou vistora no local e avaliou o projeto com a devida fonte de orçamento. Serão trocadas 83 janelas de madeira apodrecidas e/ou de ferro enferrujadas, de diferentes tamanhos e fatores, que não mais (Inaudível) do frio e nem do calor. As janelas colocadas propostas ser da cor branca, com persiana de recolher e com telas mosqueteiras, uma vez que o prédio se encontra em área praticamente rural". Não sei se todos conhecem a área, fica no Belém Velho, uma área rural, onde há muitos insetos. "Esta comissão entende que é um projeto que promoverá melhora na condição de vida, moradia e qualidade de vida aos moradores deste local. Verificamos que a entidade necessita de outras melhorias e que é importante que este Conselho se debruce sobre as necessidades prementes de entidades vulneráveis como esta. Portanto, o nosso parecer é favorável à ação deste projeto e sugere orientações para a qualificação do atendimento ao idoso do Amparo Santa Cruz, que acreditamos que possa ser aperfeicoado". SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Quero que todos prestem atenção, no momento da leitura do documento o taquígrafo para de registrar. Nós temos que ver de que forma anexar ou encaminhar. SRA. DILCIOMAR

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Eu verifiquei que nos últimos pareceres não conta a assinatura de todos participantes da comissão, neste estão todos? SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Estão todos. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA -ANAPPS: E tem que ser de maneira clara, às vezes é ilegível. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Eu quero chamar atenção para este tipo de projeto, porque nós não vivemos o dia a dia da instituição. Se ela fez um projeto deste tipo é porque está sentindo a necessidade de resolver o problema. Então, o dia a dia dela faz com que ela sinta a necessidade de consertar esse empecilho. Nós não vamos fazer nada, quem vai fazer e correr atrás de dinheiro é a entidade. Então, se a entidade diz que precisa, traz para a comissão a fundamentação, a comissão diz que aprova, está líquido e certo. O dos Ferroviários teve mil problemas quando eles só queriam arrumar o campo de batalha, tiveram que colocar 100 pessoas lá e queriam dar um lugar digno. Era só isso que eles queriam. Ainda pagavam mais da metade e nem sei como ficou. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: O valor do projeto R\$ 426.300,00 com retenção de 5%. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Então, quem aprova levante a mão, por favor: 16 votos. Alguém contra? Ninguém. Abstenções? Só eu. Mais algum projeto? A Geneci, como representante do Amparo, tinha que se abster? SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Não tratamos disso ainda. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Na realidade, o que não pode é ela participar da comissão de avaliação. Votar, retira o voto por uma questão de delicadeza. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: Durante o curso que tivemos enquanto conselheiros foi tocado nesse assunto. É uma questão de ética, o representante seria bom se manter ora da reunião de aprovação. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu acho que ela deve participar, eu perguntei por que não sei a resposta, não tenho uma posição clara se deve votar ou não. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON -SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Não vamos abrir de novo. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Então, neste momento que se anule o voto da representante Geneci. SRA. GENECI TEREZINHA DOS SANTOS DE SOUZA - Amparo Santa Cruz: Pode retirar o voto. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Peço desculpas por ter incluído este tema meio polêmico. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Nós temos essa dúvida mas estamos vendo. estudando, para termos isso de fora escrita, segura. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: A comissão vai-nos dar isso de forma mais clara? Mas na comissão não pode participar. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Seguindo. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: CASA DO ARTISTA RIO-GRANDENSE, é o projeto da construção do mausoléu em homenagem aos artistas, no cemitério São João, aqui em Porto Alegre, que pertence a eles. A construção teria o custo de R\$ 32 mil, com retenção de 5%. Parecer da comissão: "O projeto apresentado é a execução de mausoléu da Casa do Artista, envolve criação artística, projeto executivo e detalhamento. São apresentadas as fotos e são descritos os materiais que serão usados. Também apresenta o currículo de Vinicius Vieira, o escultor das obras que comporão o referido mausoléu. Esta comissão entende que este é um projeto grande para as pessoas que dedicam o seu legado artístico à posteridade. Entendemos que o idoso merece a dignidade, inclusive, ao morrer, que nem sempre é um custo possível para todos. assim, considerando que a Casa do Artista já possui espaço específico para a construção referida, pensamos que este será um memorial à cultura do

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

Rio Grande do Sul. Portanto, o nosso parecer é a favor da aprovação do projeto". SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Alguma colocação ou podemos colocar em votação? SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: Eu acho que este projeto não pertence diretamente ao COMUI, é uma questão cultural, é uma obra de arte, envolve a arte, uma coisa que não diz respeito diretamente ao Conselho do Idoso. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Ela só será considerada uma obra de arte depois que estiver pronto e eles estão pedido permissão para fazer a obra de arte. SRA. CRISTINA POZZER MESQUITA - Asilo Padre Cacique: Pode ser uma obra de arte, mas e a preocupação que as pessoas têm na hora do falecimento. Normalmente são pessoas com uma renda insuficiente, a instituição não tem como arcar. Eu sou a favor do projeto, é uma necessidade que faz parte dentro das instituições, o sepultamento. SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA - ACELB - Associação de Cegos Louis Braille: Além da obra de arte é um serviço humanitário. E servir como obra de arte, mas primeiro é servir à necessidade emergente de cultuar a memória daqueles que só artistas. SRA. CRISTINA POZZER MESQUITA - Asilo Padre Cacique: Vocês não sabem o que é depender do enterro da Porto Alegre e ouvir: "Não, hoje nós já enterramos um número "x" de pessoas, não tem mais lugar". Então, essa necessidade faz parte do dia a dia da necessidade das instituições. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Tinha o enterro do pobre, não sei quais fôramos inteligentes que conseguiram fechar o enterro do pobre. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: Em Porto Alegre nós tínhamos isso, o (Inaudível), que fazia isso também faleceu. Aí acabaram com esses recursos e não temos mais o enterro do pobre. O meu voto é favorável. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: Há uma confusão entre ajudar os idosos e criar uma obra de arte. Foi só isso que eu quis dizer. Está criando um espaço, mas não está criado vagas no cemitério. Não está tendo um mecanismo de tantas pessoas. Essa a minha dúvida. SR LUCIANO FERNANDES - Casa do Artista Rio-grandense: A obra de arte é simples, é cuidar dos buracos, os túmulos, porque como está agora é colocar e tocar terra em cima, só. SRA. NEDLI VALMÓRBIDA - SMED: Eu acredito que o projeto vinculado à questão artística é que está gerando polêmica; porém, o objetivo é fazer o enterro do artista, como o Cemitério da Santa Casa, que temos artistas cultuados. Porque não os nossos idosos? Por que não dar um direito digno dum visitante, um familiar? Então, a obra de arte vai ser um modelo que pretendemos. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Luciano qual a capacidade? SR LUCIANO FERNANDES - Casa do Artista Rio-grandense: Até três andares. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: E já tem corpos que vai ser transpostos, ossinhos que vão lá para dentro? SR LUCIANO FERNANDES - Casa do Artista Rio-grandense: O Giba Giba está no cemitério, a família pediu, nós falamos com o administrador, vai ficar no cemitério até o mausoléu ficar pronto. O mesmo aconteceu com o (Inaudível) que morreu semana passada, a família pediu. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA -**ANAPPS:** Eu perguntei, porque se fosse muito pouco, depois para onde iria? Se tem uma capacidade grande vai longe. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: (Inaudível). SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS -Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Se nós queremos botar uma sinaleira melhor, uma calçada melhor, eu não posso proibir pessoas jovens de passarem, se colocamos um ar-condicionado para uma instituição de longa permanência, não vou querer que somente pessoas idosas se beneficiem. Nós temos que pensar em um todo.

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323 324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

Não é essa a questão. É muito simples, a obra de arte não é o projeto, a obra de arte é dar condições. Vamos colocar em votação. Quem é a favor do projeto levante a mão: 14 votos. Quem vota contra? Ninguém. Quem se abstém? Três abstenções. Bom, de Comissão de Projeto era isso. Comissão de Registros. Melissa, vocês têm o que falar? SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Sim, nós estamos tendo reunião quinzenais, às quinta-feira, às 14 horas. A comissão fez uma organização em todas as entidades que já têm cadastro e as que estão querendo o registro do COMUI. Então, essas são as que estão aprovadas desde 2012: Asilo Padre Cacique, Spaan, Amparo, ACELB, Casa do Artista, MITRA e Gustavo Nordlund. Agui são as que não sabemos se tem resolução, o que vimos foi no DOPA. Este a gente vai ter que ver com o administrativo, mas o que tem documento está tudo certinho. A casa é coposta por mim, o Sílvio, a Anira e a Lúcia. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Então, não é paritária. Este é outro ponto de pauta, a paridade da comissão. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Aqui são o que nós revisamos: Grupo Viva a Vida, Associação dos Ferroviários, Grupo Nossa Senhora de Fátima, Maria de Nazaré, IGG, Lar da Amizade, Associação Nacional de Aposentados e Pensionistas da Previdência Social, Chão de Estrelas, SINAPERS, GREVIMPA, APECAN. Essas estão ok. Aqui falta documentação: Lar dos Anjos, Residencial geriátrico, Residencial Vila Bela, Casa de Belém, Banco de Alimentos está em tramitação, a santa Casa está ok, a comissão visitou e nesse sentido somos pela aprovação da inscrição, em tramitação ainda a FIJO, Leopoldo Leghan, Com Comunitário da Glória, Lar Doce Lar e Pensionato Oliveira (Inaudível). SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Nós vamos receber ofício a respeito disso. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Dentro desse assunto eu parabenizo. Foi um trabalho muito exaustivo, muito sério pelo tempo exíquo que nós estamos. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Foram 37 instituições. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Eu sugiro que a gente convoque para uma reunião essas instituições, porque temos que criar um certificado. Vou tomar a liberdade, meu presidente, de ir em busca de condições para termos o certificado. Bem, vamos reunir todas. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: As que estão em tramitação estamos entrando em contato, sempre pedindo a documentação e se quiserem vir fazer uma reunião conosco podem vir que a gente orienta. A GREVIMPA nós orientamos até muito bem, uma assessoria. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: O COMUI em si, os conselheiros devem receber esses novos participantes. É o mínimo que podemos fazer. SRA. LÚCIA HELENA BASTOS MASCHKE - Associação dos Ferroviários: O certificado é fazer um. pode fazer até em um papel mais grossinho, mas o importante é a resolução, a cópia da resolução é o que a gente sente falta na associação. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu entendi que essa resolução é o encaminhamento para o DOPA, não é isso? Como é feito isso? Isso tem que ser aprovado na ata de hoje como podemos dar encaminhamento para isso. Vocês têm alguma ideia? SRA. MELISSA **TROMBINI PEDROSO** Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: A gente fazia um parecer das aprovadas, aí o administrativo do Conselho publicava o DOPA, e saía. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Mas foi feito só em 2012 a última. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Vamos procurar no DOPA. SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: esse certificado

346

347

348

349

350

351 352

353

354 355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385 386

387

388

389 390

391

392

393

394

é para que a gente ponha na entidade, é uma publicidade. Qualquer pessoa entra e vê o que é COMUI, se não sabe vai se interessar. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: Só vários pontos de pauta que nós podemos abrir em relação ao registro. A questão do certificado pode ter dois níveis, pode ser aquele escrito e aquele que está recebendo recurso, outro carimbo. Pode ter dois níveis de certificado do Conselho. Outra questão é a inscrição, registro e cadastro, tem que ter bem claro o que é cada uma dessas etapas e a gente poder fazer uma campanha, vincular mais entidades, inscrições com diferentes níveis de registro. Eu acho que seria interessantíssimo se o Conselho tivesse, e que bom que o pessoal da Vigilância está aqui presente, e nós tivéssemos o registro. Para ver uma casa geriátrica precisa estar inscrito na Vigilância Sanitária, na Secretaria da Fazenda, SMIC. Então, que o Conselho tivesse esse poder também participativo, direcionado, que todas essas casas estivessem registradas dentro do Conselho. Eu não sei em que nível ficaria esse registro, mas seria interessante, porque nós teríamos um mapa de todas as casas que estão abrindo por aí, às vezes, até a revelia. SR. ROBERTO RODRIGUES -SMS: Eu já mencionei nesta mesa, reitero, a (Inaudível) 283 da ANVISA, resolução de direção colegiada nº 283/2005, que eu sugiro que todos leiam, é o regulamento técnico das ILPIs de Porto Alegre, as nossas famosas geriatrias. Essa determina que as instituições devam fazer assim com o registro no Conselho. Então, o único detalhe é só definir a forma. No momento em que eu recebi isso o Conselho ainda estava muito vinculado às filantrópicas e não estava fazendo o registro das particulares. Eu sugiro que a gente retome isso assim que possível na comissão, de receber essas inscrições. Eu acho que é da logística, a estrutura, porque estamos falando algo em torno de 400 instituições. (Falas concomitantes em plenária). Só depende da estrutura. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Nós já estamos solicitando através do Jader para o ObservaPOA o levantamento de todas as casas que existem, fica aqui ao lado a estrutura e devem estar nos fornecendo nos próximos dias esse levantamento. E nós vamos aos pouquinhos mapear. É uma demanda, como ele diz, muito grande, que primeiro vamos mapear as nossas instituições com urgência, Jader. Posteriormente, vamos pedir para as secretarias. A tua secretaria foi a primeira, aí a gente já fica sabendo. O Secretário Diretor Presidente da FASC prometeu que nós teríamos no outro dia e não mandou nada, não chegou até hoje. Ele orientou que fosse com urgência. Acredito que aos poucos a gente chega lá. Roberto, tu tens realizado um belíssimo trabalho, meus parabéns. Quantas entidades nós temos inscritas hoje? SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Dezessete. E tem uma observação, nós temos duas resoluções iguais, uma da SPAAN e da SINAPERS. SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA - ACELB - Associação de Cegos Louis Braille: A minha preocupação é que se dão atribuições aquelas entidades legalizadas e que fazem um atendimento adequado, mas nós temos que fazer um trabalho de conscientizar o Ministério Público. No dia 21 encaminharam uma senhora surda, cega... SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Só um pouquinho, seu Adão, o que isso tem a ver com o registro das entidades? SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA - ACELB - Associação de Cegos Louis Braille: Vou falar de entidade. O registro da entidade é de entidades que estão funcionando. Ter o cuidado que não deem registro, porque o próprio Ministério Público encaminha pessoa cega, surda e doente mental, que quebrou tudo. Aí fomos lá falar. O Ministério Público, igual aquela da lomba do cemitério, porque quando tem o óbito de algum idoso onde ele vai? No necrotério, é jogado como animal. Nós temos que fazer um cadastro para ver umas 15, 20 entidades, como aqui, a metade disto aqui com 09 pessoas dentro, não tem enfermeira, não tem nada. e o Ministério Público está encaminhando com sentença judicial. (Falas concomitantes em plenária). se nós fizermos

396

397

398

399

400

401

402

403

404 405

406

407

408

409

410

411 412

413

414

415

416

417

418

419

420

421 422

423

424 425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442443

444

uma regulamentação para a entidade que atender idosos, tem que ter um documento, equipe médica para o trabalho. Se deixarmos solto... SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu acho que é outro nível de discurso e eu gostaria de deixar para outro momento. Vamos anotar, porque o senhor mesmo reclamou que nós estávamos andando em círculos. Então, vamos nos manter no mesmo assunto. O Jader tem uma questão técnica para colocar. SR. JADER FERNANDES - Assessoria Executiva COMUI: Referente à questão administrativa do registro de entidades, a gente constatou pela documentação que está um pouco fragilizada na questão de ficar dentro de pastas. Então, a gente viu que o registro de entidade tem que ter começo, meio e fim. Administrativamente, a gente deveria colocar esse registro de entidade dentro de um processo administrativo, numerado. Essa forma a gente tem controle de qual documentação tem lá dentro e onde está o processo, e tudo mais. Esta semana foi visitada a Santa Casa, eu não sei se é registro. Eu acho que ela deveria ser votada, porque entra um processo, tem que ficar quando foi dado o registro, quando foi feita a visita, o parecer. Isso ajuda bastante a comissão, aí vai poder dar o parecer, se falta documentação. SRA. CRISTINA POZZER MESQUITA - Asilo Padre Cacique: Eu acho interessante, porque fica só entre nós, aí fica de mandar email, não manda. Assim como essa parte das resoluções, tem muitas entidades que não conseguimos o número da resolução. Então, tem que ver no DOPA. Nós temos uma situação de duas entidades com o mesmo número de resolução. (Inaudível). SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI – Grupo da Longevidade Viva a Vida: Nós estamos tendo dificuldade para trabalha com as instituições que estão procurando registro no COMUI. A gente pode pedir para a Comissão de Registro dar uma ideia do quanto custa isso em termos de trabalho, porque não vamos ter pessoal para revisar as instituições. Isso é um trabalho. Então, a gente tem que trabalhar em cima disso, tem que ter recursos para quando começar a cadastrar o restante das entidades. Tem que ter um cadastro, porque não adianta ter uma comissão e a gente não ter o domínio sobre esse cadastro. Tem que ter material, tem que ter o registro, tem que ter um banco de dados, uma facilidade de acesso. Tudo isso tem que ser estudado pela própria comissão. É como ele falou, mas estamos percebendo que também a comissão não tem condições de cadastrar todas as entidades. (Falas concomitantes em plenária). Temos que decidir se vamos criar uma segunda comissão, porque estamos impossibilitados, não temos mecanismos para isso. Nós temos que avaliar a situação e criar mecanismos. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES **TEIXEIRA - ANAPPS:** Eu acho que ficou bem claro que estamos crescendo muito rápido. Então, sugiro que a comissão mace uma r recurso o Jader, conversem para sanar essas pequenas dificuldades. E tenho certeza, Léo, que á medida em que formos aumentando, crescendo, nós vamos recebendo o auxílio de novas pessoas para cá. vai vir suporte para ele, aí tem coisas que nem ficariam com vocês, ficariam com ele. Já estamos com dois, vai vir mais uma, poderá vir mais. Então, vamos aos poucos. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: A comissão gostaria d éter uma reunião nesta quinta-feira com o Jader. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Falem com ele. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO – Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Mas eu quero deixar registrado em ata. SRA. **DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS:** Obrigada, Jader, e mais uma vez os meus cumprimentos em nome da comissão. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON -SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Vamos deixar o problema aparecer, quando aparecer a gente resolve. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu só fico preocupado, queria ler aquele documento que nós temos que revisar, o regimento interno, que nós somos obrigado a registrar todas as entidades que dão atenção ao idoso. (Falas concomitantes

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458 459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475 476

477

478

479 480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

em plenária). Estou dizendo que o regimento cita, mas em uma pauta posterior podemos discutir isso, não é, Roberto? Eu não poderia tocar no assunto, mas podemos discutir no futuro. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: A norma determina que haja o registro sim. Nós vamos falar posterior, mas existe. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS -Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Está certo, SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: Só para desafogar... (Falas concomitantes em plenária). SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Pessoal, vocês que estão discutindo aí no fundo, faz barulho agui na gravação e algumas vezes a gente não consegue escutar o que o colega está falando. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: O Léo me cedeu o material do Fundo Nacional da Saúde. lá fala sobre normas de cooperação técnica e financeira para programas e projetos. (Inaudível). O que é isso? É como funciona a saúde em nível nacional. E eu acho que é bem interessante, porque essa parte também posso ajudar a contribuir com vocês, ela fala que entra tudo via internet nesse caderno, um pré-projeto, um estudo. Então, são vários níveis para chegar no registro final sem ter a intervenção, como se dá o re, o cadastro. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Vamos colocar na pauta. Nós temos que continuar a pauta. senão não vamos chegar nem na metade daquilo que nos propusemos hoje. O próximo item o item que a Dilce colocou sobre o palestrante sem custo do Instituto Nacional de Assessoria aos Municípios. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Apesar de termos recebidos muitas informações em relação r ao Fundo do Idoso, sempre nos resta alguma dúvida. E ao longo desse tempo nós conseguimos avançar em algumas coisas e chegar bem no Fundo do Idoso, como chegou aqui no COMUI, que é um processo que tem muitos pais e mães, mas começou de maneira muito simples. E chegamos a uma pessoa, que é a professora do Instituto Brasileiro de Administração Municipal. Essa pessoa está desenvolvendo um trabalho com várias prefeituras e a especialização dela é em fundos, basicamente o Fundo do Idos, de onde surgiu, que não foi agui no Rio Grande do Sul, não foi em Brasília, foi no Rio de janeiro, depois o senhor lá do Padre Cacique, o seu Pastorini, todos ficaram muito doutores em nível de Rio Grande do Sul. Mas essa senhora desenvolver um trabalho muito forte em cima desse fundo. Ele é novidade para nós, mas não é fora daqui. Então, conversando chequei até ela, e ela se propôs a vir fazer uma palestra. Como ela já está desenvolvendo um trabalho agui no Rio Grande do Sul, um trabalho onde ela é remunerada, ela faria para nós apenas uma fala. Nós deixaríamos três datas possíveis para vir aqui. TV ela vá nos dizer a mesma coisa que o seu Pastorini, que o Sinval, mas é para interessante porque é uma pessoa que vai falar em nível federal, pelo Brasil inteiro. Então, ficou em aberto, se vocês concordarem deixaremos três datas para vir aqui. É a Dra. Elisiane da Silva, é mestre nisso e naquilo, depois ela faz a apresentação dela. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: A minha proposta enquanto Presidente em exercício, eu acho que poderia ser parte da nossa proposta da imersão. Eu acho que dentro da imersão poderíamos trabalha melhor. Ela pode precisar de alguma projeção, slide, para ser uma pauta mais específica, não em uma reunião do pleno. Teria que se rum espaço melhor. Na semana passada tentamos projetar alguma coisa nesta sala e não tivemos condições, foi bastante difícil. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: Temos que deixar três datas escolhidas. Então, fica difícil, senão poderíamos convidar para uma dessas reuniões (Inaudível). SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Nós não estamos desmerecendo o trabalho importantíssimo das pessoas que nos assessoraram. mas uma pessoa de fora às vezes traz algumas, não digo ideias, mas esclarecimentos que podem ser acrescidos. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de

496 497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529 530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540 541

542

543

544

Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: A votação é sim ou não. A outra votação vai ser quando e onde? Certo? SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Ela está desenvolvendo um trabalho junto ao Tribunal de Contas, com os prefeitos, houve a possibilidade dela vir fazer uma palestra para nós sobre o mundo do Idos, porque ela está fazendo isso pelo Brasil. Sem custo nenhum. SR LUCIANO FERNANDES - Casa do Artista Rio-grandense: Existe uma discussão nacional sobre a mudança na prestação de contas das entidades, tem várias entidades que estão tentando conveniar como ponto de cultura, onde não são alfabetizados, é difícil chegar internet. Então, existe um debate para facilitar isso, qualquer debate sobre fundo pode ser importante para a gente imaginar uma resolução nossa, aprender com essas pessoas. SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Em votação, aprovamos o convite a essa senhora? Quem é a favor levante a mão: 16 a favor e o Presidente em exercício se abstém. Segunda votação, aí é uma pergunta para a Dilce, ela está em Porto Alegre até quando? SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA -**ANAPPS:** Ela me sugeriu que déssemos três datas, porque ela está em Porto Alegre, mas é requisitada pelas prefeituras. Ela vem aqui, está à disposição. SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Ela vaie star em Porto Alegre até quando? SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Não é "até quando", ela sugeriu que nós déssemos três datas, no máximo até novembro. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Ou nós colocamos na imersão que ainda não temos data prevista, ou colocamos naquelas reuniões cientificas que nós temos, que seria a primeira dia 14, 28 e assim por diante. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Quando falei com ela seria em meados de outubro, no máximo até a segunda semana de novembro. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Uma sugestão seria 14, 28 e 11/11. É unanimidade? Então, vamos botar em votação, quem é a favor levante a mão: 17 votos, chegou o João Paulo Cunha, eu sempre me abstenho. Estamos com 18 presentes com direito a voto. (Falas concomitantes em plenária). Vamos oferecer essas três datas. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Faremos o convite a ela dando essas três datas, não terá custo algum. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Avaliação do cortejo, foi proposta do Giacomoni. Coloca isso. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: É importante para nós fazermos uma avaliação da abertura do mês do idoso, "a caminhada" é mais simpático do que "o cortejo". (Falas concomitantes em plenária). SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA - ACELB - Associação de Cegos Louis Braille: Eu chequei no final. Eu chequei no final, mas chequei, as manifestações pela imprensa e a conscientização sobre o idoso, em uma proposta construtiva, foi muito bom. Mostrou que o idoso se manifesta. SR LUCIANO FERNANDES - Casa do Artista Rio-grandense: Eu achei legal e quem irou fotos que comece a mandar, porque faz parte da construção da comunicação e propaganda, isso é importante para termos um banco de imagens, fazendo uma propaganda positiva desse cortejo. Eu até gostaria de participar da formulação desse certificado, porque é uma maneira de fazer propaganda. E o programa do sem do idoso já está no site do (Inaudível). SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Isso nós vamos discutir mais adiante. Sobre o cortejo quem foi, o que achou que poderia ser melhorado? SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: O que foi desgastante foi a o tempo que os idosos ficaram aguardando na frente da prefeitura. Então, temos que reavaliar o tempo, o Prefeito cumpriu o horário, nós que chegamos mais cedo. SRA. LÚCIA HELENA BASTOS MASCHKE - Associação dos

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

Ferroviários: Eu é a mesma fala dele, a espera lá, ali o pessoal cansou. Sra. ... (sem identificação): Foi massacrante, estava calor, chegou uma hora que estava todo mundo pedindo água e não tinha. Então, talvez a gente pare mais tempo na concentração e vem depois para cá. Na concentração estava tu rindo e se divertindo. Depois ficou cansativo. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: A questão da água é importante. O que faltou foi uma cronologia, porque íamos ficar esperando até quando? Até que alguém decidiu que íamos embora. Então, não ficou tão claro quando íamos sair. Também tinha uma questão de posicionamento, nós tínhamos uma faixa, eu achei muito extensa para o deslocamento entre a multidão. Teve um momento que eu tentei enrolar, para diminuir. Ela ficou muito comprida e poderia ter sido mais curta. A questão do posicionamento, nós temos que colocar claro que o órgão principal é o COMUI, não ter que colocar faixas em cima, no meio. A faixa do COMUI era muito grande, atrapalhou, mas era a faixa mais importante ali. E tinha duas pessoas importantes ali, a Presidente do COMUI, o Secretário Adjunto do Idoso e os demais secretários li, eu acho que tinha que ter ficado mais dentro daquela questão. Eu não sei o que pensa a Dilci de quem é prioridade e quem não e, nós questão de aparecer. Em um momento a Dilci estava segurando a faixa, achei de tirar a Dilci daquela posição e deixar ao lado do Secretário para que pudesse aparecer tanto quanto o Secretário, porque ela é a nossa representante para nós do COMUI. Mais alguém guer falar? SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Muito obrigada, tem foste muito gentil, realmente, naquele dia. Pessoal, só levante o dedo quem está participando dos eventos do calendário que nós temos? SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA – ACELB – Associação de Cegos Louis Braille: Muito pouco. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA -ANAPPS: Tu és por ser ligada a tua secretaria, não é? SRA. NEDLI VALMÓRBIDA -**SMED:** Sim, pela minha secretaria. Eu tenho conseguido acompanhar fora do horário, porque só sou liberada duas vezes por semana para vir aqui. SRA. CRISTINA POZZER MESQUITA - Asilo Padre Cacique: Eu acompanho pelo Padre Cacique. SR. ADÃO ALCIDES ZANANDREA - ACELB - Associação de Cegos Louis Braille: Eu estou aqui nesta reunião, ao meio dia tenho que ir na Câmara de Vereadores, á tarde tenho uma reunião no Conselho Estadual dos Direitos. Estou participando de muita coisa, quando eu posso vou. Amanhã tem na Câmara de Vereadores, às 10h30min. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Nós temos que anotar isso para avaliarmos no ano que vem. Nós temos quantidade de atividades e o pessoal está participando de muito poucas. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO – Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Como foi a Musicalidade? Qual foi a avaliação, se foi muita gente. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Nós estamos ainda no cortejo. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: No cortejo apareceu um carro de bombeiros no meio do caminho, algumas pessoas tentaram subir, mas não conseguiram. Eu achei que aquele momento não estava previsto. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Estava... Estava... SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI – SME: A questão do posicionamento das faixas também, eu acho bem interessante a gente saber com antecedência toda essa programação, ou ter uma comissão da programação. Em relação a quem está participando, a Secretaria de Esportes está recebendo sistematicamente a programação do mês do idoso. Então, temos divulgado entre os colegas e vários grupos, do CGEB, algumas pessoas que participam, que eu tenho um vínculo mais direto. Eles estão recebendo tanto nas reuniões de coordenação, como no trabalho com a terceira idade, estamos acompanhando de uma forma indireta. Eu não participo, não tenho participado, vou participar, já antecipando o convite, quarta e quinta-feira nós temos os jogos no Ginásio Tesourinha. Às 9 horas será a abertura dos jogos. (Falas concomitantes em

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606 607

608

609

610 611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638 639

640

641

642

643

plenária). SRA. NEDLI VALMÓRBIDA - SMED: (Inaudível) ...foi um sucesso, o grupo todo se envolveu, as pessoas estavam ali, o coral. Tem que parabenizar quem escolheu, foi um sucesso, os idosos adoraram. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA -ANAPPS: Participaram em torno de 700 a 800 pessoas no evento. SRA. NEDLI VALMÓRBIDA - SMED: Eu creio que foi um sucesso, foi um dia que não vou esquecer mais. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Os números nós não temos oficial. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO -Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: A respeito da água, nós conseguimos a água pelo DMAE, mas eles só disponibilizam seis caixas no máximo. Na verdade, é proibido distribuir aqueles, pode ter algum problema de lixo, mas ia a SMOV para fazer a limpeza. Aí eles disseram que podiam distribuir, senão não pode ser distribuído. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Não entendi a questão. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Não pode colocar no chão, a gente se responsabilizou de ter alguém pela limpeza, mas era no máximo seis caixas. Eu pedi aos grupos que trouxessem a sua água individual, liguei para todos os grupos das regiões para trazerem água, porque é limitada, é uma questão administrativa. No panfleto tinha que exatamente às 15 horas nós estaríamos na frente da Prefeitura. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Melissa, nós ganhamos sucos, em quantidade... SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adiunta do Idoso: Foi tudo distribuído. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: E o que a ANAPPS mandou de lanches também? SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO -Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Tudo. Foi feito um kit com suco e alimento, mais os biscoitos cedidos pela ANAPPS, acho que deu mil e distribuímos para cada ônibus, fora os que vieram. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Em relação aos bombeiros, no dia da reunião na Usina do Gasômetro os bombeiros se fizeram representar, aí colocaram à disposição o caminhão para colocar as rainhas em cima para chegar até a Prefeitura. Só que eles fizeram um roteiro que não podia passar pela Rua da Praia. Então, eles aguardaram na esquina Democrática a saída, só que quando as senhorinhas viram o carro de bombeiros, para tira-las foi um problema, todo mundo queria ir no carro... (Risos da plenária). Era uma loucura! SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: O que chamou atenção, chamou atenção, só figuei com pena daquelas coitadinhas tentando subir naquele troço grande. Eu achei um pouquinho inadequado para as idosas subirem lá. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Mas elas não queriam descer de lá! (Risos da plenária). SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Outra coisa, não sei quanto levou a caminhada da Praça da Alfândega até a Prefeitura, mas aquela moça que cantava esgotou o repertório dela. A chegou a dizer: "Canta aí, porque eu não sei mais o que cantar!" (Risos da plenária. então, eu acho que a cronologia deveria ser repensada um pouquinho, para não deixar os idosos lá. Passou para mim que o Prefeito tinha se atrasado, mas, na realidade... (Falas concomitantes em plenária). Ficou um pouquinho chata essa história. Então, tentar ver que tempo levou para a gente tentar ver. SRA. LÚCIA HELENA BASTOS MASCHKE -Associação dos Ferroviários: Eu acho que a concentração às 14 horas. a gente poderia ter saído antes, mas esperamos os ônibus que chegaram depois. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Alguém lembra quanto tempo levamos? De 20 a 30 minutos. Nós poderíamos ter saído ás 14h30min. (Falas concomitantes em plenária). Bom, é isso. Os próximos itens da pauta, e já são 11h15min, ainda temos a compra de vagas do Gustavo Nordlund, auditoria, material de divulgação do COMUI, carimbos para conselheiros, processo para registros de entidades

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692 693

(já foi feito), apresentação de novos membros do COMUI (já foi). E temos o SINDIHOSPA. Agora temos a compra das vagas do Gustavo Nordlund. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: A verdade é o seguinte, eu estava lendo a ata, por isso é importante que nós leiamos a satãs, principalmente a 18 e 19. Vocês não leram, então, fica bem difícil, mas, na verdade, nós estamos com uma situação desgastante em relação ao Gustavo. Como foi muito comentado, o que nós sugerimos e constou no email para o nosso Presidente em exercício, era de que solicitasse as atas e fossemos lá faze ruma visita para fazermos um relato fidedigno do Gustavo, em relação ás pessoas que estavam lá, se eram duas, três, uma e como estavam. Principalmente para conversarmos com a representante Silvana para dirimir qualquer dúvida. Foi o que se fez ontem, em relação as atas, somente hoje pela manhã chegou esta ata que eu li agora, ainda falta uma. E fomos até lá em uma comissão com a Cristina, com o Presidente e eu para fazermos uma visita. A verdade é que tem um valor que foi encaminhado para aprovação, tem um desgaste em relação a esse valor e eu deixaria uma técnica que há 20 anos trabalha dentro de uma instituição... SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu só queria enfatizar a importância da presença do Sinval aqui, porque eu entendi que nós tínhamos chamado ele para isso e ele acabou de se ausentar do resinto. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Foi ao banheiro. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Então, vamos esperar um pouquinho. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Eu pediria que todos ouvissem primeiro o posicionamento da Cristina, que vai fazer um relato do que vivenciamos lá. SRA. CRISTINA POZZER MESQUITA - Asilo Padre Cacique: O Sinval chegou. Eu acompanhei ontem a nossa Presidente e o vice ao Asilo Gustavo Nordlund, em função daquele recurso para o abrigamento de três idosas em situação de vulnerabilidade social. Então, assim, a instituição atende todos os 60 idosos, sendo que 40 são considerados de grau de dependência dois e três, dependentes. É uma casa simples, mas oferece um bom acolhimento, a casa tem condições dignas de moradia, com muitas cadeiras, a maioria são mulheres em idade bastante avançada. Eu não conhecia o projeto e a nossa discussão ficou em cima de que seriam R\$ 6 mil mensais por pessoa, mas como não tínhamos visto o projeto solicitamos, além da visita, com o parecer favorável em relação ao (Inaudível). Na minha opinião a grande dificuldade é como foi apresentado esse valor para nós de R\$ 6 mil por pessoa, um custo por mês,s endo que no projeto ela apresentar e busca recursos humanos para a contratação de profissionais como enfermeiros, médicos, técnicos de enfermagem, nutricionista, fisioterapeuta, assistente social, além das despesas para três pessoas; mas esses recursos humanos seriam para o atendimento de toda a casa, não especificamente para três processo.s para mim ficou muito claro, apesar de que o projeto não está mostrando isso. Então, eu acho, minha opinião, mesmo sendo emergencial, todas as situações (Inaudível). O que eu pediria é que fosse receito o projeto, porque para mim está caro R\$ 18 mil por mês para ser dividido entre 49 que são dependentes, se não contarmos 60, que é o total da casa. Roberto, faz a conta, vamos considerar 40 dependentes. Dá R\$ 450,00 por mês. Ela coloca no projeto a necessidade de contratar profissionais de recursos humanos que não atenderiam somente as três pessoas. Eu acho que aí faltou a orientação para ela, ou na formulação escrita do processo, para mim o problema maior é que pede recursos humanos, mas que não atenderiam somente três pessoas, mas toda a população da casa ou a ala onde tem os idosos dependentes. Ela está melhorando o guarto, trocou camas, enfim, ela vai adaptar o dormitório para três pessoas, mas no todo a necessidade dela é grande, precisa ter uma nutricionista, um médico. Ela foi bem clara quando

695

696

697

698

699

700

701

702

703 704

705

706

707

708

709

710 711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728 729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740 741

742

perguntas: "Mas tu vais utilizar para atender somente as três pessoas? Não". Ela vai utilizar para atendimento da casa. Então, fica claro, aqui está o projeto escrito, talvez pudesse ser feito para ficar tranquilo para nós. Na verdade, nós estaríamos repassando R\$ 450,00 para um grupo de 40 idosos dependentes para usufruírem desses recursos humanos. Eu entendi assim. SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: Bom diferente a todos. Bom, vou fazer uma breve contextualização do que ocorreu quando eu ainda era conselheiro titular, estava na plenária. A FASC nos trouxe um problema, que era a situação de dois idosos em situação de extrema vulnerabilidade, atentando a própria vida. Nós acolhemos esse problema tomamos para nós a resolução do problema, vimos a necessidade de que precisávamos colocar em uma entidade para resolver. O Gustavo Nordlund se prontificou a resolver esse problema que não era nosso, era prerrogativa da FASC. Não temos representante da FASC hoje, mas poderia contrapor a minha fala. Bom, assumimos um problema da FASC, precisávamos de um asilo e o Gustavo Nordlund se prontificou, aprovamos a necessidade de termos uma entidade para resolvermos o problema para nós, o asilo se prontificou, nós aprovamos, aceitamos o asilo enquanto parceiro na situação. Tudo bem, isso foi aprovado naquela plenária, não se discutiu valores. Se vocês verão na ata que a minha fala foi exatamente nesse sentido, que resolvemos o problema e estava definido do asilo resolver problema e que iria fazer o seu projeto, que não havia nenhum projeto, nesse projeto ia quantificar valores e apresentar para nós, para ser estudado na plenária seguinte, assim o fez. Na plenária seguinte tínhamos um projeto com um valor, onde foi aprovado esse valor, R\$ 6 mil por pessoa, vezes três pessoas. Na ocasião ficou de pegarmos três vagas, era um projeto de compra de três vagas. Então, foram aprovadas as três vagas, acatado e acolhido o projeto. O projeto foi, ao meu ver, aprovado, ao meu ver foi acolhido na sua plenitude e enquanto valores. Bom, ocorreu que no andar da carruagem começou a se avalia, mas espera um pouquinho, R\$ 6 mil por pessoa... Eu confesso que no primeiro momento nem entrei no mérito, não cabe a mim. Eu avaliei e temos um problema, resolvemos o problema, assinamos um cheque em branco para a entidade, agora a entidade apresentou o projeto. Até foi solicitado pela Presidente Dilciomar que fosse feita uma reavaliação dos valores, a entidade foi recebida por nós e disse que levaria para a diretoria para rever valores. A gente sabe que dificilmente a entidade voltaria atrás e assim foi feito, a entidade não voltou atrás, permaneceu com seus valores. Foi entregue para mim uma resolução aprovando o valor. Nós fizemos todos os procedimentos. Então, tenho um projeto aprovado, uma resolução aprovando o projeto, publicamos, pedimos para a entidade um plano de aplicação referente ao repasse, a entidade assim o fez, providenciamos o termo de compromisso, colhemos a assinatura do nosso Secretário, a assinatura as duas testemunhas e do representante legal da entidade. Está tudo lá, mas no momento dessa discussão, dessa reavaliação, essa necessidade de melhor análise e estudo, estou com um procedimento todo pronto parado, suspenso até o Conselho deliberar. Então, é isso. Muito obrigado. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Eu tenho muitas dúvidas sobre isto. Eu lembro que na primeira reunião que recebemos o problema era um problema do Ministério Público. também não lembro de ser uma determinação e sim uma consulta ao Conselho, se havia condições ou não. então, parece que foi uma pergunta e não uma imposição. A partir daí a Presidente, de maneira muito diligente, encaminhou a questão de vulnerabilidade, um caso de urgência urgentíssima. Eu lembrei na hora de que o Conselho poderia contribuir muito mais na estruturação das entidades, se o Conselho assumir um, dez ou cinquenta, ele nem sequer tem um problema externo, mas se a gente preparar, capacitar as entidades, aí sim a gente seria um multiplicador à frente do tamanho do desafio. Eu lembro dos comentários, eu me lembro do asilo ter se colocado à disposição, lembro da iniciativa dela, independente de qualquer outra coisa. Aí eu me lembro que se falou em

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759 760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791 792

793

ajuda de custo, uma contrapartida do Conselho. Eu lembro também de um valor, não sei se foi mencionado na mesa ou em conversa fora, mas lembro que ela estava comigo na segunda linha de cadeiras aqui, foi falado em R\$ 2 mil por pessoa, o que é compatível com a média desse tipo de trabalho em Porto Alegre. Eu vi que subi muito esse valor, para R\$ 6 mil. Parece que agora há essa dificuldade de desfazer esse engano. Este é o meu ponto de vista primário, o ponto de vista secundário, este assunto está fora por entidade privada, as entidades privadas agora questionam por que um projeto sem consultar as outras. Tem a questão de controle também, como se deu o processo. Nós temos a questão da retenção, que para algumas entidade é um valor pesado. Então, a coisa cresceu muito mais, estou um projeto de meio milhão de reais para uma entidade escolhida de maneira instantânea. Realmente, incomoda, até porque aqui ninguém é imune de sentimento em relação ao idoso. Eles apresentaram uma demanda... (Falas concomitantes em plenária). Essa é a minha manifestação, não sei como isso foi virar nesse processo. SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: Na minha fala não mencionei equivocadamente, são R\$ 6 mil, vezes 03, dá R\$ 18,00, vezes 21, são R\$ 432 mil. Esse recurso vem da retenção, recurso livre do Fundo. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Esse recurso do Fundo é mais sagrado ainda, esse recurso geral, sendo que temos R\$ 600 mil... SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: Assim, do ponto de vista dos recursos, já fizemos uma discussão, era uma situação de emergência. Isso ficou resolvido e para resolver situações de emergência, ficou que o Nordlund iria trazer um projeto para ser aprovado, porque o COMUI não pode aprovar um projeto, não é nossa função, não é nossa função, não somos executivos, não tem como fazer isso. O que ficou acertado naquela reunião foi isso, que o Nordlund ia entrar com o projeto normal e nós iríamos abrir o período intermediário, assim que estivesse regularizado que eles iniciassem a captação. Nós não podemos ter o fundo para resolver todos os problemas de todas as pessoas que têm necessidade. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu figuei muito preocupado, porque tem algumas coisas que não estão encaixando aqui. Por exemplo, como que eu posso ter aprovado R\$ 6 mil quando houve uma solicitação de repensar o valor de R\$ 6 mil? Na Ata 18 menciona justamente o que o Sinval colocou, que o Nordlund ia aceitar e que se tivesse uma retribuição eles agradeceria. Na Ata 19 deve constar alguma coisa a respeito da aprovação ou não aprovação. Como eu não li não posso chegar e dizer se aprovamos ou nós aprovamos. Eu acho muito difícil nós termos aprovado um valor que estava sendo contestado. A reunião da Ata 19, lembro que falamos muito mais do problema que tinha ido para a instituição e que um familiar estava com uma procuração, algum documento legal, que teria tirado a idosa da instituição. Lembro também da necessidade de ter duas pessoas, mas o quarto caberia uma nova, quando foi aprovado três pessoas. O que o Roberto fala é bem importante, porque a minha preocupação não é o valor de R\$ 6 mil. Não vou dizer se apouco ou muito, me o fato do valor político que está, de nós aprovarmos um valor que politicamente é incorreto. Eu não posso começar a achar que todas as instituições têm que receber R\$ 6 mil e achar uma coisa totalmente inviável, politicamente incorreto. Ele é um valor politicamente incorreto. E as instituições? Eu comecei a minha vida geriátrica dentro de instituições como aluno de sexto ano, voluntário. Então, eu sei o que é viver em uma institucional. E nós estivemos lá, eles precisam de ajuda, só que houve um certo problema, onde até ma a Silvana se manifesta meio arrependida que diz que foi ingênua em pedir esse valor, mas esse valor foi pedido, a gente não pode voltar atrás. Tanto é assim que desde a reunião da Ata 19 a Silvana não tem vindo, não se acha em condições de vir mais e frequentar o Coin Municipal do Idoso, o que é horrível. Nós precisamos dela aqui. Ela está constrangida em voltar para cá. Temos que colocar: "Nós precisamos de ti aqui no

795

796

797

798

799 800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810 811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821 822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836 837

838

839

840

841

842 843

Conselho Municipal do Idoso, só precisamos ajeitar essa questão". A problemática é essa. Outra coisa, o que ela estabeleceu foi um teto máximo, que não necessariamente é o valor que vá ser solicitado. Ela tem os gastos e vai usar os R\$ 6 mil. Não sei que o Sinval quer complementar. Ela citou diversas vezes a tua palavra nesse sentido, que tem essa questão. Para finalizar, esse projeto tem que ir para a comissão de Projeto e temos que pensar. Nós temos três idosos lá, que já estão dando custos e nós dissemos que iríamos apoia-los financeiramente. Eles estão com camas elétricas, muito boas, eu vi, as camas foram doadas pelo Rotary, mas são camas que já estavam no projeto anterior, que era o de qualificar. Então, a questão é ver o que podemos fazer enquanto não temos o projeto aprovado. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Quem ler a ata vai ver que está muito aquém do que está dito aqui dentro. Ou a ata não confere com a verdade e isso é gravíssimo para nós e nos deixa em uma situação extremamente delicada. Assim como ele falou, se deem ao direito de ler, cuidem o que vai acontecer agui hoje. Esta é a ata que deu origem a tudo isso, a Ata 18, do mês de julho. Tem erro de colocação da ata, mas vou ler como está aqui (Leitura de parte da Ata nº 18). Vai tudo e mais a documentação que ela (Dona Ruth) disse que mandou para cá. Está bem claro que na época eu fui contra isto. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu quero deixar bem claro o que acontece com o nosso ouvido, nós conseguimos direcionar e podemos focar. Quando estamos ouvindo a Dilci, estamos focados na Dilci, "falas concomitantes" a gente não escuta, porque a gente foca na Dilci, mas o gravador não faz isso. Por isso essas falas, quando o Roberto saiu dali para comentar alguma coisa atrapalhou bastante e para nós parece uma coisa tão simples, mas atrapalha a gravação. Então, se alguém quiser comentar alguma coisa que saia ali rapidinho e volte. Está joia? SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA -ANAPPS: (Leitura de parte da Ata nº 18). Foi isso que aconteceu. A Ata 19 é a subsequente e não tem. Eu quero fazer uma colocação entes de encerra. Quando eu recebi o projeto, prontinho para ser assinado, eu liguei para a Secretaria do Idoso e falei longamente contigo, Melissa. Só gostaria de fazer uma pergunta, e aprendi uma coisa na minha vida, quando a gente fala cita o nome, quais as entidades privadas que entraram juridicamente sobre esse assunto? SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Não entraram juridicamente, mas houve a solicitação de informações sobre compra de vagas do COMUI. Elas foram citadas genericamente dentro da comissão. Não foi uma crítica direta, mas foi no sentido do questionamento: existe a política de compra de vagas? Como funciona? Então, por enquanto não se chegou a problemas maiores, mas vejo que há essa possibilidade e tenho um receio muito grande de haver dúvidas do ponto de vista do Fundo para receber doações. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Deixo uma sugestão, que a gente peca uma informação para a nossa PGM e que tudo seja feito com edital a partir de agora. É o meu pedido e posição, nada mais sai daqui sem edital, quero que figue registrado isso. SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON -SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio aos Necessitados: Eu lembro que essa pessoa que representa o Gustavo em determinado momento falou que se fosse o caso até gratuitamente receberia essas pessoas. Depois figuei supresso com os valores, era R\$ 2 mil por pessoas, depois se transformou em R\$ 6 mil por pessoas. Há tempos atrás o Pastorini esteve nos visitando e eu abordei esse assunto com ele, que me disse: "Beccon, tem uma ilegalidade e eu não posso deixar passar". Teria que ter uma licitação. Outra coisa, contraria as diretrizes da formação do COMUI, porque a distribuição tem que ser igual todos, não pode ser dez para um e cinco para outros. Então, seria uma série de ilegalidades que estariam sendo cometidos naguilo, não nisso aí, não na ata. E depois isso não veio mais. Então, segundo o Pastorini tem uma ilegalidade e na assinatura dele não passa. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e

845

846

847

848

849

850

851

852 853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870 871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890 891

892

893

Gerontologia da PUC/RS: Eu não entendi essa posição, porque o Sinval disse que está tudo certo e já ia passar para o Nordlund. O Sinval já saiu. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: O Pastorini tem duas palavras e vai ter que dizer aqui na minha cara, porque ele veio aqui e eu toquei nesse assunto para ele, porque me preocupou e a Melissa é testemunha disso. É isso ou não é? SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: É. Eu tinha a informação que era R\$ 2 mil para cada idoso, que era R\$ 6 mil. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES **TEIXEIRA - ANAPPS:** Eu me preocupei enormemente e falei com o Pastorini, o Pastorini me disse: "Se foi aprovado pelo Pleno cria-se uma resolução e está tudo bem". SR. PAULO SÉRGIO LEITE BECCON - SPAAN - Sociedade Porto Alegrense de Auxílio Necessitados: Talvez ele não estivesse abastecido. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Abastecido? Eu não sou mulher de meias palavras, eu demonstrei a minha preocupação desde o início. Ontem, conversando com essa senhora, eu entendi de um jeito, tu entendeste de outro e ela de outro. Eu entendi, e vou falar bem na linguagem do povo, ela criou um valor, e eu fui contra, fui a única que pediu... Nesta ata vai aparecer. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: A Melissa balançou a cabeça, não sei o que ela quis dizer. Tem várias pessoas que estavam contra esse valor e tu teimas em dizer que só tu estavas contra esse valor. Não é verdade! Tu estás mentindo! SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Eu fui a única pessoa, e na ata deve estar, que pediu para ela revisar o valor. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Isto é outra coisa. Não pode dizer que não teve mais pessoas contra esse valor. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Não, eu fui a única que pedi a revisão dos valores e tenho um email dizendo isso. a única pediu a revisão dos valores, todo mundo ficou quieto... SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS – Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Não foi assim! SRA. JULIANA MACIEL PINTO - Assistente de Planejamento da ASSEPLA/SMS: Mas não teve uma reunião depois? Quando chego para nós já estava definido... (Falas concomitantes em plenária). SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Está aqui a nossa Ata 19. Está aqui (Leitura de parte da Ata nº 19). Não trata disso, não trata de nada. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Alguém lembra com clareza? Até agora ninguém lembrou desta aprovação. SRA. MELISSA TROMBINI PEDROSO - Direitos Humanos/Secretaria Adjunta do Idoso: Não teve votação. SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Deve estar entre a 18 e 20. Já é mais de meio dia, de novo esses assuntos polêmicos vêm por último. (Falas concomitantes em plenária). O Giacomoni está me falando do email que a Tatiana passou, que menciona que a Silvana não conseguiu participar e reunião novamente dia 17/10. SRA. CRISTINA POZZER MESQUITA - Asilo Padre Cacique: Essa reunião com o Nordlund não é desse projeto. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Eu já conversei com ela. Temos mais pontos de pauta. Dilci, queres falar? SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Tem uma lacuna entre esta reunião... SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Teve uma reunião que não foi deliberativa, foi só uma reunião informativa, não sei. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Mas teríamos que ter uma ata. (Observação: reunião realizada no dia 30/07 não houve convocação do serviço de taquigrafia). SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: Nós temos 15 conselheiros na sala e ninguém lembra disto ser aprovado, só queria que constasse. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Não vamos

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906 907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

chover no molhado. SRA. CRISTINA POZZER MESQUITA - Asilo Padre Cacique: Assim, eu tenho um projeto que tem que passar em relação a recursos humanos de uma instituição. Então, essa orientação tem que passar, porque não podemos considerar um profissional para atender três pessoas. Existe uma norma. Eu acho que a comissão... (Falas concomitantes em plenária). SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA -ANAPPS: Foi orientado que todos os processos passem pelo Jader. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: O que nós podemos fazer enquanto não aprovamos o projeto? O Sinval está trazendo ali... SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: Este é o projeto original do Gustavo Nordlund. SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: D compra de vagas. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: Eu sugiro que faça uma (Inaudível) para a Silvana, que repasse um recurso para a situação de emergência, que não deixa de ser... (Inaudível). A situação de emergência se estabeleceu. O acerto teria que ter sido feito entre a FASC e o Nordlund, o COMUI não pode participar, pode apoiar o projeto, mas a gente não pode influir. Então, a sugestão é fazer o pagamento, porque já foi passado o projeto. Não sei se a gente pode aprovar só o pagamento, mas a gente não pode faltar com a palavra. É uma situação muito ruim, está andando sem aprovação. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA -ANAPPS: Eu pedi que não pagasse. Eu assinei, foi encaminhado pelo Sinval, eu confiei, mas depois pedi que não pagasse. Eu estou pedindo um parecer jurídico sobre isso. SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: Bom, senhores, temos aqui o projeto, nós para ficou bem claro que tinha sido aprovado, tanto que foi feita a resolução, eu desci com a dona Dilci para assinar, publiquei no DOPA do dia 21/08, houve toda a tramitação, PL aprovado, ata da assembleia que trocou a diretoria, a minha equipe providenciou todas as certidões negativas, entramos em contato para que fizessem o plano de aplicação, eles fizeram, entregaram em 24/09. Foi feito o empenho de 26/09, eu aprovei em nível quatro no dia 29, o Secretário assinou o termo, está pronto aqui. Tem a assinatura do Secretário Carlos Siegle, o presidente da entidade e duas testemunhas, Sinval e João Antonio Fracasso. Aí chegou a informação através da Dona Dilci para segurar, está complicado, vamos esclarecer, o pessoal está questionando. Não tem problema, segurei. Gente, para finalizar, não tem como repassar o recurso sem aprovar o projeto. Ou se aprova o projeto, aí sim eu posso repassar. Tem como cancelar. SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Mas a dúvida é: foi aprovado ou não foi aprovado? SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: Para mim ficou bem claro, tanto que eu coloquei a minha equipe a trabalhar, publiquei, apresentar daí a minha equipe fez o PL, foi encaminhado no dia 21/08, colhemos os documentos da entidade, vimos que faltava documentos da diretoria, colhemos os documentos, foram feita as certidões negativas. A partir de setembro o Francisco, colega da UPEO, entrou em contato e pediu a ata da troca de diretoria. Reiteramos a solicitação. Enfim, dia 24 veio o plano de aplicação, a forma das parcelas. É isso aí. Ou seja, para nós, sob minha orientação a equipe fez todos os procedimentos, porque estava claro. SR. ROBERTO RODRIGUES - SMS: O procedimento do Sinval da aprovação em diante está 100% correto. Dá a impressão que na falar. 09 do processo, este é o "x" da questão, que é o momento de aprovação. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Veio tudo lá de cima, o Sinval me manda o processo. Veio lá de cima! SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: Ficou claro para nós da UPEO que o Pleno tinha aprovado sim. É como disse o Ângelo Bos, é primordial a leitura das atas, o que está escrito nas atas, pronto. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Mas não é nenhuma dessas atas... (Falas concomitantes em plenária). SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Entre a Ata 18 e a Ata 19 nós temos guase um mês, entre 18/07 e 12/08 tem

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973 974

975 976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

quase quatro semanas. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Não, tem uma ata de 29/07. SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: A ata do dia 29/07 é fundamental para esclarecer e equacionar. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Dia 18/07 é uma sexta-feira... (Refere-se à Ata 18, de 29/07, data errada). SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Quando vem processo lá de cima eu assino, vem pronto de lá, isto não foi feito agui. Esta resolução não parte daqui. SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: Por que a resolução não era feita aqui? Nós não tínhamos assistente administrativo, mas agora todas as atas, documentos, é por aqui, para nós vai subir prontinho. Ou seja, a UPEO fazia a titulo de colaboração. (Falas concomitantes em plenária). SR. ÂNGELO JOSÉ GONCALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Já são 12h23min, infelizmente vou ter que dar por encerrada, está muito desgastante. Eu temo que a discussão sobre o valor do repasse foi após a assinatura desse documento. Depois que se começou a contestar o valor do repasse. Eu temo que isso deva ter acontecido. No momento em que a Presidente assina a aprovação disso que se começou a discutir o mérito do valor. Estou tentando encerrar a reunião. Reunião da semana que vem é cientifica, estou convocando a reunião do dia 14 para sacramentar este assunto. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI -**SME:** Então, que dia 14 que separassem o valor de arrecadação do Fundo, o projeto tem que ser apresentado e o COMUI entre com uma verba temporária para suprir a deficiência. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Eu assumo a minha responsabilidade em tudo que coloco o meu nome, isto é a comprovação de que houve uma reunião no dia 29. Eu devo ter gravado aqui dentro. Quero que os senhores lembrem quantas vezes cobrei as atas, de quantas vezes que nós recebêssemos as atas. Eu te peco que providencie esta ata. Houve uma reunião dia 29... (Falas concomitantes em plenária). Esta ata está faltando, não podem diz respeito que sumiu, ela existe, está no teu computador e queremos o mais rápido possível. Não estou me isentando da assinatura que dei, respondo com ela com toda responsabilidade e se tivermos pessoas com capacidade de discernimento, também assumirão suas parcelas. SR. SINVAL FEIJÓ - SMGL: Se não me engano esta reunião do dia 29 a Silvana estava, acho que foi a ata que solicitaram para rever os valores. SR. JOSÉ PAULO GIACOMONI - SME: Não tem a minha assinatura nesta lista. Estamos todos no valor de encontrar uma solução e vou assumir o compromisso de ver uma proposta, do Conselho encaminhar ao Prefeito uma resolução sobre os idosos que precisam, não é o COMUI. SR. LÉO FERNANDO PRONDZYNSKI - Grupo da Longevidade Viva a Vida: A situação é de emergência, é para chamar atenção para essa situação. É um acerto que deveria ter sido feito com a FASC e esse assunto veio para dentro do COMUI, Isto está errado, o COMUI não tem essa responsabilidade, não poderia ter assumido. Essa solução não pode ser em detrimento de outros. SRA. DILCIOMAR RODRIGUES TEIXEIRA - ANAPPS: Nesta reunião eu entreguei uns 30 levantamentos para estudar com a diretoria. SR. ÂNGELO JOSÉ GONÇALVES BOS - Instituto de Geriatria e Gerontologia da PUC/RS: Dou por encerrada a reunião, vamos voltar na semana que vem.

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021 1022

1023

1024

1025 1026

1027

1028

1029 1030

1031

1032

1033

1034

10351036

1037

- Encerram-se os trabalhos e os registros taquigráficos às 12h30min.