## ATA 18/08 CONSELHO MUNICIPAL DE SAÚDE DE PORTO ALEGRE

1 2

3

4

5

6 7

8

9 10

11

12 13

14

15 16

17 18

19 20

21

22 23

2425

26

2728

29

30 31

32

33

3435

36 37

38

39 40

41 42

43

44

45

46

47 48

49

50

51

Aos dezessete dias do mês de julho de 2008, com inicio as 18:30 horas e tendo por local o auditório da Secretaria Municipal de Saúde de Porto Alegre, situado na avenida João Pessoa, 325, realizou-se mais uma Plenária do Conselho Municipal de Saúde de Porto Alegre, com a seguinte proposta de pauta: 1)Abertura, 2)Faltas Justificadas, 3)Apreciação e votação da Ata 16/08, 4)Leitura de Parecer 042/08 da SETEC, 5)Informes e 6)Pauta Principal: APRECIAÇÃO CONVÊNIO HOSPITAL MÃE DE DEUS X MUNICIPIO DE PORTO ALEGRE, SOBRE SAÚDE MENTAL. Estavam presentes os seguintes conselheiros titulares: 1)OSCAR PANIZ, 2)NEI CARVALHO, 3)JULIO TADEU DIAS VIDAL, 4)REJANE HAIDRICH, 5)FLÁVIO BECCO, 6)ANTONIO LOSADA, 7)ELISABETE DOS SANTOS FREITAS, 8)CLODOMAR FREITAS, 9)MARIA LETICIA DE OLIVEIRA GARCIA, 10)IONE TEREZINHA NICHELLE, 11)PAULO GOLART DOS SANTOS, 12)MÁCIA CHAVES MOREIRA, 13)MARIA IVONE DILL, 14)MARIA ENCARNACION 15)OLIR CITOLIN. 16)PAULO ANTONIO MORALES ORTEGA. STOELBEN. 17)HELOISA HELENA ROUSSELET DE ALENCAR. 18)JOSÉ CARLOS SILVEIRA VIEIRA, 19)MARIA ANGÉLICA MELLO MACHADO, 20)ROGÉRIO DA SILVA RAMOS, 21)LAUDENIR MACHADO DE FIGUEIREDO, 22)TANIA LEDI DA LUZ RUSCHINSQUE, 23)UNIRIO BERNARDI, 24)LYNDSAI MARILYN DA SILVA LARSON, 25)GRAZIELI GIOVELI, 26)ROSA CRISTINA MACHLINE HARZHEIM, 27)DÉBORA RAYMUNDO MELECCHI, 28) VERA TEREZINHA RAMOS LEONARDI, 29) ADRIANA ROJAS, 30) ANA CLÁUDIA DE PAULA, 31)ISIS AZEVEDO DA SILVEIRA, 32)SILVIA GIUGLIANI, 33)MARIA REJANE SEIBEL, 34)GILNEI RACHINHAS BORGES, 35)ALCIDES POZZOBON, 36)ROGER DOS SANTOS ROSA, 37)RITA DE CASSIA ROSA BISPO, 38) JAMES MARTINS DA ROSA e 39) MÁRCIA NUNES. Os conselheiros suplentes presentes eram, 1)JOÃO BATISTA FERREIRA, 2)MIRIAM FRANÇA, 3)ERNANI TADEU RAMOS, 4)SANDRA LUCIA DOS SANTOS MEDEIROS, 5)PAULA GUNTZEL, 6)CLAUDIA FELDMANN GONÇALVES, 7)ANA MARIA DE ARAUJO CIRNE. São registradas as ausências de Zilda de Moraes Martins, Eliane Paim, José Antônio dos Santos, Izolda Machado, Humberto José Scorza, René Miguel Alves. A coordenadora MARIA LETICIA DE OLIVEIRA GARCIA coloca em apreciação Ata 16/08. Solicita aos conselheiros se há alguma alteração, consideração a ser proposta. O conselheiro ERNANI solicita que se inclua seu nome na lista de presença pois não está constando. Nada mais havendo é colocada em votação a Ata 16/08, sendo aprovada por 14 votos favoráveis, nenhum contrário e 5 abstenções. Seguindo, solicita a Coordenadora que seja apresentado o Parecer que está na pauta. A conselheira HELOISA ALENCAR apresenta então o PARECER 042/08 - HOSPITAL PARQUE BELEM. Referente Plano de Aplicação da 15ª Etapa Programa Nota Solidária, no valor de R\$ 41.843,61. Recursos do Governo do Estado do RS. O mesmo é encaminhado para votação, sendo aprovado por 17 votos favoráveis, nenhum contrário e 4 abstenções. Encaminha então a Coordenadora, para os informes. Inicia com o Conselheiro PAULO GOULART dizendo que esteve no dia cinco de julho na Unidade Barão de Bagé, onde teve uma assembléia de moradores, para aprovar o Regimento Interno do Conselho Local. Tinham mais de 140 pessoas presentes. No mesmo dia havia a posse do nosso companheiro OLIR CITOLIN, que é uma pessoa muito querida, pelos usuários. E me reportando ao informe que o OSCAR deu outro dia, sobre a eleição do Conselho Distrital do Partenon, onde tinham mais de 270 pessoas votando, acho que isso demonstra que o Controle Social ainda está vivo. Fala a seguir a Conselheira IONE NICHELLE, que trata novamente da ULBRA. Nós ainda não vimos a renovação do Convênio. Dizem que está assinada. Não temos como conferir, pois diz lá no Convênio, que deverão ser disponibilizadas 1.200 consultas/mês e por informação que temos está chegando a umas 500 consultas. Existem demandas que não tem paciente. O Projeto da Dra. JOELZA, que trata de Crianças Vítimas de

Violências, que estamos questionando sobre o Convênio. O trabalho dela é muito bom. Não discutimos. Mas descobrimos que ela foi contratada pela ULBRA como sendo uma Disciplina das cadeiras desenvolvidas dentro do IAPI. Então, está irregular este Projeto? Como fica isso? E como eu e o PAULO visitamos constantemente o IAPI e conversando com um e conversando com outro, levantamos uma cortina em que tem muita coisa planejada pela ULBRA, para aplicar no IAPI. E ninguém está sabendo. Talvez o JAMES. Tenho um documento em mãos onde isso tudo está Planejado. É tanta coisa para o IAPI que não sei o que acontecerá. Será uma colcha de retalhos. Temos preocupações que já trouxemos aqui. A demanda reprimida hospitalar. Temos, em oncologia, 450 pessoas aquardando desde 2002 na fila, esperando cirurgia hospitalar. Temos 632 pessoas aguardando oftalmo. Ninguém faz nada. Ortopedia adulta tem 2.300 pessoas aguardando consulta. Passaram pelo Posto e estão aguardando. Quem se preocupa com isso? Outra questão importante é a Unidade Nazaré, que ficou dois anos fechada, sendo os usuários atendidos no IAPI ou na Unidade Sarandi. Estivemos visitando esta Unidade e estamos encaminhando oficio para a Secretaria, solicitando ajuda pois a água da chuva entra prédio e como a madeira está comprometida com o cupim, absorve toda umidade que se espalha para a medicação. Fala a seguir a Conselheira CLÁUDIA FELDMANN GONÇALVES, pelo Sindicato dos Enfermeiros. Diz que os trabalhadores do Murialdo estão paralisados desde ontem, quarta feira. Houve uma assembléia, ontem pela manhã e foi decidida a paralisação, por tempo indeterminado. Preceptores, residentes, contratados. Todos estão parados. As reivindicações são todas sérias, graves e pertinentes e que já vinham sendo discutidas há bastante tempo. Existe uma a proposta de reestruturação de todo o Murialdo, entregue em janeiro e que no dia 11 passado foi novamente entregue e não houve nenhuma mudança. A gente vem acompanhando todos estes anos a questão da municipalização. A questão do ensino, pois o Murialdo tem esta diferenciação, em relação ao ensino vinculado à assistência. Entrego ao Conselho Municipal a proposta de reestruturação do Murialdo, que são as reivindicações dos funcionários, como um todo. A maioria da população está do nosso lado. Amanhã, as 9:00 horas haverá uma reunião com o Secretário da Saúde do Estado, OSMAR TERRA. Foi montada uma Comissão, de trabalhadores e usuários para estarem nesta reunião. Contamos com todos vocês pois a questão é muito grave. Como eu estou entrando agora, o que eu senti é de que as pessoas, não querem mais ouvir os projetos no gerúndio, como "estamos", "vamos ver", "estamos avaliando". Não estão tolerando mais isso. Não será qualquer coisa que irá fazer as pessoas retornarem ao trabalho. Fala o Conselheiro JOSÉ CARLOS SILVEIRA VIEIRA, e relata que sobre a Enfermeira que coordenava o PSF da Ponta Grossa, que existia a vontade de tirá-la de lá e levá-la para outra Unidade de Saúde. Mas, eu e conselheiro RENE MIGUEL ALVES, fomos para lá e exigimos que enquanto não tivesse uma Ordem Judicial em mãos, que ela não sairia da Unidade. O cargo ela pode perder, mas o trabalho dela nós queremos que continue na Unidade. A Dra. VANIA, que seria a Gerente da região, foi para lá e nos desrespeitou, como continua nos desrespeitando, pois não participa das reuniões do Conselho Distrital. Diz que não pode participar das reuniões pois estuda a noite. Se não pode participar das reuniões, que se tire ela e se coloque outra Coordenadora, ou Gerente. Nós queremos trabalhar em conjunto. Outra questão é a situação grave que está acontecendo na Unidade Lami. Já falamos aqui que em 2 de maio tiraram a Dra. VANIA. Saiu o Dr. THIAGO, para concorrer. Saiu a Dra. MAGDA. Ficamos sem médico no Lami. Em Belém é para atender Lami, Belém Novo e Ponta Grossa. Novo, o terceiro turno nosso Funciona somente com um médico. Terça feira passada estive lá, havia mais de 40 pessoas e o médico não vinha pois dizia que o carro havia quebrado. Liquei para todo mundo e ninguém atendia o celular. Liquei para este médico, dizendo que ia buscar ele. Daí a pouco chega ele num belo de um carro. Será que foi aquele carro que quebrou? Já

52

53

54

55

56 57

58

59

60

61 62

63

64

65

66

67

68 69

70

71

72 73

74

75

76

77 78

79

80

81

82

83

84

85

86

87 88

89

90

91

92

93

94 95

96 97

98

99

100

havíamos questionado há uns três meses, a nossa Operação Inverno. Pediatra é a parte 103 104 mais critica que nós temos. Vão lá pela noite para ver a quantidade de crianças que tem. Há duas semanas, faleceu uma senhora, dentro da Unidade de Saúde, porque mandaram 105 106 esperar, para ser atendida. Enquanto esperava deu duas paradas cardíacas e faleceu. 107 Ficou das 21 horas até as 3 horas da madrugada, para que o médico dela, que trabalha 108 no Pronto Socorro fosse lá liberar o corpo, pois a família não queria que ela fosse para o 109 IML e o médico que estava na Unidade de Saúde não quis dar o Atestado de Óbito. Prosseguindo manifesta-se o Conselheiro Distrital PEDRO RIBEIRO, informando dobre 110 eleições do Conselho Distrital da Gçória/Cruzeiro/Cristal. São quatro Usuários. O 111 112 CLODOMAR FREITAS, a LAUCIA MARIA FONTOURA, do Maria Mulher. O JOÃO FELIZBERTO, do movimento comunitário da Região. E a TATIANA DE MEDEIROS 113 114 FIGUEIRA, indicada pela Rede de Proteção a Criança e Adolescente. Os trabalhadores, 115 ficaram, o MARCO ANTONIO BRIGNOL, trabalhador do PSF Santa Tereza. Eu, PEDRO RIBEIRO, continuo. Prestador de Serviço, a NELCI TOLOTTI, representante do Hospital 116 117 Divina Providência. Convidamos a todos para participarem em 5 de agosto próximo, 118 quando será empossada a nova Coordenação do Distrital. E outro informe é sobre a situação dos leitos da saúde mental, onde estamos voltando aos mesmos níveis de 119 120 quando houve a interdição. Voltaram os canais de televisão a fazerem reportagem. Estão 121 se acumulando usuários no corredor e não há um retorno propositivo, nem da direção do 122 Pronto Atendimento, nem da direção da Secretaria ou das Coordenações competentes. Seguindo manifesta-se a Conselheira HELOISA ALENCAR, falando sobre a Comissão de 123 124 Educação Permanente do Conselho, e informando aos Conselheiros que 125 Seminário, programado para o dia 12 de julho, não pode acontecer em função de não termos conseguido contatar com os convidados para fazer a parte da tarde da Mesa. 126 Além do que, tivemos pouca adesão por parte dos Conselheiros para debatermos a 127 128 questão das Fundações. Estamos organizando o Seminário de Agosto, que também 129 alteramos a data e será no dia 23 daquele mês. Para breve iremos distribuir um pequeno 130 cartaz. Será num sábado e a discussão será sobre o Programa Saúde da Família. Já 131 temos a confirmação de pessoas que virão, de Belo Horizonte e Salvador. Daqui têm o pessoal da Universidade Federal, que está ajudando a organizar e será o dia inteiro. 132 Dependendo do número de interessados, talvez seja em outro auditório,ou local. Quando 133 chegar mais perto, avisaremos. Fala a Coordenadora MARIA LETICIA, reforçando o 134 135 convite feito pela HELOISA. Dentro do nosso processo de Educação Permanente para o 136 Controle Social lembrem da importância destes momentos, principalmente porque nós 137 conselheiros, temos a responsabilidade de estarmos empoderados de conhecimento, para 138 podermos ter uma ação mais consegüente e eficaz. Fala a seguir a ROSA HELENA, que representa o Conselho Local da Unidade Básica de Saúde da Vila Vargas. A colega 139 140 CLÁUDIA já falou parte do que diria. Só vou concluir, dizendo que nós da UBS Dois, da Vila Vargas, como temos a maior precariedade, dentro de todos os Postos do Murialdo, 141 142 estamos passando pelas maiores dificuldades. Há 42 dias que estamos parados. É neste 143 período que estamos sem o atendimento do Posto Médico, devido a esta reforma, que 144 deveria ter acontecido até então e não aconteceu até agora e principalmente em relação 145 a precariedade geral que está acontecendo em todo o Murialdo. Estamos nos mobilizando 146 para, até segunda feira, levarmos o Maximo de pessoas na Audiência que deverá ocorrer na Câmara de Vereadores, às 11 horas. Seguindo fala o Senhor ALBERTO TERRES, 147 148 dizendo que seu informe vai na condição de denúncia. Temos recebido, durante esta semana, vários telefonemas dos servidores do Centro de Saúde da Bom 149 150 Antigamente era feito o tal de agendamento, para atender os usuários, onde os médicos 151 atendiam 4 pacientes por hora. Após isso, no decorrer do processo, estavam atendendo direto. Há duas semanas atrás, retornou este agendamento. O usuário que chega lá, está 152 153 ficando de seis a oito horas aguardando o atendimento. Se chega às 8 horas da noite,

está sendo atendido as quatro ou 5 horas da manhã. Os funcionários estão sofrendo com isso, pois a população está sendo mal atendida. Por estar sendo mal atendida esta população esta pressionando os funcionários da recepção e enfermagem, que fazem a triagem. Estamos fazendo uma discussão com os funcionários. O Sindicato está solicitando uma reunião com a Direção, que já havia sido marcada, mas que cancelada, pois ontem teve uma reunião da Coordenação de Enfermagem, com as Enfermeiras, e o que ficou decidido é de que vai continuar o agendamento, até a meia noite, ou seja, atendendo 4 pacientes por hora. Depois da meia noite, libera, podendo o médico atender quantos pacientes quiser. Mas quem está sofrendo, direto com isso, é o usuário. Segundo os funcionários, o paciente chega às 20 horas, é marcado para as 4 horas da manhã. Ele vai embora e não retorna, por vários motivos. O Sindicato está solicitando reunião com a Coordenação do Posto, mas acho, JAMES, que a Secretaria tinha de tomar uma providência em relação a isto. Fala a seguir a Conselheira ADRIANA ROJAS representante do Sindicato Médico, que solicita uma orientação ao Gestor, no sentido de que chegou uma queixa, hoje, do pessoal da Saúde Indígena, que solicitou ao DMLU (Departamento de Limpeza Urbana) um auxílio para a limpeza junto a uma Unidade na Comunidade Guarani, que tem em Porto Alegre, e foi cobrado R\$ 80,00 reais por hora, pelo trabalho do DMLU. A minha dúvida é de que se existe alguma coisa no DMLU que é cobrada? Alguém tem esta resposta? Gostaria de ter este retorno oficial. Fala a seguir o Senhor MARCO. Sou do Conselho Distrital da Glória/Cruzeiro/Cristal. Vim por solicitação do Conselheiro ISAEL, pois já participo de reuniões a semana toda, mas que infelizmente estou cansado de reunir-me, e não é de agora. Isto já faz 5 anos que venho participando de reuniões que infelizmente não decidem nada. Como aconteceu hoje, no Posto de Saúde. Tudo fechado, numa região como a do Partenon. 80 mil pessoas sem atendimento médico, com o descaso do município. É culpa nossa também, porque as pessoas, que são funcionários, quando a questão, no ano passado, que são funcionários da Prefeitura, com a empresa terceirizada, a única coisa que tinham que fazer na época, não fizeram, que era ter posto a Prefeitura na Justiça, para buscar o direito adquirido, que é o de ser funcionário. Perderam a oportunidade na época. O PEDRO falou e questionou a Saúde Mental no PACS, onde eu faço parte do Conselho Gestor. Aquilo está virando um depósito. Temos a situação de que a Brigada Militar não tem onde levar, principalmente nos casos de drogadição, e largam lá dentro. Sei que vão tratar disso. Também falaram sobre as faltas dos médicos. Tivemos lá no PSF Santa Anita uma semana sem médico. A prefeitura não colocou médico para fazer este horário. Nesta semana ele trabalhou somente uma manhã. Se não temos como cuidar de todos os Postos, pois isto é função da Prefeitura fazer, ai vem a questão dos Terceirizados, na minha região tem PSF Terceirizado com o Hospital Divina Providência. Se num dia, um médico "perde a unha", no outro dia tem um substituto. Tudo isso temos de reavaliar. Quando é vantajoso. Quando da assinatura com o Divina, foi a comunidade que sentou e tirou todos os problemas. É isso que temos que ver no caso aqui, do Mãe de Deus. Temos que ver o que os usuários vão ganhar. Na Emergência da Saúde Mental temos somente um local, que está sucateado. Manifesta-se a Conselheira REJANE, do Eixo-Baltazar. O Conselheiro PAULO estava me lembrando dos medicamentos, JAMES. Este mês está um caos nas Unidades. Queremos uma resposta sobre o que aconteceu sobre a entrega de medicamentos. Faltei algumas reuniões e não sei se tu trouxeste a resposta sobre as reformas nos Postos. Não lembro que tenha vindo às repostas. Fala a seguir a Coordenadora MARIA LETICIA, alertando à conselheira REJANE, que nós já havíamos colocado no Envelope dos Conselheiros, a relação das 40 Unidades que reformadas. O que ainda não foi respondido pelo Gestor é qual o recurso utilizado para o pagamento destas reformas. De onde sairá, ou saiu o recurso. Assim como falou o VIEIRA, o MARCOS, sobre a superlotação, desde que assumimos a Coordenação do

154155

156

157

158159

160

161162

163

164

165

166

167168

169

170171

172

173

174

175

176

177

178179

180

181

182

183

184 185

186

187 188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

Conselho, solicitamos o Projeto da Operação Inverno, que deveria estar acontecendo e não está. Recebemos o retorno, por diversas vezes, que está na mesa do Gestor, na mesa do Dr. MARINON, na mesa do JAMES, mas que não chegou até o Conselho ainda. Aproveito e encaminho uma solicitação, pois nós temos o direito, por Lei, de fiscalizar o Fundo Municipal de Saúde. Já tivemos várias reuniões a respeito da Municipalização Solidária, de outros problemas, de outras guestões, como a que acabamos de colocar, e não obtivemos resposta. Embora tenhamos uma série de dificuldades, para exercer o Controle Social, quero aqui solicitar, de público, em nome da Coordenação do Conselho, que nos sejam fornecidas as senhas das contas da Secretaria da Saúde, relativas ao Fundo Municipal de Saúde. Encaminharemos isto para vocês amanhã, oficialmente, para podermos acompanhar a movimentação do Fundo. Vamos encaminhar o pedido para o Gerente do Banco, onde está esta conta, com cópia para o Ministério Público. Manifesta-se novamente a Conselheira REJANE HAIDRICH, dizendo que é a terceira ou quarta reunião que se faz solicitações e não se obtém respostas. Na mídia está acontecendo. Somos usuários, mas não somos tão "tapados" assim. Então tem relatório. Queria saber quanto tempo leva para se construir ou mesmo reformar uma Unidade de Saúde pois não é possível que no caso a Unidade Asa Branca estar aguardando mais de dois anos e não pode-se usa-lá. Não consigo entender. Retoma a Coordenadora MARIA LETICIA DE OLIVEIRA GARCIA, entrando na Pauta da Plenária e dizendo que irá fazer a Leitura, breve, de alguns artigos da Lei Municipal 277. que criou este Conselho, para lembrar, algumas de nossas atribuições. LEI 277. Prefeito Municipal de Porto Alegre. Faço saber que a Câmara Municipal aprovou e eu sanciono a seguinte Lei Complementar. Artigo 1º Fica instituído em caráter permanente o Conselho Municipal de Saúde, órgão deliberativo do Sistema Único de Saúde, sem prejuízo das funções do Poder Legislativo. É de competência do Conselho Municipal de Saúde, definir as prioridades de Saúde, observadas as normas da Lei Orgânica Municipal. Estabelecer e aprovar as Diretrizes a serem observadas na elaboração do Plano Municipal de Saúde, do Plano Pluri Anual e do Orçamento. Formular estratégias e controlar a execução da Política de Saúde. Propor critérios para a Programação e as Execuções Financeiras Orçamentárias do Fundo Municipal de Saúde, acompanhando a movimentação e o destino dos recursos. ACOMPANHAR, AVALIAR e FISCALIZAR os Serviços de Saúde prestados a população, pelos órgãos ou entidades públicas e privadas, integrantes do SUS do município. DEFINIR CRITÉRIOS PARA A ELEBORAÇÃO DE CONTRATOS OU CONVÊNIOS ENTRE O SETOR PPÚBLICO E AS ENTIDADES PRIVADAS DE SAÚDE, NO QUE TANGE A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE SAÚDE. APRECIAR PREVIAMENTE OS CONTRATOS E CONVÊNIOS REFERIDOS NO ANTERIOR. Então, acho que até aqui fica bem, para o assunto que temos para discutir hoje. Lembram que na reunião do dia três de julho de 2008, Conselho Municipal de Saúde deliberou que, a partir da apresentação do Parecer da SETEC e da Comissão de Saúde Mental, a respeito do Convênio entre o Hospital Mãe de Deus e o Município de Porto Alegre, para atender questões de Saúde Mental. Emergência Psiguiátrica e 3 CAPS AD. Quero lembrar que nós do Conselho Municipal de Saúde, no início de 2005, pressionamos a Secretaria Municipal de Saúde a respeito do CAPS AD que havia sido fechado. Entramos com uma a ação no Ministério Público solicitando que o CAPS continuasse aberto. Isso não ocorreu. A partir disso a Promotora, Dra. ANGELA ROTUNNO, estabeleceu um Termo de Ajustamento de Conduta, para o Município de Porto Alegre, que não cumpriu . A partir daí a Promotora ANGELA ROTUNNO, ajuizou uma ação civil pública que foi ganha em 17 de abril deste ano. Determinou que o município de Porto Alegre, em 90 dias abrisse mais uma Emergência em Saúde Mental, sem prejuízo da já existente. Este prazo deve estar vencendo ou venceu ontem ou hoje. Quero dizer a todos

205206

207

208

209

210211

212213

214215

216217

218

219

220

221

222

223

224225

226

227

228

229

230231

232

233

234

235236

237

238239

240

241242

243244

245

246247

248

249

250

251252

253

que o Conselho Municipal de Saúde foi, e é o, maior interessado em que esta Política se concretizasse ou que se concretize, nesta cidade. Fomos nós que acionamos o Ministério Público Estadual, para garantir o direito da população. A pressa é nossa, na verdade. O Gestor que demorou em cumprir tudo que se fez até então. No período que estabelecemos para que chegasse até nós todas as explicações, todas as considerações feitas pela Secretaria Técnica deste Conselho, isto não ocorreu. Na terça feira, quando chegamos ao Conselho, pela manhã, havia reunião da Comissão de Saúde Mental, onde fui informada de que o Convênio entre o Mãe de Deus e a Prefeitura havia sido assinado, um dia após a nossa Plenária de 3 de julho, ou seja, em 4 de julho. Subi no 4º andar, conversei com o JAMES, com o Dr. MARINON e com o Dr. JULIO FELLIPE, o qual esteve aqui na reunião do dia 3. Cobrei o fato de isto já ter ocorrido, o que foi justificado pelo Dr. MARINON, que o Convênio foi assinado por força do tempo pois estamos em período eleitoral. Minha contraposição foi a que falei para vocês, ou seja, de que a pressa era nossa mas se era por conta da ação judicial que vencia no dia de ontem. Mesmo assim exigi do Dr. MARINON e do JAMES, que nos entregassem uma cópia do convênio, assinado, ao Conselho, para conhecermos o teor do documento. Hoje pela tarde, as 17:15 horas, o Conselho recebeu a cópia do Convênio. Não tivemos oportunidade de lê-lo, pois estávamos em um evento e somente chegamos um pouco antes do início desta Plenária. Passo para o JAMES, para fazer as suas colocações e explanações do que está sendo entregue para nós, que nos parece que é o que foi solicitado pela SETEC e mais a cópia do Convênio, assinado. Manifesta-se então o Senhor JAMES MARTINS DA ROSA, representante do Gestor nesta Plenária, dizendo que o Secretário fez uma consulta jurídica, à nossa ASSEJUR e à PGM, sobre a questão de prazos. Na verdade o ponto principal, embora a questão eleitoral, e todas as questões que a LETICIA levantou como o TAC, um problema que nos tínhamos neste processo era o aumento de despesa no Ano Fiscal. Esta foi uma outra sugestão do Jurídico, porque nós vamos firmar um Convênio que vamos ter que obrigatoriamente de liquidar até 31 de dezembro. Toda despesa contratada neste ano fiscal está prevista na Lei 101, precisa se liquidada. Conversando hoje, com o Dr. ELISEU, com o Dr. MARINON, sobre a Plenária e entregamos aqui as respostas todas sobre os intens levantados pela SETEC, e o que eles solicitaram que eu transmitisse a vocês é o seguinte: independente da assinatura do Convênio, ele somente acontecerá se o Conselho autorizar. Até poderá não acontecer se o Conselho resolver dizer que não. Que não está bom. Que não pode. Ele pode ser aditado, modificado, neste período. A questão de precaução fica apenas em questão destes prazos e da orientação jurídica que vem em função do ano fiscal. Senão iríamos passar a data e provavelmente não teríamos de fazer acontecer este convênio, este ano. Isto que eu estou transmitindo para vocês é sobre a questão jurídica. Trago a orientação e mensagem do Secretário, neste sentido. O Conselho vai decidir se nós vamos fazer ou e vamos faze estas modificações que precisarem ser feitas. Iniciam-se as manifestações, que começam com o Senhor MARCO que inicia dizendo de que temos mais uma prova de como funcionam, infelizmente, as coisas, nesta Administração. E isso também não vem de agora. E o que o JAMES colocou não é que o Secretário acha. O que diz a Lei, somente ira ser se o Conselho aprovar. Novamente vou dizer. Nós precisamos de atendimento, sim, para a cidade de Porto Alegre. Quem trabalha na área de Saúde sabe. Meu primeiro encaminhamento é de que este Contrato passe na mão dos Conselheiros, que vão fazer esta votação. Eles têm de tomar ciência de como foi feito este contrato. O que está assinado, é somente entrar na Justiça que sai. Se o Conselho não aprovar este Convênio está invalido. Eles podem até dizer que não. Manifesta-se a seguir o Conselheiro PAULO GOULART solicitando esclarecimentos pois existiria uma Norma do Ministério da Saúde de que não é possível Terceirizar Serviços de Saúde Mental. Seguindo fala a Conselheira ELISABETE FREITAS que pergunta e solicita

256

257

258259

260

261

262

263

264265

266

267268

269

270271

272273

274

275

276

277

278

279

280 281

282

283

284

285

286

287 288

289 290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

esclarecimentos sobre qual o capital humano e financeiro que entra pela Secretaria da Saúde? Qual é o nosso dinheiro público que vai ser utilizado para pagamento deste Convênio? Dentro de um Contrato tem as responsabilidades sobre a continuidade do mesmo. Vamos assinar um contrato até dezembro? Nos interessa? Temos urgência neste contrato, mas será por quanto tempo? O Jurídico tem de olhar isto e saber quais as possibilidades de continuidade e as responsabilidades municipais de um servico terceirizado. Para poder-se cobrar tanto do município, quanto do serviço. Fala o Conselheiro Distrital PEDRO RIBEIRO, para o qual existem duas discussões. Uma quanto ao Conveniamento e outra quanto à prática. A atitude da Secretaria é maquiavélica. Ou seja, fica para o Conselho decidir. E negando a ilegalidade, assume a responsabilidade de ser culpado. E precisa estar junto o Parecer Jurídico, dizendo que o Convênio está correto e não está junto ao Convênio. Isto dá legitimidade a ação. Fala a seguir o Senhor ALBERTO TERRES, complementando o que o PEDRO colocou, ou seja, que é esta a prática, esta é a política rasteira do governo, de tratar o Conselho Municipal de Saúde. Teve-se este tempo todo discutindo esta pauta aqui no Conselho e deixar para a última hora, assinar o Convênio e colocar, literalmente, o Conselho Municipal de Saúde, contra a parede. É colocar a faca na garganta. Olha, se vocês não aprovarem, vocês serão os culpados. Esta é a pior política. Esta é a forma com que este governo trata a questão da saúde. Fala a seguir a Conselheira SILVIA GIUGLIANI, representando o Conselho Regional de Psicologia. Digo que temos trazido este debate aqui, muitas vezes. Na terca feira quando, na Comissão de Saúde Mental, tivemos a notícia, fui chamar o OSCAR, para que estivesse junto com a gente, quando a Dra. IRMA, que é a Coordenadora de Saúde Mental, nos disse, com uma tranquilidade assombrosa, que o Convênio tinha sido assinado. O agravante é de que nós tínhamos discutido na quinta feira, dia 3 de julho. Ele, no dia 4 de julho, foi assinado. Então, todas estas preocupações já estavam plenamente decididas pelo Gestor, quando ele estava aqui, apresentando a proposta, no dia 3 de julho. Estou tentando falar pausadamente porque estas coisas que lidam com o bem estar, pelo cuidado, pelo atendimento à população, elas tem de ser muito caras a todos nós. Não a alguns de nós, que vivemos, precisamos, em algum momento, deste atendimento. A SETEC fez uma Parecer detalhado. E até foi comentado o imenso trabalho que deu. Certamente, a quantidade de quesitos deveriam ser respondidos, para que o Conselho Municipal de Saúde tivesse condições de avaliar a aprovação ou não. Este conjunto de quesitos apresentados, não sei se a Coordenação da ASSEPLA ou se o JAMES veio para fazer esta apresentação. E no documento que nós fizemos, Comissão de Saúde Mental, nos referimos a uma resposta que o Ministério da Saúde tem a um ofício feito pela Secretaria Municipal da Saúde, onde no seu arrazoado, buscando a autorização dos CAPS, eles levantam o Artigo 24 do SUS, que diz: " quando as suas disponibilidades são insuficientes para garantir a cobertura assistencial à população, de uma determinada área, o Sistema Único de Saúde poderá recorrer a Serviços de terceiros...... E para amenizar, é preciso buscar na cultura um refúgio para estas coisas e hoje pela tarde pensando no que tem acontecido lembrei-me de trazer para vocês um pequeno texto, que leio agora. DESPERTAR É PRECISO. Na primeira noite eles aproximaram-se e colhem uma flor do nosso jardim e não dizemos nada. Na segunda noite, já não se escondem; pisam as flores, matam o nosso cão, e não dizemos nada. Até que um dia o mais frágil deles entra sozinho em nossa casa, rouba-nos a lua e, conhecendo o nosso medo, arranca-nos a voz da garganta. E porque não fizemos nada, já não podemos dizer nada. VLADIMIR MAIAKÓVSKI. Prosseguindo, manifesta-se a Conselheira HELOISA ALENCAR, dizendo que sua intuição lhe diz que é impossível um Convênio ser assinado, sem ter atendido as recomendações da SETEC, tanto que uma delas é de que o Convênio fosse separado em dois. O Convênio da Emergência e o dos CAPS. Não foi nem um dia a diferença.

307

308

309

310

311

312

313

314

315316

317

318

319

320

321 322

323324

325

326327

328

329

330

331 332

333

334

335

336

337338

339

340341

342

343344

345 346

347

348

349350

351 352

353

354

355

conheceu. Fico na dúvida Provavelmente foi o Convênio que a gente sinceramente, a gente perder tempo e fazer esta discussão novamente deste documento que foi assinado, pois certamente ele não respeitou nenhuma das sugestões da SETEC. Sobre este documento, a gente entra simplesmente na justiça e o anula. Esta é uma questão. Outra questão é com relação ao Prestador. Naquele dia 3 foi dito que não temos nada contra o Prestador, apesar de não termos muita experiência com este Prestador. Agora, eu acho que ele é tão responsável quanto o Gestor, por ter este comportamento. Por esta atitude. E penso que o Conselho Municipal de Saúde tem de dar um basta para este tipo de Prestador de Serviços. Temos de propor uma Resolução do Conselho de Saúde, dizendo que Servicos Conveniados, Contratados, seja o que for com o SUS, que não tenham uma aprovação do Conselho de Saúde, não terão por parte deste Conselho Municipal de Saúde o Atestado de Pleno e Regular Funcionamento, pois não estarão em Regular Funcionamento. Porque não passaram por nós. Não podemos Regular. Isto com certeza pesará no bolso dos isso como Serviço Prestadores, pois precisam deste Atestado para ganhar o seu Certificado de Filantropia. Acho que temos de endurecer sim com os Prestadores, que não reconhecem o seu papel, como parte do Controle Social, pois são um segmento do Controle Social e por isso tem de respeitar o Conselho tanto quanto o Gestor, os trabalhadores e os usuários. Então, além de analisar o Convênio, temos de nos posicionar sobre o Prestador, que posa de bonzinho, dizendo que tudo o que o Conselho perguntar, nós vamos responder. Não aparecem nem para discutir a Proposta de Trabalho, que estão dispostos a assumir, dentro da Política Municipal de Saúde. Este é meu encaminhamento. Fala a seguir o Senhor HEVERSON VILAR, da Restinga. Confesso que neste momento estou meio confuso. Não sei mais se sou usuário, prestador, se sou gestor ou se sou um cara desgraçado, que mora do outro lado do morro e não tem nada para levar para casa. Eu fico perplexo com as coisas que acontecem aqui. Mas carrego o remédio da pressão, para me prevenir. No final da reunião vou entregar para os Prestadores, Conselho, líderes comunitários, conselheiros, pois fiz um apanhado desde 2000, de todas as demandas do Orçamento Participativo. Na minha região, que é a Restinga, é uma desgraça. Nada construído em 8 anos. Então aqueles conselheiros que estão atrás de suas demandas, para saber quanto tempo leva, na nossa, leva mais de 8 anos. Demandas conquistadas nos Programas municipais, estaduais e federais. Não anotei o nome da Doutora que falou sobre a Saúde Mental, mas me lembro que no ano de 2002, numa notícia da Voz do Brasil, alguém falou em Núcleos de Apoio Psico Social. Na época trouxe para o Conselho dizendo que tinha um Programa para tratar "malucos", drogados. Em 2002, nossa comunidade da a Restinga demandou e até hoje não recebeu nada. Nem explicação. E ai eu pergunto. 1º)precisamos saber onde estão instalados os CAPS em Porto Alegre? Nós começamos a discutir o Projeto e não detalhamos mais nada. Virou uma disputa faz não faz. Sei que fechou um. E ai vamos ver onde mais precisa. 2º )no Convênio, quais são as comunidades que serão atendidas pelo mesmo? 3º)o que está ali, tem a ver com as demandas do Orçamento Participativo e da Municipalização Solidária? Não, não tem nada a ver. Obrigado. 4º) qual é o critério destes locais de instalação? Porque senão vai acontecer como sempre. Tudo instalado aqui na volta do Centro e nossos drogados, quem vai dar passagem para eles? Como vamos trazer aquele individuo lá da Restinga, para ser tratado no Centro? E digo, que sou funcionário de uma Secretaria do Estado, que é a da Segurança Pública, sou da Brigada Militar. E nossos atendimentos, em torno de 46%, é de saúde. Nós já estamos cansados. Estamos Precisando de um CAPS destes para colocar junto ao Hospital da Brigada pois os brigadianos estão ficando "malucos" de tanta loucura que é a falta de soluções. Obrigado. Fala a Conselheira IONE NICHELLE dizendo ter sido bastante contemplada na fala da SILVIA GIUGLIANI. Mas hoje, as 17 horas, eu estive na ASSEPLA, para levar um ofício e fui atendida por uma pessoa que

358

359

360

361

362

363

364

365

366 367

368

369

370

371

372

373

374

375

376377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388 389

390

391

392

393

394

395

396 397

398

399

400

401

402 403

404 405

406

407

está assessorando a IRMA. Ai ela me disse que "não, nós respondemos tudo para o Conselho. Já está lá a resposta" Então, eu estou aguardando as respostas. Fico preocupada, pois vou para casa, hoje, me sentido o que? Vim aqui perder tempo. A ULBRA está lá funcionando. Tudo o que a gente questiona, continua. Tenho aqui um Plano de Trabalho da ULBRA, que é de maio de 2008. Deste ano. É um mega projeto da que está acontecendo lá no IAPI. Diz: "Este Projeto é Coordenado pela Universidade Luterana. que responderá pelas seguintes ações": Complementares, Gestão de 3 CAPS AD, no IAPI, Restinga. Disponibilizar o atendimento do Ambulatório de Patologias. Atendimento de Serviços de Otorrinolaringologia. Vem exames de Densitometria Óssea. Então, a gente aprovando agui ou não aprovando, não dá nada. Estamos aqui, tentando construir o que está apregoado na Lei, mas somos poucas andorinhas. Admiro muito a tua capacidade, JAMES, pois fica aqui na nossa frente, olhando para nós, bem tranquilo. Espero que tu durma bem à noite. No teu lugar eu não conseguiria dormir. Fala o conselheiro PAULO STOELBEN, que relembra que o convênio com a ULBRA, no IAPI, não foi assinado. Foi construído agui, com o Conselho, com o Gestor, com a Gerência do IAPI. E não aconteceu nada. A Universidade Católica de Medicina, que está no Santa Marta, não aconteceu nada. O Convênio com o Hospital Vila Nova, sobre AIDS, até agora não aconteceu nada. Agora, quando há interesse, por ser ano eleitoral. Isso sim se faz.. Rápido. Temos de dar um basta nisso. O que se quer é que não aprovemos este Convênio. É somente para inglês ver. Concordo com a no sentido de tirarmos uma Resolução. Manifesta-se o Conselheiro CLODOMAR FREITAS, que observa que se está discutindo muito e não vamos a lugar nenhum. Me preocupa muito, pois não leva a nada. Choramos que não temos atendimento, que não temos isso, que não temos aquilo. Quando alguém sinaliza com alguma coisa, é aquele berreiro pois se está trazendo alguma coisa. Não sei onde vamos parar com isso. Choramos que não temos, que não ganhamos. Quando sinaliza alguma coisa, choramos porque vamos ganhar alguma coisa. Não entendo isso ai. Eu estou desaprendendo. Não sei onde vai chegar esta plenária. Estou apavorado. Não estou acompanhando. Acho que estou equivocado. No nosso setor lá funciona. Temos o Setor privado que está trabalhando muito bem. E presta conta em nossa Plenária. Esta plenária aqui está se tornando inepta e ineficiente. Manifesta-se a Coordenadora MARIA LETICIA, lembrando e ressaltando que todos tem o direito de se inscrever e falar. Portanto não penso que nossa Plenária é ineficiente. É o espaço para nós manifestarmos nossas opiniões. Para deliberarmos a respeito da Saúde de Porto Alegre. Se os Gestores não cumprem com as nossas deliberações este é um outro problema, que inclusive não é somente um problema de Porto Alegre. Seguindo manifesta-se a conselheira MARIA REJANE SEIBEL, representante do Sindicato dos Enfermeiros. É muito difícil, como profissional, como ser humano, como pessoas que merecem respeito. Somos o Controle Social, tem uma Lei, mas é muito difícil. Em nome do Sindicato dos Enfermeiros, gostaria que constasse em ata o nosso repúdio ao Gestor, por esta atitude que ele tomou. O que estamos pedindo aqui é democracia. Depois de todo este tempo de ditadura, estamos solicitando transparência e ética. Muita ética na prestação das coisas. Porque estou dizendo isso, e gostaria que o JAMES me respondesse? Foi feita uma votação unânime, anterior, e você se absteve. Não foi nem contra, a proposta enviada pela Secretaria da Saúde sobre o Convênio. Certo. Vocês estão desrespeitando a decisão? Porque a proposta foi de trazer um direcionamento a respeito do Parecer da SETEC? Vocês estão desrespeitando? Vamos falar claro, pois senão estamos fazendo o que aqui? Eu vou continuar. Com certeza nós vamos continuar. Não vai ser este Gestor, com toda esta prática, porque não é uma prática somente aqui no Conselho. Com nós lá na ponta acontece a mesma coisa com a Coordenação de Unidade e Gerência. Quando quer, vai ao Conselho Local aprova alguma coisa, e não cabe aqui, não é MARIA

409

410

411

412

413

414 415

416 417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433 434

435

436

437

438 439

440

441

442 443

444

445 446

447 448

449

450

451 452

453 454

455

456

457

ENCARNACION. Lá no Conselho Distrital esta é a prática. É de desrespeito. Gente, vamos começar a olhar o que significam todas estas coisas. É falta de ética, de democracia, de transparência, o que vocês estão fazendo. Então fica muito difícil de poder acreditar e poder trabalhar, nós servidores, dentro desta Secretaria. Vocês estão enganando. Estão passando por cima Fazem uma pintura, como aconteceu na nossa Unidade, para tirar foto e depois fica lá, tudo. A Equipe do CAPS Infantil, que vai ser inaugurado na Vila Jardim, está ainda no Morro Santana, mas não tem nem mesa ainda para trabalhar, no novo local. Hoje estavam nos perguntando o que poderíamos dar, para colocar lá. Tem a data para inaugurar. Mas não tem Equipe, não tem estrutura física. Quando vai comecar o servico? Para encaminhamento, além desta Resolução proposta, nós como Entidade, pois todo mundo votou, foi unânime, que as entidades Sindicais, Sindicato Médico, Sindicato dos Enfermeiros, Psicólogos, SIMPA, todos os demais, que se envie para a imprensa Nota de Esclarecimento deste convênio, colocando em dúvida a transparência, a democracia, deste Convênio. Da forma que foi assinado. Este é o meu encaminhamento. Seguindo. manifesta-se Conselheira а ENCARNACION do Distrital Leste, dizendo-se muito indignada. Sinto-me uma palhaça. Hoje eu vim esperando que todas aquelas respostas fossem trazidas. O representante do Hospital disse para nós que teríamos todas as respostas solicitadas. É uma pena que a nossa Gerente, a ELIANA FERREIRA não esteja aqui, hoje, para ouvir o que o Gestor trouxe para nós, pois lá em nosso Conselho Distrital de Saúde ela diz bem assim "gente vejam com estes conselheiros de vocês pois se falta isto, ou falta aquilo, é porque o Conselho Municipal de Saúde não aprovou". Em nossa reunião de Conselho Distrital ela diz isso. Põe a culpa neste Conselho. "Vejam bem, agora, quando tiver eleição para o Conselho Municipal de Saúde, em quem vocês vão votar". Eu me sinto uma palhaça. Estamos ai vendo, a questão das Comunidades Terapêuticas. Perdendo dinheiro. A REJANE fala da inauguração do CAPS Vila Jardim. Está tudo vazio. Visitamos ontem. Agui ninguém é contra nada, mas da maneira que esta vindo. É um desrespeito. Venho aqui para escutar lorota. Fala a Coordenadora MARIA LETICIA, lembrando novamente o que falou no início da Plenária, de que recebemos hoje pela tarde a documentação solicitada, ou seja, temos aqui a copia do convênio assinado em 4 de julho, que eu havia solicitado na terça feira e foi me dito que não me seria entregue. Ai foi entregue hoje. E também está aqui a resposta de todas as questões levantadas pela SETEC. Se vocês querem, podemos ler as respostas. Seguindo nas manifestações fala Conselheira REJANE HAIDRICH, dizendo que chamou-lhe muito atenção quando fizemos a leitura do Parecer da SETEC, na Plenária passada, onde foram enumeradas diversas coisas, e onde a Dra. IRMA, que fez a explanação, olhava para as pessoas do Hospital, que estavam ao fundo desta sala, como que dizendo que não adiantava nós estarmos enumerando coisas, votando contra, não ao Projeto mas sim da maneira como ele está sendo imposto, não adiantava, pois amanhã ele estaria sendo assinado. E nós babacas lá. E ontem nós iniciamos a participação no Seminário de Gestão Participativa, onde o JAMES estava e representando o Secretário, pois este, que é o titular, não vai. É representante para tudo. Ele tem o direito de mandar quem ele quer, mas acho que é uma coisa importante para a Cidade de Porto Alegre, pois o papel aceita tudo e temos que aceitar mais isso. Manifesta-se a seguir a Conselheira ROSA CRISTINA HARZEIM, lembrando inicialmente sobre os Aditamentos do Contrato, pois aquele "rolo" que deu com a FAURGS foi em função de um aditamento de contrato, que não foi oficializado e ai o pagamento não foi feito e então a FAURGS rompeu o Contrato. Então a questão de fazer aditamento é bastante insegura. A minha sugestão é de que o Conselho encaminhe uma resposta onde exclua a sua responsabilidade, na desaprovação deste Contrato. Isso precisa ser construído. Seguindo manifesta-se a Conselheira DÉBORA MELECCHI, que se dirigindo ao representante do Gestor, senhor JAMES MARTINS, diz-lhe para que

460

461

462 463

464

465

466

467 468

469

470

471 472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483 484

485

486 487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498 499

500

501 502

503

504 505

506

507

508

509

não tragam motivos infundados. Assumam a atitude que tomam. Assumam o desrespeito a este Conselho Municipal. Eu opino que nós não podemos aceitar, mais uma vez, que o Conselho Municipal seja colocado contra a parede. Sendo levado pela mídia, para a população, que é contrário a esta ou aquela política, desta Secretaria. Desta Gestão Municipal. Eu agui sugiro que não se avalie mais documento. Temos que agir. Seja junto ao Ministério Público, junto a Justiça, e concordo que saia uma Resolução também em relação aos Prestadores. Fala a seguir o Psicólogo e trabalhador em Saúde do Centro de Saúde da Vila dos Comerciários, CESAR, dizendo que, fico sem entender direito as coisas. Existe uma queda de braço entre a Gestão atual e, digamos, a oposição a ela. Eu não me sinto de maneira nenhuma Gestão. Muito pelo contrário, até fui colocado em desvio de função. Quem está perdendo é o usuário. O Mãe de Deus, afinal, não é um É de excelente qualidade. Muita pouca gente pode ter a Prestador qualquer. oportunidade, talvez, de receber um serviço do Mãe de Deus. Provavelmente a maioria de nós não precisa do SUS. Quem vai perder nesta queda de braço não é a oposição, não é o FOGAÇA, é o usuário. Neste sentido, esta oferta de 4 CAPS AD, mais uma Emergência no IAPI, não é de se jogar fora. Fala a Dra. ADRIANA ROJAS, que primeiro refere-se ao que o PEDRO falou sobre a cobrança de Carga Horária dos médicos que não trabalharam, quando do fechamento do PACS. Quero lembrar que ele foi fechado pelo Conselho de Medicina e seria contra a Lei, se tivessem trabalhado. Outro colega, falou que os médicos atendem 4 pacientes por hora, mas atendem na verdade 4 pacientes em 20 minutos. Não vou defender ninguém, mas nenhum médico tem condições de avaliar um paciente em cinco minutos. Isso não existe. Não vou defender este tipo de profissional. O que eu acho é que o mínimo é de 15 minutos em que um profissional pode avaliar uma pessoa, no seu integral. Mesmo assim não vai suprir O problema não é se o médico atendeu x ou y. Até porque se estes profissionais atenderem de 15 em 15 minutos, 4 por hora, não podemos esquecer que nestas Emergências tem pacientes que chegam a qualquer momento e também há a supervisão dos pacientes que estão deitados, que não são por pouca coisa. Então a gente tem de ter muito cuidado quando fala este tipo de coisa. E sobre o assunto do Convênio quero falar o seguinte. O Sindicato Médico tem discutido bastante a questão dos Convênios. Não importa se o Convênio é bom ou ruim. O grande questionamento é de até quando nós vamos aceitar, no Sistema Único de Saúde, a questão do Conveniamento. Daqui a pouco 100% SUS, 100% convênio. Como nós vamos ter condições, qualquer tipo de Conselho, de avaliar milhares de convênios. É impossível isso. A hierarquia deste serviço fica prejudicada. Nós temos este problema no PSF, onde são os Convênios com alguns Hospitais, e lá as vezes tem uma ordem, que pode ser da Secretaria, da Sollus, tem outra ordem, e os colegas ficam brigando para saber a quem se dirigir. Este é um exemplo clássico de como a organização de um serviço básico, como o PSF, fica prejudicado, por melhor que seja o Convênio. Na verdade o Sindicato Médico sugere que o Sistema Público assuma a maioria dos Serviços de Saúde e que seja uma exceção, o Convênio. Fala a seguir o LAUDENIR, conselheiro, representando o SIMPA. Falo, reportando-me ao que o PEDRO disse. Este governo tem uma prática maquiavélica de tratar com todos. Isso sentimos no Sindicato, quando vamos dialogar com ele não somente as questões dos servidores mas também as questões de Porto Alegre. Logo no início deste Governo, ele apontou uma proposta para os municipários, pois nós temos um atendimento em saúde que é feito, em torno de 30%, ou 9 mil servidores, são atendidos por Hospitais, outros tem Planos de Saúde e também foi assinado, para nós, um Plano com a ULBRA. E ai fico divagando e vejo que a ULBRA está em tudo o que é local. Isto me preocupa. No mínimo, temos de ter uma resposta para este tipo de conveniamento. E ai discordo do que o MARCOS falou, sobre quando um médico se afasta já tem outro para substituí-lo. Discordo porque a prática deste governo é a de privatizar, todo serviço público, tanto na área da saúde

511512

513

514

515

516

517

518

519520

521

522

523

524

525

526

527528

529530

531

532

533

534

535

536

537538

539

540

541542

543

544

545

546

547

548

549 550

551

552

553554

555556

557558

559

como em outros serviços. Ontem vocês devem ter visto, na mídia, um servidor do DMLU colocar lixo dentro do Arroio Dilúvio, vendo-se um despreparo, uma desqualificação dos servidores, assim como há também nestes serviços que são repassados para Terceiros. Fala a seguir a conselheira ELISABETE FREITAS, que diz não conhecer o conselheiro que se diz representante do SIMPA (que é o LAUDENIR), mas dizer à ele, que é funcionário público, que se o funcionário público tiver metade da capacitação nossa, dos nossos sócios (Ela é Diretora da Cootravipa) eles vão estar muito capacitados e vão estar muito mais unidos para reivindicar seus direitos. Nós limpamos Porto Alegre, como Cootravipa, há 23 anos. Temos a melhor qualificação, em todo Brasil. Vem gente de outros estados fazer qualificação junto à nós. Temos 1.800 sócios. Um caso isolado, de quem colocou sujeira no Arroio Dilúvio, serviu para se fazer um escarcéu, para quem não tem o que fazer. Para quem não tem notícias como esta aqui do Conselho, para publicar num jornal sério. Não posso admitir que uma pessoa que não conhece os nossos sócios, não sabe da qualificação, venha dizer que eles não tenham preparo. Foi a Cootravipa que limpou o Arroio Dilúvio. Os Postos de Saúde, a Cootravipa, ganhou a Licitação, para a limpeza dos mesmos. Manifesta-se a seguir o Conselheiro NEI CARVALHO, Conselheiro da Região Humaitá/Navegantes/Ilhas. É importantes de nós pensarmos um pouco nesta questão da Terceirização. Já discutimos isso no município, no estado e no país sobre a Terceirização exacerbada que se faz. Lembro que entre 1998 e 2000 este Conselho abriu a Porteira para a Terceirização dos processos exenciais de saúde deste município. Quando abrimos o espaço para o Hospital Moinhos de Vento implantar dois PSFs nas Ilhas. Ali foi o marco, o divisor de águas. E nós começando este processo, abrindo espaço para o Moinhos de Vento, os outros Prestadores se acharam no direito de participar. E ai a questão da discussão entre Conselho e Gestores. Da relação, da medida disso. De mais, ou menos serviços essenciais. Então, é um prejuízo fazer isso. Sou favorável que se tenha contratação de servidor público. Não se entregue a iniciativa privada este tipo de serviço. Outra coisa é a que a HELOISA colocou uma proposta extremamente importante. Eu não acho que nós tenhamos que ficar discutindo com Prestador de Serviço. O Gestor do município é quem tem obrigação de contratar, em acordo com o Conselho, o tipo de Prestação e quem vai prestar este Serviço. Nesta situação a HELOISA colocou uma situação importante, pois o Prestador precisa do Certificado de Pleno e Regular Funcionamento, fornecido pelo Conselho, que alias este Conselho, não discute estas coisas. Todos os Prestadores entregam uma solicitação ao Conselho, que não é discutida nesta Plenária. Acho que um dia isto tem de vir para cá. Fica lá, entre o Núcleo do Conselho. Entre pessoas. A gente fica por ai. Tem de abrir para a Plenária. Já estive lá e também não se fazia isto. Então, é importante de colocar esta Resolução, proposta pela HELOISA, e sou favorável e tem de encaminhar isso. Vai fazer com que eles tenham alguns cuidados e comecem a ver a importância do Controle Social. Outra coisa é de que sou contra fazermos Controle Social através do Ministério Público, da Justiça. Se faz Controle Social através da população discutindo sobre saúde, batendo lata nos espaços onde existem, para o Gestor respeitar. Neste caso, se foi descumprida uma questão legal, que está na Lei 277, não temos de estar discutindo e imediatamente entrar na Justiça e tentar anular isso. Fala a seguir a conselheira SILVIA GIUGLIANI, que diz demonstrar preocupação com algumas falas feitas aqui, hoje, pois demonstraram que não acompanharam todo o debate, que se fez. E até respeitando o desconhecimento de algumas pessoas achei que era importante afirmar todos os nossos encontros, que pautaram o usuário como a prioridade absoluta, nas nossas reflexões. Em nenhum momento se achou que se poderia trabalhar de outra forma. Não era o destinatário da ação que estava posto em primeiro lugar, para depois se avaliar como poderia se operar as propostas apresentadas. Quero dizer que muito se fala, e lamentar a ausência, porque não vieram e deveriam ter cumprido o compromisso de estar aqui na

562

563

564565

566

567

568

569570

571

572

573

574

575

576577

578579

580

581

582

583

584

585

586 587

588 589

590

591

592

593

594

595 596

597

598599

600

601

602

603 604

605

606 607

608

609

610

data em que iria ser avaliado o Parecer da SETEC e da Comissão de Saúde Mental. O Hospital Mãe de Deus é considerado um expoente na questão de álcool e drogas. Acho que é isso, que as pessoas, quando se referem ao Mãe de Deus. Um expoente do Mãe de Deus, Dr. SÉRGIO DE PAULA RAMOS, afirma, em vários espaços, que ele não sabe trabalhar com crack. Não tem sucesso nenhum no tratamento com crack, Então, alguém que não tem nenhuma trajetória de intervenção na Saúde Pública é colocado em nível de expoente. Então, isso é ter seriedade com a população de Poro Alegre? Não conveniar por conveniar. Não estamos em supermercado, para falar de ofertas e de prateleiras. Não pode, depois de passar no caixa, tem uma fatura. O CESAR, meu colega, fez esta colocação, avaliando a questão da oferta do Mãe de Deus. O Mãe de Deus não fez esta oferta. O Mãe de Deus tem interesses outros, que não aparecem ainda claramente. Talvez deva aparecer no devido momento. Então, quero aqui afirmar a seriedade com que a Comissão de Saúde Mental tem se posicionado nos episódios que pautam a qualquer assunto que afetam a nossa área. Acho que tem de se ter muita sensibilidade de escutar o que a ROSA disse em relação aos aditamentos. Outra questão seriíssima que diz respeito aos convênios é que informa a proposta de implantar um CAPS AD, que trata com pessoas com dependência química severa, no quinto andar do Edifício Santa Marta. Quer dizer, se a gente ofertar uma janela, periga o indivíduo pular de lá. Então, são coisas muito graves, muito sérias, que colocam o usuário em primeiro lugar. Nossa grande preocupação é garantir um tratamento com qualidade. Portanto o que está colocado não é somente uma questão de oferta e procura, pois a saúde não é um negócio. Não podemos delegar a ninguém a nossa responsabilidade de garantir o direito a saúde, que dê atendimento integral às necessidades da população de Porto Alegre. A gente pode se omitir. Pode negligenciar. Pode ficar quieto agora. Mas vai responder por isso. Por isso que a Comissão de Saúde mental tem acordo em questionar os comportamentos que o Gestor teve em relação a este fato. Retoma a Coordenadora MARIA LETÍCIA, lembrando que deliberamos na reunião do dia três de julho que receberíamos as respostas ao Parecer da SETEC, que o foi feito hoje à tarde, e com isso proponho que a SETEC e a Comissão de Saúde Mental avaliem estas respostas e se posicionem a respeito do Convênio. Outro ponto é em relação a proposta da HELOISA em relação sobre os Prestadores. O Terceiro encaminhamento é sobre uma Nota de Esclarecimento à opinião pública, das diversas Entidades que fazem parte deste Conselho, proposto pela Conselheira MARIA REJANE SEIBEL, a respeito desta situação criada. E uma guarta questão, que o Conselheiro NEI CARVALHO colocou, que é o fato de entrar na Justiça. Embora o JAMES tenha dito, e eu ainda perguntei à ele da maneira como iríamos encaminhar, que este convênio não tenha se entregue para a Juíza que sentença, até pela consulta que nós acabamos fazendo ao Dr. JAQUES ALFONSIN, que está nos orientando na questão da Audiência Pública, no encaminhamento para a Comissão Interamericana de Direitos Humanos, tivemos uma reunião com ele esta semana e aproveitamos para lhe expor esta questão, deste Convênio. Há a possibilidade de uma representação do Conselho, ou seja, de uma seja pessoa jurídica, pode entrar como Entidade que compõe o Conselho, que assistente no processo que está acompanhando a Instalação da Emergência Psiquiátrica e Assessorar, tanto o Ministério Público, que é o autor da ação, como o próprio Conselho, que é o interessado. Então iremos identificar esta identidade que possa fazer esta assistência ao Processo. O PEDRO lembra que o JAMES disse que há um Parecer do Jurídico da Secretaria sobre o Convênio. Proponho que se consiga, formalmente uma cópia deste Parecer Jurídico e que o mesmo seja juntado, até porque este Parecer respalda a atitude do Gestor. E também sugiro que seja encaminhado para a OAB, Conselho Estadual e Nacional de Saúde, Comissão de Serviços Públicos da Assembléia Legislativa. E também sugiro que isto seja amplamente divulgado, de todas as formas

613

614

615

616

617

618

619

620

621 622

623

624

625

626

627 628

629 630

631

632 633

634

635

636

637 638

639

640

641

642

643 644

645

646 647

648

649 650

651

652

653

654

655 656

657 658

659

660

661

possíveis. Manifesta-se a conselheira ROSA lembrando que uma das solicitações feitas na plenária de 3 de julho foi uma relação do quadro funcional do pessoal da área da saúde mental. Na sequência, diversos conselheiros manifestam-se no sentido de que o representante do Gestor, Sr. JAMES MARTINS se manifeste. Diz ele que sobre o Convênio, especificamente, fez a fala inicial e trouxe a mensagem do Gestor. Vai tomar providências, encaminhamentos e vamos aguardar para ver o que vai acontecer. No inicio eu disse que este convênio poderia até não acontecer se o Conselho entendesse assim. O Conselho vai decidir o que vai acontecer e nós vamos respeitar isso. A questão que o PEDRO levanta, foi feita consulta ao Jurídico e podemos informar exatamente do porque tinha de ser assinado no dia 4 de julho. Retoma a Coordenadora MARIA LETICIA. dizendo que não é mais necessário ficarmos conversando indefinidamente, pois todos já estão suficientemente esclarecidos, inclusive sobre a posição do Gestor. Agora é o momento dos encaminhamentos. A conselheira HELOISA ALENCAR, manifesta-se pois tem a discordância sobre um encaminhamento. Tudo bem que a SETEC olhe, pois na verdade, nós não temos a idéia de que não se faça o atendimento. Uma saída terá que se encontrar para isso. Mas uma certeza eu tenho, apesar de não ter me retido no documento que retornou, penso que não temos que esperar as conclusões da SETEC para entrar na Justiça. Anular o que está feito, pois o que está feito não é o que nós queremos. O que está feito não é o que o Conselho deliberou. O que está feito não cumpre minimamente os critérios, segundo a Lei 277, onde diz que temos o poder e a atribuição de dizer os critérios para estabelecer convênios com A, B ou C. O Santa Marta colocar um CAPS AD no quinto andar. O Prestador vai instalar uma Emergência. OK. Mas tem uma correspondência do Ministério que diz que CAPS não pode ser Terceirizado. Então, temos os critérios estabelecidos. Então temos motivos suficientes para pedir a anulação do Convênio, que já está assinado. O Gestor tomou sua decisão, unilateral. Não foi o Conselho que decidiu. Não tem queda de braço. Retoma a Coordenadora MARIA LETICIA, reafirmando que o Conselho irá encaminha as respostas para a SETEC, enquanto isso vamos continuar agindo sobre as outras questões colocadas. Destaco então os pontos que nós levantamos; 1)Encaminhar à SETEC e Comissão de Saúde Mental as respostas vindas do Gestor. 2)Que o Conselho Municipal de Saúde tire uma Resolução, a respeito da posição dos Prestadores, em relação ao Processo de Controle SociaL 3)Publicação de uma Nota de Esclarecimento sobre o assunto, a ser providenciada pelas diversas Sindicais e de Classe que fazem parte do Conselho e articulada pela Enfermeira MARIA REJANE SEIBEL; 4) O Conselho Municipal de Saúde irá comunicar ao Ministério Público, que é Autor da ação; 5) A questão judicial ficaria a cargo de uma destas entidades, que com sua assessoria jurídica, entraria como Assistente neste Processo aberto Pelo Ministério Público. 6) Juntar ao Processo, seja este no Ministério Público, seja na nova avaliação da SETEC e Comissão de Saúde Mental, o Parecer emitido pela Assessoria Jurídica sobre os Termos do Convênio. Entregar uma cópia do mesmo até segunda feira, 21 de julho. 7) Fornecer o quadro funcional da Saúde Mental do município, a nós, da Coordenação do Conselho que o repassaremos para ser analisado e discutido pela nossa Comissão de Saúde Mental. Todos estão esclarecidos. Podemos colocar em votação. A Conselheira MARIA REJANE solicita um aparte e questiona novamente ao Senhor JAMES MARTINS. Se o Gestor não irá cumprir a decisão votada e emanada do Conselho Municipal de Saúde, no dia três de julho passado? Não irá ser cumprido? Reafirma o Senhor JAMES, que já deu esta resposta. Retorna então a Coordenadora MARIA LETICIA, encaminhando então a votação das propostas relacionadas acima. O resultado é de 32 votos favoráveis, nenhum contrário e 2 abstenções. Desta forma, nada mais havendo a tratar é encaminhado o final

664

665

666

667

668

669 670

671

672

673 674

675

676

677 678

679

680 681

682

683 684

685

686

687

688 689

690

691

692

693

694

695 696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706 707

708

709

710 711

712

714	da Plenária pela Coordenadora MARIA LETICIA I	DE OLIVEIRA GARCIA, as 20:45 horas,
715	sendo lavrada a presente Ata.	
716		
717		
718	MARIA LETICIA DE OLIVEIRA GARCIA	OSCAR RISSIERI PANIZ
719	Coordenadora da Plenária	Secretário
720	Ata aprovada na reunião Plenária do dia 21/08/2008.	
721		