



ATA N.º 2351

1 Aos dez dias do mês de março do ano de Dois Mil e Nove reuniram-se em caráter ordinário, às  
2 dezoito horas e trinta minutos, em última chamada, na sala de Reuniões do sexto pavimento  
3 das Secretarias de Obras e Viação e do Planejamento Municipal, nesta Capital, os seguintes  
4 Conselheiros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental: **Márcio Bins Ely**,  
5 titular da Secretaria de Planejamento Municipal, como presidente da sessão; **Rômulo Krafta**,  
6 primeiro suplente da Universidade Federal do Rio Grande do Sul; **Maria Elisabete Aguiar**,  
7 primeira suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional; **Fernando**  
8 **Biffignandi**, titular do Departamento Municipal de Habitação; **Júlio Miranda**, titular da  
9 Empresa Pública de Transporte e Circulação; **Rosane Zottis Almeida**, titular do Gabinete do  
10 Prefeito; **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria do Planejamento Municipal; **René de**  
11 **Souza**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de Gestão; **Liseane Santos Rocha Cortez**,  
12 titular da Secretaria de Meio Ambiente; **Dino Damiani**, primeiro suplente da Associação  
13 Brasileira dos Escritórios de Arquitetura; **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação  
14 Gaúcha dos Advogados Direito Imobiliário Empresarial; **Analino Zorzi**, titular, e **Nilza**  
15 **Colombo**, primeira suplente do Conselho Internacional de Monumentos e Sítios; **Jaime**  
16 **Rodrigues**, titular do Instituto de Planejamento e Estudos SocioAmbientais; **José Luiz**  
17 **Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil; **Antônio Zago**, titular, e **Sandra**  
18 **Saffer**, segunda suplente do Sindicato da Indústria da Construção Civil; **Paulo Bins Ely**, titular  
19 do Sindicato dos Corretores de Imóveis; **Jorge Larré**, segundo suplente do Sindicato dos  
20 Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre; **Alan Cristian Fabile**  
21 **Furlan**, titular da Região de Planejamento Um; **Marcia Bica**, titular da Região de Planejamento  
22 Dois; **Helena Cristina Borges**, titular da Região de Planejamento Três; **Irma Miranda Rosa**,  
23 titular da Região de Planejamento Quatro; **Lauro Rossler**, segundo suplente da Região de  
24 Planejamento Cinco; **Eduíno de Mattos**, titular da Região de Planejamento Sete; **Heverson**  
25 **Luis da Cunha**, primeiro suplente da Região de Planejamento Oito; **Alceu Rosa da Silva**,  
26 titular da Temática Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano e Ambiental e **Ana Paula**  
27 **Tomasi**, secretária executiva e relatora dos trabalhos. O **Presidente** questionou se havia  
28 alguma correção à ata. Conselheira **Elisabete** solicitou a alteração do termo “extraordinário”  
29 para “ordinário” na linha dois da página um em relação ao caráter da última reunião, assim  
30 como salientou que a posição que ocupa é de primeira suplente e não de titular como consta  
31 na linha sete da mesma página. A ata foi colocada em votação com as retificações propostas e  
32 foi aprovada com dezesseis votos favoráveis e duas abstenções. O **Presidente** iniciou as  
33 **comunicações**: Conselheira **Liseane** se desculpou pela ausência da SMAM nas últimas  
34 reuniões e a justificou pela falta de suplentes. Conselheiro **Zorzi** informou que **Nilza Colombo**  
35 assumirá a primeira suplência do ICOMOS. Conselheiro **Eduíno** solicitou que seja feita uma  
36 pesquisa para localizar o pedido já encaminhado por ele à SPM que trata de esclarecimentos  
37 sobre a área real do antigo Estaleiro Só, no que se refere à área pública e privada e se  
38 comprometeu a formalizar esse pedido junto a SPM. Conselheiro **Paulo** lembrou aos demais  
39 conselheiros sobre a reunião que se realizará na Câmara sobre a instalação do Fórum das  
40 Entidades e sugere a presença de todos pela importância de somar esforços na revisão do  
41 Plano Diretor. O Conselheiro **Heverson** informou que o Projeto de Lei nº 6118, que se  
42 encontra na Câmara, está tramitando e que ele tem estado atento sobre a data que entrará na  
43 pauta para análise; o Conselheiro informou ainda sobre a divergência existente em uma  
44 determinada faixa de terra no Condomínio São Rafael/Campo Novo e informa que foi  
45 contratado serviço técnico para se verificar a analisar a situação real da disputa pela terra;  
46 ainda informou que recebeu por e-mail o regimento interno do CMDUA e gostaria de  
47 esclarecimentos no que se refere à prioridade de análise dos processos. O Conselheiro se  
48 prontificou a formalizar esse pedido junto ao Secretário **Márcio Bins Ely**. Conselheiro **Jaime**  
49 falou da necessidade de unir-se o executivo, o legislativo e a comunidade para que a cidade  
50 possa estar preparada para receber o apoio e incentivo do governo Federal no que tange a  
51 Habitação e no sentido de solucionar os problemas nesta área. O **Presidente** propôs



**ATA N.º 2351**

1 prioridade de apreciação do expediente **Quatro ponto Nove** a qual não houve manifestação  
2 contrária. Relator: SMGAE; expediente número: 002.276912.00.3 (002.070576.09.2)  
3 (004.000548.08.1); interessado: DEMHAB; assunto: EVU Vila Asa Branca – Minuta de Decreto  
4 instituição de AEIS e Resolução inclusão traçado Viário; local: Assis Brasil, número sete mi  
5 seiscientos e setenta. Conselheiro **Renê** fez o relato e se manifestou favorável e considerou  
6 importante a finalização dessa análise. Conselheira **Helena** pediu vistas ao processo por se  
7 tratar de tema complexo. **Processo Quatro ponto Um**, relator: GP; expediente número  
8 002.071973.07.9; interessado: SPM; assunto: Minuta de Lei para instituição de EIV. Adiado.  
9 **Processo Quatro ponto Dois**, relator: IPES; expediente número 002.203920.00.6;  
10 interessado: Adelghi Ernesto Rasia; assunto: Resolução Alteração Traçado Viário e Área  
11 Verde; local: número duzentos e quarente e outros da Rua Álvaro Veiga Andrade. Adiado.  
12 **Processo Quatro ponto Três**, relator: STICC; expediente número 008.000221.08.2;  
13 interessado: Unibus; assunto: Resolução Alteração Traçado Viário; local: Entre a Rua Aparício  
14 Borges e a Rua Doze de Outubro. Adiado. Conselheiro **Júlio** solicitou e recebeu orientação  
15 quanto ao procedimento de reencaminhamento do referido expediente à apreciação do  
16 Conselho. **Processo Quatro ponto Quatro**, relator: SERGS; expediente número  
17 002.296635.00.2; interessado: GRL; assunto: Resolução Inclusão de Traçado Viário; local:  
18 Estrada Costa Gama. Adiado. **Processo Quatro ponto Cinco**; relator: ICOMOS; expediente  
19 número 002.236511.00.1. interessado: Jasco Gilnei Silveira da Rosa; assunto: EVU de  
20 desmembramento; local: número trezentos e sessenta e oito da Avenida João Ferreira Jardim.  
21 Relator não estava presente. Adiado. **Processo Quatro ponto Seis**, relator: IPES; expediente  
22 número 002.258847.00.1; interessado: Tribunal de Justiça do RS; assunto: EVU Edificação;  
23 local: número mil quinhentos e sessenta e cinco da Avenida Borges de Medeiros. Conselheiro  
24 **Jaime** relatou o processo e questionou o excesso de índices solicitados e a falta de iluminação  
25 entre as edificações, apontando que existem problemas ambientais e de excessos e sugerindo  
26 revisão do processo. Conselheiro questionou ainda o Termo de Compromisso firmado entre o  
27 Tribunal de Justiça e a Prefeitura em que houve a dispensa da responsabilidade de resolver o  
28 problema do escoamento viário. Conselheiro **Alan** questionou o valor do solo criado de cem  
29 reais e Conselheiro **Jaime** concordou com a demasia deste valor. Conselheiro **Breno** pediu  
30 vistas ao processo por sua complexidade, afirmando que os órgãos públicos estão dispostos a  
31 se adequar à legislação e que todos os pontos poderão e deverão ser esclarecidos. **Processo**  
32 **Quatro ponto Sete**, relator: SINDUSCOM; expediente número 002.275920.00.9.2;  
33 interessado: VONPAR; assunto: EVU Edificação; local: Avenida Assis Brasil número onze mil e  
34 duzentos; Conselheira **Sandra** relatou o expediente. Conselheiro **Alceu** solicitou voz antes da  
35 conclusão da relatoria, defendendo a necessidade de complementação de documentação para  
36 a aprovação do EVU e da reunião de todos os herdeiros da área para que possa haver a  
37 regularização da situação. Conselheiro **José Euclésio** opinou que ainda falta a apresentação  
38 de documentos para que se possa agir com regularidade no processo. Conselheira **Sandra**  
39 esclareceu que as questões jurídicas já foram largamente discutidas com a PGM, o que  
40 resultou em um parecer anterior e favorável da CAUGE. Conselheira se manifestou favorável  
41 ao EVU, pelo fato de já ter manifestação favorável da CAUGE e da PGM, de que a  
42 documentação relativa às matrículas possíveis já foi apresentada, de existir DM e  
43 fracionamento já aprovado. O Conselheiro **José Euclésio** sugeriu que se leve o processo  
44 adiante, contudo que se tenham cuidados. Conselheira **Sandra** esclareceu que a CAUGE já  
45 propôs a aprovação do EVU de edificação e a posterior aprovação pelo Conselho,  
46 considerando a existência de condicionantes e concluiu o relato do processo. O presidente  
47 abriu espaço às manifestações. Conselheira **Elisabete** questionou o aumento de área apenas  
48 para estacionamento. Conselheira **Sandra** esclareceu. Conselheira **Elisabete** questionou se  
49 há manifestação da EPTC. Conselheira **Sandra** esclareceu que houve manifestação desta  
50 junto e a partir da CAUGE. Conselheiro **Júlio** disse que o empreendimento está em posição  
51 privilegiada quanto ao escoamento viário. Conselheiro **Alceu** se manifestou contrário à



**ATA N.º 2351**

1 aprovação e opina que o EVU se mostra irregular. Conselheira **Sandra** disse que existe  
2 regularidade, com projetos aprovados e licenciados, e complementou que os condôminos são  
3 absolutamente favoráveis à atividade e às edificações. Conselheira **Helena** afirmou que é  
4 moradora antiga da região e que neste lugar é sabida a falta de projeto de loteamento regular.  
5 A Conselheira questionou a presença de maquinário da prefeitura na região, o que se mostra  
6 para ela contraditório, por ser uma área privada. Conselheiro **Alceu** fez pedido de diligência.  
7 Conselheira **Sandra** foi contrária ao pedido por entender que as respostas pretendidas já  
8 foram fornecidas pela PGM. **Presidente** leu o pedido de diligência apresentado pelo  
9 Conselheiro **Alceu** e se discutiu a validade deste pedido. Conselheira **Sandra** afirmou que  
10 todos os cuidados já foram tomados e durante a última semana foram anexados ao processo a  
11 documentação existente com os devidos esclarecimentos e opinou que a única questão a ser  
12 discutida é o parecer da PGM. Seguiram as discussões sobre a validade e coerência do pedido  
13 de diligência solicitado pelo Conselheiro **Alceu**. Conselheiro **Euclésio** sugeriu a aprovação do  
14 parecer, contudo que fique condicionada a uma análise em segunda instância. Conselheira  
15 **Sandra** esclarece que esta representa justamente a situação descrita no parecer, o qual já diz  
16 que a apresentação das matrículas deverá ser feita até a data do pedido de licenciamento.  
17 Conselheiro **Lauro** opina que seria importante a revisão do caso. Conselheiro **Jorge** se  
18 manifestou dizendo que existe falta de assessoria jurídica ao Conselho. Conselheiro **Heverson**  
19 lembrou que existe a possibilidade de aprovação condicionada a ajustes das pendências  
20 jurídicas. Conselheira **Sandra** sugeriu um último esclarecimento e disse que a documentação  
21 apresentada já é a máxima possível, frisou que a PGM é favorável e que a licença de  
22 operações ficou condicionada a apresentação de documentação futura. Sugere a votação e  
23 não o encaminhamento à diligência. Conselheiro **Alceu** manteve o pedido de diligência e o  
24 **Presidente** colocou seu pedido em votação, o qual foi negado com doze votos contrários, oito  
25 votos favoráveis e uma abstenção. Foi feita a apreciação do relatório e o presidente colocou a  
26 proposta em votação onde o parecer foi aprovado com dezessete votos favoráveis, cinco  
27 abstinências e um voto contrário. **Quatro ponto Oito**; relator: SINDIMÓVEIS; processo  
28 número 002.070508.09.7; interessado: SPM; assunto: Alteração Traçado Viário; local: Rua  
29 Eugênio Rubbo. Conselheiro **Paulo** relatou. Conselheiro **Zorzi** opinou que existe falta de  
30 consideração sobre as diretrizes que regulam o entorno. Conselheiro **Breno** respondeu que o  
31 entorno está sendo considerado, mas que cada caso é peculiar e a análise de processo exige  
32 a consideração dessas particularidades. Conselheiro **Alceu** questionou quem é o requerente  
33 do processo. Conselheiro **Zorzi** localizou o interessado pelo endereço que ocupa. Conselheiro  
34 **Breno** disse que pode providenciar essa resposta para a próxima reunião. Conselheiro **Alceu**  
35 enfatizou a necessidade de indicação do requerente do processo. Conselheira **Sandra** opinou  
36 que a identificação do requerente não é uma questão que deve definir a aprovação da  
37 resolução, já que o Conselho deve agir com imparcialidade. O **Presidente** propôs a apreciação  
38 do relatório e a resolução foi aprovada com dezessete votos favoráveis, duas abstinências e  
39 nenhum voto contrário. **Quatro ponto Dez**; relator: STICC; expediente número  
40 002.070221.09.0; interessado: SPM; assunto: Resolução Alteração GA; local: Avenida Ecoville.  
41 Adiado. Às vinte horas e quinze minutos foram encerrados os trabalhos do Conselho Municipal  
42 de Desenvolvimento Urbano e Ambiental pelo Presidente. Eu, Ana Paula Tomasi, assino e  
43 lavro, juntamente com o Presidente a presente ata.

44  
45  
46  
47  
48

---

Ana Paula Tomasi  
Secretária Executiva

---

Márcio Bins Ely  
Presidente