



ATA N.º 2370

1 Aos vinte e oito dias do mês de julho do ano de Dois Mil e Nove reuniram-se em caráter ordinário, às dezoito
2 horas e trinta minutos, em última chamada, na sala de Reuniões do sexto pavimento das Secretarias de
3 Obras e Viação e do Planejamento Municipal, nesta Capital, os seguintes Conselheiros do Conselho Municipal
4 de Desenvolvimento Urbano Ambiental: **Márcio Bins Ely**, Secretário da Secretaria do Planejamento Municipal
5 e presidindo a reunião; **Silvio Belmonte**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul; **Rogério G.
6 de Los Santos**, primeiro suplente do Departamento Municipal de Habitação; **Júlio Miranda**, titular da
7 Empresa Pública de Transporte e Circulação; **Rosane Zottis Almeida**, titular do Gabinete do Prefeito; **Breno
8 Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria de Planejamento Municipal; **René de Souza**, primeiro suplente da
9 Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico; **Gilmara Muller**, segunda suplente da
10 Secretaria Municipal de Obras e Viação; **Cibeli Silva do Carmo**, titular da Secretaria Municipal do Meio
11 Ambiente; **Dino Damiani Neto**, primeiro suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura;
12 **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito Empresarial **Analino
13 Zorzi**, titular, e **Sônia Colombo**, primeira suplente do Conselho Internacional de Monumentos e Sítios; **Nilson
14 Lopes Coelho**, titular do Instituto de Planejamento e Estudos Sócio Ambientais; **José Luiz Domingues**,
15 titular da Ordem dos Advogados do Brasil; **Alexandre Cohen**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores
16 de Imóveis; **Jorge Larré**, segundo suplente do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção
17 Civil de Porto Alegre; **Romano Botin**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul; **Alan
18 Cristian Tabile Furlan**, titular da Região de Planejamento Um; **Márcia Bica**, titular, e **Lotar Markus**, primeiro
19 suplente da Região de Planejamento Dois; **Helena Cristina Borges**, titular da Região de Planejamento Três;
20 **Luiz Filipe Correia de Oliveira**, segundo suplente da Região do Planejamento Quatro; **Eduíno Mattos**, titular
21 da Região de Planejamento Sete; **Leonite Ana Gheno**, titular, e **Heverson Luis V. da Cunha**, primeiro
22 suplente da Região de Planejamento Oito; **Nestur Nadruz**, titular, e **Carolina de Souza**, segunda suplente da
23 Região de Planejamento Seis; **Alceu Rosa da Silva**, titular da Temática Organização da Cidade
24 Desenvolvimento Urbano e Ambiental e **Ana Paula Tomasi**, secretária executiva e relatora dos trabalhos.
25 **Presidente** questionou se havia alguma retificação à ata. Conselheiro **Jorge** solicitou que referente a sua fala
26 da página três, linha trinta e três, fosse redigido que o seu questionamento se referia à quantidade de etapas
27 em que estariam divididas as obras das Avenidas Divisa e Tronco. A ata com a retificação proposta foi
28 colocada em votação e a mesma foi aprovada por quatorze votos favoráveis, nenhum voto contrário e duas
29 abstenções. **Presidente** deu início às **comunicações**. Conselheiro **Jorge** parabenizou a Carris e o DMAE por
30 terem recebido prêmio de qualidade. Conselheiro **Nadruz** falou sobre o seu retorno ao Conselho após
31 algumas sessões consecutivas sem comparecer. Disse que esse retorno se deu em função de pedido da
32 comunidade, que se fazia presente na reunião do dia representada por diferentes lideranças. Disse que um
33 representante desse grupo gostaria de ter a palavra para fazer uma manifestação, e que gostariam de
34 entregar esta também por escrito. Conselheiro **Zorzi** questionou sobre o processo do EIV, relativamente ao
35 seu trâmite e previsão de retorno ao Conselho. **Presidente** informou que a Supervisão de Planejamento
36 Urbano da SPM opinou que em função das inúmeras emendas e modificações que vem sofrendo o Plano
37 Diretor, e considerando que o EIV está previsto neste, a SPM entendeu que deva-se esperar pela finalização
38 da revisão do Plano Diretor pela Câmara para depois dar continuidade ao EIV. Disse que a referida revisão
39 deve ocorrer até o mês de setembro ou outubro. Ainda falou que o EIV é um tema importante, que está sendo
40 dada a essa atenção justamente para a melhoria de sua qualidade. Conselheiro **Zorzi** questionou se poderia
41 ter acesso a essas emendas e alterações referidas. **Presidente** disse que a redação retornará ao conselho,
42 para conhecimento, e que poderão ser feitas ainda novas sugestões pelo Conselho. Deu detalhes.
43 Conselheiro **Nadruz** informou que o EIV é um tema específico e que pode tramitar independentemente da
44 revisão do Plano Diretor. Disse que o mesmo já sofreu uma série de alterações e esclareceu que saiu da
45 pauta do conselho exclusivamente em função de pedido de diligência à PGM pelo Conselho. Disse, porém,
46 que ainda faltou no processo a manifestação do Procurador Geral. Lembrou que o assunto é importante, que
47 tem saído na mídia, e deu detalhes. Conselheiro **Eduíno** disse que no começo de julho se agendou uma
48 apresentação pela Trensurb da Linha Dois do metrô, para o dia vinte e três de junho, conforme havia
49 informado na última reunião do Conselho. Disse que se conseguiu local cedido pela CEEE e que mesmo com
50 o frio intenso houve a presença de muitos ouvintes, mas que para a surpresa de todos os engenheiros da
51 Trensurb não compareceram. Disse que um representante compareceu mais tarde para justificar a ausência,
52 mas que não convenceu os presentes. Nesse sentido, solicitou ao Secretário Márcio que agendasse nova
53 data para a apresentação. Conselheiro **Heverson** disse que foi publicada a lei do Plano Cicloviário da cidade
54 e que acharia importante que a EPTC o apresentasse ao Conselho. Disse que percebeu contradições no
55 planejamento apresentado e que o mesmo poderia ser melhorado. Deu detalhes. Conselheiro ainda falou
56 sobre a exigência de que o empreendedor apresente e execute o EIV, o que se mostra contraditório, em



ATA N.º 2370

1 razão de o mesmo ainda não estar concluído. Conselheiro **Alceu** parabenizou o conselheiro Zorzi pelo o que
2 disse sobre o EIV, opinando que é um estudo importante para preservar a cidade. Conselheiro ainda falou
3 sobre a nova gripe. Disse que sua filha foi infectada pelo vírus e que a levou ao Hospital Conceição, onde
4 percebeu que a situação de atendimento está preocupante pelo ambiente no local ser propício para a
5 contaminação. Disse que deve haver maior responsabilidade dos governos do interior para não sobrecarregar
6 o atendimento na capital. **Presidente**, referente ao pedido feito pelo conselheiro Nadruz, consultou o
7 Regimento Interno do Conselho e sugeriu que os convidados tivessem voz após os processos da pauta, no
8 espaço dedicado aos Assuntos Gerais. Essa proposta foi colocada em votação e teve aprovação unânime.
9 **Presidente** deu início à Ordem do Dia. Disse que a aprovação do EVU do Aeromóvel estava na pauta e que
10 foi solicitada a prioridade para sua apreciação. Colocou a proposta de inversão da pauta em votação e a
11 mesma foi aprovada com apenas um voto contrário. **Processo Quatro Ponto Cinco**. Conselheiro **Rogério**,
12 relator do processo, fez uma breve apresentação do projeto, em razão de o mesmo já ter sido apresentado
13 com detalhes na última reunião. Leu o seu parecer favorável e o mesmo foi aprovado por vinte e dois votos
14 favoráveis, nenhum voto contrário e uma abstenção. **Processo Quatro Ponto Um**. Expediente número
15 002.309624.00.6, relator: RP 3. Interessado: Engenho Imóveis Ltda; assunto: EVU de Condomínio; local:
16 número setenta e sete da Rua Otaviano de Oliveira. Conselheira **Helena**, relatora do processo, solicitou maior
17 prazo para apresentação do mesmo em função de ter tido problemas de saúde na família. Processo adiado.
18 **Processo Quatro Ponto Dois**. Expediente número 002.316244.00.3, relator: OCDUA. Interessado:
19 DEMHAB; assunto: EVU de Loteamento com instituição de AEIS; local: número cento e quarenta e três da
20 Rua Pereira Franco. Conselheiro **Alceu**, relator do processo, apresentou o mesmo e disse que fez contato
21 com a comunidade. Disse que estão envolvidas vinte e oito famílias e que a área se localiza junto ao viaduto
22 da Benjamin Constant, onde o metro quadrado tem valor no mercado alto. Mostrou mapa para ilustrar a
23 situação e deu detalhes. Disse que o projeto está de acordo com a legislação e que o mesmo foi aprovado
24 junto à CAUGE. Parabenizou o DEMHAB, mas questionou a proposta apresentada, sugerindo outra
25 alternativa. Opinou que a situação de moradia poderia ser melhorada, o que considera de elevada
26 importância. A sua proposta de modificação incluía a abertura de rua na área. Conselheira **Márcia** pediu
27 vistas ao processo. As vistas foram concedidas. **Processo Quatro Ponto Três**. Expediente número
28 002.302434.00.2, relator: RP 7. Interessado: DEMHAB; assunto: EVU de Loteamento; local: número seis mil
29 trezentos e cinquenta e três da Avenida João de Oliveira Remião. Conselheiro **Eduíno**, relator do processo,
30 apresentou o mesmo. Localizou o projeto na região da Lomba do Pinheiro e dentre outros detalhamentos
31 disse que é um projeto importante, que envolve área de risco e de preservação ambiental - com grande área
32 de mata nativa. Disse que existe manifestação da SMAM no processo, e leu as exigências da mesma. Dentre
33 essas, falou sobre a preservação da nascente do Arroio do Salso ali existente. Parabenizou a SMAM pelas
34 exigências que preservam a referida nascente e se posicionou favorável à aprovação. Conselheira **Leonite**
35 disse que as exigências da SMAM são requisitos para haver a manutenção do PISA. Conselheiro **Eduíno** leu
36 o seu parecer favorável, o mesmo foi colocado em votação e aprovado por vinte e dois votos favoráveis,
37 nenhum voto contrário e nenhuma abstenção. **Processo Quatro Ponto Quatro**. Expediente número
38 002.317674.00.6, relator: METROPLAN. Interessado: DEMHAB; assunto: EVU de Loteamento; local: Rua
39 Monsenhor Severino Brun. Conselheira **Elizabeth**, relatora do processo, não estava presente na reunião, por
40 motivo de viagem. Processo adiado. **Presidente** deu início aos Assuntos Gerais. Foi dada a palavra à **Ângela**
41 **Pelhin**, delegada da Região de Planejamento Seis, e representante das diversas entidades presentes na
42 reunião. Disse que os representantes da RP 6 estavam presentes na reunião para manifestar a sua
43 indignação e intenção de que o conselheiro Nadruz pudesse continuar a representar a RP 6 no Conselho.
44 Disse que o conselheiro tem se sentido constrangido em permanecer no Conselho, em função de ter recebido
45 manifestações contrárias a sua pessoa, quando das suas intervenções no Conselho. Por esse motivo,
46 solicitou que fosse dispensado maior respeito a sua pessoa, dizendo que a comunidade se sente honrada em
47 tê-lo como representante, pelo o seu elevado conhecimento e disposição em contribuir, sempre se mostrando
48 solidário às necessidades dos porto-alegrenses. Dentre outros detalhes, disse que a RP 6 não está de acordo
49 com a composição do CMDUA, pois esta permite que prevaleçam os interesses de determinados setores da
50 sociedade. Disse que a Construção Civil acaba sendo privilegiada pelo seu próprio crescimento econômico e
51 que não há a priorização dos verdadeiros interesses da cidade. Condenou a ausência da IAB na composição
52 do Conselho. Manifestou a vontade de que o Conselho de fato possa estar livre de qualquer interesse
53 econômico e possa qualificar o bem coletivo e a sustentabilidade da cidade, equilibrando as questões
54 ambientais, sociais e econômicas. Defendeu que a economia deva dar suporte ao social e não o inverso.
55 Ratificou a necessidade de que o conselheiro Nadruz possa ter maior respeito pelos demais conselheiros, em
56 razão da elevada estima que tem por aqueles que o elegeram. **Ângela** ainda solicitou que a sua manifestação
57 fosse incluída na ata da reunião e concluiu dizendo que as lideranças integrantes do *Movimento em Defesa da*
58 *Orla*, do *Movimento Porto Alegre Vive* e do *Fórum de Entidades* estavam representados na reunião e davam



ATA N.º 2370

1 estavam representados na reunião e davam apoio a sua manifestação. **Presidente** agradeceu a presença da
2 convidada e perguntou se havia algum conselheiro gostaria de ter a palavra. Conselheiro **Silvio** disse que
3 respeitava a opinião e o direito de manifestação da comunidade, mas que não poderia aceitar a acusação de
4 forma generalizada ao Conselho, de que o mesmo represente os interesses econômicos da construção civil
5 acima dos interesses da cidade. Disse que não vê o Conselho desta forma, e que por isso não seria à favor
6 da inclusão dessa afirmação na ata. Conselheiro **Dino** concordou com o conselheiro Silvio e disse que o
7 Conselho representa um grupo plural, envolvendo inclusive representantes da comunidade e do governo.
8 Disse que ele particularmente, representando a ASBEA, não se inclui no perfil descrito pala RP 6. Conselheiro
9 **Euclésio** se posicionou da mesma forma. Conselheiro **Jorge** opinou da mesma forma e disse que cada
10 integrante do Conselho se faz representar de forma independente. Conselheiro **Alceu** parabenizou a
11 manifestação em apoio ao conselheiro Nadruz, mas opinou que talvez pudesse estar havendo algum mal
12 entendido, em razão de que nunca houve o desrespeito pela pessoa do conselheiro Nadruz. Disse que talvez
13 apenas ocorra divergência de personalidades. Disse que o espaço do Conselho serve à discussão e que
14 divergências de idéias acontecem. Disse que respeita o conselheiro pelo o seu conhecimento, mas que não
15 acha adequado misturar desafetos particulares ou que por motivo de divergência de idéias o conselheiro
16 abandone as reuniões. Conselheiro **Filipe** apoiou a manifestação da RP 6 e disse que deve sim haver maior
17 respeito às idéias abordados pelo conselheiro Nadruz, por almejarem uma cidade melhor. Condenou que
18 Porto Alegre venha se tornando uma cidade cada vez mais feia, em função de não estarem sendo levados em
19 consideração critérios importantes para o desenvolvimento saudável da cidade. Citou exemplos, dentre eles a
20 altura dos prédios. Condenou os bairros planejados que culminam em habitações e condições de moradia
21 precárias. Conselheiro **Eduíno** disse que existe uma falta de planejamento adequado e que apóia a inclusão
22 do documento à ata. Conselheira **Leonite** condenou que se interrompa a pauta da reunião para tratar desse
23 tema, e disse que lhe causa indignação o fato de o conselheiro Nadruz se ausentar de reuniões antes do seu
24 final. Disse que não concorda com esse tipo de postura e falou sobre o papel importante do Conselho.
25 Conselheira **Helena** discordou da generalização feita pela RP6 ao Conselho e disse que sempre teve o maior
26 respeito pelo conselheiro Nadruz. Seguiram-se discussões sobre as manifestações feitas pelo conselheiro
27 Alceu e pelo conselheiro Filipe, referente às condições precárias as quais vivem grande parcela da população
28 de Porto Alegre. Conselheira **Leonite** e Conselheira **Helena** falaram sobre o que entendem por sub-condições
29 de moradia e os referidos conselheiros deram as suas respostas. **Presidente** agradeceu a manifestação dos
30 representantes da RP 6 e disse que o CMDUA, por possuir um caráter democrático, estará sempre aberto a
31 manifestações da comunidade. Convidou os representantes presentes a assinarem o documento entregue à
32 Secretaria Executiva e disse que o seu teor constará em ata, assim como que o próprio documento poderia
33 ser anexado a mesma. Disse ainda que a presidência respeita a presença do conselheiro Nadruz no
34 Conselho, mas que de qualquer forma a manifestação apresentada trouxe elementos para a reflexão.
35 Conselheiro **Breno** manifestou o entendimento de que a referida manifestação era absolutamente inadequada
36 na medida em que o Conselheiro Nadruz sempre teve, por parte do Conselho, o tratamento respeitoso.
37 Levantou a possibilidade de o conselheiro ter confundido eventuais rejeições a opiniões suas, através de
38 votação democrática do plenário, com desrespeito à sua pessoa. Às vinte horas e dez minutos foram
39 encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental pelo Presidente. Eu,
40 **Ana Paula Tomasi**, assino e lavro, juntamente com o Presidente, a presente ata.

41
42
43
44
45
46

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

Márcio Bins Ely
Presidente