



ATA N.º 2374

1 Aos vinte e cinco dias do mês de agosto do ano de Dois Mil e Nove reuniram-se em caráter ordinário, às
2 dezoito horas e trinta minutos, em última chamada, na sala de Reuniões do sexto pavimento das Secretarias
3 de Obras e Viação e do Planejamento Municipal, nesta Capital, os seguintes Conselheiros do Conselho
4 Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental: **Helena Cristina Borges**, titular da Região de
5 Planejamento Três e assumindo a presidência da reunião; **Silvio Belmonte**, titular da Universidade Federal
6 do Rio Grande do Sul; **Maria Elisabete Aguiar**, primeira suplente da Fundação Estadual de Planejamento
7 Metropolitano e Regional; **Fernando Biffignandi**, titular do Departamento Municipal de Habitação; **Júlio**
8 **Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação; **Rosane Zottis Almeida**, titular do
9 Gabinete do Prefeito; **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria de Planejamento Municipal; **René de**
10 **Souza**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico; **Gilmara**
11 **Muller**, segunda suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação; **Cibeli Silva do Carmo**, titular da
12 Secretaria Municipal do Meio Ambiente; **Jorge Diogo de Jesus**, segundo suplente da Associação Brasileira
13 dos Escritórios de Arquitetura; **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de
14 Direito Empresarial; **Analino Zorzi**, titular primeira suplente do Conselho Internacional de Monumentos e
15 Sítios; **Sérgio Koren**, segundo suplente do Sindicato da Indústria da Construção Civil; **Paulo Bins Ely**,
16 titular do Sindicato dos Corretores de Imóveis; **Jorge Larré**, segundo suplente do Sindicato dos
17 Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre; **Diogo Schiaffino**, segundo suplente da
18 Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul; **Alan Cristian Tabile Furlan**, titular da Região de
19 Planejamento Um; **Ana Paula Borges Alves**, primeira suplente da Região de planejamento Três; **Luiz**
20 **Filipe Correia de Oliveira**, segundo suplente da Região do Planejamento Quatro; **Lauro Rossler**, segundo
21 suplente da Região de Planejamento Cinco; **Nestor Nadruz**, titular, e **Carolina Hermann C. de Souza**,
22 segunda suplente da Região de Planejamento Seis; **Eduíno Mattos**, titular da Região de Planejamento Sete;
23 **Heverson Luis V. da Cunha**, primeiro suplente da Região de Planejamento Oito; **Alceu Rosa da Silva**,
24 titular da Temática Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano e Ambiental e **Ana Paula Tomasi**,
25 secretária executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** questionou se havia alguma retificação à ata.
26 Conselheiro Heverson solicitou que a palavra “supostamente”, constante na página um e linha trinta e três,
27 fosse suprimida. A ata com a retificação proposta foi colocada em votação e a mesma foi aprovada por
28 dezessete votos favoráveis, nenhum voto contrário e duas abstenções. **Presidente** deu início às
29 **comunicações**. Conselheiro **Heverson** informou que na sexta feira próxima, dia vinte e oito de agosto,
30 acontecerá seminário na Caixa Econômica Federal. Disse que será às nove horas e que será uma
31 apresentação sobre regularização fundiária. Além disto, falou do Segundo Seminário sobre Plano
32 Pedagógico, este que ocorrerá Na Escola da Restinga. Conselheiro ainda falou sobre Instituto de Prevenção
33 ao câncer de mama, que enfrenta dificuldades econômicas e por isso disse que qualquer ajuda seria bem
34 vinda. Sobre o Instituto, ainda sugeriu que a Doutora responsável fosse convidada para fazer apresentação
35 sobre o tema ao Conselho, pela sua importância. Conselheira **Cibeli** falou sobre material informativo que
36 distribuiu aos demais sobre o Viveiro Municipal. Falou sobre a importância da vegetação para a cidade e que
37 o viveiro está aberto à visita, onde as escolas podem agendar visita. Conselheiro **Alexandre** falou da
38 Semana do Corretor de Imóveis e convidou os interessados a participarem de evento comemorativo.
39 **Presidente** disse que à pedido do Secretário Márcio esteve na Câmara de Vereadores para fazer
40 apresentação sobre o funcionamento CMDUA e que a mesma causou muito interesse por parte dos
41 vereadores, que se mostraram com muitas dúvidas sobre o Plano Diretor da cidade. Disse que convidou os
42 vereadores para participarem dos Fóruns das Regiões e elogiou a idéia do secretário de levar à Câmara
43 essa pauta. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia**. Disse que a mesa recebeu sugestão de apreciação do
44 processo Quatro Ponto Cinco, último da pauta, anteriormente das resoluções e posteriormente à análise dos
45 dois EVUs relativos à UFRGS. Questionou se o relator do processo, conselheiro Nilson, estaria preparado
46 para fazer o relato e o mesmo disse que sim. Não havendo nenhuma manifestação contrária ao solicitado,
47 ficou deliberada a prioridade de análise. **Processo Quatro Ponto Um**. Expediente número
48 002.266513.00.1.12103, relator: SPM. Interessado: UFRGS; assunto: EVU de Edificação; local: número
49 cento e dez da Avenida Paulo Gama. Conselheiro **Breno**, relator do processo, apresentou o mesmo. Disse
50 que o EVU se refere à reforma e à ampliação e existem diretrizes aprovadas pela CAUGE. Falou que existe
51 adaptação do projeto com a vegetação e que houve o atendimento às vagas de estacionamento. Leu
52 parecer da EPAHC e outros existentes no processo para contextualizar o mesmo. Deu detalhes. Conselheira
53 **Cibeli** solicitou vistas ao processo durante a reunião. Conselheira **Elisabete** questionou se havia alguma
54 desconformidade com a legislação. Conselheiro **Breno** disse que não. Conselheira **Elisabete** questionou se,
55 à respeito das vagas para estacionamento, o Campus fora considerado como um todo e o relator disse que
56 sim. Conselheiro **Silvio** deu outros detalhes sobre o processo e falou das novas demandas da Faculdade
57 de Arquitetura e da necessidade de aumento para comportar fundamentalmente os novos cursos. De



ATA N.º 2374

1 graduação e pós-graduação. Ratificou a preservação da vegetação. Conselheiro **Euclésio** questionou qual
2 era a metragem do aumento de edificação. Conselheiro **Silvio** disse que em torno de dois mil e setecentos
3 metros quadrados. Conselheiro **Breno** falou sobre uma idéia antiga de criação de grupo para discutir uma
4 maneira de concretizar a ultrapassagem através do Campus pela Primeira Perimetral, até para justificar o
5 complexo de viadutos existentes. Disse que a vinda da Copa do Mundo pode ser uma boa oportunidade
6 para a concretização dessa demanda, a qual também deve se pensar na continuação da Avenida em frente
7 do prédio da Receita Federal, o Chocolateiro - onde há terreno da CEEE. Conselheiro leu parecer favorável, o
8 mesmo foi colocado em votação e foi aprovado por vinte e quatro votos favoráveis, nenhum voto contrário e
9 uma abstenção. Em razão da solicitação anterior, a apreciação do processo **Quatro Ponto Cinco** da pauta
10 foi antecipado. Expediente número 002.282169.00.9, relator: IPES. Interessado: DEMHAB; assunto: EVU de
11 Parcelamento; local: número um mil quinhentos e um da Avenida Icaraí. Conselheiro **Nilson**, relator do
12 processo, apresentou o mesmo. Disse que se referia à revalidação de EVU anteriormente aprovado, no ano
13 de dois mil e quatro, mas que em função do tempo transcorrido teve decurso de prazo. Falou que há parecer
14 da CAUGE, diretrizes do DMAE e que o EVU atinge área de interesse social. Deu outros detalhes e se
15 posicionou favorável à aprovação. Conselheiro **Lauro** questionou a metragem da área. Conselheira **Cibel**
16 questionou os prazos. Conselheiro **Fernando** deu a localização e informou que o mesmo passou a fazer
17 parte do planejamento do PISA. Conselheiro **Alan** questionou o tamanho dos lotes. Conselheiro **Fernando**
18 apresentou a ata dos moradores favoráveis ao projeto. Conselheiro **Silvio** disse que mais uma vez percebe
19 que muitos conselheiros se mostram desconfortáveis em aprovar regularização de loteamentos nas
20 condições em que vem sendo apresentadas. Disse que entende a posição difícil do DEMHAB, mas ratificou
21 a necessidade de que a próxima reunião sobre a Habitação sirva não apenas à discussão, mas que possam
22 ser feitas determinações a serem cumpridas a partir de então. Opinou que, assim como disse a Conselheira
23 Rosane, mudanças no meio do processo não são adequadas. Conselheiro **Lauro** falou sobre o tamanho dos
24 lotes e questionou sobre a nesga de área destinada à creche. Conselheiro **Fernando** falou que a lógica é
25 que sejam feitas as obras prioritárias em um primeiro momento, conforme a verba disponível para o projeto,
26 mas disse que é importante lembrar que as mesmas não precisam se esgotar, como projeto final, no sentido
27 de que novas melhorias podem ocorrer à medida que a comunidade disponha de verba. Lembrou que as
28 melhorias estão atreladas às verbas para tal. Conselheiro **Lauro** falou sobre determinada localização crítica
29 do loteamento. Conselheiro **Euclésio** opinou que os processos em andamento não devam parar sempre no
30 mesmo ponto de discussão, o que vem se repetindo a cada reunião. Opinou que devessem ser sugeridas e
31 estabelecidas novas regras para os próximos projetos. Conselheiro **Breno** lembrou que na última reunião
32 dedicada à temas diversos, a discussão sobre a Habitação ficou prejudicada em razão de não ter havido
33 tempo para discussões após a explanação do Diretor do DEMHAB. **Presidente** sugeriu que após a Ordem
34 do Dia fosse deliberado sobre próxima data para continuar o debate. Conselheiro **Alan** falou sobre a
35 importância de existirem vias com alargamento adequado e exemplificou dizendo que a Polícia se recusa a
36 entrar em Vilas em que as vias não permitem o retorno, ou seja, nas quais a viatura precise sair em marcha
37 ré. Opinou que na falta de verba pela comunidade pra projetos melhorados, a Prefeitura devesse
38 complementar os valores, para que os projetos tivessem padrões mínimos de planejamento. Conselheiro
39 **Fernando** ratificou que não é o DEMHAB que dispõe da verba, mas sim a comunidade. Conselheiro **Eduíno**
40 opinou que as condições deviam ser melhores e que a verba é muito pequena, e falou sobre a necessidade
41 de alargamento dos becos. Opinou que a regularização da Vila Conceição representou o estopim de projeto
42 inadequado e defendeu que Segurança Pública deveria integrar a composição da CAUGE, assim como que
43 a EPTC deveria ser mais criteriosa e atuante em suas manifestações. Conselheiro **Alceu** opinou que os
44 processos deveriam ser cessados enquanto não ocorre a reunião sobre Habitação, que está prestes à
45 ocorrer. Manifestou que não se sentiu coerente com as suas convicções quando deu o seu parecer favorável
46 no processo de EIV de sua relatoria. Lembrou que a comunidade que está de acordo com os projetos e o faz
47 através do Orçamento Participativo são carentes e se contentam com pouco. Ainda opinou que a verba
48 destinada aos projetos não era assim tão pouca e que por isso poderiam ser apresentados projetos de
49 melhor qualidade. Sugeriu que o processo não fosse votado na presente reunião. Conselheiro **Lauro** pediu
50 vistas ao processo, por se referir a sua Região de Planejamento e para poder levar ao seu conhecimento.
51 Conselheiro **Fernando** lembrou que a comunidade está à par do projeto e mostrou ata com assinatura da
52 comunidade. As vistas foram concedidas à RP 5. Processo **Quatro Ponto Dois**. Expediente número
53 002.237021.00.2, relator: ICOMOS. Interessado: CLARO; assunto: Instalação de ERB – “ROOFTOP”; local:
54 do número dois mil novecentos e cinquenta e nove ao número dois mil novecentos e sessenta e cinco da
55 Avenida Protásio Alves. Conselheiro **Zorzi**, relator do processo, apresentou o mesmo. Informou que o
56 pedido se refere ao compartilhamento de ERB já instalada. Disse que no processo existe parecer da SMED,
57 da CAUGE, as Secretaria da Saúde e da SMAM e que não existe nenhum empreendimento de
58 vulnerabilidade presente no perímetro de cinquenta metros do entorno. Conselheiro se posicionou favorável



ATA N.º 2374

1 e leu o seu parecer. Não havendo necessidade de esclarecimentos, o mesmo foi colocado em votação e foi
2 aprovado por vinte e dois votos favoráveis, um voto contrário e duas abstenções. Processo **Quatro Ponto**
3 **Três**. Expediente número, 002.221041.00.0, relator: AGADIE. Interessado: CLARO; assunto: instalação de
4 ERB – “ROOFTOP”; local: número seis mil duzentos e três e seis mil duzentos e quinze da Avenida Assis
5 Brasil. Conselheiro **Euclésio**, relator do processo, apresentou o mesmo. Deu detalhes quanto à localização
6 e estilo de ERB. Posicionou-se favorável. Conselheiro **Zorzi** defendeu a importância de que os moradores
7 dos edifícios estejam de acordo com a instalação. Conselheiro **Euclésio** leu o seu parecer favorável. O
8 mesmo foi colocado em votação e foi aprovado por vinte e um votos favoráveis, um voto contrário e três
9 abstenções. **Processo Quatro Ponto Quatro**. Expediente número 002.279739.00.9.59, relator: ASBEA.
10 Interessado: UFRGS; assunto: EVU de Edificação – ICBS; local: número dois mil trezentos e cinquenta da
11 Avenida Ramiro Barcelos. Conselheiro **Jesus**, solicitou mais uma semana para a apreciação do processo,
12 em razão de que o conselheiro Dino não ter podido comparecer à reunião, este que estava analisando o
13 processo. Adiado. **Presidente** propôs deliberação sobre data para a próxima reunião sobre Habitação. Leu o
14 cronograma de datas para a discussão de outros temas e propôs que fosse dada prioridade a esse tema,
15 em razão da sua relevância. Conselheiro **Silvio** e conselheiro **Breno** manifestaram concordância com a
16 proposta. Conselheiro **Zorzi** sugeriu que o DEMHAB devesse apresentar as normativas atualmente
17 utilizadas. Foi sugerida discussão para a próxima reunião, dia primeiro de setembro. Conselheiro **Breno**
18 lembrou que no dia oito de setembro a reunião será dedicada à apresentação de seminário pela colega
19 Eunice, o que acarretaria em duas sessões consecutivas sem processos em pauta. **Presidente** disse que
20 deve ser estipulado tempo limite para apresentação do DEMHAB, para que depois haja tempo para
21 discussão. Opinou que mesmo desta forma o tema não conseguiria ser esgotado. Conselheiro **Euclésio**
22 sugeriu que em caso de não se poder esgotar o tema, devesse ser agendada reunião extraordinária.
23 Conselheiro **Jorge** lembrou que essa possibilidade já havia sido deliberada anteriormente. Conselheira
24 **Elisabete** opinou que o processo da UFRGS, que não pode ser apreciado na presente reunião, devesse se
25 apreciar na próxima reunião. Conselheiro **Nilson** defendeu a necessidade de se discutir sobre todos os
26 temas já estipulados e opinou que existe tempo para tal. Conselheiro **Jaime** defendeu a necessidade de que
27 no dia da reunião, a discussão sobre Habitação relacionasse o tema a diversos outros contextos da cidade,
28 e não apenas de forma isolada. Conselheira **Cibeli** sugeriu que a reunião da próxima semana contasse com
29 uma apresentação pelo DEMHAB de trinta minutos para que depois houvesse tempo o suficiente para
30 discussões. Conselheira **Zorzi** sugeriu votação para deliberar. **Presidente** questionou se o DMHAB teria
31 condições de fazer apresentação. Conselheiro **Fernando** disse que sim, mas lembrou que a apresentação
32 preparada tinha caráter institucional e talvez não contemplasse os anseios dos Conselheiros. Disse que foi
33 preparada antes de surgirem as contestações das últimas reuniões. Seguiram-se as discussões sobre as
34 possibilidades de apresentações e ficou deliberado que a próxima reunião seria dedicada exclusivamente ao
35 tema Habitação, sem processos em pauta e sem momento reservado às comunicações. Além disto, que o
36 DEMHAB faria apresentação concisa nos primeiros momentos. Foram dezesseis votos favoráveis, que
37 aprovaram de forma unânime a proposta. As Às vinte horas e cinco minutos foram encerrados os trabalhos
38 do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental pelo Presidente. Eu, **Ana Paula Tomasi**,
39 assino e lavro, juntamente com o Presidente, a presente ata.

40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

Helena Cristina Borges
Presidente