



8PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2403

1 Aos trinta dias do mês março do ano de dois mil e dez reuniram-se, em caráter **ordinário**, às dezoito horas e trinta
2 minutos, no Auditório do sétimo pavimento das Secretarias de Obras e Viação e do Planejamento Municipal, nesta
3 capital, os seguintes Conselheiros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental: **Márcio Bins**
4 **Ely**, Secretário da secretaria do Planejamento e presidindo a reunião; **Iara Regina Castello**, titular da Universidade
5 Federal do Rio Grande do Sul; **Fernando Biffignandi**, titular do Departamento Municipal de Habitação; **Júlio**
6 **Miranda**, titular da Empresa Pública de Transportes e Circulação; **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria
7 do Planejamento Municipal; **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento
8 Estratégico, **Gilmara Muller**, segunda suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação; **Margareth Vasata**
9 **Macchi**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental; **Dino Damiani Neto**, primeiro
10 suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura; **Ceres Linck dos Santos**, primeira suplente da
11 Associação Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial; **Jaime Rodrigues**, titular do Instituto de
12 Planejamento e Estudos SócioAmbientais; **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do
13 Brasil do Rio Grande do Sul; **Alexandre Cohen**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis; **Jorge**
14 **Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre; **Ibirá Santos**
15 **Lucas**, titular, e **Julio César Córdia**, segundo suplente da Região de Planejamento Um; **Lotar Markus**, titular,
16 **Osório de Queiroz Junior**, primeiro suplente, e **Francisco dos Santos**, segundo suplente da Região de
17 Planejamento Dois; **Ana Paula Borges Alves**, titular da Região de Planejamento Três; **Clarita Parizotto**, titular, e
18 **Hélio Mayer Bastos**, primeiro suplente da Região de Planejamento Quatro; **Sérgio do Amaral**, primeiro suplente, e
19 **Lauro Adi do Val**, segundo suplente da Região de Planejamento Cinco; **Anadir Lourdes Alba**, titular, **José**
20 **Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente, e **Arno Claudio Trapp**, segundo suplente da Região de Planejamento
21 Seis; **Eduíno de Mattos**, titular, e **Álvaro Nunes**, primeiro suplente da Região de Planejamento Sete; **Dalcina**
22 **Vargas**; titular, **Geny Pinto Machado**, primeira suplente da Região de Planejamento Oito; **Valdir Diego Brazeiro**,
23 titular, e **Alceu Rosa da Silva**, primeiro suplente da Temática Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano e
24 **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão.
25 Questionou se havia sugestão de retificações das atas 2402. Conselheiro **Lotar**, referente a sua fala da linha
26 doze, página dois, pediu que fosse esclarecido que em realidade sugeriu que a SMAM divulgasse as
27 Audiências Públicas para os Centros Administrativos Regionais de cada região, para que estas divulgassem
28 às lideranças comunitárias. **Presidente** disse que seria solicitado que a SMAM divulgasse as Audiências
29 Públicas à Secretaria do CMDUA, para que esta encaminhasse a todos. Conselheiro **Eduíno**, referente a sua
30 fala da linha quarenta, folha um, solicitou que fosse esclarecido que a necessidade de fazer um
31 monitoramento quanto ao número de veículos na cidade, pela EPTC, deveria ser pré-requisito à aprovação de
32 grandes empreendimentos, principalmente referente aos projetos de dois mil e nove, tendo em vista o
33 aumento de veículos que circulam nas ruas em função da redução do IPI. Conselheiro **Julio** esclareceu que
34 desde o ano de um mil novecentos e noventa e dois a EPTC faz estudo de quantidades de veículos, e que
35 este dado consta nos processos dos grandes empreendimentos que chegam ao CMDUA. Conselheira
36 **Gilmara** informou também que a SMOV, quando analisa a provação de projetos de pavimento, se utiliza de
37 contagem de automóveis que se dá observando o tráfego real no local. **Presidente** colocou a ata com as
38 retificações propostas em votação e a mesma foi aprovada por quinze votos favoráveis, nenhum voto
39 contrário e três abstenções. **Presidente** deu início às **comunicações**. Conselheiro **Jorge** cumprimentou o
40 novo prefeito em exercício, José Fortunati, e desejou boa sorte. Conselheiro **Lotar** informou que no dia doze
41 próximo haveria apresentação do Projeto da Arena do Grêmio na Região Dois, informou local e hora e
42 convidou a todos para participarem. Conselheiro **Ibirá** informou que a Região Um já havia realizado três
43 reuniões e que havia muitas faltas consecutivas, alertando que seriam indicados suplentes e providenciadas
44 as substituições. Solicitou ajuda na divulgação dessa informação. Conselheiro **Jaime** justificou a sua falta na
45 última reunião, tendo em vista a sua participação em Fórum Urbano Mundial realizado no Rio de Janeiro.
46 Falou que o evento foi de qualidade, que tratou de conhecimentos importantes e que contou com a presença
47 de outros conselheiros do CMDUA. **Presidente** informou também a sua presença no evento referido, Fórum
48 Mundial da ONU, e disse que a Secretaria do Planejamento estava representada e que fez apresentação.
49 Disse que o evento foi de grande valia, com a abordagem de questões importantes como políticas públicas
50 necessárias para o combate do déficit habitacional. Deu início à **Ordem do Dia**. Solicitou que a Conselheira
51 Ceres assumisse a presidência dos trabalhos em caso de necessidade e passou a palavra ao Arquiteto
52 Antônio Selmo, chefe da Unidade de Viabilidades e Edificações da SPM, para fazer apresentação do módulo
53 do **Curso de Capacitação dos Conselheiros**. Arquiteto **Antonio Selmo** se apresentou e informou o tema a
54 ser abordado, *Zoneamento de Usos e Grupamento de Atividades*. Deu início à apresentação. Falou sobre a
55 divisão da cidade em diferentes áreas, e da sua classificação: predominantemente residenciais,
56 miscigenadas, áreas mistas, áreas predominantemente produtivas. Deu detalhes sobre o significado de cada
57 uma dessas denominações. Conselheiro **Arno** sugeriu a exemplificação por bairros da cidade. Arquiteto
58 **Selmo** mostrou mapa de zoneamento de uso e deu exemplos de portes máximos permitidos em cada uma



ATA N.º 2403

1 delas. Falou sobre os casos que envolvem Projetos Especiais. Falou sobre as Áreas de Interesse Institucional
2 e Ambiental. Falou sobre o corredor agro-industrial e sobre as Áreas de Ocupação Intensiva. Falou sobre o
3 Grupamento de Atividades, informando que o tema se referia ao artigo cem do Plano Diretor e ao anexo cinco
4 ponto dois. Informou a classificação das atividades em inócuas, de interferência ambiental, falou do seu
5 significado e exemplificou. Conselheiros fizeram perguntas as quais foram respondidas. Dentre estas,
6 Conselheiro **Jorge** questionou sobre metragem máxima e Conselheira **lara** sobre a mesma questão quanto a
7 supermercado. Conselheira **Geny** questionou sobre a emissão de poluentes. Conselheiro **Eduíno** questionou
8 o uso da terminologia *inócuo*, opinando que algum impacto o empreendimento sempre causa. Sugeriu
9 reflexão fundamentalmente sobre o aumento de tráfego acarretado por novos empreendimentos. Arquiteto
10 **Selmo** informou que esta é uma preocupação importante e falou sobre a sugestão do Plano Diretor de que
11 haja o que chamou de casamento entre a mobilidade Urbana e o Grupamento de Atividades. Detalhou sobre
12 os diferentes tipos de atividades existentes e a sua classificação pelo Plano Diretor. Conselheira **Anadir**
13 solicitou mais exemplos de atividades com classificação Três. Arquiteto **Selmo** respondeu e encerrou a
14 apresentação após ter detalhado as diversas atividades existentes: habitacional, de comércio varejista, de
15 comércio atacadista, serviços, indústrias e atividades especiais e ainda ter falado sobre as diferenças quanto
16 ao plano diretor antigo e o que está em vigor, este que tem teor propositivo, enquanto o primeiro uma
17 tendência normativa. Falou sobre a intenção de que sempre haja a análise do impacto da atividade.
18 Conselheira **Anadir** solicitou exemplos de indústrias inócuas. Conselheira **Geni** questionou a classificação dos
19 presídios. Arquiteto **Selmo** respondeu, citou os casos em que o EVU é obrigatório e informou os casos
20 habituais de solicitações que chegam ao CMDUA. Deu detalhes. Conselheira **Dalcina** opinou sobre o corredor
21 industrial, dizendo que já não representa mais o que estipula o Plano Diretor, tendo em vista a aprovação de
22 condomínios horizontais no local. Falou ainda sobre a ineficiência da malha viária. Conselheira **Anadir**
23 questionou a possibilidade de se dar tal situação. Arquiteto **Selmo** explicou a existência dos Projetos
24 Especiais. Conselheiro **Julio** informou sobre o parcelamento do solo de grandes glebas, que nestes casos
25 destina parte da área para a instalação de equipamentos comunitários. Conselheiro **Eduíno** falou sobre o
26 Estudo de Impacto de Vizinhança e a sua relação com o tema abordado, assim, como sua importância.
27 Opinou que a apresentação do Arquiteto Selmo foi de qualidade e disse que é testemunha de que a SPM
28 realiza trabalho sério e dedicado no que diz respeito as análises ou mudanças de Grupamento de Atividades
29 enviadas ao Conselho. Conselheira **lara** solicitou maior esclarecimento sobre área de desenvolvimento
30 diversificado e sobre áreas de ocupação intensiva. Conselheiro **Jorge** referiu situação que envolvia alteração
31 de grupamento de atividades no último ano. Conselheiro **Jaime** parabenizou a explanação e defendeu a
32 necessidade de reflexão sobre as transformações complexas que vêm ocorrendo na cidade, sobre as
33 dificuldades enfrentadas pelas pequenas empresas de construção e falou da necessidade de atenção à
34 ascensão econômica que gera maior emissão de poluentes. Conselheiro **Arno** sugeriu a disponibilização dos
35 anexos do Plano Diretor, os quais sofreram alteração no último ano. Conselheiro **Osório** parabenizou a
36 apresentação e questionou se existe de fato a análise simultânea do Grupamento de Atividades e a
37 mobilidade urbana, exemplificando o que ocorre na Avenida Nilo Peçanha, onde grandes empreendimentos
38 foram implantados e outros já foram aprovados, apesar de se evidenciar no local a falta de suporte viário e
39 engarrafamentos. Conselheiro **Julio** informou que existem estudos por parte do governo, mas opinou que
40 haja descompasso entre a implantação do empreendimento e a implantação das ações públicas, tendo em
41 vista que os investimentos públicos sempre são mais lentos. Referiu o incremento de verba em razão da vinda
42 da copa de dois mil quatorze e a possibilidade de agilização nesse sentido. Arquiteto **Selmo** agradeceu a
43 atenção de todos. Às vinte horas e trinta e cinco minutos foram encerrados os trabalhos do Conselho
44 Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com a Presidente,
45 assino e lavro a presente ata.

46
47
48
49
50

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

Ceres Linck dos Santos
Presidente