



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2413

1 Aos oito dias do mês de junho do ano de dois mil e dez reuniram-se, em caráter **ordinário**, às dezoito horas e
2 vinte minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento das Secretarias de Obras e Viação e do Planejamento
3 Municipal, nesta capital, os seguintes Conselheiros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e
4 Ambiental: **Márcio Bins Ely**, Secretário do Planejamento Municipal e presidindo a reunião; **Iara Regina**
5 **Castello**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, **Jairo Miguel Werba**, titular da Fundação
6 Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional; **Fernando Biffignandi**, titular do Departamento
7 Municipal de Habitação; **Júlio Miranda**, titular da Empresa Pública de Transportes e Circulação; **Rosane**
8 **Zottis Almeida**, titular do Gabinete do Prefeito; **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria do
9 Planejamento Municipal; **René de Souza**, titular da secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento
10 Estratégico; **Gilmara Muller**, segunda suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação; **Cibeli do Carmo**,
11 titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente; **Margareth Vasata Macchi**, titular da Associação Brasileira
12 de Engenharia Sanitária e Ambiental; **Dino Damiani Neto**, primeiro suplente da Associação Brasileira dos
13 Escritórios de arquitetura; **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de
14 Direito Imobiliário Empresarial; **Jaime Rodrigues**, titular do Instituto de Planejamento e Estudos Sócio
15 ambientais; **Hilton Reimann**, segundo suplente do Sindicato da Indústria da Construção Civil; **Alexandre**
16 **Cohen**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis; **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos
17 Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre; **Reinaldo Leiria**, segundo suplente da
18 Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul; **Ibirá dos Santos Lucas**, titular da Região de Planejamento
19 Um; **Lotar Markus**, titular, e **Osório Queiroz Junior**, primeiro suplente da Região de Planejamento Dois;
20 **Clarita Parizotto**, titular da Região de Planejamento Quatro; **Jorge Pereira de Lima**, titular, **Sérgio do**
21 **Amaral**, primeiro suplente, e **Lauro Adi do Val**, segundo suplente da Região de Planejamento Cinco; **Anadir**
22 **Lourdes Alba**, titular, **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente, e **Arno Claudio Trapp**, segundo suplente
23 da Região de Planejamento Seis; **Eduino de Mattos**, titular da Região de Planejamento Sete; **Dalcina**
24 **Vargas**, titular da Região de Planejamento Oito; **Alceu Rosa da Silva**, primeiro suplente da Temática
25 Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano, e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos
26 trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Questionou se havia
27 solicitações de correções à ata da última reunião. Conselheiro **Arno**, referente a sua fala na página dois, linha
28 vinte e seis, solicitou que o termo “de mobilidade urbana” fosse substituído por “federais e estaduais”. Na
29 mesma linha, solicitou que o termo “aeronave” fosse substituído por “aeroportos”. Na linha vinte e nove da
30 mesma página solicitou que o termo “Plano Diretor” fosse substituídos por “leis e portarias”. Na linha trinta da
31 mesma página solicitou que o termo “Plano Diretor” fosse suprimido e a redação da sua fala a partir daí fosse
32 a seguinte: “ferramentas práticas que sejam usadas na aprovação de edificações nas zonas próximas ao
33 aeroporto. Falou que o aumento da pista contribui para a segurança. Opinou que não haja omissão nesse
34 sentido”. Conselheiro **Jairo** solicitou que na página dois, linha quarenta e um, o termo “manifestação” fosse
35 substituído por “Audiência Pública”. Conselheira **Iara** referiu erro de grafia na palavra “à”, imediatamente
36 anterior ao termo “noite”, na página dois, linha dezessete. Solicitou a retirada da crase. Na linha trinta e três da
37 mesma página solicitou que o termo “voos” fosse substituído por “aviões”. Na linha cinqüenta da mesma
38 página referiu erro de grafia na palavra “inicias”. A ata com as retificações propostas foi colocada em votação
39 e foi aprovada por dezoito votos favoráveis, nenhum voto contrário e uma abstenção. **Presidente** deu início às
40 **comunicações**. Supervisora da SDU, **Eunice Schwengber**, informou que a Secretária Executiva Ana Paula
41 Tomasi assumiria os trabalhos da Coordenação do Programa de Regionalização e Participação, atuando na
42 articulação entre Regiões e governo a partir da semana corrente. **Presidente** informou sobre a nova sala no
43 sexto andar, exclusiva para atender as demandas e trabalhos do CMDUA e do programa referido. Secretária
44 Executiva **Ana Paula** disse que enviaria e-mail a todos, como apresentação formal da nova atividade e para
45 esclarecer as formas de contato. Conselheiro **Euclésio** informou sobre processo judicial referido pelo
46 conselheiro Eduino na última reunião como justificativa para interromper a tramitação do processo da Arena
47 do Grêmio. Disse quem eram os autores, dentre os quais citou o nome de alguns dos conselheiros presentes
48 e lideranças comunitárias. Informou características do processo, como a datas, trâmites e atribuição de
49 competência judicial estadual. Conselheira **Cibeli** reiterou convite para a participação da Semana do Meio
50 Ambiente, referindo debates importantes para os conselheiros qualificarem o CMDUA. Falou sobre reunião
51 ocorrida para tratar do Plano Cicloviário de Porto Alegre, deu detalhes sobre esta e disse que existe a meta de
52 estruturação da ciclovia até dois mil e quatorze, solicitando que haja a contribuição do CMDUA. Conselheiro
53 **Eduino** falou sobre a qualidade do empreendimento situado na esquina das Avenidas Protásio Alves e
54 Avenida Manoel Elias. Referiu grande diferença em relação ao projeto do DEMHAB executado na parada
55 dezessete da Lomba do Pinheiro e sobre isto disse que haveria reunião da RP7 justamente para solucionar
56 problemas causados pela baixa qualidade do empreendimento. Para o assentamento da Vila Chocolate, o
57 elogiou o DEMHAB pela qualidade dos materiais e da estação de tratamento de esgoto. Conselheiro **Jorge**



ATA N.º 2413

1 falou sobre caos no trânsito no dia anterior, quando acidente na Castelo Branco causou engarrafamento na
2 Avenida Protásio Alves. Referiu que os ônibus estavam com esgotamento lugares e que passageiros ficaram
3 sem condução durante período prolongado. Disse que havia carência de policiamento e de fiscais da EPTC e
4 opinou que em situações extremas houvesse planejamento de alternativas, sugerindo que ônibus saíssem a
5 partir do Hospital de Clínicas. Conselheira **Dalcina** falou que na reunião da RP 8 do dia vinte e sete último,
6 com a presença da EPTC, foi formada comissão para acompanhar os projetos de transporte público para a
7 região. Falou que foram aprovados na Câmara de Vereadores dezesseis áreas para construção de moradias
8 para baixa renda e solicitou ao DEMHAB que informasse quais eram as áreas antes que fossem
9 implementadas, para possibilidade de providenciar equipamentos públicos adequados. Conselheiro **Jairo**
10 disse que de fato a situação do trânsito se configurou caótica na noite do dia anterior também para os veículos
11 de passeio. Opinou que a EPTC esteja agindo de forma ineficiente priorizando a aplicação de multas em
12 detrimento do auxílio para a fluidez do tráfego. Defendeu necessidade de planejamento de rotas alternativas
13 para a melhoria do sistema viário. Conselheira **Anadir** solicitou confirmação de reunião que aconteceria no dia
14 vinte e três com o DMAE, tendo em vista que a RP6 não recebeu a divulgação. Ainda falou que na quinta-feira
15 próxima haveria Audiência Pública referente à venda das passagens de pedestres da Vila Assunção. Solicitou
16 ao CMDUA ajuda para verificação das outras áreas da Vila Assunção que estariam sendo vendidas sem
17 consulta à população. Agradeceu Conselheiro o Euclésio pelo mapa da região que forneceu. Conselheira
18 **Clarita** manifestou-se sobre o Projeto Quatro Ponto Três da Pauta. Disse que havia erro quanto a região a do
19 processo, afirmando que pertencia à RP4 e não à RP7. Disse que o empreendimento causava grande
20 impacto e falou da sua preocupação com a preservação da área, tendo em vista que envolvia área de
21 preservação permanente, que havia açude já aterrado, abelhas e muita vegetação. Solicitou atenção do
22 CMDUA e manifestou contrariedade com a forma como o projeto estava apresentado, solicitando que o
23 empreendedor pudesse comparecer para apresentação mais clara e detalhada. Referente à Vila Chocolate, o
24 disse que há descontentamento da comunidade com o muro de contenção, pelo perigo à segurança, e que há
25 esgoto à céu aberto às margens da Avenida Protásio Alves. **Presidente** informou que recebeu
26 correspondência do Vereador João Dib com mensagem de repúdio ao CMDUA encaminhada pelo presidente
27 dos moradores do bairro Lindóia. Leu partes da mesma, a qual consta no anexo I desta ata e disse que a
28 deixaria à disposição. Conselheiro **Euclésio** solicitou que a mesma fosse encaminhada à todos os
29 conselheiros. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Item Quatro Ponto Um**. Apresentação pelo Sport Club
30 Internacional do processo Quatro Ponto Doze da pauta, referente ao EVU do estádio. **Presidente** apresentou
31 os representantes presentes, os quais eram o Arquiteto **Fernando Balvedi**, autor e responsável pelo projeto,
32 e o Engenheiro **Emídio Ferreira**, vice-presidente de patrimônio do Inter. Arquiteto **Fernando** conduziu a
33 apresentação. Esclareceu que o EVU em pauta se tratava apenas do Estádio e cobertura, e não de todo o
34 empreendimento previsto para o local. Disse que o EVU foi desmembrado tendo em vista que os prazos
35 existentes são especificamente ao estádio, e sendo assim para agilizar os trâmites. Projetou imagens para
36 mostrar o projeto das novas arquibancadas inferiores, que seriam a cobertura para área destinada à
37 circulação de pessoas no interior do estádio, com bares e banheiros. Referiu outros detalhes e encerrou a
38 apresentação. Conselheira **Anadir** falou do problema ao tráfego na região causado pelo estádio em dias de
39 jogos. Opinou que fosse pensada maneira de os moradores não sofrerem prejuízos. Falou da existência das
40 Avenidas Borges de Medeiros e Beira Rio, e sugeriu que uma delas fosse liberada apenas para moradores.
41 Conselheiro **Dino** falou que de fato há transtornos, opinou importante pensar em alternativas, mas opinou que
42 a população já esteja acostumada e que conseguia criar estratégias. Conselheiro **Julio** falou sobre a
43 existência de estudo de circulação pelo empreendedor e de planejamento pelo governo de alternativas para
44 qualificar a Avenida Padre Cacique, estas que se relacionam à Avenida Tronco e à duplicação da Avenida
45 Beira Rio, entre outras. Referiu que são obras prioritárias para o município. Conselheiro **Lotar** questionou
46 sobre o planejamento cicloviário na área. Conselheiro **Julio** informou que existe a previsão de ciclovia
47 também ao longo da Edvaldo Pereira Paiva e da Avenida Tronco. Conselheiro **Eduíno** sugeriu que fosse
48 considerada a alternativa hidroviária para melhorar o tráfego, inclusive para o trânsito diário das pessoas.
49 **Presidente** informou que sobre este assunto existia Termo de Referência em processo de encaminhamento
50 para a instalação de terminal hídrico e pensando no turismo da cidade. **Presidente** informou que havia
51 solicitação de inversão de pauta, para priorizar a apreciação do Estádio do Clube Internacional. A inversão de
52 pauta foi aprovada sem manifestações contrárias. **Processo Quatro Ponto Doze**. Expediente número
53 002.222385.00.6, relator: SMGAE. Interessado: Sport Club Internacional; assunto EVU de Edificação -
54 Regularização e Cobertura do Estádio; local: Avenida Padre Cacique, 891. Conselheiro **Jaime** sugeriu que o
55 estacionamento do estádio fosse do outro lado da avenida, como forma prática de causar menor impacto
56 negativo no trânsito. **Conselheiro René**, relator do processo, apresentou o mesmo. Reiterou que o EVU se
57 referia apenas à cobertura e ao estádio propriamente dito, incluindo arquibancadas. Informou sobre os
58 pareceres técnicos existentes no processo, e que estes manifestavam concordância total como o pretendido.



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2413

1 Informou que as questões relativas ao estacionamento seriam apresentadas no processo relativo ao
2 empreendimento como um todo, em momento posterior. Conselheiro **Ibirá** questionou o avanço do
3 empreendimento sobre o recuo de jardim. Falou que houve reunião da RP1 e que se verificou que havia
4 projeção do estádio sobre o alinhamento e não sobre o recuo apenas. Deu outros detalhes e opinou
5 contraditório que o Conselho não aprove a isenção de recuo de jardim para pequenos moradores e que faça a
6 liberação para grandes empreendimentos. Contudo, opinou justo que houvesse a aprovação, mas de forma
7 que pudesse haver compensação para o município, com o pagamento pelo uso do espaço público.
8 Conselheiro **Breno** esclareceu que o avanço referido era em pequeno trecho, tangente à cobertura, e
9 informou que o passeio ficaria livre para a circulação. Disse que a cobertura situava-se a dezoito metros de
10 altura e que na prática haveria ganho efetivo de área de passeio público. Deu detalhes. Conselheira **Rosane**
11 reiterou informações. Conselheiro **Ibirá** disse que não era contrário à aprovação, mas opinou que seria correto
12 haver a compensação ao invés da liberação apenas. Referiu ainda a falta de vinte e cinco por cento das vagas
13 para estacionamento, opinando que pudesse ser encontrada solução para que as mil e quinhentas vagas
14 faltantes fossem garantidas. Conselheiro **Breno** enfatizou que o objeto de análise não envolvia as vagas para
15 estacionamento. Conselheiro **Jaime** opinou necessário haver discussão sobre estacionamento. Conselheiro
16 **Eduíno** opinou que deveria haver compensação, referindo que assim aconteceu quando da apreciação do
17 EVU do Estádio São José. Conselheira **Iara** questionou o teor exato da apreciação. Vice-Presidente do Inter,
18 Engenheiro **Emídio**, informou que se tratava apenas do estádio. Referiu que nos jogos da FIFA apenas uma
19 diminuta minoria estacionaria dentro do estádio. Disse que apesar de ser a regularização de área existente, a
20 mesma não fôra aprovada, tendo em vista que foi edificada há quarenta anos sobre área aterrada. Fez apelo
21 para que houvesse agilidade na apreciação, tendo em vista os prazos estipulados pela FIFA. Conselheiro
22 **Breno** referiu erro de pauta, dizendo que não deveria constar “EVU de Regularização”, mas sim “EVU de
23 Edificação”. Conselheira **Iara** referiu a responsabilidade do Conselho em aprovar o que for em benefício da
24 cidade, e não com o evento em si. Conselheira **Anadir** referiu o impacto que os eventos ocasionam e a
25 alternativa de uso dos estacionamentos dos *shoppings centers Praia de Belas e Barra Shopping*. Defendeu
26 necessidade de incentivar o menor uso de automóveis. Conselheiro **Eduíno** defendeu a necessidade de se ter
27 atenção com a questão das vagas para estacionamento. Condenou que não esteja sendo dada a atenção
28 devida. Conselheiro **Alceu** opinou que os jogos seriam poucos e que a melhor solução para a mobilidade do
29 tráfego seria a implantação do trem. Opinou importante buscar soluções permanentes e não apenas
30 pensadas para os jogos da Copa. Sugeriu que fosse aproveitada a oportunidade da Copa para buscar
31 recursos junto ao governo federal. Conselheiro **Dino** opinou que a tramitação dos estágios esteja sendo feita
32 justamente em benefício da cidade de forma permanente e não apenas para a Copa. Conselheiro **Julio**
33 reafirmou a preocupação e o trabalho do governo para com a melhoria da cidade de forma permanente e de
34 forma que minimize os impactos já existentes. Disse que para a Copa tem se pensado em transportes de alta
35 capacidade e referiu que o trem tem custo elevado e pouco tempo para a implementação. Conselheiro **Ibirá**
36 pediu esclarecimento sobre o relato e solicitou que fosse inserido no mesmo a solicitação de compensação
37 sugerida pela RP1. Arquiteto **Fernando** falou ainda sobre a questão do estacionamento, referindo que o
38 estádio terá capacidade para sessenta mil pessoas e que já existem seis mil vagas. Falou sobre a tendência
39 de que os estádios não comportem mais tantos veículos, mas sim a de que haja investimentos maciços em
40 transporte público. Falou ainda sobre a contribuição estética e estrutural para justificar o avanço sobre o recuo
41 de jardim questionado pelo Conselheiro **Ibirá**. Conselheiro **Eduíno** informou que a lei estipula a outorga
42 onerosa do espaço público, e se posicionou favorável à inclusão de contrapartida no parecer. Conselheiro
43 **Breno** falou que o Estudo de Impacto Ambiental apresentará as compensações necessárias ao
44 empreendimento, e especificamente ao avanço sobre o recuo, disse já havia compensação de fato, tendo em
45 vista que o recuo de jardim foi incorporado ao passeio público. Conselheiro **Ibirá** reiterou opinião de
46 necessidade de respeito à legislação. **Presidente** colocou em votação a proposta de inclusão de contrapartida
47 e a mesma não foi aprovada, por treze votos contrários, oito votos favoráveis e duas abstenções. Não
48 havendo outras manifestações, o parecer favorável foi lido e colocado em votação. O mesmo foi aprovado por
49 vinte e dois votos favoráveis, nenhum voto contrário e duas abstenções. Pelo adiantado da hora, os demais
50 processos constantes em pauta foram adiados, os quais eram: **Processo Quatro Ponto Dois**. Expediente
51 número 002.280591.00.0, relator: SPM. Interessado: WMS Supermercados do Brasil; assunto: Termo de
52 Referência; local: Avenida Cavahada, 4656. Permanece em diligências. Adiado. **Processo Quatro Ponto**
53 **Três**. Expediente número 002.227253.00.9, relator: RP2. Interessado: Montaine Participações, assunto: EVU
54 de Loteamento, local: Avenida Protásio Alves, 10537. Adiado. **Processo Quatro Ponto Quatro**. Expediente
55 número 002.258164.00.7, relator: RP 5. Interessado: Frigoconsult Eng Int.; assunto: EVU de Edificação; local:
56 Rua Capivari, 1040. Adiado. **Processo Quatro Ponto Cinco**. Expediente número 002.290447.00.0, relator:
57 RP6. Interessado: Claro; assunto: ERB “Rooftop”; local: Avenida João Pessoa, 209 e 211. Adiado. **Processo**
58 **Quatro Ponto Seis**. Expediente número 002.261408.00.1, relator: RP7. Interessado: Nextel; assunto: ERB



ATA N.º 2413

1 "Rooftop"; local: Rua Vinte e Quatro de Outubro, 1611 e 1623. Adiado. **Processo Quatro Ponto Sete.**
2 Expediente número 002.301694.00.3, relator: RP8. Interessado: Viação Teresópolis Cavahada LTDA;
3 assunto: Reconsideração de Diretrizes; local: Avenida Cavahada, 2655. Adiado. **Processo Quatro Ponto**
4 **Oito.** Expediente número 002.325788.00.6, relator: OCDUA. Interessado: Unirriter; assunto: EVU de
5 Edificação; local: Rua Orfanatrópio, 555. Adiado. **Processo Quatro Ponto Nove.** Expediente número
6 002.222596.00.4, relator: EPTC. Interessado: Condor; assunto: EVU de Loteamento e Edificação; local:
7 Avenida Bento Gonçalves, 8583. Adiado. **Processo Quatro Ponto Dez.** Expediente número:
8 002.317851.00.0, relator: GP. Interessado: Alcea Empreendimentos; assunto: EVU de Edificação; local:
9 Avenida Cristiano Fischer, 1402. Adiado. **Processo Quatro Ponto Onze.** Expediente número
10 002.320938.00.5, relator: SPM. Interessado: Alcea Empreendimentos; assunto: EVU de Edificação; local: Rua
11 Três Mil Duzentos e Onze, 99. Adiado. **Presidente** deu início aos **Assuntos Gerais.** Conselheira **Cibeli** pediu
12 que ficasse registrado que foi dedicado quarenta minutos para a apreciação de um único projeto, importante
13 para evidenciar o intenso debate e dedicação do Conselho. **Presidente** informou que transferiu para
14 Conselheiro Euclésio o e-mail com mensagem do presidente dos moradores do bairro Lindóia. Conselheiro
15 **Eduíno** condenou os pedidos de priorização de processos em detrimento dos demais. Disse que foi cobrado
16 na última reunião, mas que mais uma vez não pôde relatar. **Presidente** sugeriu que a reunião fosse estendida
17 tendo em vista a manifestação do conselheiro. Não houve Quorum. Conselheiro **Jairo** sugeriu que fosse
18 estipulado tempo limite para debates. Conselheiro **Jorge** sugeriu que não houvesse inversões de pauta.
19 **Presidente** informou que no próximo dia de reunião haveria alteração do horário de expediente em razão da
20 Copa do Mundo e disse que possivelmente a reunião ficasse comprometida, mas que seria informada
21 qualquer alteração de horário. Às vinte horas e dez minutos foram encerrados os trabalhos do Conselho
22 Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o Presidente,
23 assino e lavro a presente ata.

24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

Márcio Bins Ely
Presidente

Retificações a esta ata aprovadas na reunião do dia 22/06/2010:

Folha 1, linha 53: Sobre a fala do Conselheiro Eduino, a reunião referida seria coordenada pelo Conselho Popular da Lomba, que aconteceria no dia onze de junho, às dezenove horas, e que trataria da discussão sobre a infra-estrutura pública na região, pois o condomínio da *Minha Casa, Minha Vida*, da parada dezessete, extrapolou a disponibilidade de transporte coletivo, saúde e educação. A pauta da reunião da RP7 seria realizada no dia dez de junho, com a apresentação do Ecoville da parada dez da Lomba do Pinheiro.



ATA N.º 2413

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41

ANEXO I

-----Mensagem original-----

De: Associação dos Moradores e Amigos do Lindóia [mailto:associacaolindoa@gmail.com]

Enviada em: quarta-feira, 2 de junho de 2010 13:21

Assunto: CMDUA de Porto Alegre é uma piada vergonhosa para a cidade

CMDUA de Porto Alegre é uma piada vergonhosa para a cidade

A Associação dos Moradores e Amigos do Lindóia, classificou como vergonhosa a atuação do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental de Porto Alegre, na aprovação do Estudo de Viabilidade Urbanística que aprovou o projeto de Ampliação da Pista do Aeroporto Salgado Filho.

A reunião contou com a participação da AMAL, o Vice-Presidente Carlos Pereira quase foi vetado até de se manifestar pelos Conselheiros. O Presidente da Entidade Daniel Kieling que estava em viagem profissional ao interior afirma que "esse conselho ditador e vergonhoso que só obedece ordens da contrução civil, emite todas as semanas pareceres burros, idiotas e burocratas, transformando a vida dos cidadãos de porto-alegre em amontoados de papéis e processos, licencia-se obras em Porto Alegre, sem ir ao local, sem medir impacto de ruídos, sem medir as alterações viárias, nada absolutamente nada é feito, começo a duvidar da integridade deste Conselho e de seus conselheiros, acho que Porto Alegre não pode estar nas mãos de bananas como aqueles que lá estão para dizer amém, para tudo e todos os projetos são aprovados, enquanto isso comunidades mais carentes ficam lá sendo usadas chorando compensações e mitigações que na verdade são obrigações do poder público, cansei desta balela, não estou mais disposto a dialogar com este tipo de órgão, agora é Ministério Público neles, terão de explicar como licenciam obras na capital sem conhecer os locais que estão licenciando".

O Projeto da Viabilidade Urbanística do aeroporto foi aprovada pelos Conselheiros que não foram ao local realizar estudos.

Contato: Daniel Kieling