



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2419

1 Aos vinte e sete dias do mês de julho do ano de dois mil e dez reuniram-se, em caráter **ordinário**, às dezoito horas
2 e vinte e cinco minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento das Secretarias de Obras e Viação e do
3 Planejamento Municipal, nesta capital, os seguintes Conselheiros do Conselho Municipal de Desenvolvimento
4 Urbano e Ambiental: **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito
5 Imobiliário Empresarial e assumindo presidência do início dos trabalhos; **Jairo Miguel Werba**, titular da Fundação
6 Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional; **Fernando Biffignandi**, titular do Departamento Municipal de
7 Habitação; **Maria da Graça Valle Silveira**, titular da Empresa Pública de Transportes e Circulação; **Rosane Zottis**
8 titular do Gabinete do Prefeito; **Gilmara Muller**, segunda suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação;
9 **Margareth Vasata Macchi**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental; **Dino Damiani**
10 **Neto**, primeiro suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura; **Jaime Rodrigues**, titular do
11 Instituto de Planejamento e Estudos Sócio Ambientais; **José Luis Seabra Domingues**, titular da Ordem dos
12 Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul; **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato da Indústria da
13 Construção Civil; **Paulo Bins Ely**, titular do Sindicato dos Corretores de Imóveis; **Jorge Larré**, titular do Sindicato
14 dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre; **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de
15 Engenharia do Rio Grande do Sul; **Ibirá Santos Lucas**, titular da Região de Planejamento Um; **Lotar Markus**,
16 titular da Região de Planejamento Dois; **Lauro Adi do Val**, segundo suplente da Região de Planejamento Cinco;
17 **Anadir Lourdes Alba**, titular, **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente, e **Arno Claudio Trapp**, segundo
18 suplente da Região de Planejamento Seis; **Eduíno de Mattos**, titular da Região de Planejamento Sete; **Dalcina**
19 **Vargas**, titular, e **Leonite Ana Gheno**, segunda suplente da Região de Planejamento Oito; **Valdir Diego Brazeiro**,
20 titular, e **Alceu Rosa da Silva**, primeiro suplente da Temática Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano, e
21 **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão.
22 Questionou se havia solicitação de retificação à ata da última reunião. Conselheiro **Arno** solicitou que na sua fala
23 da linha quarenta e dois da folha dois, onde se lia “Presevação Ambiental – APAM”, que fosse substituído por
24 “Área de Proteção do Ambiente Natural – APAN”. Da mesma forma solicitou que na sua fala da folha três e linha
25 quarenta e nove, onde se lia “aprovar uma lei”, que fosse substituído por “aprovar uma *minuta* de lei”. A ata com as
26 retificações propostas foi colocada em votação e foi aprovada por quinze votos favoráveis, nenhum voto contrário e
27 uma abstenção. **Presidente** deu início às **comunicações**. Conselheira **Dalcina** informou sobre a presença do
28 Prefeito em sua região, com equipe, para fazer levantamento das áreas alagadas. Opinou que o trabalho tenha sido
29 incompleto, tendo em vista a existência de muitas áreas não visitadas. Solicitou ainda que fosse agendada reunião
30 junto ao Grupo de Trabalho da Zona Sul da SPM, para abordar os gravames de AEIS na RP8. Conselheiro **Eduíno**
31 falou sobre o que disse o representante do Sinduscon no Salão Nobre, informando que concordava que o Plano
32 Diretor devesse ter maior preocupação com a mobilidade urbana e opinando que esta devesse ser a próxima
33 discussão necessária. Referiu a necessidade de dar continuidade à proposição do Conselheiro Jorge Larré, de
34 criar grupo de trabalho para tratar das áreas de risco, com encaminhamento desta demanda para o Prefeito. Falou
35 sobre o deslizamento de barranco ocorrido na RP7 na quinta-feira última, quando houve o bloqueio de parte da
36 Avenida Bento Gonçalves e congestionamento do trânsito. Referiu que na época da duplicação da avenida não foi
37 dada a devida atenção à área de risco ali existente. Opinou que a prefeitura tenha se mostrando omissa neste
38 sentido, já que atribui a responsabilidade à UFRGS, e esta da mesma forma à prefeitura. Informou que fez registros
39 fotográficos da área e disse que levou a demanda ao Ministério Público. Entregou documento à mesa. Conselheira
40 **Anadir** fez denúncia e pedido de fiscalização de área no bairro Campo Novo, especificamente de local situado na
41 Avenida Cristiano Kraemer, em frente ao número cinco mil, tendo em vista que há obras no local que sugerem o
42 início de loteamento, sem contudo que haja placas indicativas das obras. Disse que a área se encontra devastada,
43 esta que conta com aproximadamente quatro ou cinco hectares. Deu outros detalhes. Denunciou ainda a existência
44 de área situada aproximadamente junto ao número três mil e quinhentos da mesma via, também sem indicativo de
45 atividade, mas onde funciona pedreira que devasta a área, esta a qual moradores têm a intenção de que possa ser
46 gravada como área de preservação permanente. Ainda referiu o empreendimento Alfa Ville, que está devastando
47 morro e onde não existe nenhuma placa indicando a autorização para o manejo de terra. **Presidente** sugeriu que
48 fosse feito encaminhamento formal das demandas. Conselheira **Anadir** informou que no dia seguinte faria visita ao
49 local, em companhia do coordenador da CAR Sul. Conselheiro **Arno** solicitou que fossem disponibilizados os
50 anexos da Minuta de gravame de AEIS das duas novas áreas inseridas. **Márcio Bins Ely**, Secretário da Secretaria
51 de Planejamento Municipal, se fez presente e assumiu a presidência dos trabalhos. Conselheiro **Domingues**
52 sugeriu que fosse considerada a extensão aumentada da pauta, no sentido de agilizar o período de comunicações
53 e se considerar que existem muitos requerentes esperando pela tramitação dos processos no Conselho.
54 **Presidente** informou que referente à aprovação do processo das AEIS, pôde ter conversa com Prefeito e com o
55 Secretário Doutor Goulart, do DEMHAB, sobre os encaminhamentos demandados no Conselho. Referiu a área da
56 *Família Lago*. Informou sobre a aprovação, na quinta-feira última, da lei 646, que passa a ser a lei de revisão do
57 Plano Diretor e que foi encaminhada à Câmara para a apreciação dos vetos parciais. **Presidente** deu início à
58 **Ordem do Dia**. Houve solicitação de inversão de pauta, para priorizar a apreciação do processo Quatro Ponto
59 Quinze. A solicitação foi colocada em votação e foi aprovada por dezoito votos favoráveis, nenhum voto contrário e
60 nenhuma abstenção. **Processo Quatro Ponto Quinze**. Expediente número 002.071770.10.0, relator: RP1.



ATA N.º 2419

1 Interessado: CPU/SDU/SPM; assunto: Resolução – Alteração de Gravame de Traçado Viário; local: Prolongamento
2 da Rua Barros Cassal e da Rua Conceição. Conselheiro **Ibirá**, relator do processo, apresentou o mesmo. Projetou
3 imagem para retratar a situação de início de execução das obras. Informou que já foi feita demarcação de
4 alinhamento, retirada de árvore, dentre outros detalhes. Informou que existe apenas cavalete da EPTC indicando
5 as obras. Falou sobre a preocupação que lhe causava a forma inadequada como estavam sendo conduzidas as
6 obras. Referiu a falta de detalhamento no processo sobre alternativa viária de determinado trecho. Falou que
7 buscou informações sobre a galeria de esgotos, verificando que as obras não atingem as mesmas. Informou outros
8 detalhamentos e se posicionou favorável à aprovação da resolução, mas reiterou que nesta não constavam os
9 contatos com o início e o fim da via, reiterando o objeto da resolução. **Presidente** informou o teor específico da
10 resolução, que se tratava de alteração de passagem de pedestres para traçado viário. Conselheiro **Eduíno** falou
11 sobre o fato de cada vez existirem mais veículos nas vias, e da sua preocupação pelos mesmos estarem ocupando
12 os locais destinados aos pedestres. Falou da necessidade de atenção à segurança dos pedestres. Questionou o
13 trajeto que os mesmos teriam que percorrer com a nova configuração do trânsito. Conselheiro **Lotar** questionou
14 qual seria o trajeto dos pedestres, referindo a necessidade de travessia da Avenida Farrapos. Conselheira **Maria**
15 **da Graça** esclareceu, informando que a via de pedestres se tornaria via para o tráfego de veículos, mas que
16 contaria com calçada para o deslocamento de pedestres, assim como local próprio para atravessar a via, com
17 semáforos nas extremidades. Seguiram os questionamentos e esclarecimentos. Conselheiro **Ibirá** leu a resolução e
18 se posicionou favorável à aprovação. Contudo, reiterou a necessidade de que houvesse impedimento do trânsito
19 para o início das obras, pela necessidade de garantir a segurança, assim como o indicativo de existências de
20 obras. Reiterou ainda que as soluções ao trânsito para o início e fim da passagem não faziam parte da aprovação,
21 tendo em vista a falta de detalhamento no processo. A resolução foi colocada em votação e foi aprovada por vinte e
22 um votos favoráveis, nenhum voto contrário e uma abstenção. **Processo Quatro Ponto Um**. Expediente número
23 002.071973.07.9, relator: GP. Interessado: SPM; assunto: Minuta de Lei para a instituição do EIV. Conselheira
24 **Rosane**, relatora do processo, solicitou a dilatação do prazo, tendo em vista a verificação de necessidade de
25 diligências à SPM. Informou sobre os trâmites do processo. Processo foi encaminhado para diligências à SPM.
26 Conselheiro **Eduíno** pediu a palavra para informar que o processo do EIV teve início em gestão anterior,
27 acarretando a necessidade de os novos conselheiros conhecerem o tema. Propôs que antes da apreciação
28 pudesse ser feita apresentação pelo relator aos representantes das Regiões de Planejamento. **Presidente** solicitou
29 que o vice-presidente assumisse os trabalhos novamente, tendo em vista a necessidade de se ausentar para
30 compromisso externo. Antes disso, informou que no dia houve a publicação do decreto 16749/10, estipulando a
31 necessidade de criação de Grupo de Trabalho para tratar das áreas de Interesse Cultural. Deu os detalhes e
32 encaminhou a escolha de dois representantes do CMDUA, e de seus respectivos suplentes, para integrar o Grupo
33 de Trabalho. Foi deliberado que até a segunda-feira próxima seriam indicados um representante e suplente das
34 regiões de planejamento e um representante e suplente das entidades não governamentais. **Processo Quatro**
35 **Ponto Dois**. Expediente número 002.258164.00.7, relator: RP 5. Interessado: Frigoconsult Eng Int.; assunto: EVU
36 de Edificação; local: Rua Capivari, 1040. Conselheiro **Lauro**, relator do processo, apresentou o mesmo. Informou
37 os detalhes do EVU solicitado e o seu histórico. Referiu a existência de três torres de nove pavimentos, com a
38 totalização de cento e oito apartamentos. Falou da aprovação pela SMAM, CAUGE e SEA CIS da solicitação de
39 aumento de volumetria e do atendimento às exigências estipuladas pelas secretarias. Houve manifestações por
40 parte dos conselheiros sobre a necessidade de preservação do meio ambiente e do morro do entorno. Seguiram os
41 questionamentos e esclarecimentos. Responsável Técnico pelo projeto, que estava presente na reunião, auxiliou
42 nos esclarecimentos. Conselheiro **Lauro** leu o seu parecer favorável e o mesmo foi aprovado por vinte votos
43 favoráveis, nenhum voto contrário e nenhuma abstenção. **Presidente** pediu a palavra para informar que não
44 poderia ter sido feita a redação de adendo no corpo da resolução referente ao processo Quatro Ponto Quinze,
45 conforme fora feito pelo relator na última resolução aprovada. Foi solicitado ao relator que tornasse sem efeito sua
46 manifestação no documento, e referisse a mesma no corpo do processo. Conselheiro **Ibirá** assim o fez. **Processo**
47 **Quatro Ponto Três**. Expediente número 002.261408.00.1, relator: RP7. Interessado: Nextel; assunto: ERB
48 “Rooftop”; local: Rua Vinte e Quatro de Outubro, 1611 e 1623. Conselheiro **Eduíno**, relator do processo,
49 apresentou o mesmo. Informou o histórico do processo e referiu a alteração de empreendedor e pedido anterior,
50 este que havia sido indeferido, antes da presente reconsideração. Informou que neste período houve a alteração da
51 legislação, no que tange a área mínima ao redor da torre sem a existência de clínicas e escolas. Disse que se
52 abstinha do seu voto, para apreciar a manifestação dos demais conselheiros. Conselheiro **Ibirá** opinou importante
53 considerar, entre os critérios utilizados para aprovação de ERBs, a existência de autorização do Responsável
54 Técnico de que seja acoplado equipamento ao seu projeto de fachada. Conselheiro **Jairo** opinou que não
55 houvesse necessidade de alteração da jurisprudência utilizada pelo CMDUA para apreciar o tipo de assunto.
56 **Presidente** solicitou agilidade nas apreciações. Conselheiro **Lotar** questionou se havia autorização dos
57 condôminos, e se ainda era exigida esta autorização. Conselheiro **Eduíno** informou que o caso em questão não se
58 tratava de edifício residencial, mas informou que, se assim fosse o caso, seria exigida a autorização. Conselheiro
59 **Eduíno** solicitou que pudesse ser distribuído aos conselheiros a resolução número 001/2009. O parecer foi
60 colocado em votação e o mesmo foi aprovado por dezenove votos favoráveis, nenhum voto contrário e duas



ATA N.º 2419

1 abstenções. Conselheiro **Domingues** pediu palavra para informar o papel do responsável técnico na manifestação
2 sobre o mimetismo. **Processo Quatro Ponto Quatro**. Expediente número 002.301694.00.3, relator: RP8.
3 Interessado: Viação Teresópolis Cavallhada LTDA; assunto: Termo de Referência; local: Avenida Cristiano
4 Kraemer. Conselheira **Dalcina**, relatora do processo, apresentou o mesmo. Reiterou as suas manifestações quanto
5 a necessidade de modificações ao Termo de Referência, que se referiam a suposto erro quanto ao número do
6 decreto citado no termo, exclusão de trecho na redação que tratava do meio antrópico, e verificação da oferta de
7 vagas por escola. Sugeriu ainda que fosse acrescentada a previsão de creche e a criação de novo item onde
8 constasse a necessidade de estudo para o atendimento em saúde em casos de emergência. Referiu a necessidade
9 de manutenção do *Projeto Pescar*. Não houve outras solicitações de alterações ou complementações ao Termo de
10 Referência. Conselheira **Dalcina** leu o seu parecer favorável, com a consideração das propostas de mudança. O
11 mesmo foi colocado em votação e foi aprovado por vinte votos favoráveis, nenhum voto contrário e nenhuma
12 abstenção. **Processo Quatro Ponto Cinco**. Expediente número 002.222596.00.4, relator: EPTC. Interessado:
13 Condor; assunto: EVU de Loteamento e Edificação; local: Avenida Bento Gonçalves, 8583. Conselheira **Maria da**
14 **Graça**, relatora do processo, apresentou o mesmo. Leu parecer informativo do teor e histórico do solicitado, que se
15 tratava de EVU para Parcelamento de Solo, para unidades autônomas com uso misto. Referiu o trâmite pelo GT
16 Lomba do Pinheiro e pela CAUGE, com a realização de Termo de Referência e Estudo de Impacto Ambiental.
17 Informou outros detalhes e se posicionou favorável à aprovação. Conselheira **Leonite** questionou o número de
18 casas e se havia a previsão de construção de escola, posto de saúde, dentre outros equipamentos públicos.
19 Conselheira **Rosane** disse que a indicação de necessidade de instalação de postos de saúde é informada pela
20 Secretaria da Saúde. Conselheira **Anadir** defendeu a necessidade de posicionamento do Conselho sobre esta
21 demanda, opinando de elevada importância. Conselheiro **Eduíno** questionou qual era a via que se pretendia
22 desgravar. Seguiram os questionamentos e esclarecimentos. Conselheira **Maria da Graça** leu o seu parecer
23 favorável, o mesmo foi colocado em votação e foi aprovado por dezesseis votos favoráveis, nenhum voto contrário
24 e duas abstenções. Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em pauta foram adiados. Os quais
25 eram: **Processo Quatro Ponto Seis**. Expediente número: 002.317851.00.0, relator: GP. Interessado: Alcea
26 Empreendimentos; assunto: EVU de Edificação; local: Avenida Cristiano Fischer, 1402. Adiado. **Processo Quatro**
27 **Ponto Sete**. Expediente número 002.320938.00.5, relator: SPM. Interessado: Alcea Empreendimentos; assunto:
28 EVU de Edificação; local: Rua Três Mil Duzentos e Onze, 99. Adiado. **Processo Quatro Ponto Oito**. Expediente
29 número 002.251627.00.6, relator: ABES. Interessado: CLARO; assunto: ERB – “Rooftop”; local: Avenida Assis
30 Brasil, 3532. Adiado. **Processo Quatro Ponto Nove**. Expediente número 002.305812.00.3, relator: IPES.
31 Interessado: Bruno José Nichele; assunto: EVU de condomínio; local: Estrada Jorge Pereira Nunes, 1350. Adiado.
32 **Processo Quatro Ponto Dez**. Expediente número 002.320104.00.0, relator: SINDUSCON. Interessado: Apart-
33 Administração e Participação; assunto: EVU de Condomínio; local: Estrada da Ponta Grossa, 4440. Adiado.
34 **Processo Quatro Ponto Onze**. Expediente número: 002.291251.00.1, relator: OAB. Interessado: CLARO; assunto:
35 ERB – “Rooftop”; local: Avenida José Gertum, 521. Adiado. **Processo Quatro Ponto Doze**. Expediente número:
36 002.070217.10.6, relator: Sindimóveis. Interessado: Ubirajara Mencia - requerente; assunto: Valores de índices;
37 local: Fernando Jorge Schneider, 285. Adiado. **Processo Quatro Ponto Treze**. Expediente número
38 002.327436.00.5, relator: STICC. Interessado: superintendência da Polícia Federal do Rio Grande do Sul; assunto:
39 ERB – “Greenfield”; local: Rua Santuário, 700 – DMAE. Adiado. **Processo Quatro Ponto Quatorze**. Expediente
40 número 002.289359.00.2, relator: SERGS. Interessado: CPU/SDU/SPM; assunto: Resolução – Inclusão de
41 Gravame de Traçado Viário. Local: Beco B Rua Rio Grande. Adiado. **Processo Quatro Ponto Dezesseis**.
42 Expediente número 002.072879.00.6, relator: RP2. Interessado: CPU/SDU/SPM. Assunto: Resolução – Inclusão de
43 Gravame de Traçado Viário. Local: Rua C e Rua 6064 no Bairro Agronomia. Adiado. **Processo Quatro Ponto**
44 **Dezessete**. Expediente número 002.252917.00.3, relator: RP 3. Interessado: Hab F-1; assunto: EVU de Edificação;
45 local: Avenida Julio de Castilhos, 516. Adiado. **Processo Quatro Ponto Dezoito**. Expediente número
46 002.074261.09.6, relator: RP 4. Interessado: SPM; assunto: Minuta de Lei para a Instituição de Área Especial de
47 Interesse Institucional e Resolução de Inclusão de Gravame de Traçado Viário; local: Diretriz 1064, bairro Jardim
48 Botânico. Adiado. Conselheiro **Jorge Larré** informou à mesa o nome do representante das entidades não
49 governamentais escolhido para integrar o Grupo de Trabalho para os estudos sobre as Áreas de Interesse Cultural,
50 o qual era o Conselheiro José Euclésio dos Santos e como suplente o Conselheiro Jorge Larré. Às vinte horas e
51 trinta minutos foram encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental. Eu,
52 **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o **Presidente** e **Vice-Presidente**, assino e lavro a presente ata.

53
54 Ana Paula Tomasi
55 **Secretária Executiva**

53
54 Márcio Bins Ely
55 **Presidente**

56
57 José Euclésio dos Santos
58 **Vice-Presidente**

59 **Retificações a esta ata aprovadas na reunião do dia 03/08/2010:**

60 **Fl. 1, linha 46:** Conselheira Anadir informou que em realidade existia placa indicativa de manejo de terra em frente ao empreendimento
61 *Alfa Ville*, contudo não a indicação de autorização para remoção do morro