



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2422

1 Aos dezessete dias do mês de agosto do ano de dois mil e dez reuniram-se, em caráter **ordinário**, às dezoito  
2 horas e vinte minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento das Secretarias de Obras e Viação e do  
3 Planejamento Municipal, nesta capital, os seguintes Conselheiros do Conselho Municipal de Desenvolvimento  
4 Urbano e Ambiental: **Anadir Lourdes Alba**, titular da Região de Planejamento seis e presidindo a reunião;  
5 **Iara Regina Castello**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul; **Maria Elisabete Aguiar**, primeira  
6 suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional; **Rogério G. de Los Santos**,  
7 primeiro suplente do Departamento Municipal de Habitação; **Carlos Alexandre Ávilla**, primeiro suplente da  
8 Empresa Pública de Transportes e Circulação; **Rosane Zottis Almeida**, titular do Gabinete do Prefeito; **Breno**  
9 **Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria de Planejamento Municipal; **René de Souza**, titular da Secretaria  
10 Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico; **Gilmara Muller**, segunda suplente da Secretaria  
11 Municipal de Obras e Viação; **Cibeli Silva do Carmo**, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente; **Darci**  
12 **Campani**, primeiro suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental; **Dino Damiani**  
13 **Neto**, primeiro suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura; **José Euclésio dos Santos**,  
14 titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial; **José Luis Seabra**  
15 **Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul; **Sérgio Koren**, primeiro  
16 suplente do Sindicato da Indústria da Construção Civil; **Paulo Bins Ely**, titular do Sindicato dos Corretores de  
17 Imóveis; **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto  
18 Alegre; **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul; **Ibirá Santos Lucas**,  
19 titular da Região de Planejamento Um; **Lotar Markus**, titular, e **Osório Queiroz Júnior**, primeiro suplente da  
20 Região de Planejamento Dois; **Hélio Mayer Bastos**, primeiro suplente da Região de Planejamento Quatro;  
21 **Arno Cláudio Trapp**, segundo suplente da Região de Planejamento Seis; **Eduíno de Mattos**, titular da  
22 Região de Planejamento Sete; **Dalcina Vargas**, titular, e **Leonite Ana Gheno**, segunda suplente da Região  
23 de Planejamento Oito; **Alceu Rosa da Silva**, primeiro suplente da Temática Organização da Cidade  
24 Desenvolvimento Urbano, e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Vice-**  
25 **Presidente Anadir** fez a abertura da sessão. Questionou se havia solicitações de retificação à ata da última  
26 reunião. Conselheiro **Alceu** solicitou que referente a sua fala da folha quatro e linha doze, fosse suprimido o  
27 trecho “por este motivo disse que não considerava adequado representar os interesses apenas de sua  
28 região”. Conselheiro **Eduíno** solicitou que referente a sua fala da folha um e linha trinta e seis, que fosse  
29 esclarecido que as obras referidas se tratavam especificamente dos *taludes* do Arroio Dilúvio. A ata com as  
30 retificações propostas foi colocada em votação e foi aprovada por dezessete votos favoráveis, nenhum voto  
31 contrário e nenhuma abstenção. Secretário do Planejamento **Márcio Bins Ely** se fez presente à reunião e  
32 assumiu a presidência dos trabalhos. **Presidente Márcio** deu início às **comunicações**. Informou que houve  
33 solicitação de inversão de pauta pelo Conselheiro **Ibirá**, referente ao processo Quatro Ponto Sete, tendo em  
34 vista a sua necessidade de se ausentar antes do término da reunião. A Inversão de pauta foi aprovada por  
35 unanimidade. Conselheiro **Jorge** reiterou convite para a participação de evento promovido pelo STICC. Deu  
36 detalhes e informou que seriam disponibilizados vinte e cinco ônibus para fazer o transporte dos interessados  
37 em comparecer. Conselheiro **Ibirá** informou que foi procurado por jornalista para responder sobre o  
38 posicionamento da RP1 na aprovação pelo Conselho de rua sobre o Parque Marinha do Brasil. Informou ainda  
39 sobre manifestação de vereador referente à aprovação pelo CMDUA do *Sam's Club* Cavalhada, que estava  
40 na Câmara de Vereadores para ser analisada a ilegalidade da aprovação. Informou que os fatos evidenciam a  
41 responsabilidade que têm as Regiões de Planejamento enquanto integrantes do Conselho, e a pressão que  
42 sofrem da sociedade. Conselheiro **Hélio** leu correspondência eletrônica enviada à RP4 informando de ação  
43 no Ministério Público em razão de irregularidades na aprovação do empreendimento da Rossi “América”. Deu  
44 detalhes e informou que entregaria documento à mesa. Conselheira **Anadir** informou os nomes dos quatro  
45 representantes do Fórum das Entidades escolhidos para integrar o Grupo de Trabalho previsto pelo Plano  
46 Diretor para tratar das Áreas de Interesse Cultural\*. Informou sobre o seminário que seria realizado no dia  
47 seguinte, para tratar das AEIS. **Presidente** questionou se o seminário não ficaria comprometido, tendo em  
48 vista a realização de horário de expediente diferenciado em razão da final da Copa Libertadores de futebol.  
49 Conselheira **Anadir** referiu matéria publicada no jornal *Correio do Povo*, referente ao trânsito caótico na  
50 cidade. Sugeriu discussão do tema pelo Conselho, para a possibilidade de se construir encaminhamentos,  
51 referindo ainda a responsabilidade do Conselho neste aspecto. **Presidente** informou que foram informados os  
52 nomes dos conselheiros que representariam o Conselho no Grupo de Trabalho das Áreas de Interesse  
53 Cultural, e que a escolha deveria passar pela apreciação em reunião. Sugeriu que fosse feita a votação.  
54 Conselheira **Iara** questionou quais eram os representantes escolhidos. Conselheira **Anadir** respondeu que  
55 eram os seguintes: José Euclésio e Osório Queiroz Junior - como titulares, e Jorge Larré e ela própria, Anadir  
56 Lourdes Alba – como suplentes. **Presidente** colocou as indicações em votação, e as mesmas foram  
57 aprovadas por unanimidade, com vinte e três votos favoráveis. Conselheiro **Domingues** informou sobre ação



**ATA N.º 2422**

1 existente contra o projeto do Cais do Porto. Lamentou a ação, e disse que lhe causava perplexidade verificar a  
2 dificuldade que a cidade encontra em obter êxito em ações benéficas. Informou que a matéria foi publicada no  
3 jornal *Zero Hora*. Conselheiro **Eduíno** informou que houve tiroteio na RP 7. Disse que a situação de violência  
4 e falta de segurança pública é grave na região. Referiu vulnerabilidade em razão de presidiários que cumprem  
5 pena no sistema semi-aberto. Denunciou o abandono pelo poder público e referiu que as empresas de  
6 segurança privada acabam se beneficiando da situação. Conselheiro **Alceu** opinou sobre a apreciação dos  
7 processos pelo Conselho, referindo a sua qualidade. Disse que todos têm espaço para manifestar suas  
8 opiniões e opinou que represente situação democrática, tendo em vista que existe o esgotamento das  
9 discussões, para depois haver a votação, onde a deliberação é definida pela maioria. Opinou que o Conselho  
10 não fosse e nem devesse ser esfera política. Falou sobre a redução do horário de expediente que aconteceria  
11 no dia seguinte para o servidor público municipal, e opinou que a ação não fosse exemplo adequado para os  
12 jovens, evidenciando falta de seriedade. **Presidente** informou sobre convite encaminhado pelo Conselheiro  
13 Osório, da RP2, para a participação de debate público sobre a rótula da Nilo Peçanha, que seria realizado no  
14 dia no dia seguinte pela Associação dos Moradores do Bairro Bela Vista. Deu detalhes. Conselheiro **Carlos**  
15 **Alexandre** informou que a EPTC também recebeu o convite, mas que infelizmente não poderia comparecer,  
16 tendo em vista a colisão de horário com outros compromissos firmados pela Empresa. Informou do seu  
17 interesse pelo assunto e solicitou que, se pudesse ser feita nova reunião, que a EPTC pudesse também  
18 receber a divulgação com maior antecedência. Conselheiro **Osório** lamentou a ausência da EPTC. Referiu  
19 que as questões envolvidas no debate passavam também por questões urbanísticas que apontavam para a  
20 necessidade de se pensar na elaboração de proposta urbana para a região. **Presidente** informou que não  
21 poderia comparecer pessoalmente como representante da Secretaria, mas que tinha também o interesse em  
22 receber novo convite em caso de se repetir o evento. Informou que o Seminário sobre as AEIS, previsto para  
23 o dia seguinte, seria cancelado e reagendado para data posterior, conforme informação trazida pela  
24 conselheira Rosane Zottis. **Presidente** deu início á **Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Sete.**  
25 Expediente número 002.074261.09.6, relator: RP 4. Interessado: SPM; assunto: Minuta de Lei para a  
26 Instituição de Área Especial de Interesse Institucional e Resolução de Inclusão de Gravame de Traçado Viário;  
27 local: Diretriz 1064, bairro Jardim Botânico. Conselheiro **Ibirá** devolveu o processo do pedido de vistas à RP 1.  
28 Conselheiro **Hélio** leu os pareceres da relatora Clarita, que constavam no processo, referindo falta de  
29 esclarecimentos quanto ao solicitado, mas o posicionamento favorável da RP4. Conselheiro **Ibirá** informou  
30 sua falta de segurança quanto à necessidade do gravame da rua. Falou sobre o benefício do proprietário do  
31 lote e questionou o melhoramento do arranjo das quadras em razão do gravame. Reiterou o objeto de  
32 apreciação pelo Conselho, que se tratava de solicitação de fracionamento, de gravame de rua e de instituição  
33 de área de interesse institucional - AEII, com a mudança de regime urbanístico. Solicitou esclarecimento  
34 quanto aos reais benefícios do gravame, referindo a existência de área bastante arborizada no interior do  
35 quarteirão, que poderia ser utilizada como praça. Deu outros detalhes e manifestou a intenção de levar o  
36 processo ao Fórum da Região, onde poderia haver a presença do requerente, para um maior entendimento  
37 sobre suas intenções de fato. Conselheira **Rosane** opinou importante que houvesse esclarecimento pela SPM  
38 sobre o processo, tendo em vista a apresentação do mesmo acarretou em dúvidas quanto ao seu teor.  
39 Conselheiro **Eduíno** referiu que fez visita à área. Conselheiro **Breno** esclareceu o teor exato do processo. Leu  
40 pareceres contidos nos trâmites anteriores a sua chegada ao Conselho. Informou histórico e a intenção do  
41 requerente, que era a Associação dos Surdos, de fracionar a área. Informou outros detalhamentos.  
42 Conselheira **Elisabete** sugeriu esclarecimento. Secretário Executivo Suplente **Rogério Aime** assumiu a  
43 redação dos trabalhos. Seguiram debates, questionamentos e esclarecimentos. Conselheiro **Ibirá** afirmou que  
44 ambos lotes passariam a ser de interesse institucional e, mesmo assim, em um deles haverá atividade  
45 comercial. Alegou ainda faltarem esclarecimentos. Questionou se realmente o lote dois receberia o gravame  
46 de área de interesse institucional. Conselheira **Rosane** esclareceu que somente a área destinada à  
47 Associação dos Surdos receberia o gravame, tendo em vista que o fracionamento estava se dando sem que  
48 houvesse doação de área, para o que é imprescindível a instituição de área de interesse especial/institucional.  
49 Conselheiro **Breno** esclareceu aspectos legais quanto ao regime urbanístico. Conselheiro **Ibirá** questionou se  
50 a Universidade Federal estaria sendo afetada pelo gravame. Conselheira **Iara** manifestou a posição favorável  
51 da UFRGS quanto ao solicitado. Informando que o gravame de rua não traria prejuízo, sendo já prevista  
52 quando da regularização do Campus Olímpico. Conselheiro **Alceu** questionou acerca das contrapartidas.  
53 Conselheira **Rosane** esclareceu que as contrapartidas eram necessárias apenas quando houvesse impactos  
54 causados por grandes empreendimentos. Conselheiro **Breno** esclareceu aspectos técnicos e informou que a  
55 SPM está sempre à disposição dos relatores para os esclarecimentos necessários em função de dúvidas que  
56 venham a surgir. **Presidente** colocou o parecer favorável em votação e o mesmo foi aprovado por vinte e um  
57 votos favoráveis e três abstenções. **Processo Quatro Ponto Um.** Expediente número 002.071973.07.9,  
58 relator: GP. Interessado: SPM; assunto: Minuta de Lei para a instituição do EIV. Conselheira **Rosane**, relatora



**ATA N.º 2422**

1 do processo, informou que o mesmo continuava em diligências. Adiado. **Processo Quatro Ponto Dois.**  
2 Expediente número 002.305812.00.3, relator: IPES. Interessado: Bruno José Nichele; assunto: EVU de  
3 condomínio; local: Estrada Jorge Pereira Nunes, 1350. Conselheira **Anadir** devolveu o processo do pedido de  
4 vistas, informando que não houve objeções à aprovação pela RP 6. Conselheiro **Jaime**, relator do processo,  
5 estava ausente. Adiado. **Processo Quatro Ponto Três.** Expediente número 002.320104.00.0, relator:  
6 Sinduscon. Interessado: Apart-Administração e Participação; assunto: EVU de Condomínio; local: Estrada da  
7 Ponta Grossa, 4440. Vistas à RP 8 em dez de agosto. Conselheira **Dalcina** solicitou a dilatação do prazo.  
8 **Presidente** referiu o prazo de uma semana para as vistas. Conselheira **Dalcina** informou que houve falha na  
9 distribuição do processo pela SPM, e que recebeu o processo de fato apenas na sexta feira última, não tendo  
10 sido garantidos, desta forma, os cinco dias de direito. Adiado. **Processo Quatro Ponto Quatro.** Expediente  
11 número: 002.070217.10.6, relator: Sindimóveis. Interessado: Ubirajara Mencia - requerente; assunto: Valores  
12 de índices; local: Fernando Jorge Schneider, 285. Conselheira **Anadir** devolveu o processo do pedido de  
13 vistas. Conselheiro **Paulo**, relator do processo, apresentou o mesmo e se posicionou favorável à aprovação.  
14 Informou que o RP 6 não tinha parâmetros para opinar quanto a valores estipulados e sugeriu a revisão dos  
15 valores praticados, haja vista que tabela utilizada é de dois mil e oito. **Presidente** informou que a atualização  
16 dos valores é objeto de processo em tramitação. Conselheiro **Arno** informou que existe defasagem do valor.  
17 **Presidente** esclareceu questões acerca da retroatividade das atualizações dos valores do solo criado. Sem  
18 outras considerações, o parecer favorável do relator foi colocado em votação e foi aprovado por vinte e um  
19 votos favoráveis, nenhum voto contrário e três abstenções. **Processo Quatro Ponto Cinco.** Expediente  
20 número 002.289359.00.2, relator: SERGS. Interessado: CPU/SDU/SPM; assunto: Resolução – Inclusão de  
21 Gravame de Traçado Viário. Local: Beco B Rua Rio Grande. Conselheira **Anadir** devolveu o processo do  
22 pedido de vistas. Conselheiro **Diogo**, relator do processo, leu o seu parecer favorável à aprovação. Sem  
23 outras considerações, o parecer foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade, por vinte e quatro  
24 votos favoráveis. Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em pauta foram adiados, os quais  
25 eram: **Processo Quatro Ponto Seis.** Expediente número 002.252917.00.3, relator: RP 3. Interessado: Hab F-  
26 1; assunto: EVU de Edificação; local: Avenida Julio de Castilhos, 516. Este processo foi encaminhado para  
27 vista à RP 1 na presente data, tendo em vista a impossibilidade de entrega anterior pela RP 3, assim como a  
28 sua ausência na última reunião. **Processo Quatro Ponto Oito.** Expediente número 002.206821.00.4. Relator:  
29 RP 5. Interessado: CLARO; assunto: ERB – “Rooftop”; local: Avenida Luiz Moschetti, 619. Adiado. Este  
30 processo foi encaminhado para diligência à SMOV, conforme solicitação do relator manifestada no corpo do  
31 processo. **Processo Quatro Ponto Nove.** Expediente número 002.234319.00.3, relator: RP 6. Interessado:  
32 CLARO. Assunto: ERB – “Rooftop”, local: Rua Irene Caponi Santiago, 161. Adiado. Às vinte horas e trinta  
33 foram encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental. Eu, **Rogério**  
34 **Aime**, juntamente com a **Secretária Executiva titular**, o **Presidente** e a **Vice-Presidente**, assino e lavro a  
35 presente ata.  
36  
37  
38

39 Ana Paula Tomasi  
40 **Secretária Executiva**

41 Márcio Bins Ely  
42 **Presidente**

43 Rogério Aime  
44 **Secretário Executivo suplente**

45 Anadir Lourdes Alba  
46 **Vice-presidente**

47 \*Os quais eram: Izabele Colusso e Eduíno de Mattos como titulares, e Milton Cruz e Arno Cláudio Trapp como suplentes.  
48  
49

50 Não foram sugeridas retificações à presente ata.