



## ATA N.º 2424

1 Aos trinta e um dias do mês de agosto do ano de dois mil e dez reuniram-se, em caráter **ordinário**, às dezoito  
2 horas e vinte minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento das Secretarias de Obras e Viação e do  
3 Planejamento Municipal, nesta capital, os seguintes Conselheiros do Conselho Municipal de Desenvolvimento  
4 Urbano e Ambiental: **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito  
5 Imobiliário Empresarial e presidindo a reunião; **Iara Regina Castello**, titular da Universidade Federal do Rio  
6 Grande do Sul; **Jairo Werba**, titular, e **Maria Elisabete Aguiar**, primeira suplente da Fundação Estadual de  
7 Planejamento Metropolitano e Regional; **Rogério G. de Los Santos**, primeiro suplente do Departamento  
8 Municipal de Habitação; **Carlos Alexandre Ávila**, primeiro suplente da Empresa Pública de Transportes e  
9 Circulação; **Maria do Carmo Lebsa**, primeira suplente do Gabinete do Prefeito; **Breno Ribeiro**, primeiro  
10 suplente da Secretaria de Planejamento Municipal; **Gilmara Muller**, segunda suplente da Secretaria Municipal  
11 de Obras e Viação; **Darci Campani**, primeiro suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e  
12 Ambiental; **Dino Damiani Neto**, primeiro suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura;  
13 **Jaime Rodrigues**, titular do Instituto de Planejamento e Estudos Sócio Ambientais; **José Luis Seabra**  
14 **Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul; **Sérgio Koren**, primeiro  
15 suplente do Sindicato da Indústria da Construção Civil; **Alexandre Cohen**, primeiro suplente do Sindicato dos  
16 Corretores de Imóveis; **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil  
17 de Porto Alegre; **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul; **Lotar Markus**,  
18 titular da Região de Planejamento Dois; **Clarita Parizotto**, titular, e **Hélio Mayer Bastos**, primeiro suplente da  
19 Região de Planejamento Quatro; **Sérgio do Amaral**, primeiro suplente da Região de Planejamento Cinco;  
20 **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente, e **Arno Cláudio Trapp**, segundo suplente da Região de  
21 Planejamento Seis; **Eduíno de Mattos**, titular da Região de Planejamento Sete; **Dalcina Vargas**, titular da  
22 Região de Planejamento Oito; **Valdir Diego Brazeiro**, titular, e **Alceu Rosa da Silva**, primeiro suplente da  
23 Temática Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano, e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e  
24 relatora dos trabalhos. **Presidente Euclésio** fez a abertura da sessão. Questionou se havia solicitações de  
25 retificação à ata da última reunião. Conselheiro **Eduíno** solicitou que a sua fala da folha um e linha quarenta e  
26 dois fosse substituída pelo o que informou ter dito literalmente, o que era: *“esta deliberação contra a chapa da*  
27 *região em questão não está em conformidade com o regimento do Orçamento Participativo municipal,*  
28 *portanto, como profundo conhecedor e um dos fundadores deste processo, sou solidário ao protesto justo da*  
29 *Conselheira Clarita Parizotto”*. A ata com a retificação proposta foi colocada em votação e foi aprovada por  
30 treze votos favoráveis, nenhum voto contrário e duas abstenções. **Presidente Euclésio** deu início às  
31 **comunicações**. Conselheiro **Darci** solicitou um posicionamento concreto da SPM sobre a deliberação  
32 ocorrida na Conferência Municipal das Cidades, a qual criara o Conselho das Cidades. Disse que foi formada  
33 Comissão para dar andamento ao deliberado, mas que a mesma ainda não havia se reunido, por falta de  
34 chamamento. Falou ainda sobre a existência de Projeto de Lei que tramita lentamente, que trata da criação de  
35 sistema municipal para unidades de conservação. Fez apelo para que a SPM e o CMDUA pudessem auxiliar  
36 neste processo, considerando o seu objetivo benéfico para a cidade. Deu detalhes. **Presidente** questionou o  
37 número do projeto de lei. Conselheiro **Darci** disse que providenciaria a informação. Conselheiro **Eduíno**  
38 informou que divulgou material através da secretaria do CMDUA, que se referia à falta de pavimentação em  
39 via na Lomba do Pinheiro que culminava em situação grave com acúmulo de barro. Referiu o tráfego de  
40 veículos pesados no local. Deu detalhes e disse que entregou fotografias e texto ao Ministério Público para  
41 providências. Conselheiro **Jorge** leu matéria publicada em jornal, que tratava do reassentamento da Vila  
42 Chocolate. Referiu a existência de projeto em parceria com a iniciativa privada e opinou que este tipo de  
43 ação traga benefícios para a cidade, sugerindo que houvesse incentivo nesse sentido. Conselheira **Dalcina**  
44 convidou o Secretário Márcio Bins Ely, assim como os demais, para a participação de reunião no Conselho  
45 Municipal de Saúde, na quinta-feira seguinte, às dezoito horas, para tratar dos empreendimentos aprovados  
46 no Projeto *Minha Casa, Minha Vida*. Informou ainda que a Conselheira Cibeli solicitou que sua ausência fosse  
47 justificada, por motivo de compromisso com a Secretaria do Meio Ambiente. **Presidente** informou que a mesa  
48 recebeu convite da RP 8 para participar de aula inaugural do Campus Restinga, que aconteceria no mesmo  
49 local, com o tema “Perspectivas da Educação Profissional no Brasil”. Deu detalhes e disse que o convite seria  
50 enviado a todos através da secretaria executiva. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Processo Quatro**  
51 **Ponto Um**. Expediente número 002.305812.00.3, relator: IPES. Interessado: Bruno José Nichele; assunto:  
52 EVU de condomínio; local: Estrada Jorge Pereira Nunes, 1350. Conselheiro **Jaime**, relator do processo,  
53 apresentou o mesmo. Informou que a RP 6 devolveu o processo do pedido de vistas com manifestação  
54 favorável à aprovação. Informou o histórico do processo e o teor da solicitação, referindo detalhamentos como  
55 a existência de área de preservação, manifestação favorável da SMAM, via de acesso e cuidados qualificados  
56 apresentados pelo empreendedor. Falou sobre a existência de acesso ao condomínio através de loteamento  
57 irregular e da proposta de via alternativa apresentada, através do próprio condomínio. Deu outros detalhes e



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

**ATA N.º 2424**

1 se posicionou favorável à aprovação. Conselheiro **Eduíno** fez questionamento sobre o gravame viário.  
2 Conselheira **Gilmara** informou que a via proposta seria privativa do condomínio, assumindo o empreendedor  
3 com as responsabilidades de sua abertura e manutenção. Conselheira **Elisabete** esclareceu a situação  
4 proposta e que o empreendedor não necessitaria utilizar a via externa para o acesso, ou seja, que a mesma  
5 nem mesmo precisaria constar no processo. Conselheiro **Jaime** esclareceu a sua sugestão de que pudesse  
6 ser mantido o gravame da via de acesso atual, para que futuramente houvesse benefício de mobilidade.  
7 Conselheiro **Diego** informou que conhecia bem o local e esclareceu a existência de acesso ao  
8 empreendimento através de loteamento irregular. Conselheiro **Alceu** solicitou esclarecimento sobre a via.  
9 Conselheiro **Breno** esclareceu. Conselheira **Iara** questionou qual era a área envolvida. Conselheiro **Jaime**  
10 informou a medida, que era de aproximadamente quatro mil metros quadrados. Conselheira **Iara** questionou  
11 se a área era de ocupação rarefeita. Foi esclarecido que a área tratava de ocupação intensiva. Seguiram os  
12 esclarecimentos. Conselheiro **Diego** solicitou a palavra para informar que a região em questão tem recebido  
13 muitos novos moradores e que existe falta de infra-estrutura. Referiu entre estes a falta de transporte coletivo.  
14 Deu outros detalhes e disse que a situação se mostrava preocupante e grave. Não havendo outras  
15 manifestações, Conselheiro **Jaime** reiterou o seu parecer favorável, o mesmo foi colocado em votação e foi  
16 aprovado por vinte e dois votos favoráveis, nenhum voto contrário e duas abstenções. **Processo Quatro**  
17 **Ponto Dois.** Expediente número 002.320104.00.0, relator: Sinduscon. Interessado: Apart-Administração e  
18 Participação; assunto: EVU de Condomínio; local: Estrada da Ponta Grossa, 4440. Vistas à RP 8 em dez de  
19 agosto. Conselheiro **Sérgio Koren**, relator do processo, apresentou o mesmo. Deu detalhes sobre o histórico  
20 do processo, referindo a definição do regime urbanístico através da DM, o trâmite pela CAUGE, os pareceres  
21 favoráveis e as diretrizes da SMAM e Seacis. Disponibilizou mapas aos conselheiros e referiu que a etapa  
22 tratava do EVU e que definições mais detalhadas sobre as diretrizes definidas na CAUGE seriam  
23 apresentadas pelo empreendedor em momento posterior, quando da aprovação do projeto. Conselheira  
24 **Dalcina** informou o parecer da RP8 após o pedido de vistas do processo à Região. Referiu o teor do parecer  
25 da SMAM divergente daquele constante no parecer da CAUGE. Referiu a falta de detalhamento referente à  
26 acessibilidade. Referiu a precariedade da disponibilidade de transporte coletivo e a necessidade de realização  
27 de estudo de trafegabilidade. Referiu a falta de diretrizes do DMAE e a necessidade de instalação de Estação  
28 de Tratamento de Esgoto. Conselheiro **Sérgio** esclareceu os quesitos apresentados pela RP8. Informou a  
29 solução encontrada pela SMAM. Informou que o detalhamento quanto à acessibilidade seria apresentado no  
30 momento da aprovação do projeto. Conselheiro **Eduíno** informou que possui assento também no Comitê de  
31 Bacias e opinou procedente a necessidade de que fosse instalada Estação de Tratamento de Esgoto na área.  
32 Referiu e detalhou a característica deficitária da região. Conselheiro **Breno** questionou quais eram as  
33 diretrizes do DMAE. Conselheiro **Sérgio Koren** informou que as mesmas não constavam junto com o parecer  
34 da CAUGE. Em não sendo localizado o documento, deliberou-se pelo encaminhamento do processo para  
35 diligências à SPM. Em diligências à SPM/CAUGE. **Processo Quatro Ponto Três.** Expediente número  
36 002.252917.00.3, relator: RP 3. Interessado: Hab F-1; assunto: EVU de Edificação; local: Avenida Julio de  
37 Castilhos, 516. Conselheira **Ana Paula**, relatora do processo, estava ausente. **Presidente** questionou e não  
38 estavam presentes os suplentes da Região. Informou que fora anexada ao processo manifestação da RP 1,  
39 após o pedido de vistas, e que em caso de ausência do relator na próxima reunião, o processo seria  
40 redistribuído, conforme prevê o Regimento Interno. Adiado. **Processo Quatro Ponto Quatro.** Expediente  
41 número 002.206821.00.4. Relator: RP 5. Interessado: CLARO; assunto: ERB – “Rooftop”; local: Avenida Luiz  
42 Moschetti, 619. Processo não retornou das diligências à SMOV. Adiado. **Processo Quatro Ponto Cinco.**  
43 Expediente número 002.234319.00.3, relator: RP 6. Interessado: CLARO. Assunto: ERB – “Rooftop”, local:  
44 Rua Irene Caponi Santiago, 161. Conselheiro **Arno**, relator do processo, solicitou dilatação do prazo para  
45 relatar. Adiado. **Processo Quatro Ponto Seis.** Expediente número 002.204752.00.7, relator: RP 7.  
46 Interessado: CPU/SPM; assunto: Minuta de Decreto para instituição de AEIS II; local: Rua Orfanotrófio, 306.  
47 Conselheiro **Eduíno**, relator do processo, solicitou a prorrogação do prazo para relatar. Informou a intenção  
48 de poder fazer visita ao local em companhia dos conselheiros da RP 5, a qual pertence o processo. Adiado.  
49 **Processo Quatro Ponto Sete.** Expediente número 002.253667.00.6, relator: UFRGS. Interessado: Brasil  
50 Telecom; assunto: ERB – “Rooftop”; local: Avenida Engenheiro Ludolfo Boeh, 201 ao 207 e Avenida  
51 Teresópolis, 3160 ao 3176. Conselheira **Iara**, relatora do processo, apresentou o mesmo. Informou o histórico  
52 do processo, referindo que a antena já estava instalada no local desde o ano de 2008. Informou que a  
53 empresa já foi autuada e que executou o pagamento. Referiu a manifestação favorável da SMAM. Referiu a  
54 manifestação do empreendedor quanto ao mimetismo. Deu outros detalhamentos e se manifestou favorável à  
55 aprovação. Conselheiro **Sérgio** questionou se foi feita visita ao local. Conselheira **Iara** disse que não, mas que  
56 o processo contava com bastantes arquivos fotográficos. Conselheiro **Sérgio do Amaral** informou que era  
57 relator de processo com mesmo teor, e que verificou que existiam informações divergentes no processo e no  
58 local, como a existência de clínica próxima e a instalação de fato da torre, apesar de assim não constar no



**ATA N.º 2424**

1 processo. Sugeriu atenção ao fato. Conselheira **Iara** esclareceu que a localização da antena em pauta  
2 caracterizava o atendimento à distância mínima de clínica cirúrgica. Contudo, questionou o método de  
3 aprovação deste tipo de assunto pelo Conselho, tendo em vista a instalação pré-existente há bastante tempo.  
4 **Presidente** informou a exigência do Ministério Público de que haja a apreciação do CMDUA nas aprovações  
5 de antenas. Conselheiro **Domingues** informou que no processo há a responsabilidade técnica e que o  
6 funcionário público possui fé pública, referindo a dificuldade de que a relatoria se faça presente em todos os  
7 locais. Conselheiro **Eduíno** opinou importante a confirmação das informações do processo, exemplificando  
8 situação irregular constatada no ano de dois mil e sete, quando após o pedido de diligências a aprovação foi  
9 revista. Conselheiro **Breno** questionou o endereço. Conselheiro **Eduíno** informou que era na Rua José do  
10 Patrocínio número nove mil. Não havendo outras manifestações, o parecer favorável da relatora foi colocado  
11 em votação e foi aprovado por dezessete votos favoráveis, um voto contrário e três abstenções. **Processo**  
12 **Quatro Ponto Oito**. Expediente número 002.279739.00.9.60, relator: OCDUA. Interessado: UFRGS; assunto:  
13 EVU da Faculdade de Medicina; local: Rua Ramiro Barcelos, 2350. Conselheiro **Alceu**, relator do processo,  
14 apresentou o mesmo. Informou o teor da apreciação, que tratava de ampliação de área de estacionamento e  
15 do prédio da Faculdade de Medicina. Informou as diretrizes da CAUGE e referiu a qualidade das mesmas,  
16 quanto à relevância e clareza. Informou detalhes, como a localização, parecer da SMAM e DEP, entre outros.  
17 Deu detalhes e se posicionou favorável à aprovação. Não havendo outras manifestações, o parecer favorável  
18 foi colocado em votação e foi aprovado por vinte e dois votos favoráveis, nenhum voto contrário e nenhuma  
19 abstenção. **Processo Quatro Ponto Nove**. Expediente número 002.279739.00.9.55, relator: METROPLAN.  
20 Interessado: UFRGS; assunto EVU de Ampliação da Faculdade de Farmácia; local: Rua Ramiro Barcelos,  
21 2350. Conselheira **Elisabete**, relatora do processo, apresentou o mesmo. Mostrou mapas informando a  
22 localização e deu detalhes, que se tratavam da ampliação do prédio da Faculdade de Farmácia. Informou que  
23 se tratava de impacto de primeiro nível e que a área integrava Área de Interesse Institucional. Referiu a  
24 ampliação de prédio existente e a edificação de novo prédio. Referiu a ampliação de vagas de  
25 estacionamento. Deu outros detalhes e se posicionou favorável à aprovação. Não havendo outras  
26 manifestações, o parecer favorável foi colocado em votação e foi aprovado por vinte e três votos favoráveis,  
27 nenhum voto contrário e nenhuma abstenção. **Presidente** deu início aos **Assuntos Gerais**. Não houve  
28 inscrições. Conselheiro **Arno** entregou à mesa as duas propostas de estudos de projetos urbanos  
29 encaminhadas pela RP 6. Às dezenove horas e cinquenta minutos, foram encerrados os trabalhos do  
30 Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano e Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o  
31 **Presidente**, assino e lavro a presente ata.

32  
33  
34  
35  
36

\_\_\_\_\_  
Ana Paula Tomasi  
**Secretária Executiva**

\_\_\_\_\_  
José Euclésio dos Santos  
**Vice-Presidente**

37  
38  
39  
40  
41  
42

**Retificações à presente ata aprovadas na sessão de 14/09/2010:**

**Fl. 2, linha 24:** No parecer da RP 8, conselheira Dalcina referiu também a necessidade de que fosse realizada **Audiência Pública**.