



ATA N.º 2433

1 Aos **vinte e três dias do mês de novembro** do ano de dois mil e dez, reuniram-se, em caráter
2 ordinário, às dezoito horas e vinte minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento do prédio da
3 Secretaria de Obras e Viação e do Planejamento Municipal, os seguintes conselheiros do Conselho
4 Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental: **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação
5 Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial e presidindo a reunião; **Jairo Werba**, titular
6 da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional; **Julio Miranda**, primeiro suplente da
7 Empresa pública de Transporte e Circulação; **Rosane Zottis**, titular do Gabinete do Prefeito; **Breno**
8 **Ribeiro**, titular, e **Antônio Luis Gomes Pinto**, segundo suplente da Secretaria de Planejamento
9 Municipal; **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico;
10 **Maria Cristina Cademartori**, primeira suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação; **Cibeli do**
11 **Carmo**, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente; **Margareth Vasata Macchi**, titular da
12 Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental; **Jaime Rodrigues**, titular do Instituto de
13 Planejamento e Estudos Sócio Ambientais; **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos
14 Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul; **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato da Indústria
15 da Construção Civil; **Alexandre Cohen**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis;
16 **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores das Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre;
17 **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul; **Ibirá Santos Lucas**,
18 titular da Região de Planejamento Um; **Lotar Markus**, titular da Região de Planejamento Dois; **Eduardo**
19 **Fagundes**, primeiro suplente da Região de Planejamento Três; **Clarita Parizotto**, titular da Região de
20 Planejamento Quatro; **Jorge Pereira de Lima**, titular, **Sérgio do Amaral**, primeiro suplente, e **Lauro**
21 **Adi do Val**, segundo suplente da Região de Planejamento Cinco; **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José**
22 **Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Planejamento Seis; **Eduíno de Mattos**, titular da
23 Região de Planejamento Sete; **Dalcina Vargas**, titular da Região de Planejamento Oito; **Alceu Rosa da**
24 **Silva**, primeiro suplente da Temática Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano, e **Ana Paula**
25 **Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. Vice-Presidente **Euclésio** fez a abertura da
26 sessão e deu início à **Votação da Ata**. Conselheiro **Eduíno** solicitou que a sua fala da página dois e
27 linha cinco constasse com maior detalhamento, da seguinte forma: “Conselheiro Eduíno alertou que a
28 portaria número cinquenta e nove de vinte e três de abril de dois mil e oito, assinada pelo Prefeito
29 Municipal, que instituiu um Comitê Gestor para assinar processos em áreas de Interesse Cultural,
30 referida no processo, era irregular, e que já havia registro desta ação junto ao Ministério Público, com
31 pedido de liminar ao Judiciário, referendado pelo IAB”. A ata com a retificação proposta foi colocada em
32 votação e foi aprovada por dezessete votos favoráveis, nenhum voto contrário e uma abstenção. Vice-
33 Presidente **Euclésio** deu início às **Comunicações**. Conselheira **Anadir** reiterou convite para a
34 participação em seminário promovido pela RP 6, a acontecer no próximo dia primeiro de dezembro. Deu
35 detalhes. Falou ainda sobre a negociação pela Prefeitura de área do Hipódromo e da necessidade de
36 que o assunto fosse discutido no CMDUA. Vice-Presidente **Euclésio** informou sobre a próxima reunião
37 do CMDUA, que seria realizada na Sede da Sociedade de Engenharia, sem processos em pauta e com
38 a apresentação do Plano de Reabilitação do Centro Histórico e das Diretrizes de Desenho da Orla
39 Central. Deu detalhes e solicitou que as presenças fossem confirmadas. Deu início à **Ordem do dia**.
40 **Processo Quatro Ponto Um**. Expediente 002.206821.00.4. Interessado: Claro. Assunto ERB –
41 Rooftop. Local: Avenida Luiz Moschetti, 610. Relator: RP 5. Processo não retornou das diligências
42 encaminhadas à SPM na reunião anterior. Adiado. **Processo Quatro Ponto Dois**. Expediente
43 002.400055.00.2. Interessado: Elizabeth Kleiman – Goldstein Cyrela. Assunto: EVU de Edificação.
44 Local: Avenida Juca Batista, 150. Relator: GP. Processo retornou das diligências. Conselheira **Anadir**
45 informou que recebeu o processo na semana anterior, com a manifestação da CAUGE. Manifestou a
46 preocupação da RP 6 com as alturas elevadas na região. Presidente **Márcio Bins Ely** se fez presente e
47 assumiu a presidência dos trabalhos. Conselheira **Rosane**, relatora do processo, apresentou o mesmo.
48 Informou quais foram as solicitações de diligências e as respostas encaminhadas pela CAUGE.
49 Informou os motivos que levaram o processo ao Conselho e quais eram as possibilidades previstas pelo
50 Plano Diretor. Disse que o empreendimento atendia o regime urbanístico da região, com o ajuste na
51 altura. Deu detalhes e leu o seu parecer favorável à aprovação. Não havendo manifestações, o parecer
52 foi colocado em votação e foi aprovado por vinte votos favoráveis, três votos contrários e nenhuma
53 abstenção. **Processo Quatro Ponto Três**. Expediente 002.326534.00.0. Interessado: Antonio Ulisses
54 Gomes. Assunto: Reconsideração de Diretrizes da CAADHAP. Local: Estrada João Antônio da Silveira,



ATA N.º 2433

1 1252. Relator: SMGAE. Processo retornou das diligências à SPM e EPTC. Conselheiro **René**, relator do
2 processo, apresentou o mesmo. Deu detalhes e se posicionou favorável à aprovação. Não havendo
3 manifestações, o parecer foi colocado em votação e foi aprovado por vinte e quatro votos favoráveis,
4 nenhum voto contrário e nenhuma abstenção. **Processo Quatro Ponto Quatro**. 002.072332.09.3
5 (acompanha os processos 002.321544.00.0 e o 002.326947.00.7). Interessado: SPM. Assunto:
6 Resolução – Inclusão e Alteração de Gravame de Traçado Viário. Local: Macrozona 07, UEU 10 –
7 Entorno da Estrada Costa Gama. Relator: SMOV. Na ausência da relatora Gilmara, Conselheira
8 **Cristina** apresentou o processo e se posicionou favorável à aprovação. Não havendo manifestações, a
9 resolução foi colocada em votação e foi aprovada por vinte e dois votos favoráveis, um voto contrário e
10 uma abstenção. Conselheira **Dalcina** informou que não foi lida a solicitação de diligências. Conselheira
11 **Anadir** defendeu a necessidade de se estipular rotina de leitura dos pareceres das Regiões de
12 Planejamento, assim como das respostas informadas. **Presidente** solicitou que as manifestações
13 constantes no processo que fossem consideradas de maior relevância pelos conselheiros, que fossem
14 enviadas por e-mail para a possível divulgação pela Secretaria Executiva, ou ainda que fossem
15 fornecidas antes da reunião, para a possibilidade de confecção de cópias. **Processo Quatro Ponto**
16 **Cinco**. Expediente 002.279225.00.7. Interessado: SPM. Assunto: Resolução – Alteração de Limites de
17 Área Verde e Inclusão de Traçado Viário. Local: Quarteirão formado pelas ruas Sepé Tiaraju, Professor
18 Clemente Pinto e Antonio Divan, e inclusão do Prolongamento de Traçado Viário projetado entre a rua
19 Sepé Tiaraju e prolongamento da Rua Adão G Peixoto. Relator: IPES. Processo Retornou das
20 diligências à SPM. Conselheiro **Jaime**, relator do processo, apresentou o mesmo. Informou o histórico e
21 trâmites no CMDUA. Referiu questionamento sobre a necessidade de escola na região. Conselheira
22 **Anadir** solicitou vistas ao processo. Conselheiro **Gomes** esclareceu o teor da apreciação, que se trata
23 de área verde e não de área de escola. Deu detalhes e opinou que o papel do CMDUA fosse o de
24 apontar necessidades de estudos, mas não atrelá-los à apreciação do processo os quais não tratem
25 especificamente da questão. Vistas concedidas à RP 6. **Processo Quatro Ponto Seis**. Expediente
26 002.297933.00.0. Interessado: Courade. Assunto: EVU de Edificação. Local: Avenida Wenceslau
27 Escobar, 1001. Relator: STICC. Conselheira **Anadir** solicitou a dilatação do prazo para a devolução.
28 **Presidente** informou o que prevê o regimento interno sobre a necessidade de devolução do processo
29 no prazo de uma semana. Conselheiro **Eduíno** opinou que o prazo de uma semana de vistas tem
30 causado transtornos, opinando importante a prorrogação do prazo. Conselheiro **Sérgio** opinou
31 necessário considerar situações atípicas para a possibilidade de prolongamento de prazos. Referiu a
32 demora muitas vezes verificada no retorno dos processos das diligências. Diligências à RP 6 aprovadas
33 por dezesseis votos favoráveis e sete votos contrários. **Processo Quatro Ponto Sete**. Processo
34 002.254912.00.3. Interessado: Roseli Melnick. Assunto: EVU de Edificação. Local: Rua Cabral, 600.
35 Relator: SERGS. Processo retornou das vistas à RP 1. Conselheiro **Diogo**, relator do processo,
36 apresentou o mesmo. Conselheiro **ibirá** opinou que seria importante flexibilizar o prazo do pedido de
37 vistas no Regimento Interno. Informou sobre árvores existentes no terreno do empreendimento e seu
38 posicionamento contrário à provação. Referiu impacto à região, e o alargamento das ruas. Informou que
39 o plano não permite para o local o estabelecimento de supermercado. Opinou que o Conselho não deva
40 ter tal poder de determinar exceções à regra. Conselheiro **Breno** informou que o Plano Diretor permite a
41 aprovação de supermercado na região, porém com a determinação de que sejam instalados de forma
42 cercada de cuidados. Informou o trabalho da CAUGE nesse sentido. Conselheiro **Diogo** reiterou que o
43 empreendimento atende a todos os índices e previsões legais, quanto à área verde e propostas de
44 medidas mitigadoras. Conselheiro **Jairo** opinou que a região não comporta a instalação de
45 supermercado. Conselheiro **Sérgio** referiu a necessidade de consultar a opinião da comunidade nas
46 aprovações e Conselheiro **Eduíno** opinou necessária realização de Audiência pública para o caso
47 específico e a necessidade de preocupação com o tráfego. Conselheiro **Alceu** sugeriu encaminhamento
48 para diligências. Conselheiro **Julio** informou que foi feito estudo bastante grande e cuidadoso, com
49 análise pela EPTC. Deu detalhes e quanto ao tráfego referiu que o empreendimento pode ocasionar o
50 seu melhoramento, em comparação com a situação atual. Conselheiro **Jairo** questionou a análise
51 quanto à possibilidade de abertura da Casemiro de Abreu. Conselheira **Anadir** opinou importante
52 garantir formas de participação comunitária. Conselheiro **Breno** se posicionou favorável à prorrogação
53 dos prazos para garantir uma análise aos processos de qualidade pelos fóruns. Contudo se posicionou
54 contrário às solicitações de vistas generalizadas. Conselheiro **Eduíno** referiu papel técnico e político do



ATA N.º 2433

1 CMDUA. Conselheira **Rosane** falou sobre a necessidade de agilidade dos trâmites no CMDUA, e
2 sugeriu que as vistas aos Fóruns de Planejamento possam ser encaminhadas antes do relato.
3 Posicionou-se favorável à dilatação dos prazos, solicitada nos processos 4.06 e 4.07. Conselheiro
4 **Domingues** opinou importante respeitar os prazos regimentais. Conselheiro **Jorge Larré** sugeriu que
5 os processos fossem apresentados nos Fóruns Regionais antes de serem encaminhados ao CMDUA.
6 Conselheiro **Jaime** opinou que a CAUGE pudesse fazer esta apresentação. Seguiram os debates. A
7 solicitação de prorrogação de prazos para vistas foi entendida pelo CMDUA como solicitação de
8 diligências, para manifestação da comunidade. Esta foi colocada em votação e foi aprovada por
9 dezesseis votos favoráveis e sete votos contrários. Processo encaminhado para diligências à RP 1.
10 Com o mesmo resultado foi aprovado o encaminhamento do processo 4.06 para diligências à RP 6.
11 Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em pauta foram adiados, os quais eram:
12 **Processo Quatro Oito.** Expediente número 002.255630.00.1. Interessado: La Fonte Empresa. Assunto:
13 Modificação de EVU. Local: Avenida Praia de Belas, 1244. Relator: RP 1. **Processo Quatro Ponto**
14 **Nove.** Expediente número 002.216880.00.4. Interessado: Bruno Bierhals. Assunto: EVU de Edificação.
15 Local: Rua General Andrade Neves, 38. Relator: RP 2. **Processo Quatro Ponto Dez.** Expediente
16 número 002.310225.00.4. Interessado: Goldstein Cyrela. Assunto: Modificação de EVU – Quadra E do
17 Loteamento Bonanza. Local: Rua Gabriel Franco da Luz, Avenida Souza Melo e Rua Felicidade.
18 Relator: RP 3. **Processo quatro ponto Onze.** Expediente número 002.275184.00.4. Interessado: EGL
19 Engenharia. Assunto: EVU de Edificação. Local: Rua Cananéia, 191 e outros. **Processo Quatro Ponto**
20 **Doze.** Expediente número 002.327509.00.4. Interessado: Gold San Diego Empreendimentos
21 Imobiliários SPE LTDA. Assunto: Aprovação de Loteamento – CAADHAP. Local: Rua 6316, 680.
22 Relator: RP 5. Adiado. **Processo Quatro Ponto Treze.** Expediente número 002.071551.10.7.
23 Interessado: Café Borges LDTA. Assunto: Alienação de Estoques de Índices de Ajustes de Solo Criado.
24 Local: Borges de Medeiros, 2105. Relator: RP 6. Adiado. **Processo Quatro Ponto Quatorze.**
25 Expediente número 002.321051.00.0. Interessado: AHB Impressos LTDA. Assunto: Reconsideração de
26 EVU para Aumento de Taxa de Ocupação. Local: Avenida 21 de Abril, 372. Relator: RP 7. Adiado.
27 **Processo Quatro Ponto Quinze.** Expediente número 002.324891.00.7. Interessado: Supermercados
28 Zaffari. Assunto: Termo de Referência. Local: Avenida Praia de Belas, 3000. Relator: RP 8. Adiado.
29 **Presidente** deu início aos **Assuntos Gerais**. Churrasco: confirmação até sexta feira. Às vinte horas e
30 quinze minutos, foram encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano
31 Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o **Presidente** e o **Vice- Presidente**, assino e lavro
32 a presente ata.
33
34
35

36 _____
37 **Ana Paula Tomasi**
38 Secretária Executiva

36 _____
37 **Márcio Bins Ely**
38 Presidente

39 _____
40 **José Euclésio dos Santos**
41 Vice-Presidente

42
43
44 **Retificações à presente ata aprovadas na sessão de 30/11/2010:**

45 **Fl. 1, linha 44:** A fala da Conselheira Anadir, entende-se da seguinte forma: "Conselheira **Anadir** informou que a RP 6 era contrária à
46 aprovação do processo, por ultrapassar a altura prevista pelo Plano Diretor: de nove para quatorze metros".