



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2458

1 Aos **vinte e um dias** do mês de **junho** dias do mês do ano de dois mil e onze, reuniram-se, em caráter
2 ordinário, às dezoito horas e trinta minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento dos prédios da
3 Secretaria de Obras e Viação e do Planejamento Municipal, os seguintes conselheiros do Conselho Municipal
4 de Desenvolvimento Urbano Ambiental: **Anadir Lourdes Alba**, titular da Região de Planejamento Seis, e
5 presidindo a reunião; **Iara Castello**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Juçara**
6 **Marina Waengetner**; segunda suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional
7 (METROPLAN); **Rogério G. de Los Santos**, primeiro suplente do Departamento Municipal de Habitação
8 (DEM HAB); **Julio Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Rosane Zottis**,
9 titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Jezoni Luis Dias Almeida**, titular da Secretaria do Planejamento
10 Municipal; **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico
11 (SMGAE); **Maria Cristina Cademartori**, primeira suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação
12 (SMOV); **Fabiano Porto da Fontoura**, primeiro suplente da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM);
13 **Margareth Vasata Macchi**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES);
14 **Jorge Diogo de Jesus**, segundo suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura (ASBEA);
15 **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial
16 (AGADIE); **Jaime Rodrigues**, titular do Instituto de Planejamento e Estudos Sócio Ambientais (IPES); **José**
17 **Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS);
18 **Alexandre Cohen**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS); **Jorge Larré**,
19 titular do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre (STICC); **Diogo**
20 **Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Ibirá Santos Lucas**, titular da
21 Região de Planejamento Um (RP 1); **Lotar Markus**, titular da Região de Planejamento Dois (RP 2); **Sérgio**
22 **Bueno do Amaral**, primeiro suplente, e **Lauro Adi do Val**, segundo suplente da Região de Planejamento
23 Cinco (RP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, **Ronaldo Leite**, primeiro suplente da Região de Planejamento
24 Seis (RP 6); **Eduíno de Mattos**, titular da Região de Planejamento Sete (RP 7); **Dalcina Vargas**, titular da
25 Região de Planejamento Oito (RP 8); **Alceu Rosa da Silva**, primeiro suplente da Temática Organização da
26 Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora
27 dos trabalhos. Vice- **Presidente Anadir** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Conselheiro
28 **jezoni** (SPM) disse que não constou o seu nome. Não houve outras sugeridas outras retificações à ata 2457, a
29 mesma foi colocada em votação e foi aprovada por vinte e um votos favoráveis, nenhum voto contrário e uma
30 abstenção. **Ata Aprovada**. **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheiro **Eduíno** (RP 7) informou
31 que recebeu queixa de morador da RP 7 em manifestação na Câmara de Vereadores, sobre construção
32 vizinha a sua residência, a qual afetou a incidência de luz solar. Informou que esclareceu o morador que este
33 tipo aprovação não tramita pelo CMDUA e que orientou o contribuinte a comparecer na SMOV. Este disse que
34 foi atendido por funcionário que teria dito que o conselheiro não tem conhecimento sobre a legislação e
35 solicitou mais respeito ao papel dos conselheiros. Informou ainda notícia publicada sobre deslizamento de
36 terra no Morro da Cruz, em situação de risco que acarretou na retirada de duas famílias. Disse que situação
37 idêntica já ocorreu em 2002, com a retirada de três famílias. Opinou que a SMOV devesse estar mais atenta
38 às edificações irregulares em encostas de morros, assim como a SMAM. Conselheira **Cristina** (SMOV)
39 informou do papel da SMOV na aprovação de processo, e que cabe à Secretaria notificar construções em
40 desacordo ou sem projetos aprovados. Informou que a orientação é para que o contribuinte primeiramente
41 busque saber sobre a existência ou não de projeto aprovado. Informou as distâncias mínimas previstas para
42 as edificações e disse que muitas vezes existe algum prejuízo aos vizinhos, mas o devido atendimento à
43 legislação. Disse sobre a dificuldade que a secretaria muitas vezes enfrenta quando em atendimento, e pela
44 equipe de fiscalização e informou que as áreas de risco são de responsabilidade da SMAM. Conselheiro
45 **Jaime** (IPES) informou a sua presença em reunião preparatória ao V Congresso, do Eixo de Desenvolvimento
46 da Cidadania. Disse que a reunião foi bastante dinâmica e que uma das colocações foi sobre a falta de
47 diálogo entre as diferentes regiões, assim como a desconexão entre o pensamento da comunidade e do
48 governo. Disse que foi sugerida a leitura de texto, o qual distribuiria aos conselheiros. Secretário da Secretaria
49 do Planejamento, **Márcio Bins Ely**, se fez presente e assumiu a presidência dos trabalhos. Conselheira
50 **Dalcina** (RP 8) divulgou o 2º Seminário Estadual sobre a Função Social da Propriedade do Solo Urbano e os
51 10 anos do Estatuto da Cidade, dia 27 de junho, no Auditório da Caixa Econômica Federal. **Presidente** Márcio
52 informou a distribuição de material informativo publicado pela SPM, em papel reciclado. Disponibilizou
53 distribuição de outros exemplares aos Fóruns Regionais. Conselheiro **Alceu** (OCDUA) disse da qualidade dos
54 trabalhos do CMDUA, o qual demonstra competência nos debates. Informou a sua opinião de contrariedade à
55 ação do Ministério Público de condenar a concessão dos táxis na capital. Conselheira **Anadir** (RP 6) informou
56 que existe processo no Ministério Público sobre as passagens de pedestres da Vila Assunção, com a
57 solicitação de que a SMOV informe a situação de cada passagem. Fez apelo para que a SMOV agilizasse
58 este levantamento. Falou que esteve presente na reunião do bairro Ipanema, preparatória ao V Congresso, e



ATA N.º 2458

1 que ausentaria no dia para participar da reunião do bairro Assunção. Informou que a rodada de reuniões junto
2 aos Fóruns Regionais poderia colidir com o período de eleição dos Fóruns, o que opinou ser inadequado.
3 Informou ainda que não tem recebido a divulgação de todas as reuniões de bairros que compõe a RP 6, e
4 questionou sobre este recebimento pelos outros conselheiros. Informou ainda que distribuiu cartilha
5 informativa sobre os resultados do trabalho “Câmara na Comunidade”, de conscientização das religiões afro-
6 descentes para a preservação do meio ambiente em suas práticas religiosas. **Presidente Márcio** solicitou ao
7 Conselheiro René que trouxesse divulgação das reuniões no CMDUA. Conselheiro **René** (SMGAE) informou
8 que a secretária Ana Paula tem divulgado todas as reuniões preparatórias ao V Congresso. Conselheira
9 **Dalcina** (RP 8) informou da mesma forma, e disse que também recebe a divulgação das reuniões da
10 Secretaria de governança, conseguindo acompanhar todas as reuniões realizadas. **Presidente Márcio**
11 solicitou ao conselheiro René (SMGL) enviar ao secretário Buzzato o reconhecimento em nome do CMDUA,
12 pelo trabalho preparatório ao V Congresso da Cidade. Foi dado início **Ordem do Dia. Presidente** informou
13 solicitação de inversão de pauta do processo 4.05, por solicitação da relatora e pela presença do
14 empreendedor. A proposta foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. **Processo Quatro Ponto**
15 **Cinco. Expediente 002.204559.00.1. Interessado: EBRAX Engenharia e Construções do Brasil LTDA.**
16 **Assunto: Reconsideração de parecer da CAADHAP para Aumento de Volumetria. Local: Avenida**
17 **Veiga, 517. Relator: GP.** Conselheira **Rosane** informou o histórico dos trâmites, o qual iniciou pela
18 CAADHAP, onde teve despacho negativo pela proposta de altura elevada. Informou que o processo foi
19 encaminhado ao CMDUA com o pedido de reconsideração e que a relatora também se posicionou contrária.
20 Informou sobre vistoria realizada no local. Mostrou planta. Informou vias do entorno, referindo preocupação do
21 GP com a altura diferenciada, acusando para a necessidade de contrapartidas viárias. Informou a dificuldade
22 em aprovar o requerido com a isenção de doação de área para equipamento comunitário. Informou que o
23 empreendedor por este motivo solicitou a alteração da proposta. Informou que esta proposta foi feita baseada
24 em contato com o conselheiro representante da RP 7. Informou as novas propostas apresentadas pelo
25 empreendedor, o qual estava presente para apresentá-las. Engenheiro **Eduardo Gastal** fez a apresentação.
26 Informou a substituição da idéia inicial de três torres com oito pavimentos e uma torre de cinco pavimentos,
27 por quatro blocos com seis pavimentos e o prédio garagem com três pavimentos. Informou os melhoramento
28 à região propostos pela RP 7 através do Conselheiro Eduíno. Informou a sugestão de qualificação de creche
29 próxima ao empreendimento, com aumento de duas novas salas para tele-centro e uso múltiplo. Informou a
30 sugestão de melhoramento de tráfego, com o alargamento viário da Travessa Outeiro. Informou que as
31 entradas previstas para a Travessa Outeiro foram transferidas para a Avenida Veiga. Informou a sugestão de
32 ligação de Avenida Veiga com a Avenida Moschetti, depois que a prefeitura retirasse edificação irregular que
33 interrompe o fluxo. Deu outros detalhes sobre o futuro projeto, com a previsão de elevadores,
34 reaproveitamento de água da chuva, parte dos apartamentos projetados para pessoas com deficiências,
35 churrasqueiras individuais em todos os apartamentos, 12 vagas excedentes de estacionamento, separação de
36 lixo, água quente nas cozinhas, entre outros detalhes. Apresentou estudo de sombras e informou sobre a
37 permeabilidade. Conselheira **Rosane** (GP) solicitou a confirmação sobre a parte da Travessa Outeiro a ser
38 alargada. Empreendedor informou que se tratava de toda extensão do terreno de situação do
39 empreendimento. Conselheiro **Eduíno** (RP 7) manifestou opinião favorável à aprovação. Referiu qualificação
40 da região e que o projeto foi bastante discutido. Informou da existência de outros imóveis com a mesma altura
41 na região. Disse que a SMED informa que a estrutura da creche comporta o aumento de edificação. Informou
42 dificuldades de tráfego e opinou que as contrapartidas são de fato necessárias. Informou ainda participação
43 da RP em detalhes do projeto, como no aproveitamento da água da chuva e estudo de sombras. Conselheiro
44 **Julio** (EPTC) solicitou esclarecimento sobre o histórico dos trâmites e opinou que a nova proposta devesse
45 tramitar novamente pela CAADHAP, para avaliação técnica. Questionou o número de apartamentos previsto.
46 **Presidente Márcio** esclareceu a alteração de proposta em razão do posicionamento contrário que também se
47 encaminhava no CMDUA. Informou o contexto e solicitou a opinião da relatora, por esta ser também a
48 presidente da CAADHAP, sobre a existência de elementos suficientes para a aprovação - tendo em vista novo
49 objeto proposto. Conselheira **Rosane** informou que o processo tramitava no CMDUA para aumento de
50 volumetria e não para a aprovação do EVU. Informou a possibilidade de aprovação apenas da proposta de
51 contrapartida, para a possibilidade de aumento de volumetria. Informou que o requerimento de diretrizes à
52 CAADHAP ainda seria formalizada para aprovação final de outras variáveis envolvidas. **Presidente** solicitou
53 atenção à necessidade de que esteja devidamente esclarecido o teor da aprovação. Conselheiro **Julio**
54 (EPTC) questionou sobre responsabilidades envolvidas nas contrapartidas. **Presidente** sugeriu reflexão sobre
55 a nova proposta em avaliação, no sentido de esclarecer o objeto de trâmite e etapa formal de diretrizes gerais
56 à CAADHAP. Referiu possibilidade de nova etapa, para tramitar primeiramente na CAADHAP e
57 posteriormente no CMDUA, em caso de indeferimento. Conselheira **Rosane** (GP) reiterou que o objeto de
58 análise era apenas o aumento de volumetria mediante determinadas contrapartidas. Conselheiro **Alceu**



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2458

1 (OCDUA) opinou importante a formalização de nova reconsideração à CAADHAP, em nome do CMDUA, para
2 a devida formalização da opinião da comunidade. Conselheiro **Ibirá** (RP 1) questionou como ficaria a doação
3 de 20% da área, em contrapartida ao aumento da volumetria. Opinou importante análise anterior que
4 embasasse a apreciação pelo CMDUA. Conselheira **Rosane** (GP) opinou importante o retorno do processo à
5 CAADHAP com a formalização da manifestação do CMDUA sobre a nova proposta. **Presidente** informou a
6 necessidade de anexação de documentos que formalizem este encaminhamento. Conselheiro **Sérgio** (RP 5)
7 opinou que os melhoramentos à região parecem explícitos, mas que lhe parecia necessário maior
8 conhecimento por parte dos conselheiros sobre os parâmetros das contrapartidas. Sugeriu que o processo
9 retornasse à CAADHAP com indicativo do CMDUA e opinou que a comissão poderia ser o órgão adequado
10 para prestar os esclarecimentos necessários. Conselheiro **Eduíno** (RP 7) referiu a existência de edificação na
11 região de grande porte e sem contrapartidas. Conselheiro **Domingues** (OAB) informou que o pedido era de
12 reconsideração ao CMDUA, não cabendo ao CMDUA enviar sugestão à CAADHAP, mas sim deliberação.
13 Informou que o CMDUA representa a última instância de recurso. Conselheira **Cristina** (SMOV) opinou que o
14 CMDUA não tenha elementos para opinar sobre a volumetria, a qual representa apenas um item do projeto a
15 ser considerado. Opinou necessária análise técnica anterior. Conselheira **Dalcina** (RP 8) questionou sobre o
16 estágio de aprovação das outras diretrizes. Foi informada a necessidade ainda de análise dos outros quesitos,
17 por outras secretarias. **Presidente** reiterou possibilidade de encaminhamento formal da nova proposta à
18 CAADHAP, para a análise técnica necessária, e ainda de reconsideração ao CMDUA em caso de negativa.
19 Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) sugeriu a leitura do parecer. Conselheira **Rosane** (GP) reiterou o histórico do
20 processo, e informou que a etapa em debate era apenas de diretrizes, para que o empreendedor possa
21 posteriormente formular projeto para a aprovação de EVU e após projeto arquitetônico. Conselheira **Iara**
22 (UFRGS) opinou que pudesse haver a aprovação apenas da volumetria do terreno, em razão da negociação
23 com a comunidade. Seguiram os debates. **Presidente** questionou possibilidade de encaminhamento para
24 diligências à CAADHAP e se disponibilizou a estar presente na Comissão para prestar os esclarecimentos.
25 Conselheiro **Jorge** (STICC) se posicionou favorável à aprovação apenas da volumetria, tendo em vista
26 manifestação favorável da comunidade e da relatora. Conselheira **Juçara** (METROPLAN) opinou que não
27 tinha condições de aprovar o aumento de volumetria sem o devido esclarecimentos, questionou se o que
28 estava em pauta era exclusivamente a altura, com a manutenção da população e densidade, sem modificação
29 quanto ao número de moradores na área. **Presidente** informou sobre a possibilidade de outras contrapartidas,
30 além das estipuladas pela presente discussão. Conselheira **Rosane** (GP) confirmou. Conselheiro **Julio**
31 (EPTC) esclareceu. **Presidente** reiterou que a aprovação se tratava apenas da volumetria e que o processo
32 teria que ainda retornar à CAADHAP. Conselheira **Rosane** (GP), relatora do processo, informou o
33 posicionamento favorável. Enquanto a mesma fazia a redação do parecer, **Presidente** deu início aos
34 **Assuntos Gerais**. informou o aniversário da Conselheira Margareth e fez entrega do cartão de aniversário.
35 Informou o lançamento do Programa Energético para Economia de Energia, pela SPM, e falou sobre a
36 necessidade de adotar medidas de sustentabilidade. Distribuiu material informativo e de divulgação. Informou
37 exemplos importantes de medidas já adotadas pelo Município, por exemplo, pelo DMAE e SMED. Conselheiro
38 **Alceu** (OCDUA) falou sobre as mudanças nas tomadas elétricas, as quais obrigaram a compra de
39 adaptadores, com custo enorme para a comunidade. Condenou esta ação. Elogiou a campanha de economia
40 de energia. Conselheiro **Jaime** (IPES) falou sobre a realização de reunião da RP 1, onde verificou-se a
41 importância da participação dos conselheiros e cidadania dos moradores através dos Fóruns Regionais e
42 CMDUA. disse da sua participação em reunião preparatória do V Congresso, como representante do CMDUA.
43 **Presidente** informou que o lanche da próxima reunião seria de responsabilidade da SERGS, em continuidade
44 à rotina adotada recentemente. Questionou a opinião dos conselheiros sobre mudança do local da Sala de
45 reuniões, em resposta á solicitação feita por funcionários da SPM que planejam mudança na distribuição das
46 salas do sexto andar. Conselheiro **Lotar** (RP 2) sugeriu que a sala voltasse para o sétimo andar. **Presidente**
47 informou que a SPM encaminhou a liberação de verba, em conjunto com a SMOV, para a compra de
48 elevadores novos e que possam dar acesso ao sétimo andar. Conselheiro **Domingues** (OAB) lembrou que
49 não há ar condicionado no sétimo andar. **Presidente** informou a vinda de motorista para trabalhar com os
50 conselheiros. Conselheiro **Domingues** fez referência aos melhoramentos das condições de trabalho
51 verificadas na atual gestão, e parabenizou o secretário da SPM. Referiu a compra de cadeiras adequadas,
52 televisão, microfones, entre outros melhoramentos. Conselheira **Rosane** (GP) leu parecer favorável à
53 aprovação da diretriz para aumento de volumetria de seis pavimentos, mediante o compromisso do
54 empreendedor com as contrapartidas de aumento da área da Escola Maria Bastos, com mais duas salas, e de
55 melhorias viárias, as quais envolvem: o alargamento da Travessa Outeiro na testada do imóvel, eliminando o
56 estreitamento existente junto à Avenida Outeiro; ligação da Avenida Veiga á Avenida Moschetti, eliminando
57 desobstrução após a retirada pela prefeitura de moradia que obstrui a via; Saída das garagens pela avenida
58 Veiga e o retorno do processo à CAADHAP para a emissão das demais diretrizes e posterior estudo da



ATA N.º 2458

1 viabilidade do empreendimento. O parecer foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade, com
2 vinte e quatro votos favoráveis. **APROVADO.** Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em
3 pauta foram adiados, os quais eram: Processo Quatro Ponto Um. Expediente 002.300975.00.0.
4 Interessado: Pio Cervo. Assunto: Reconsideração de EVU; Local: Rua Eça de Queiroz, 804. Relator:
5 OAB. Em diligências à SPM em 29 de março de 2011. Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente
6 002.070968.10.1. Interessado: Tais Robinson. Assunto: Resolução – Inclusão de traçado viário do
7 prolongamento do logradouro Rua Professor Bernadeth da Rocha Jakle. Relator: Sindimóveis. Em
8 diligências à SMAM em 12 de abril de 2011. Adiado. Processo Quatro Ponto Três. 002.070619.11.5
9 (acompanha 002.080946.00.3 e 002.073645.06.0). Interessado: SPM. Assunto: Minuta de Decreto –
10 regulamentação dos Artigos 19, 20, 21 da Lei Complementar 630/09 – Instituição do Comitê Gestor do
11 Desenvolvimento da Operação Urbana Consorciada da Lomba do Pinheiro. Relator: RP 7. Em
12 diligências à SPM em 12 de abril de 2011. Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente
13 002.210409.00.1. Interessado: Laris Incorporações e construções. Assunto: EVU de Loteamento para o
14 programa Minha Casa minha Vida – para população com renda de zero até seis salários mínimos.
15 Local: Avenida Edgar Pires de Castro, 5160. Relator: UFRGS. Em diligências à SMAM em dez de maio
16 de 2011. Adiado. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente 002.072701.03.0. Interessado: Município de
17 porto Alegre. Assunto: Resolução – alteração de Gravame de equipamento Público Comunitário.
18 Local: Quarteirão Formado pelas Ruas: Cel. Antônio Pacheco, Travessa Andradina, Podarínio João da
19 Rocha. Relator: SPM. Em vistas à RP 4 em 14/06/2011. Adiado. Às vinte horas e trinta minutos foram
20 encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula**
21 **Tomasi**, juntamente com o Presidente **Márcio Bins Ely** e a Vice-Presidente **Anadir Lourdes Alba**, assino e
22 lavro a presente ata.
23
24
25

26 _____
27 **Ana Paula Tomasi**
28 Secretária Executiva

26 _____
27 **Anadir Lourdes Alba**
28 Vice-Presidente

30 _____
31 **Márcio Bins Ely**
32 Presidente

33
34 Não foram sugeridas retificações à presente ata.
35
36