



ATA N.º 2461

1 Aos **doze dias** do mês de **julho** dias do mês do ano de dois mil e onze, reuniram-se, em caráter ordinário, às
2 dezoito horas trinta minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento dos prédios da Secretaria de Obras e
3 Viação e do Planejamento Municipal, os seguintes conselheiros do Conselho Municipal de Desenvolvimento
4 Urbano Ambiental: **Anadir Lourdes Alba**, titular da Região de Planejamento Seis e presidindo a reunião; **Iara**
5 **Castello**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Rodrigo Schnitzer**, titular da
6 Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (METROPLAN); **Fernando Biffignandi**, titular
7 do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Miranda**, titular da Empresa Pública de
8 Transporte e Circulação (EPTC); **Rosane Zottis**, titular, do Gabinete do Prefeito (GP); **Jezoni Luis Dias**
9 **Almeida**, titular da Secretaria do Planejamento Municipal; **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de
10 Gestão e Acompanhamento Estratégico (SMGAE); **Gilmara Muller**, segunda suplente da Secretaria Municipal
11 de Obras e Viação (SMOV); **Fabiano Porto da Fontoura**, primeiro suplente da Secretaria Municipal do Meio
12 Ambiente (SMAM); **Margareth Vasata Macchi**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e
13 Ambiental (ABES); **Dino Damiani Neto**, primeiro suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de
14 Arquitetura (ASBEA); **José Euclésio dos Santos**, titular, da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito
15 Imobiliário Empresarial (AGADIE); **Jaime Rodrigues**, titular do Instituto de Planejamento e Estudos Sócio
16 Ambientais (IPES); **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande
17 do Sul (OAB/RS); **Alexandre Cohen**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis
18 (SINDIMÓVEIS); **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de
19 Porto Alegre (STICC); **Ibirá Santos Lucas**, titular da Região de Planejamento Um (RP 1); **Lotar Markus**,
20 titular, e **Osório Queiroz Júnior**, segundo suplente da Região de Planejamento Dois (RP 2); **Eduardo**
21 **Fagundes**, segundo suplente da Região de Planejamento Três (RP 3); **Clarita Parizotto**, titular da Região de
22 Planejamento Quatro (RP 4); **Sérgio Bueno do Amaral**, primeiro suplente da Região de Planejamento Cinco
23 (RP 5); **Ronaldo Leite**, primeiro suplente da Região de Planejamento Seis (RP 6); **Eduíno de Mattos**, titular
24 da Região de Planejamento Sete (RP 7); **Dalcina Vargas**, titular da Região de Planejamento Oito (RP 8);
25 **Alceu Rosa da Silva**, primeiro suplente da Temática Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano
26 Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. Vice-Presidente
27 **Anadir** fez a abertura da sessão e deu à **Votação da Ata**. Não foram sugeridas retificações à ata da última
28 reunião. A mesma foi colocada em votação e foi aprovada por vinte votos favoráveis e duas abstenções.
29 Conselheiro **René** sugeriu que o período de comunicações fosse transferido para o final da sessão, tendo em
30 vista a apresentação das propostas de estudos prioritários pelos conselheiros, como ponto primeiro da pauta.
31 A proposta foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. Vice-Presidente **Anadir** deu início à
32 **Ordem do Dia**. Item **Quatro Ponto Um**. **Apresentação das Propostas de Estudos Prioritários enviados**
33 **pelos conselheiros regionais da RP 4, RP 5 e RP 6**. Conselheira **Clarita** (RP 4) informou as propostas da
34 RP 4. Primeiramente explanou sobre o **Projeto de Escola Técnica na Região Nordeste**. Convidou seu irmão
35 para fazer a apresentação. Foi falada da “explosão” de empreendimentos que se deslocam para a região e da
36 proposta como forma de investimento no desenvolvimento dos jovens. Foi falado sobre a relevância do
37 projeto. Foram sugeridas duas áreas públicas para a implantação da escola, as quais se encontram ociosas.
38 Foi falado sobre os direitos dos jovens, conforme Estatuto da Criança e do Adolescente. Foi apresentada a
39 segunda proposta, relativa ao **Projeto de Segurança para a região**. Foi informada a vulnerabilidade da
40 região e referida criminalidade e drogadição. Foi referida a importância do projeto e o número grande de
41 pessoas que se deslocam para região. Foi referida a possibilidade de instalação da Polícia Pacificadora.
42 Houve detalhamento das propostas. Conselheira **Clarita** detalhou as justificativas às propostas. Secretário
43 **Márcio Bins Ely** se fez presente e assumiu a presidência dos trabalhos. Conselheiro **Sérgio** (RP 5)
44 apresentou a primeira proposta da RP 5, referente ao **Projeto de Duplicação da Avenida Oscar Pereira**.
45 Falou da importância do projeto. Referiu congestionamento na Zona Sul. Falou sobre a necessidade de
46 estudo minucioso, e número grande de desapropriações necessárias. Referiu a existência de alternativas e
47 sugestões do Fórum Regional, para a resolução dos problemas envolvidos na duplicação da avenida. Deu
48 detalhes. Apresentou a segunda proposta da região, de **Estudo de Desenvolvimento Sócio Econômico e**
49 **Ambiental da Região da Nova Avenida Tronco e entorno**. Falou da intenção de realizar estudo para o
50 melhoramento urbano da área do entorno da Avenida Tronco, após a duplicação. Referiu necessidade de se
51 pensar na integração da comunidade à nova avenida. Referiu ocupações irregulares as quais avançam pelo
52 Morro Santa Tereza e a relevância do projeto para a região. Informou a realização de reunião do Fórum da RP
53 5 no dia seguinte, com esta pauta específica. Informou que foi solicitada a presença de técnico da SPM para
54 apresentar o Regime Urbanístico da região e subsidiar a elaboração de projeto de desenvolvimento para a
55 região. Informou da dificuldade de contar com a presença da SPM para esclarecimentos de questões
56 técnicas. Presidente **Márcio** falou sobre os procedimentos para agendamento de reuniões com a SPM e disse
57 que a situação seria verificada junto à Secretaria Executiva do CMDUA. Conselheiro **Ronaldo** (RP 6)



ATA N.º 2461

1 informou que a proposta da RP 6 atende à reivindicação da comunidade do bairro Campo Bom. Delegado da
2 RP 6, **Adrian Dario Pajolchek**, apresentou o **Projeto de criação de Parque Campo Novo de Preservação**
3 **Ecológica para o Morro Tapera**. Falou sobre o contexto do local. Referiu a ida de muitos empreendimentos e
4 necessidade de ações para implantação de equipamentos comunitários no bairro. Referiu a necessidade de
5 preservação da riqueza natural. Informou sobre a existência de pedreira na área, a qual possui licença de
6 funcionamento emitida pela SMAM. Referiu a necessidade de que a mesma não obtivesse renovação, para a
7 possibilidade de criação do Parque. Fez projeção de imagens para ilustrar o morro, a pedreira e o entorno.
8 Deu detalhes sobre o projeto e a relevância do mesmo. Finalizadas as apresentações, houve manifestações
9 por parte dos conselheiros. Conselheiro **Alceu** (OCDUA) parabenizou a apresentação dos projetos da RP 4.
10 Referiu necessidade de conscientização de sutilezas envolvidas na contratação de jovens para o trabalho,
11 assim como na implementação de políticas de segurança. Conselheiro **Ronaldo** divulgou notícia publicada
12 com manifestação do Secretário Especial do Ministério de Educação, referente à instituição de
13 aproximadamente uma dezena de escolas no Rio Grande do Sul - o que poderia ir ao encontro da proposta da
14 RP 4. Conselheiro **Eduíno** parabenizou os conselheiros regionais pela qualidade das propostas apresentadas
15 e opinou que mereçam atenção especial do Município. Referiu diversidade de temas e qualificação dos
16 conselheiros. Falou da importância do projeto apresentado pela RP 4. Falou sobre a necessidade de
17 desenvolvimento urbano em Porto Alegre. Referente à emissão de licença pela SMAM, para o funcionamento
18 de pedreira no morro Tapera, opinou ser ação incoerente, por ser área de preservação e o morro ser o único
19 de Porto Alegre que possui lei para a ocupação do seu entorno, especificando quotas, ocupação intensiva e
20 rarefeita. Conselheira **Anadir** (RP 6) informou sobre a necessidade de maior atenção trâmites seqüenciais à
21 apresentação dos projetos prioritários, e de que haja rotinas estabelecidas. Presidente **Márcio** informou a
22 previsão do Regimento Interno sobre a apresentação das propostas de estudos prioritários ao CMDUA.
23 Referiu apresentação, votação e formação de comissões específicas, integradas por conselheiros, para a
24 continuidade dos trâmites. Referiu a responsabilidade do próprio CMDUA em dar andamento aos trâmites,
25 referindo também a elaboração do anteprojeto executivo das propostas, para encaminhamento ao Prefeito.
26 Deu detalhes. **Presidente** informou a solicitação formal feita pelo Fórum da RP 5, para a presença em reunião
27 do Fórum. Opinou importante que antes de haver a presença técnica na região, o projeto básico pudesse
28 estar concluído. Conselheiro **René** informou que o projeto básico para a duplicação da Avenida Tronco ainda
29 não foi entregue à Secretaria de Gestão e à SECOPA. Conselheiro **Sérgio** (RP 5) reiterou interesse do Fórum
30 de Planejamento 5 de contar com a presença do técnico da SPM para informar apenas o Regime Urbanístico
31 da região. Conselheira **Gilmara** informou sobre a existência de elaboração de Termo de Referência relativo á
32 Duplicação da Avenida Oscar Pereira. Presidente **Márcio**, referente à realização do Fórum da RP 5 no dia
33 seguinte, reiterou necessidade de especificar a pauta e se disponibilizou a tratar do assunto após a reunião.
34 Conselheiro **Jaime** manifestou-se em relação à necessidade de que a comunidade receba informações sobre
35 as obras projetadas pela prefeitura. **Presidente** falou sobre a responsabilidade de o governo levar à Região
36 questões concretas. Se comprometeu a enviar representante da SPM para estar presente na reunião.
37 Conselheiro **Sérgio** (RP 5) informou ainda o interesse do Fórum da RP 5 em conhecer o trabalho realizado
38 pela SMOV, referente ao Termo de Referência para a duplicação da Avenida Orçar pereira. Conselheiro
39 **Osório** (RP 2) solicitou que pudesse apresentar a proposta de estudo prioritário elaborada pela RP 2 na
40 próxima sessão. O solicitado foi colocado em votação e foi aprovado por vinte e três votos favoráveis e três
41 abstenções. **Processo Quatro Ponto Dois**. Expediente 002.300975.00.0. Interessado: Pio Cervó. Assunto:
42 Reconsideração de EVU. Local: Rua Eça de Queiroz, 804. Relator: OAB. Conselheiro **Domingues**, relator do
43 processo, apresentou o mesmo. Deu detalhes sobre os trâmites e manifestações constantes no processo,
44 referente à pedido de reconsideração após o indeferimento da SPM. Informou que o processo já havia
45 tramitado pelo CMDUA, obtendo indeferimento. Informou a solicitação do requerente, referindo solicitação de
46 atenção à miscigenação da área. Deu detalhes sobre as características da região e atividade envolvida na
47 solicitação de aumento de porte, a qual se tratava de escritório de advocacia. Posicionou-se favorável à
48 aprovação, tendo em vista a miscigenação já existente na área, bem o baixo impacto da atividade, em relação
49 á aeração, sombreamento, e passagem urbana. Informou relato detalhado. Conselheiro **Dino** (ASBEA) opinou
50 que a discussão pudesse ser feita de forma abrangente à área onde se situa o imóvel, e não de forma pontual
51 - para a possibilidade de regularização de outros empreendimentos do mesmo tipo. Conselheiro **Eduíno** (RP
52 7) solicitou atenção ao objeto da apreciação, que tratava de aumento de porte. Posicionou-se contrário à
53 aprovação, para a manutenção da qualidade de vida na região e para não abrir precedentes. Conselheiro
54 **Alceu** (OCDUA) se posicionou favorável á aprovação e assim justificou. Conselheiro **Ibirá** (RP 1) informou a
55 existência de regime urbanístico diverso próximo do local. Solicitou atenção à possibilidade de que outro
56 empreendedor utilize o regime alterado, e se posicionou contrário à aprovação pontual, também pela abertura
57 de precedente. Conselheiro **Jezoni** (SPM) informou o significado da previsão de área residencial pelo Plano
58 Diretor. Informou a possibilidade de alteração do regime pelo CMDUA. Deu detalhes. Conselheiro **Ronaldo**



ATA N.º 2461

(RP 6) informou sobre caso similar aprovado pelo CMDUA, e reforçou opinião do conselheiro Ibirá. Opinou que o pouco impacto para a região. Sugeriu que pudesse ser feito registro na matrícula do imóvel junto ao Cartório de Registro de Imóveis, condicionado à atividade atual. Conselheira **Rosane** (GP) informou que a aprovação do aumento de porte se refere ao imóvel e à atividade atual especificamente. Informou sobre as mudanças no bairro Petrópolis, e verificação de que a região já não condiz com a atividade predominantemente residencial. Informou a possibilidade de aprovação de empreendimento residencial, com muitos andares, sem a necessidade de aprovação pelo CMDUA. Vice-Presidente **Anadir** opinou importante a preservação das áreas residenciais. Conselheiro **Rodrigo** (Metroplan) falou sobre a necessidade de ser considerado o contexto do local, onde existe a demanda de serviços pela comunidade. Conselheira **Iara** (UFRGS) falou sobre a antiguidade do bairro Petrópolis e sobre a sua modificação. Referiu que o bairro não reflete mais apenas casas residenciais e já se configura como área central. Disse da possibilidade de aprovação de empreendimento com impacto muito maior, sem a necessidade de trâmite pelo CMDUA, se for residencial. Conselheiro **Osório** (RP 2) informou sobre a inexistência de inventário de imóveis tombados pelo patrimônio histórico no bairro Petrópolis e referiu a possibilidade de demolição de casas sem impedimento legal. Não havendo outras manifestações, o parecer favorável do relator foi colocado em votação e foi aprovado por vinte e um votos favoráveis, três votos contrários e nenhuma abstenção. **Processo aprovado.** Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em pauta foram adiados, os quais eram: **Processo Quatro Ponto Três**. Expediente 002. 070968.10.1. Interessado: Tais Robonson. Assunto: Resolução – Inclusão de Traçado Viário. Local: Prolongamento da Rua Prof. Bernardeth da Rocha Jacke. Relator: Sindimóveis. Em diligências à SPM em 12/04/2011. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro**. Expediente 002.070619.11.5 (Acompanha 002.080946.00.3 e 002.073645.06.0). Interessado: SPM. Assunto: Minuta de decreto – Regulamentação dos Artigos 19, 20 e 21 da LC 630/09 que institui o Comitê de Desenvolvimento da Operação Urbana Consorciada da Lomba do Pinheiro. Local: Lomba do Pinheiro. Relator: RP 7. Em diligências à SPM em 12/04/2011. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco**. Expediente 002.072701.03.0. Interessado: Município de Porto Alegre. Assunto: Resolução – Alteração de Gravame de Equipamento público Comunitário. Local: Quarteirão formado pelas ruas: Cel. Antonio Pacheco, Travessa Anadradina, Rua Podarínio João da Rocha. Relator: SPM. **Adiado. Processo Quatro Ponto Seis**. Expediente 002.400135.00.4. Interessado: Condor Empreendimentos Imobiliários. Assunto: ECVU de Edificação. Local: Avenida Tarso Dutra, 500. Relator: SMGAE. Vistas à RP 4 em 05/07/2011. **Adiado. Processo Quatro Ponto Sete**. Expediente 002.205845.00.6. Interessado: Administração Gaúcha de Shoppings Centers AS. Assunto: EVU de Ampliação do Shopping Iguatemi. Local: Av. João Wallig, 1800. Relator: SMOV. **Adiado. Processo Quatro Ponto Oito**. Expediente 002.320000.00.0. Interessado: SMGAE. Assunto: Termo de Referência – Projeto portais. Local: Praça Montevideo, 10. Relator: SMAM. **Adiado. Processo Quatro Ponto Nove**. Expediente: 002.206889.00.3. Interessado: Claro. Assunto: ERB – “Rooftop”. Local: Rua Patagônia, 281. Relator: ABES. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dez**. Expediente: 002.284133.00.9. Interessado: Antonioli Hotéis e Turismo. Assunto: EVU de Edificação. Local: Av. desembargador André da Rocha, 139. Relator: ASBEA. **Processo Quatro Ponto Onze**. Expediente 002.213022.00.0. Interessado: Clube São José. Assunto: EVU – Apresentação de Propostas de Contrapartidas. Local: Avenida Assis Brasil, 1172/1174. Relator: RP 2. Em diligências à SPM em 01/02/2011. Retornou das diligências em 05/07/2011. **Adiado. Vice-Presidente** deu início às **Comunicações** e aos **Assuntos Gerais**. Conselheiro **Eduíno** (RP 7) disse da necessidade de que a SPM fizesse apresentação ao CMDUA sobre Regime de Atividades, conforme deliberado em reunião do CMDUA. Conselheira **Anadir** informou a deliberação do CMDUA, de formalizar convite para a EPTC fazer apresentação sobre projetos da Empresa para a Mobilidade Urbana. Às vinte horas e quarenta minutos foram encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com a **Vice-Presidente** e o **Presidente**, assino e lavro a presente ata.

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

Anadir Lourdes Alba
Vice-Presidente

Márcio Bins Ely
Presidente

Retificações à presente ata aprovadas na sessão de 19/07/2011:

Folha 2, linha 17: Conselheiro Eduíno detalhou a sua opinião contrária à emissão de licença para funcionamento de pedreira no morro Tapera, em razão de “ser o único de Porto Alegre que possui lei para a ocupação do seu entorno, especificando quotas, ocupação intensiva e rarefeita”.