



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

**ATA N.º 2468**

1 Aos **vinte e três dias** do mês de **agosto** do ano de dois mil e onze, reuniram-se, em caráter **ordinário**,  
2 às dezoito horas e vinte minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento do prédio da Secretaria de  
3 Obras e Viação e do Planejamento Municipal, os seguintes conselheiros do Conselho Municipal de  
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental: **Márcio Bins Ely**, Secretário da Secretaria do Planejamento  
5 Municipal, e presidindo a reunião; **Iara Castello**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
6 (UFRGS); **Fernando Biffignandi**, titular do Departamento Municipal de Habitação; **Julio Miranda**,  
7 titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Rosane Zottis**, titular do Gabinete do  
8 Prefeito (GP); **Jezoni Luis Dias Almeida**, titular da Secretaria do Planejamento Municipal (SPM); **René**  
9 **de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico (SMGAE);  
10 **Fabiano Porto da Fontoura**, primeiro suplente da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM);  
11 **Margareth Vasata Macchi**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental  
12 (ABES); **Jorge Diogo de Jesus**, segundo suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de  
13 Arquitetura (ASBEA); **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de  
14 Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE); **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos  
15 Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Antônio Zago**, titular, e **Sérgio Koren**, primeiro  
16 suplente do Sindicato das Indústrias da Construção Civil (Sinduscon); **Alexandre Cohen**, primeiro  
17 suplente, e **Jacob Alves da Silva**, segundo suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis  
18 (SINDIMÓVEIS); **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil  
19 de Porto Alegre (STICC); **Romano Botin**, primeiro suplente da Sociedade de Engenharia do Rio  
20 Grande do Sul (SERGS); **Ibirá Santos Lucas**, titular da Região de Planejamento Um (RP 1); **Lotar**  
21 **Markus**, titular, e **Osório Queiroz Júnior**, segundo suplente da Região de Planejamento Dois (RP 2);  
22 **Clarita Parizotto**, titular da Região de Planejamento Quatro (RP 4); **Lauro do Val**, segundo suplente da  
23 Região de Planejamento Cinco (RP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **Ronaldo Leite**, primeiro  
24 suplente da Região de Planejamento Seis (RP 6); **Eduíno de Mattos**, titular da Região de  
25 Planejamento Sete (RP 7); **Dalcina Vargas**, titular da Região de Planejamento Oito (RP 8); **Alceu Rosa**  
26 **da Silva**, primeiro suplente da Temática Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental  
27 (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** Márcio fez a  
28 abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Não houve solicitações de retificações à ata da  
29 última reunião. A mesma foi colocada em votação e foi aprovada por quatorze votos favoráveis, nenhum  
30 voto contrário e duas abstenções. **Presidente** deu início ao período de **Comunicações**. Conselheiro  
31 **Euclésio** (AGADIE) falou sobre o novo sistema de coleta de lixo implementado pela Prefeitura,  
32 referindo a necessidade de maiores esclarecimentos quanto aos tipos de materiais que devem ser  
33 depositados nos *containers*. Para a qualificação dos serviços. Conselheiro **Domingues** (OAB) falou  
34 sobre a previsão legal sobre os tipos de matérias recicláveis. Conselheiro **Jorge** (STICC) se candidatou  
35 a integrar como suplente a Comissão Tripartite para o encaminhamento das Propostas de Estudos  
36 Prioritários como suplente. Conselheiro **Eduíno** (RP 7) reiterou solicitação feita à SMOV por Associação  
37 de Moradores da Região, para providências frente a falta de iluminação pública. Disse que a mesma foi  
38 feita no começo do ano e que não obteve resposta. Reiterou ainda a demanda feita pela comunidade à  
39 SMAM, para mudança de lugar de banco em praça situada no fim da referida passagem de pedestres,  
40 tendo em vista a utilização do banco para fins diversos. Fez projeção de imagens e disse que os  
41 detalhes das solicitações constavam com a secretaria executiva do CMDUA. Conselheiro **Alceu**  
42 (OCDUA) deu boas vindas ao Conselheiro Romano que estava presente na reunião. Questionou sobre  
43 a homenagem feita ao vereador João Dibb, *referindo a sua admiração pelo mesmo com detalhes*.  
44 **Presidente** informou que a homenagem já foi entregue. Falou sobre os crimes existentes na cidade e  
45 incidência na região central. Referiu proximidades do Colégio Julio de Castilhos. Condenou o  
46 vandalismo em relação às novas lixeiras. **Presidente** informou a solicitação do Conselheiro Euclésio  
47 para definição do horário das reuniões, para que fossem garantidas duas horas de reunião. Ficou  
48 deliberado que a reunião teria seu término duas horas após o início. **Presidente** deu início à **Ordem do**  
49 **Dia. Processo Quatro Ponto Um**. Expediente 002.071973.07.9. Assunto: Minuta de Lei para Instituição  
50 do EIV – Estudo de Impacto de Vizinhança. Interessado: SPM. Relator: GP. Vistas à AGADIE em  
51 16/08/2011. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) devolveu o processo das vistas, informou que as  
52 entidades se reuniram, para conhecimento. Informou que foram anexadas manifestações ao processo.  
53 Parabenizou a Secretaria do Planejamento pelo esforço em elaborar projeto tão discutido e importante.  
54 Conselheira **Rosane** (GP), relatora do processo, fez apresentação da minuta de lei, com projeção de



**ATA N.º 2468**

1 imagens. Deu detalhes sobre o histórico dos trâmites, e sobre as alterações propostas neste período.  
2 Informou o papel do estudo em pauta, e seus objetivos. Informou sobre diferentes tipos de impactos, e  
3 atividades as quais exigiriam o estudo. Falou sobre os portes máximos previstos pelo Plano Diretor,  
4 relacionados à exigência de estudos. E deu os demais detalhes, realizando a leitura de toda a minuta  
5 de lei. Finalizada a apresentação, houve rodada de manifestações pelos conselheiros. **Presidente**  
6 informou que a SPM já planeja a mudança da biblioteca da secretaria para o térreo, para o acesso a  
7 todos dos estudos de responsabilidade da Secretaria. Conselheiro **Eduíno** (RP 7) defendeu a  
8 necessidade de aplicação do EIV para empreendimentos com vinte mil metros quadrados, opinando  
9 que trinta mil metros seja uma diferença extremamente grande. Opinou ainda que o EIV não deva  
10 substituir outros estudos, como Estudos de Viabilidade Urbanísticas ou Ambientais. Conselheira **Anadir**  
11 (RP 6) opinou que a previsão de realização de Audiência Pública deva ser referida como obrigatória na  
12 Região de Planejamento a qual pertence o empreendimento, e não “preferencial”, conforme constava  
13 no texto. Presidente **Márcio** solicitou atenção aos locais que atingem mais de uma Região de  
14 Planejamento. Foi deliberado a retirada do termo “preferencialmente”. Conselheira **Anadir** Opinou ainda  
15 sobre as áreas mínimas de construção de comércios atacadistas, previstas para a exigência do estudo.  
16 Conselheiro **Osório** (RP 2) questionou como ficaria a realização de Audiência Pública quando houvesse  
17 Estudo de Impacto de Vizinhança concomitantemente a outros estudos exigidos. **Presidente** informou  
18 sobre a exigência de apenas um estudo quando este contemplar as questões previstas nos demais.  
19 Falou sobre a necessidade de realização de apenas uma Audiência Pública. Conselheiro **Ibirá** (RP 1)  
20 questionou sobre a aplicabilidade da lei a empreendimentos menores, que exijam estudo peculiar.  
21 Sugeriu a possibilidade de o CMDUA indicar a aplicação do estudo, quando necessário. Exemplificou.  
22 Conselheira **Rosane** (GP) informou sobre os valores de áreas construídas previstas no estudo, tendo  
23 em vista adequação ao Plano Diretor. Deu detalhes. Informou a possibilidade de aprovação pela SMOV  
24 de determinadas áreas sem a necessidade estudos adicionais. Seguiram os debates. Conselheiro **Ibirá**  
25 (RP 1) sugeriu a criação de estratégia que possibilitasse a manifestação do CMDUA sobre a  
26 necessidade ou não de exigência do EIV. Exemplificou situação ocorrida na RP 1. Houve debate. Foi  
27 debatido sobre a necessidade de citação das atividades passíveis do estudo. Conselheiro **Jezoni**  
28 informou a previsão federal para a definição. Conselheiro **Euclésio** informou previsão do Estatuto da  
29 Cidade, para a criação de legislação específica com a definição das atividades as quais exigem o  
30 Estudo de impacto de Vizinhança. Conselheiro **Jezoni** (SPM) informou manifestação da PGM constante  
31 no processo. E seguiram os debates. Foram acordadas algumas alterações na minutas, as quais foram  
32 redigidas pela relatora em seu parecer favorável à aprovação. Finalizadas as manifestações, o parecer  
33 favorável foi colocado em votação e foi aprovado por vinte votos favoráveis, nenhum voto contrário e  
34 duas abstenções. **Aprovado. Presidente** informou a solicitação do requerente do processo 4.10 da  
35 pauta, para priorizar a análise do processo. A solicitação foi colocada em votação e foi aprovada por  
36 todos favoráveis, nenhum votos contrário e duas abstenções. **Processo Quatro Ponto Dez.** Expediente  
37 002.072080.11.6. Interessado: Ruimar Ruy da Silva. Assunto: Alienação de Estoque de Índices de  
38 Ajustes de Ajuste de Solo Criado. Local: Rua Pau Brasil, 551. Relator: STICC. Conselheiro **Jorge**,  
39 relator do processo, apresentou o mesmo. Deu detalhes e se posicionou favorável à aprovação.  
40 Conselheira **Anadir** (RP 6) informou que a tabela aprovada pelo CMDUA em abril ainda não fora  
41 publicada no Diário Oficial. *Referiu a sua preocupação com o atraso da publicação da tabela com os*  
42 *valores atualizados de solo criado, tendo em vista o destino dos mesmos à Habitação Popular.* Se  
43 posicionou contrária à aprovação do processo sobre o assunto sem a devida atualização dos valores.  
44 Opinou que o CMDUA não possa ser conivente com essa situação, e opinou que o fato represente  
45 improbidade administrativa. Conselheiro **Eduíno** (RP 7) informou que a Comissão formada no CMDUA  
46 para tratar do assunto não pôde se reunir ainda, tendo em vista a falta de publicação. Houve debates sobre os  
47 encaminhamentos cabíveis, tendo em vista valores não atualizados. Conselheiro **Alceu** solicitou vistas  
48 ao processo. **Vistas concedidas à OCDUA. Processo Quatro Ponto Dois.** Expediente  
49 001.002539.07.1. Interessado: SPM. Assunto: Minuta de Projeto de Lei Complementar para a Instituição  
50 e Definição de Regiões de Potencial Tecnológico – REPOTs. Relator: SMOV. Em diligências à SPM ao  
51 COMCET em 09/08/2011. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Três.** Expediente  
52 002.070968.10.1. Interessado: Tais Robinson. Assunto: Resolução de Inclusão de Traçado Viário do  
53 Prolongamento do logradouro Rua Prof. Bernardeth da Rocha Jackle. Local: Prolongamento da Rua  
54 Bernardeth da Rocha Jackle. Relator: Sindimóveis. Em diligências á SPM em 12/04/2011. Retornou em



**ATA N.º 2468**

1 09/08/2011. Conselheiro **Fabiano** (SMAM) solicitou diligências à SMAM, tendo em vista o recebimento  
2 pela Secretaria de denúncia no local. A solicitação foi colocada em votação e foi aprovada por  
3 unanimidade. **Em diligências à SMAM. Processo Quatro Ponto Quatro.** Expediente 002.070619.11.5  
4 (Acompanha 002.080946.00.3 e 002.073645.06.0). Interessado: SPM. Assunto: Minuta de decreto –  
5 Regulamentação dos Artigos 19, 20 e 21 da LC 630/09 que institui o Comitê de Desenvolvimento da  
6 Operação Urbana Consorciada da Lomba do pinheiro. Local: Lomba do Pinheiro. Relator: RP 7. Em  
7 diligências à SPM em 12/04/2011. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco.** Expediente  
8 002.206889.00.3. Interessado: Claro. Assunto: ERB Rooftop. Local: Rua Patagônia, 281. Relator:  
9 ABES. Conselheira **Margareth**, relatora do processo, informou que o processo está consigo desde o dia  
10 28/06/2011. Apresentou o mesmo. Deu detalhes e se posicionou favorável à aprovação. Não havendo  
11 manifestações, o parecer favorável foi colocado em votação e foi aprovado por dezessete votos  
12 favoráveis, uma voto contrário e uma abstenção. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Seis.**  
13 Expediente: 002.284133.00.9. Interessado: Antonioli Hotéis e Turismo. Assunto: EVU de Edificação.  
14 Local: Av. Desembargador André da Rocha, 139. Relator: ASBEA. Vistas à RP 1 em 19 de julho de  
15 2011. Retornou em 26/07/2011. Conselheiro **Jorge de Jesus** (ASBEA), relator do processo, apresentou  
16 o mesmo. Deu detalhes e se posicionou favorável à aprovação. Conselheiro Ibirá (RP 1), informou  
17 posicionamento favorável do Fórum, após pedido de vistas ao processo. O parecer do relator foi  
18 colocado em votação e foi aprovado por unanimidade, com vinte e três votos favoráveis. **Aprovado.**  
19 **Processo Quatro Ponto Sete.** Expediente 002.314575.00.1. Interessado: Construtora Edisol. Assunto:  
20 EVU de Condomínio. Local: Av. Juca Batista, 3832. Relator: AGADIE. Vistas à RP 6 em 19/07/2011.  
21 Conselheiro **Euclésio**, relator do processo, solicitou encaminhamento do processo para diligências à  
22 SPM, por solicitação da RP 6 após pedido de vistas. **Em diligências à SPM. Processo Quatro Ponto**  
23 **Oito.** Expediente 002.321999.00.2. Interessado: SPM. Assunto: Resolução – Alteração de Traçado  
24 viário. Local: Travessa Orion. Relator: OAB. Conselheiro **Domingues**, relator do processo, apresentou o  
25 mesmo. Deu detalhes e se posicionou favorável à aprovação. *Em resposta ao questionamento do*  
26 *Conselheiro Fabiano (SMAM), informou que a referida praça não seria atingida.* O parecer do relator foi  
27 colocado em votação e foi aprovado por unanimidade, com vinte e três votos favoráveis, nenhum voto  
28 contrário e nenhuma abstenção. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Nove.** Expediente  
29 002.305530.00.2. Interessado: Elizabeth Kleiman Pocztaruk. Assunto: EVU de Edificação. Local:  
30 Avenida Tarso Dutra, 865. Relator: Sindimóveis. **Adiado.** Relator havia se ausentado da reunião.  
31 Relator ausente: **Adiado.** Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em pauta foram  
32 adiado, os quais eram: **Processo Quatro Ponto Onze.** Expediente 002.319982.00.7. Interessado:  
33 DalaSanta Empreendimentos Imobiliários LTDA. Assunto: EVU de Edificação. Local: Av.; Diário de  
34 Notícias, 1500. Relator: SERGS. **Adiado. Processo Quatro Ponto Doze.** Expediente 002.213372.00.1.  
35 Interessado: Irmandade do Arcanjo São Miguel e Almas. Assunto: Resolução de Supressão Gravame  
36 Viário. Local Dir 3523. Relator: RP 1. **Adiado. Presidente** deu início aos **Assuntos Gerais**. Não houve  
37 manifestações. Às **vinte horas e vinte e cinco minutos** foram encerrados os trabalhos do Conselho  
38 Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o  
39 presidente, assino e lavro a presente ata.  
40  
41  
42

43 \_\_\_\_\_  
44 **Ana Paula Tomasi**  
45 Secretária Executiva

43 \_\_\_\_\_  
44 **Márcio Bins Ely**  
45 Presidente

46  
47 **Retificações à presente ata aprovadas na sessão do dia 30/08/2011 (já em itálico no corpo do texto).**

48 **Fl. 3, linha 23:** Conselheiro **Fabiano** (SMAM) solicitou que constasse que em resposta ao seu questionamento, o relator informou que a  
49 referida praça não seria atingida.

50 **Fl. 2, linha 40:** Conselheira **Anadir** (RP 6) solicitou que constasse na sua fala a sua preocupação com o atraso da publicação da tabela  
51 com os valores atualizados de solo criado, tendo em vista o destino dos mesmos à Habitação Popular.

52 **Fl. linha 42:** Conselheiro **Alceu** (OCDUA) solicitou que fosse melhor especificado a referência que fez ao vereador João Dibb, e a sua  
53 admiração ao mesmo.