



ATA N.º 2477

1 Ao primeiro dia do mês de novembro ano de dois mil e onze, reuniram-se, em caráter ordinário, em última  
2 chamada, às dezoito horas e trinta minutos, no Auditório do sétimo pavimento do prédio da Secretaria de  
3 Obras e Viação e do Planejamento Municipal, os seguintes conselheiros do Conselho Municipal de  
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental: **Márcio Bins Ely**, Secretário da Secretaria de Planejamento Municipal  
5 (SPM) e presidindo a reunião; **Iara Castelo**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS);  
6 **Maria Elisabete Aguiar**, primeira suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional  
7 (Metroplan); **Rogério G. de Los Santos**, primeiro suplente do Departamento Municipal de Habitação  
8 (DEMHAB); **Julio Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Maria do Carmo**  
9 **Lebsa**, primeira suplente do Gabinete do Prefeito (GP); **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria do  
10 Planejamento Municipal (SPM); **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e  
11 Acompanhamento Estratégico (SMGAE); **Gilmara Muller**, segunda suplente da Secretaria de Obras e Viação;  
12 **Pedro Alberto da Silva Souza**, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM); **Dino Damiani**  
13 **Neto**, primeiro suplente da Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura (ASBEA); **Darci Campani**,  
14 primeiro suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária (ABES); **José Euclésio dos Santos**,  
15 titular da Região, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE);  
16 **Jaime Rodrigues**, titular do Instituto de Planejamento e Estudos Sócio Ambientais (IPES); **José Luiz Seabra**  
17 **Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Alexandre Cohen**,  
18 primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS); **Jorge Larré**, titular do Sindicato  
19 dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre (STICC); **Reinaldo Leiria**, primeiro  
20 suplente da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Ibirá Santos Lucas**, titular da Região  
21 de Planejamento Um (RP 1); **Lotar Markus**, titular, e **Osório Queiroz Júnior**, primeiro suplente da Região de  
22 Planejamento Dois (RP 2); **Clarita Parizotto**, titular da Região de Planejamento Quatro (RP 4); **Sérgio do**  
23 **Amaral**, primeiro suplente da Região de Planejamento Cinco (RP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José**  
24 **Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Planejamento Seis (RP 6); **Dalcina Vargas**, titular da  
25 Região de Planejamento Oito (RP 8); **Alceu Rosa da Silva**, primeiro suplente da Temática Organização da  
26 Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora  
27 dos trabalhos. Vice-Presidente **Anadir** fez a abertura da sessão. E deu início à **Votação da Ata**. Não foram  
28 sugeridas alterações à ata da última reunião. A mesma foi colocada em votação e foi aprovada por todos  
29 favoráveis e duas abstenções. **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheiro **Jorge** (STICC)  
30 parabenizou a nova sala e ar condicionado e solicitou a vinda das mesas. Conselheiro **Eduíno** (RP 7)  
31 justificou a sua falta na última reunião, em função de sua representatividade fora do estado, em reunião dos  
32 Comitês de Bacias. Parabenizou o trabalho eleitoral realizado pela SPM, de forma qualificada e transparente.  
33 Informou que a Câmara de Vereadores encaminhou aprovação de Lei Complementar 613/09, a qual altera o  
34 regime de atividades em duas subunidades da RP7 atingindo aproximadamente 4 mil famílias sem o devido  
35 debate e análise pelo CMDUA. Disse que abriu processo junto ao Ministério Público e deu detalhes.  
36 Conselheiro **Alceu** (OCDUA) informou sobre a situação ocorrida no jogo do Grêmio. Falou sobre a sua  
37 satisfação em integrar o CMDUA e realização em ser o relator do processo tão importante como o do Cais do  
38 Porto. Conselheira **Anadir** (RP 6) falou sobre o processo eleitoral do Fórum da Região 6. Informou número de  
39 participantes e representatividade destes. Informou sua satisfação com o processo. **Presidente** informou  
40 sobre os números das eleições dos Fóruns Regionais. Parabenizou a equipe da SPM, coordenada pela  
41 servidora Ana Paula Tomasi. Informou que na próxima reunião não haveria processos em pauta, tendo em  
42 vista a apresentação do GT Mobiliário Urbano. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Processo Quatro**  
43 **Ponto Um. Expediente: 002.329306.00.8. Interessado: MRV Engenharia e Participações. Assunto:**  
44 **Resolução – Desgravame de Área de Interesse Institucional Parecer - EVU de Edificação com mais de**  
45 **400 vagas de estacionamento. Assunto: Av. Protásio Alves, 8201 MZ 04 UEU 004. Relator: RP 4. Vistas**  
46 **à OCDUA em 18/10/2011. Em diligências à SPM em 25/10/2011. Processo retornou. Conselheira Clarita**  
47 **solicitou prazo para se interar das informações. Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente**  
48 **002.070968.10.1. Interessado: Tais Robinson. Assunto: Resolução de Inclusão de Traçado Viário do**  
49 **Prolongamento do logradouro Rua Prof. Bernardeth da Rocha Jackle. Local: Prolongamento da Rua**  
50 **Bernardeth da Rocha Jackle. Relator: Sindimóveis. Em diligências á SPM em 12/04/2011. Retornou em**  
51 **09/08/2011. Em diligências à SMAM em 23/08/2011. Retornou em 27/09/2011. Em diligência ao DMAE em**  
52 **04/10/2011. Não retornou das diligências. Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente**  
53 **002.070619.11.5 (Acompanha 002.080946.00.3 e 002.073645.06.0). Interessado: SPM. Assunto: Minuta**  
54 **de decreto – Regulamentação dos Artigos 19, 20 e 21 da LC 630/09 que institui o Comitê de**  
55 **Desenvolvimento da Operação Urbana Consorciada da Lomba do Pinheiro. Local: Lomba do Pinheiro.**  
56 **Relator: RP 7. Em diligências à SPM em 12/04/2011. Não retornou. Adiado. Processo Quatro Ponto**  
57 **Quatro. Expediente 002.314575.00.1. Interessado: Construtora Edisul. Assunto: EVU de Condomínio. Local:**



**ATA N.º 2477**

1 Av. Juca Batista, 3832. Relator: AGADIE. Vistas à RP 6 em 19/07/2011. Em diligências à SPM em 23/08/2011.  
2 Retornou. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE), relator do processo, apresentou o mesmo. Deu detalhes e  
3 mostrou mapas. Houve debates, questionamentos e esclarecimentos. Houve diversas manifestações por  
4 parte dos conselheiros. Conselheiro **Ibirá** (RP 1) solicitou diligências para que a planta recebesse  
5 complementações. Relator opinou que o complemento poderia ser feito via parecer. Conselheiro **Breno** (SPM)  
6 se prontificou a complementar a planta na própria reunião e conselheiro Ibirá retirou a solicitação de  
7 diligências. Vice presidente Anadir (RP 6) informou que o Fórum da RP 6 não era favorável à utilização da  
8 área rarefeita. O parecer favorável do relator foi colocado em votação e foi aprovado por treze votos  
9 favoráveis, oito votos contrários e quatro abstenções. **Processo Aprovado. Processo Quatro Ponto Um.**  
10 **Expediente: 002.329306.00.8. Interessado: MRV Engenharia e Participações. Assunto: Resolução –**  
11 **Desgravame de Área de Interesse Institucional Parecer - EVU de Edificação com mais de 400 vagas de**  
12 **estacionamento. Assunto: Av. Protásio Alves, 8201 MZ 04 UEU 004. Relator: RP 4\_Vistas à OCDUA em**  
13 **18/10/2011.** Em diligências à SPM em 25/10/2011. Processo retornou. *Em diligências à SPM em 25/10/2011.*  
14 *Processo retornou. Conselheira Clarita (RP 4), relatora do processo, apresentou o mesmo. Informou os*  
15 *pedidos de diligências os quais solicitou, referentes à: apresentação de matrícula de desmembramento,*  
16 *manifestação da SMAM sobre o impacto ambiental, e da EPTC sobre os impactos viários. Informou respostas*  
17 *redigidas pelo servidor Jezoni Almeida, da SPM. Informou a alteração da numeração predial e solicitou*  
18 *esclarecimento. Conselheiro Breno (SPM) esclareceu que houve a retificação. Conselheira Clarita (RP4)*  
19 *informou que a SPM referia que a resposta da SMAM já se encontrava no processo, através de manifestação*  
20 *da secretaria no parecer da CAADHAP. Informou que da mesma forma foi considerada a manifestação da*  
21 *EPTC, as quais evidenciam que as secretarias entendiam não serem necessários novos estudos ou*  
22 *complementações. Conselheira opinou que o porte extremamente grande da edificação, com 499 vagas de*  
23 *estacionamento e mais de 800 apartamentos, evidenciavam impacto demasiado e necessidades de*  
24 *contrapartidas. Opinou que o empreendedor tivesse esta responsabilidade, assim como o Município. Disse*  
25 *que a participação dos conselheiros regionais no CMDUA não fazia sentido se os mesmos não pudessem*  
26 *encaminhar formas de amortização dos impactos. Disse que o que ela estava solicitando era o mínimo para*  
27 *dar dignidade à comunidade, no sentido de poderem contar com área de lazer. Disse que o CMDUA tinha*  
28 *essa responsabilidade, e não apenas ela como relatora. Opinou que deveria ser apurada a responsabilidade*  
29 *sobre o desmembramento e negociações irregulares com os moradores. Conselheira Maria do Carmo (GP)*  
30 *esclareceu. Disse que houve o desmembramento do terreno, e que o proprietário, o Clube Cruzeiro, vendeu*  
31 *parte da área para cooperativa de funcionários da polícia, esta que era lindeira ao empreendimento em pauta.*  
32 *Informou que havia a bacia de amortecimento e área de praça prevista, envolvendo doação de área para*  
33 *escola em terceiro terreno, já com loteamento instituído. Conselheira Iara (UFRGS) solicitou esclarecimentos*  
34 *sobre as localizações exatas e estes foram informados. Conselheiro Eduíno (RP 7) informou que a*  
35 *reformulação do Plano Diretor determinava via pública a cada 220 metros, o qual não existia no projeto.*  
36 *Informou sobre os impactos no trânsito e sobre a falta de monitoramento destes pelo Município. Informou que*  
37 *a bacia de amortecimento não deveria atender apenas ao empreendimento, mas na forma de compensação*  
38 *deveria atender às necessidades do entorno. Conselheiro Alceu (OCDUA) opinou que o empreendedor não*  
39 *podia ser responsabilizado, na hipótese de não haver planejamento de impactos pelo Município. Informou que*  
40 *existe a previsão pelo Município de alargamento da Avenida Protásio Alves, que beneficiará o tráfego e*  
41 *amortecerá os impactos. Houve diversas outras manifestações por parte dos conselheiros, assim como*  
42 *debate e esclarecimentos. Conselheiro Julio (EPTC) informou sobre a instituição da CAADHAP, como forma*  
43 *de priorizar a aprovação de empreendimentos que venham a suprir o déficit habitacional, para população com*  
44 *faixa de renda definida. Informou o objetivo do programa Minha Casa, Minha Vida de atender às necessidades*  
45 *de moradia. Falou sobre a necessidade de tolerância até que haja o compasso devido entre a implementação*  
46 *de empreendimentos e medidas adotadas pelo Município para atender às novas demandas. Reiterou que*  
47 *muitas obras estão previstas e que resolverão os problemas de gargalos viários. Informou sobre a duplicação*  
48 *da Protásio Alves na região do empreendimento. Conselheira Clarita (RP 4) reiterou necessidades de maiores*  
49 *esclarecimentos. Disse que a questão de vendas irregulares de terrenos e prejuízos a muitos moradores*  
50 *deveria ser resolvida. Opinou que eram necessárias medidas de compensação e esclarecimentos sobre o*  
51 *terreno do Cruzeiro. Posicionou-se contrária à aprovação. Disse que o fórum solicitou a qualificação de praças*  
52 *e reiterou a responsabilidade do empreendedor sobre os impactos que os moradores atuais sofrerão. Disse*  
53 *que são muitos empreendimentos e edificações sendo implementadas na região que causam prejuízos e falta*  
54 *de espaço à comunidade atual. Fez apelo para que houvesse o respeito aos moradores e ao Fórum de*  
55 *Planejamento. Conselheira relatora informou que se estas ponderações não fossem consideradas, se*  
56 *posicionava contrária à aprovação do EVU e do desgravame de área institucional. Parecer contrário. O*  
57 *parecer foi colocado em votação e não foi aprovado, recebendo seis votos favoráveis, treze votos contrários, e*  
58 *duas abstenções. Sendo o parecer do relator vencido, o processo foi distribuído para relator diverso, o qual,*



**ATA N.º 2477**

1 *obedecendo à ordem de distribuição, foi recebido pela SMOV. Parecer do relator não aprovado: Processo*  
2 **redistribuído.** Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em pauta foram adiados. Os quais  
3 eram: **Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente 002.304981.00.7. Interessado: José de Araújo**  
4 **Fernandes Costa Júnior. Assunto: EVU de Condomínio em APAN. Local: Av. Juca Batista, 3440 – 3444.**  
5 **Relator: RP 5. Adiado. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente 002.314424.00.0. Interessado: SPM.**  
6 **Assunto: Resolução – Inclusão de Traçado Viário da Diretriz 5116. Local: Quateirão formado pelas**  
7 **Ruas Agenos Mendes Ouriques, Avenida da Serraria, e rua Osório Mendes Ouriques. Relator: RP 6.**  
8 **Adiado. Processo Quatro Ponto Sete. Expediente 002.207351.00.0. Interessado: Claro. Assunto: ERB**  
9 **Rooftop. Local: Av. Borges de Medeiros, 3120. Relator RP 7. Adiado. Processo Quatro Ponto Oito.**  
10 **Expediente 002.294292.00.5. Interessado: Vivo AS. Assunto: ERB Rooftop. Local: Rua Furriel Luiz**  
11 **Antonio Vargas, 244 e 250. Relator: RP 8. Adiado. Processo Quatro Ponto Nove. Expediente**  
12 **003.003246.10.8. Interessado: DMAE. Assunto: Resolução – Desgravame de Traçado Viário. Local:**  
13 **Diretriz 4370. Relator: UFRGS. Adiado. Processo Quatro Ponto Dez. Expediente 002.072621.01.0.**  
14 **Interessado: Associação dos Moradores da Vila Santa Helena. Assunto: resolução Inclusão do**  
15 **Gravame de Traçado Viário. Local: Beco 2 Av. Antonio de Carvalho. Relator: Metroplan. Adiado.**  
16 **Conselheira Elisabete (Metroplan) informou que enviou para vistas o processo 4.10, de sua relatoria, à RP 4.**  
17 **Presidente deu início aos Assuntos Gerais e não houve outras inscrições. Às vinte horas e trinta e cinco**  
18 **minutos, foram encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu,**  
19 **Ana Paula Tomasi, juntamente com o Presidente e a Vice-Presidente, assino e lavro a presente ata.**

20

21

22 **Ana Paula Tomasi**  
23 **Secretária Executiva**

24 \_\_\_\_\_  
25 **Anadir Lourdes Alba**  
26 **Vice-Presidente**

27 \_\_\_\_\_  
28 **Márcio Bins Ely**  
29 **Presidente**

30

**Retificações à presente ata aprovadas na sessão do dia 08/11/2011:**

31 **Conselheira Clarita (RP 4) solicitou que fossem devidamente registradas as manifestações realizadas durante os debates relativos à**  
32 **apreciação do processo de sua relatoria (Folha 2, linha 13), assim como solicitou que fossem registradas as solicitações de diligências**  
33 **que a mesma encaminhou, relativas à solicitação de estudo de mobilidade urbana pela EPTC e de estudo de impacto ambiental pela**  
34 **SMAM, e que não obteve resposta. Solicitou que constasse o seu pedido para que fosse anexada ao processo a matrícula de**  
35 **desmembramento do terreno objeto da análise. Solicitou que constasse que apenas foram informadas respostas pela CAADHAP,**  
36 **comissão que realizou a análise prévia do processo e não pela EPTC e SMAM. Solicitou que fosse evidenciado em ata que não houve**  
37 **clareza suficiente nas explicações dadas. Estas retificações constam em itálico no corpo da presente ata (folha 1, linha 13 até a Folha 2**  
38 **linha 1).**

39

40 **Esta ata com a retificação proposta foi aprovada por dezesseis votos favoráveis, nenhum voto contrário e uma abstenção.**