



ATA N.º 2491

1 Aos **vinte dias** do mês de **março** do ano de **dois mil e doze**, reuniram-se, em caráter ordinário, às dezoito
2 horas trinta minutos, na Sala de Reuniões do Sexto andar das Secretarias de Obras e Viação e do
3 Planejamento Municipal, os seguintes conselheiros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano
4 Ambiental: **Márcio Bins Ely**, Secretário Secretaria do Planejamento Municipal (SPM) e presidindo a reunião;
5 **Fernando Biffignandi**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Maria Elisabete Aguiar**,
6 primeira suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (METROPLAN); **Rosane**
7 **Zottis**, titular, e **Rodrigo de Castilho da Silva**, segundo suplente do Gabinete do Prefeito (GP); **Jezoni Luis**
8 **Dias Almeida**, titular, e **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria do Planejamento Municipal (SPM);
9 **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico (SMGAE); **Gilmara**
10 **Muller**, primeira suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Pedro Alberto da Silva Souza**,
11 titular da Secretaria Municipal de Meio Ambiente (SMAM); **Iara Regina Castello**, titular da Universidade
12 Federal do Rio Grande do Sul; **Fabiana da Silva Figueiró**, titular da Associação Brasileira de Engenharia
13 Sanitária Ambiental (ABES); **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de
14 Direito Imobiliário (AGADIE); **Jorge Debiagi**, titular da Associação Riograndense dos Escritórios de
15 Arquitetura (AREA); **Fernando Campos Costa**, titular do Instituto dos Arquitetos do Brasil (IAB); **Anelise**
16 **Cancelli**, primeira suplente do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da
17 Ordem dos Advogados do Brasil do RS (OAB-RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das
18 Indústrias da Construção Civil (SINDUSCOM); **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores da
19 Construção Civil de Porto Alegre; **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do
20 Sul; **Alan Cristian Tabile Furlan**, titular, e **Ibirá Santos Lucas** primeiro suplente, e **Roberto Jakubaszko**,
21 segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RP 1); **Osório Queiroz Júnior**, titular da
22 Região de Gestão de Planejamento Dois (RP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão
23 de Planejamento Três (RP 3); **Clarita Parizotto**, titular da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RP 4);
24 **Ricardo Angelini**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular,
25 **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente, e **Arno Trapp**, segundo suplente da Região de Gestão de
26 Planejamento Seis (RP 6); **Altayr Barizon**, titular, e **Eduíno de Mattos**, primeiro suplente da região de Gestão
27 de Planejamento Sete (RP 7); **Rosane de Marco**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito (RP 8);
28 **Alceu Rosa da Silva**, titular, e **Heverson Luiz Vilar da Cunha**, segundo suplente da Temática do Orçamento
29 Participativo – Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**,
30 Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da**
31 **Ata**. Não foram sugeridas retificações a ata da reunião anterior, de número 2490. **Ata aprovada. Presidente**
32 deu início às **Comunicações**. Foi deliberada a transferência do período de comunicações para o final da
33 reunião, pela quantidade grande e relevância dos processos em pauta. **Presidente** deu início à **Ordem do**
34 **Dia. Processo Quatro Ponto Um. Expediente 002.331464.00.2. Interessado: Município de Porto Alegre.**
35 **Assunto: EVU de Revitalização da Orla. Local: Avenida Edvaldo Pereira Paiva, 1. Relator: SINDUSCOM.**
36 Vistas à RP 1 em 13 de março de 2011. Conselheiro Sérgio, relator do processo, informou sobre o processo,
37 seus tramites e manifestação da RP 1. Fez observações relacionadas a este, referindo existe posicionamento
38 contrário face referências à zoneamentos. Reiterou objeto da apreciação, o qual aponta para diretrizes ao
39 EVU. Deus detalhes e posicionou-se favorável à aprovação. Conselheiro **Alan** (RP 1) informou sobre o
40 parecer da RP 1, contrário à aprovação nos moldes apresentados. Sugeriu encaminhamento para retificações
41 para posterior aprovação. Informou parecer de Vistas, referindo a opinião do fórum quanto a falhas na
42 concepção do projeto como um todo, preocupação com acessibilidade, irregularidades quanto a demandas
43 locais, normativas e funcionais do projeto. A proposta de diligências para as retificações foi colocada em
44 votação e não foi aprovada, recebendo seis votos favoráveis, doze votos contrários e duas abstenções.
45 Conselheira **Iara** (UFRGS) posicionou-se favorável à aprovação, mas questionou o seu exato teor.
46 Conselheiro **Alceu** (OCDUA) opinou ser processo democrático, disse da importância da discussão, mas que o
47 CMDUA não era o Fórum adequado. Disse da importância do EVU e posicionou-se favorável à aprovação.
48 Opinou que a Prefeitura poderia ter oportunizado maior concorrência para a elaboração do projeto.
49 Conselheira **Anadir** (RP 6) lamentou o não encaminhamento para diligências, disse que participou da
50 discussão na RP 1 e que o Conselho deveria ter maior consideração sobre os esforços dos Fóruns Regionais.
51 **Presidente** esclareceu que o processo foi apresentado no CMDUA, pelo empreendedor, com projeção de
52 imagens, e da mesma forma no Fórum da RP 1. Conselheiro **Ibirá** (RP 1) agradeceu pela apresentação ao
53 Fórum Regional, com riqueza de detalhes, mas opinou que faltavam elementos no processo. Arquiteto
54 **Glênio**, Coordenador do Projeto *Viva o Centro*, se colocou à disposição para o saneamento de quaisquer
55 dúvidas. Disse que foram prestadas as esclarecimentos, aos questionamento da RP 1. Disse do teor do EVU,
56 que trata de diretrizes e não detalhes do projeto, os quais serão verificados posteriormente quando em trâmite
57 para aprovação na SMOV. Disse do entendimento do Município, de que o projeto atende às necessidades e



ATA N.º 2491

1 diretrizes da Orla. Disse que a Marina não faz parte do objeto do primeiro EVU, e muito provavelmente
2 receberá análise em específico. Conselheiro **Fernando** (IAB) defendeu a necessidade de projeto participativo.
3 Conselheiro **Luis Carlos** (RP 3) disse da impossibilidade de agradar a todos. Favorável à aprovação.
4 Conselheiro **Jakubaszko** (RP 1) ratificou posicionamento do fórum da RP 1, e do comprometimento com a
5 comunidade e cidade. Disse da preocupação com alguns detalhes não esclarecidos. Deu exemplo. Delegado
6 **Lauro** (RP 6) questionou sobre a convivência entre os condomínios fechados e o novo projeto, questionando
7 a falta de diretrizes. Arquiteto **Glênio** reiterou o objeto do apreciado, referindo plano conceitual para área da
8 Usina até o Jóquei, mas de projeto executivo para condições de ser licitado apenas de trecho entre a Usina e
9 Rótula das Cuias. Deu detalhes. Conselheira **Iara** (UFRGS) disse da necessidade de maior esclarecimentos.
10 Conselheiro **Alan** (RP 1) reiterou que o fórum fez contribuições relacionadas ao EVU especificamente.
11 Conselheiro **Alceu** (OCDUA) falou da qualificação do CMDUA. Seguiram os debates. Finalizadas as
12 manifestações, o parecer favorável do relator foi colocado em votação e foi aprovado por dezesseis votos
13 favoráveis, três votos contrários e quatro abstenções. **APROVADO. Presidente** agradeceu a presença da
14 Vereadora Sofia Cavedom na reunião. Conselheiro Ricardo (RP 5) sugeriu inversão de pauta para priorização
15 do processo Quatro Ponto Quatro, em consideração a presença da comunidade local na reunião. A proposta
16 foi colocada em votação e foi aprovada. **Processo priorizado: Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente**
17 **002.323286.00.7. Interessado: Sol Sul Empreendimento Imobiliário. Assunto: EVU de**
18 **desmembramento: Av. Manoel Elias, 891 e 901 Relator: SMAM.** Vistas para RP 4 em 14 de 02 de 2012. Em
19 diligências ao DEMHAB em 06 de março de 2012. Retornou. Conselheiro **Fernando** (DEMHAB), inicialmente,
20 esclareceu que representa o órgão apenas na análise técnica dos processos enviados ao CMDUA, sendo
21 que as situações administrativas, como a resposta ao pedido de diligências do processo que envolve a
22 ocupação das famílias da Av. Manoel Elias, são decididas, unicamente, pela Direção-Geral do DEMHAB.
23 Assim sendo, procedeu a leitura da resposta encaminhada pela Direção-Geral do DEMHAB, ao pedido de
24 diligências. Conselheira **Clarita** (RP 4) explanou sobre a situação das famílias. Conselheira **Rosane** (GP)
25 disse da necessidade de esclarecimentos à comunidade da incumbência do CMDUA de apreciar EVU em
26 área diversa da ocupada pela comunidade, reiterando que não era atribuição do CMDUA definir a
27 permanência ou retirada da comunidade na área que ocupam na Manuel Elias, e sim de avaliar o EVU da
28 gleba que constava em pauta. Representantes da comunidade manifestaram-se pela sua permanência no
29 local, o qual ocupavam há três meses. Finalizadas as manifestações, o parecer favorável do relator **Pedro**, da
30 SMAM, foi colocado em votação e foi aprovado por doze votos favoráveis, quatro votos contrários e três
31 abstenções. **APROVADO.** Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em pauta foram adiados,
32 os quais eram: **Processo Quatro Ponto Dois. 002.326384.00.3 (Acompanha “filhote” 7869). Interessado:**
33 **Empresa Imobiliária Rincão LTDA. Assunto: Termo de Referência. Local: Estrada do Rincão, 1883.**
34 **Relator: Metroplan.** Vistas à RP 8 em 24 de janeiro de 2012. Em Diligências para visita à RP 8. Em
35 diligências à RP 8 em 14 de fevereiro de 2012. Retornou em 20 de março de 2012. **ADIADO. Processo**
36 **Quatro Ponto Três. 002.073510.11.4. Interessado: SPM. Assunto: Resolução – Alteração de Regime de**
37 **Atividades. De GA 01 para GA 03. Local: Rua Correa Lima. Relator: SMGAE.** Vistas à AGADIE em 14 de
38 02 de 2012. Conselheiro **René** (SMGAE), relator do processo, solicitou encaminhamento para diligências à
39 EPTC, SMOV e SMIC, em acolhimento ao parecer de vistas da AGADIE. Em diligências em 20 de março de
40 2012. **ADIADO. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente: 002.072544.10.4. Interessado: SPM.**
41 **Assunto: Resolução – Inclusão de Traçado Viário e Cadastramento de Logradouro. Local: Rua dos**
42 **Pescadores. Relator: UFRGS.** Vistas à RP 2 em 20 de março de 2012. **ADIADO. Processo Quatro Ponto**
43 **Seis. Expediente: 002.254141.00.7. Interessado: VIVO. Assunto: ERB Rooftop. Local: Avenida**
44 **Independência, 811, 813 e Rua Santo Antonio, 522. Relator: ABES.** Em diligências à SPM em 13 de março
45 de 2012. **ADIADO. Processo Quatro Ponto Sete. Expediente: 002.297893.00.8. Interessado: Sipar.**
46 **Assunto: EVU de Loteamento e Desmembramento – Minha Casa, Minha Vida. Local: Avenida Monte**
47 **Cristo, 386. Relator: AGADIE.** Vistas Conjuntas à OCDUA e RP 6 em 13 de março de 2012. **ADIADO.**
48 **Processo Quatro Ponto Oito. Expediente: 002. 322195.00.4. Interessado: SIPAR. Assunto: EVU de**
49 **Loteamento e Desmembramento. Local: Avenida Monte Cristo, 170. Relator: AREA.** Vistas concedidas à
50 RP 6 em 13 de março de 2012. **ADIADO. Processo Quatro Ponto Nove: Expediente: 002.281562.00.1.**
51 **Interessado: Alexlrud Arquitetura e Assessoria. Assunto: EVU de Fracionamento para Fins de**
52 **Loteamento e Edificação. Local: Rua Leopoldo Bettiol, 501. Relator: IUA. Adiado. Processo Quatro**
53 **Ponto Dez. Expediente 002.298246.00.3. Interessado: SPM. Assunto: Resolução – Inclusão de Gravame**
54 **de Traçado Viário. Local: Diretriz 2011 (entre a Rua Frederico Mentz e Rua Voluntários da Pátria.**
55 **Relator: STICC. Vistas à RP 2. Presidente** deu início às **Comunicações.** Conselheiro **Jorge** (STICC) falou
56 sobre questão da dívida de Alvorada com Viamão e Porto Alegre, onde existe obra para a construção de
57 ponte, há sete meses, com só uma pista liberada e acarretando congestionamento junto ao Arroio Feijó.



ATA N.º 2491

1 Questionou de quem era a responsabilidade sobre a região. Disse ainda da atuação da STICC frente à
2 situação irregular de funcionários da construção civil. **Presidente** informou do seminário da Zona Sul, e
3 distribuiu material de divulgação. Conselheiro **Arno** (RP 6) solicitou que os conselheiros do CMDUA possam
4 estacionar no estacionamento da SMOV e SPM. Solicitou ainda confecção de crachá de identificação aos
5 conselheiros. Falou sobre a qualidade de trabalho desenvolvido pela Metroplan, o Programa Integrado de
6 Transporte e Mobilidade Urbana, e sugeriu complementações por aqueles que tivessem novas informações.
7 **Presidente** informou os aniversariantes do trimestre. Conselheiro **Eduíno** (RP 7) informou sobre construção
8 de elevada na altura da rodoviária, a qual está parada por desavença entre as empresas concorrentes. Disse
9 que a responsabilidade para averiguar a situação seja da PGM e solicitou agilidade. Conselheira **Anadir** (RP
10 6) sugeriu pautar a revisão do Regimento Interno do CMDUA para a próxima reunião. Reiterou solicitação
11 para confecção de crachás aos conselheiros. Disse da importância da audiência pública realizada no dia
12 anterior, relativa aos limites de bairros na RP 6. Disse das contribuições da comunidade e atuação do Fórum
13 neste sentido. **Presidente** solicitou que fossem retiradas autorizações junto à secretaria executiva, para a
14 possibilidade de utilização do estacionamento. Conselheira **Rosane** (RP 8) convidou para seminário da Zona
15 Sul, de iniciativa da SPM e Fórum da RP 8, a realizar-se no próximo final de semana. Deu detalhes e disse da
16 importância de propiciar a discussão sobre a orla da região, prévia ao projeto de fato e como forma de
17 qualificar a urbanidade da região. **Presidente** deu outros detalhes. Conselheiro **Osório** (RP 2) disse da
18 discussão do Fórum da RP 2 sobre as ilhas, e solicitou vistas ao processo que tratou de EVU para as
19 Marinas. Solicitou vistas aos processos Quatro Ponto Nove e Quatro Ponto Dez da pauta. Conselheira **Iara**
20 (UFRGS) falou sobre manifestação de irregularidades nas eleições dos membros relativos às entidades não
21 governamentais, informando que compôs a comissão eleitoral do processo, a qual procedeu com total
22 transparência e lisura. Opinou que a mesma não devesse ser alvo de denúncias improcedentes. **Presidente**
23 disse que será feita interpolação judicial face as manifestações recebidas pelo CMDUA. Conselheira
24 **Elisabete** (RP 8) opinou necessária a qualificação e maior detalhamento do regulamento das eleições das
25 entidades não governamentais, o qual obteve a aprovação do CMDUA, como forma de evitar quaisquer mal
26 entendidos e qualificar as eleições. Conselheiro **Heverson** (RP 8) disse da necessidade de curso de
27 capacitação dos conselheiros, e de fornecimento do Plano Diretor. Falou sobre a competência do Conselho
28 para tratar de gestão da habitação. **Presidente** deu início aos **Assuntos Gerais**. Disse da sua última reunião
29 como presidente do CMDUA, na próxima terça feira. Foi entregue um plano diretor para cada membro do
30 CMDUA. Presidente agradeceu ao prefeito e à equipe da SPM e Prefeitura envolvida nos trabalhos de
31 elaboração da edição. Conselheiro Domingues sugeriu confraternização para despedida do secretário. Às
32 **vinte e uma horas**, foram encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano
33 Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi** juntamente com o **Presidente**, assino e lavro a presente ata.
34
35
36

37 _____
38 **Ana Paula Tomasi**
39 Secretária Executiva

37 _____
38 **Márcio Bins Ely**
39 Presidente

40
41
42 **Retificações à presente ata aprovadas na sessão de 03 de abril de 2012:**

43 Conselheira **Clarita** (RP 4) solicitou que constasse que foi lido por ela o parecer da Região 3 e 4 de Planejamento, e que fosse referido
44 que fez solicitação de pareceres da EPTC, da SMAM e da Secretaria de Saúde, em razão da possível contaminação no local do
45 empreendimento.

46 Conselheiro **Osório** (RGP 2), em relação à pagina 2, solicitou que fosse retificada o número de diretriz relacionada ao processo 002
47 298246 00 3 (para "2001" ao invés de "2011").