



ATA N.º 2520

1 Aos **vinte e cinco dias** do mês de **setembro** do ano de dois mil e doze, reuniram-se, em caráter ordinário, às
2 dezoito horas e vinte minutos, na Sala de Reuniões do sexto pavimento do prédio das Secretarias de Obras e
3 Viação e do Planejamento Municipal, os seguintes conselheiros do Municipal de Desenvolvimento Urbano
4 Ambiental (CMDUA): **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha de Direito Imobiliário e
5 Empresarial (AGADIE), e presidindo a reunião; **Rogério Gustavo de Los Santos**, primeiro suplente do
6 Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Cezar Faria Miranda**, titular da Empresa Pública de
7 Transporte e Circulação (EPTC); Rodrigo Schnitzer, titular da Fundação Estadual de Planejamento
8 Metropolitano e Regional (METROPLAN); **Rosane Zottis**, titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Luis Antonio**
9 **Gomes Pinto**, segundo suplente da Secretaria de Planejamento Municipal (SPM); **Pedro Alberto da Silva**
10 Souza, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM); **Gilmara Muller**, primeira suplente da
11 Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Iara Regina Castello**, titular da Universidade Federal do Rio
12 Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana Figueiró**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e
13 Ambiental (ABES); **Antonio Zago**, titular do Sindicato das Indústrias da Construção Civil (SINDUSCON);
14 **Jorge Larré**, primeiro suplente do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto
15 Alegre (STICC); **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Alan**
16 **Tabile Furlan**, titular, **Ibirá Lucas**, primeiro suplente, e **Roberto Ivan Raul Jakubaszko**, segundo suplente da
17 Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular da Região de Gestão de
18 Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos Pires**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3);
19 **Ricardo Angelini**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular,
20 e **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Altayr**
21 **Barison**, titular da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular, e **Dalcina**
22 **Vargas**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Alceu da Rosa Silva**, titular,
23 e **Heverson Luis Vilar da Cunha**, segundo suplente da Temática do Orçamento Participativo Organização da
24 Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora
25 dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da Sessão e deu início à **Votação da Ata**. Não foram solicitadas
26 correções à ata 2519. A mesma foi colocada em votação e foi aprovada por dezesseis votos favoráveis,
27 nenhum voto contrário e quatro abstenções. **Ata aprovada**. **Presidente** deu início às **Comunicações**.
28 Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) informou a formalização pelo Fórum Um, entregue à mesa, em relação aos
29 trabalhos realizados pelo Fórum 1, no que tange a Mobilidade Urbana, ao descontentamento do Fórum em
30 relação à falta de presença da EPTC às suas reuniões e a solicitação ao CMDUA para interceder junto à EPTC
31 para o acesso às informações. Informou importância das mesmas para a possibilidade dos trâmites dos
32 processo que trata da proposta de estudo prioritário enviado pela Região, relacionado ao tema. Conselheiro
33 **Heverson** (OCDUA) informou reportagem de jornal local, relativa a necessidade de ônibus escolares gratuitos
34 para a comunidade da região do extremo sul. Falou sobre a situação do aumento populacional e a falta de
35 escolas e equipamentos comunitários. Informou a falta de presença da EPTC nas reuniões do Fórum 8 e a
36 dificuldade de conversar com a empresa. Informou que a região formalizará solicitação para a definir trajeto
37 de ônibus escolar mais adequado. Informou que formalizou junto a mesa a solicitação para a criação de sala
38 administrativa para uso dos conselheiros, com equipamentos de suporte inclusive para a utilização pelas
39 comissões técnicas instituídas no CMDUA. Conselheira **Anadir** (RGP 6) lamentou que não constasse na
40 pauta a apresentação das propostas de estudos prioritários, conforme havia sido deliberado em reunião
41 anterior. *Referiu a necessidade de realizar debate sobre a mobilidade urbana no CMDUA, e de andamento do*
42 *processo de proposta de estudo prioritário que trata do tema*. **Presidente** informou que apesar de não constar
43 formalmente na pauta, a Conselheira Gilmara faria o relato sobre o andamento dos trabalhos da comissão
44 técnica instituída em dois mil e dez. Conselheira **Anadir** (RGP 6) opinou que para tratar do tema seria preciso
45 reunião específica, sem processos em pauta. Conselheira Rosane (RGP 8), informou que formalizou junto à
46 mesa, em consideração a lei de acesso à informação e ao estabelecimento de prazos para a disponibilização
47 das informações requeridas, a solicitação para que o CMDUA possa salientar as demandas enviadas pelo
48 Fórum 8 às secretarias competentes. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) informou que haverá a comemoração
49 do aniversário do Parque da Redenção no dia vinte e quatro de outubro. Sugeriu debate sobre a revitalização
50 e humanização do centro de Porto Alegre, aproveitando o debate que se realiza sobre a revitalização dos
51 grandes centros metropolitanos. Informou a realização de Festival de Cinema, no Sindicato dos Bancários,
52 relacionado aos portadores de deficiência. Opinou importante o debate no CMDUA. Conselheiro **Luis Carlos**
53 (RGP 3) questionou como é feita a venda das Passagens de Pedestres realizadas no Jardim Planalto.
54 Informou que em sua maioria já estão fechadas, mas que as mesmas seriam importantes como vias de
55 acesso, tendo em vista que as quadras são grandes. Informou que na avenida Sertório os carros estão
56 transitando normalmente pelos corredores de ônibus, e reiterou situação de poste que está quase caindo.
57 **Presidente** informou que apesar de não constar em pauta, foi deliberada a apresentação de relatório pela,
58 Conselheira **Gilmara** (SMOV), das atividades da Comissão Técnica instituída em 2010 para tratar das



ATA N.º 2520

1 Propostas de Estudos Prioritários aprovadas no mesmo ano. Conselheira **Gilmara** (SMOV) realizou a
2 apresentação. Informou relatório das atividades e trâmites dos processos abertos em dois mil e dez. Projetou
3 imagens para apresentar as propostas e para informar sobre as previsões regimentais ao tema. Informou
4 sobre as comissões constituídas na época, tripartite e técnica. Informou as constatações e encaminhamentos
5 dados a cada processo. Em relação à proposta de estudo de mobilidade urbana, enviado pela RGP 6,
6 informou que houve manifestações da EPTC e da RGP 6 no processo, com o levantamento de que não existe
7 projeto específico para a região, mas que a mobilidade na área é trabalhada como parte de projeto estratégico
8 maior. Informou os trâmites e que no momento o processo se encontrava em carga, retornando com nova
9 manifestação a ser verificada. Em relação à segunda propostas da RGP 6, que trata de estudo econômico,
10 informou que o processo tramitou na SPM e que a Supervisão de Desenvolvimento Urbano informou que não
11 existe a previsão deste tipo de planejamento para a região. Informou que foi analisada a viabilidade de
12 contratação da UFRGS para realizar estudo, mas que juridicamente não foi viável. Informou que o processo
13 foi enviado à Secretaria do Trabalho, a qual enviou à Secretaria de Indústria e Comércio, e que será possível
14 verificar as manifestações das secretarias assim que regressem à SPM. Informou sobre as demais propostas
15 de estudos prioritários, apresentadas pela RGP 8, os quais não foram enviados à Comissão Técnica, mas à
16 SPM/GT Zona Sul, tendo em vista a existência deste setor específico para a região. Sugeriu que os
17 conselheiros do Fórum 8 informassem sobre o andamento das propostas. Conselheira **Rosane** (RGP 8)
18 informou sobre os trâmites da proposta que tratou da Orla. Informou agilidade dos trâmites e realização de
19 Seminário com a participação de equipe do Município e comunidade. Informou sobre a explanação de atores
20 para tratar de ações para o desenvolvimento local. Informou que se verifica formas para a implementação de
21 *Master Plan* para a região, e falou sobre a necessidade de divulgação do mesmo para a possibilidade de
22 desenvolvimento de ações articuladas. Referiu a instalação de pista de *skate* de forma inadequada pelo
23 Município, ação para a qual Fórum Oito formalizou pedido de esclarecimentos. Conselheiro **Heverson**
24 (OCDU) informou sobre a segunda proposta da RGP 8. Informou que abrangeu a Macrozona Oito, mas que
25 existe na região trecho denominado de Macrozona Sete, o qual opinou que não deve ser segregado, mas que
26 a intenção é realizar planejamento estratégico para as comunidades envolvidas, Lami e divisa da Lomba do
27 Pinheiro, informou descontentamentos dos moradores do Lami pela invasão de banhistas nos finais de
28 semana. Referiu problemas de trânsito. Referiu manifestação pela SPM de falta de profissionais para dar
29 novos encaminhamentos. Informou que o Fórum requereu nova manifestação após a divulgação de que
30 houve a contratação de novos técnicos lotados na secretaria. Referiu aspectos envolvidos no plano de
31 desenvolvimento para a região, que na sua opinião deveria contar com maior organização por parte do
32 município. Referiu o Hospital de Restinga, instaurado mediante ação do Ministério Público, referiu falta de
33 qualidade da ciclovias, deu detalhes sobre reivindicações não atendidas, e esforço da comunidade por maior
34 reconhecimento das suas necessidades. Opinou importante que haja maior articulação entre comunidade e
35 governo, através dos diferentes canais existentes. Deu detalhes. Conselheira **Anadir** (RGP 6) falou sobre o
36 aumento populacional na região sul e a falta de planejamento para que pontos críticos sejam solucionados.
37 Referiu necessidade de melhoramento da mobilidade. Criticou as poucas intervenções na região. Opinou que
38 muitas vezes ações simples resolveriam. Referiu as contrapartidas como ferramentas. Referiu a falta de
39 trâmites às propostas de estudos prioritários e opinou haver pouco interesse do Município ao tema e que não
40 existe o planejamento devido. Conselheiro **Alceu** (OCDU) reconheceu a qualidade do trabalho técnico dos
41 servidores da SPM. Opinou importante considerar as opiniões dos representantes regionais e que o
42 planejamento existente seja apresentado. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) opinou que falte diálogo no
43 interior do CMDUA. Defendeu a necessidade de maior comunicação e escuta às Regiões de Planejamento.
44 Conselheira **Gilmara** (SMOV) informou que o trabalho da comissão técnica para tratar das propostas de
45 estudos prioritários depende da atuação equilibrada de seus integrantes, dos proponentes da mesma forma
46 que do governo. Salientou que o interesse da comunidade deve ser manifestado pelos requerentes. Informou
47 que muitas vezes quando foram marcadas reuniões para tratar do tema, ela não contou com a presença dos
48 demais integrantes da comissão. Presidente salientou que conforme prevê o Regimento Interno, todos os
49 integrantes da comissão têm as mesmas responsabilidades, até que seja enviado o anteprojeto ao Prefeito.
50 Conselheira **Anadir** (RGP 6) opinou que os técnicos da prefeitura devem ter maior responsabilidade e que
51 cabe aos representantes regionais informarem as necessidades das regiões. **Presidente** deu início à **Ordem**
52 **do Dia. Processo Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.074330.11.0. **Interessado:** Daniel Sartori. Assunto:
53 Resolução – Alteração de Grupamento de Atividades. Local: Rua Estevão Cruz, em toda a sua extensão
54 (MZ04 UEU030) Cristal. RGP 5. **Relator:** RGP 4. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 5 em 24/07/2012. Em
55 diligências à EPTC e GP em 31/07/2012. Em diligências à SPM em 04/09/2012. Retornou em 11/09/2012. Em
56 diligências à SPM/CPU em 11/09/2012. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:**
57 002.332485.00.0. **Interessado:** SPM. **Assunto:** Resolução de Ajuste de limites de Unidade de Estruturação
58 Urbana na Área de Ocupação Intensiva. **Local:** Junto ao Entroncamento da Av. Marechal Osório com Av.



ATA N.º 2520

1 Ernesto Neugebauer. **Relator:** RGP 7. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 2 em 21 de agosto de 2012.
2 Retornou em 11/09/2012. Em diligências à SPM em 04/09/2011 (em conjunto com o GP, GPE, EPTC e
3 SMAM). Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.072721.12.0. **Interessado:**
4 SPM. **Assunto:** Resolução – Eliminação de Gravame de passagem de Pedestre. Local: Quarteirão formado
5 pelas ruas: Concorde, Marechal José Machado Lopes, Henrique Scilar, e Zeevjabotinki – MZ03 UEU098.
6 **Relator:** RGP 8. **Encaminhamentos:** Processo em diligências à SPM e SMF em 18/09/2012. Não retornou.
7 **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.281530.00.3. **Interessado:** CPU/SPM. **Assunto:**
8 Enquadramento de empreendimento como projeto especial de impacto urbano de segundo grau, com base
9 nos artigos 59 inciso I e II da LC 640/10. **Local:** Rua Camaquã 755 até 791. **Relator:** DEMHAB.
10 **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 18/09/2012. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco.**
11 **Expediente:** 001.033469.11.3. **Interessado:** CPU/SPM. **Assunto:** Resolução – Exclusão de Gravame de
12 Área Verde. **Local:** Quarteirão formado pela Rua Taveira Junior, passagem Taveira Junior – Rua Cunha
13 Paim, rua Cel. Rui Cunha Paim, rua Dr. Nei Cabral e rua Guilherme Melecchi, da MZ 04 e UEU 034. **Relator:**
14 EPTC. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 18/09/2012. Retornou. Conselheira **Anadir** (RGP 6) informou
15 teor do solicitado. Informou detalhes sobre o terreno que compõe área gravada para praça. Referiu que o
16 gravame atinge fundos de diversos terrenos lindeiros. Informou que não localizou parecer da SMAM no
17 processo. Informou que a área é carente de praça. Propôs que o processo fosse encaminhado para
18 diligências para a manifestação da SMAM. Opinou que a aprovação trará prejuízo à comunidade. Posicionou-
19 se contrária à aprovação. Conselheiro **Julio** (EPTC), relator do processo, informou que existe parecer
20 favorável da SMAM no processo e que a mesma informa que o gravame não se encaixa nos padrões para
21 implementação de praça. Deu detalhes. Houve debate. Conselheiro **Julio** (EPTC) solicitou diligências à SMF
22 para verificar se a área trata de próprio municipal. **Processo em diligências à SMF. Processo Quatro Ponto**
23 **Seis. Expediente:** 002.330288.00.1. **Interessado:** Cia Zaffari Comércio e Indústria. **Assunto:** EVU para
24 supermercados e centro de compras. **Local:** Av. Protásio Alves, 7472. **Relator:** Metroplan. Conselheiro
25 **Rodrigo** (Metroplan), relator do processo, solicitou maior prazo para relatar. **Adiado. Processo Quatro Ponto**
26 **Sete. Expediente:** 002.304313.00.4. **Interessado:** Bolognesi Eng. Ltda. **Assunto:** Reconsideração de Diretriz
27 Viária e EVU de Loteamento e Condomínio de Habitação Unifamiliar. **Local:** Beco do David, 1000. **Relator:**
28 GP. Conselheira **Rosane** (GP), relatora do processo, apresentou o mesmo. Informou que o empreendedor,
29 através dos responsáveis técnicos Vasco e Jorge, estava presente para fazer breve relato. Informou teor do
30 solicitado e localização. Informou histórico dos trâmites, desde dois mil e sete. Informou que o
31 empreendimento faz parte da lei Urbanística da Lomba do Pinheiro. Informou sobre a Lei. Informou que foi
32 publicado decreto, que está em fase de implementação, o qual trata da regulamentação da instituição do
33 Comitê Gestor da Lomba do Pinheiro. Informou elaboração de Termo de Referência, em dois mil e sete, e o
34 apontamento de complementações necessárias. Informou o atendimento às complementações e a liberação
35 pela SMAM para a realização de Consulta Pública em dois mil e onze. Informou existência da transcrição da
36 Audiência Pública no processo. Informou apresentação de EVU pelo empreendedor e a solicitação para ajuste
37 de traçado viário. Informou sobre as contrapartidas oriundas da utilização de regime urbanístico máximo. Deu
38 detalhes. Informou sobre a exigência de relatório de impacto ambiental. Informou trâmites futuros, após a
39 aprovação do EVU, junto à Procuradoria do Município para a assinatura de Termo de Compromisso de
40 garantia à realização das contrapartidas. Informou sobre a previsão de constituição do Comitê de
41 Desenvolvimento da Lei da Operação Urbana Consorciada. Informou as atribuições do Comitê, de acordo
42 com o decreto que o regulamenta, já publicado após a aprovação pelo CMDUA. Informou que o mesmo está
43 em fase de constituição. Informou aprovação do processo em pauta pela CAUGE e deu detalhes sobre as
44 contrapartidas. Responsável técnico da empresa Bolognesi, apresentou imagens e deu detalhes sobre vias e
45 propostas envolvidas. Informou algumas das medidas compensatórias, tais quais a doação de área para
46 escola, bacias de amortecimentos, projeto e implantação de acessos e trechos, rede coletora de esgotos,
47 ampliação da distribuição de água tratada, repasse de percentual monetário ao Parque *Saint Hilaire*,
48 implantação de ciclovias e ciclo faixas, execução de plano de monitoramento relacionado à saúde, de
49 monitoramento arqueológico, ações relacionadas à fauna e a flora, e de conservação. Conselheiro **Heverson**
50 (OCDUA) questionou qual o poder sócio econômico dos moradores. Questionou conselheiro da Região Sete,
51 em relação à viabilidade de implantar equipamento básico de saúde. Conselheiro **Osório** (RGP 2) solicitou a
52 opinião do Fórum de Planejamento. Conselheiro **Altayr** (RGP 7) informou que quando da Audiência Pública
53 foram definidas as contrapartidas, e dentre estas foi definida a intervenção sobre a Praça na Vila Chácara da
54 Peras, e outra área na Afonso Loureiro Mariante, vila quinta do portal, densamente povoada, com a
55 construção de escola e unidade de saúde, face problema grave de superlotação da unidade de saúde da Vila
56 Mapa. Deu detalhes. Solicitou vistas ao processo para a melhor análise. Conselheira **Iara** (UFRGS)
57 questionou a área do loteamento, e a indicação dos condomínios no seu interior. Empreendedor indicou.
58 Conselheiro **Pedro** (SMAM) questionou sobre a contrapartida da Chácara das Peras, informou que lhe parecia



ATA N.º 2520

1 que esta contrapartida já tramitava na SMAM, de forma independente do empreendimento. Disse que faria a
2 confirmação da informação. Responsável informou que a contrapartida referida pelo conselheiro da RGP 7
3 não se tratava das contrapartidas do empreendimento em si. **Vistas à RGP 7. Item Cinco:** Processos em
4 diligências temporariamente retirados da pauta: **Processo Cinco Ponto Um**. Expediente: 002.073510.11.4.
5 **Interessado:** SPM. **Assunto:** Resolução: Alteração de Regime de Atividades. De GA 1 para GA 03. **Local:**
6 Rua Correa Lima. Relator: SMGAE. O processo está com vistas à AGADIE em 14/02/2012, com diligências à
7 EPTC, SMOV e SMIC. Não retornou. **Adiado. Presidente** deu início aos **Assuntos Gerais**. Conselheiro
8 **Alceu** (OCDUA) informou incentivo do governo federal para a ampliação do programa minha casa minha vida
9 para faixas de renda superiores, e criticou a ação face a falta de investimentos às faixas de até três salários
10 mínimos. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) salientou a proposta de estudo prioritário referente à Mobilidade Viária e
11 solicitação do Fórum Um para atenção da EPTC ao tema. Disse que o Fórum fará maior pressão à empresa.
12 Informou sobre a revitalização do Viaduto Otávio Rocha, relacionado à segunda proposta de estudo prioritário
13 enviado pelo Fórum Um, disse que já há sessenta dias houve a publicação da licitação e que não houve o
14 início da contratação para início das obras. Salientou que para o projeto de revitalização do viaduto falta a
15 Prefeitura assinar o contrato e disse que o Fórum fará pressão neste sentido. Conselheiro **Heverson**
16 (OCDUA) elogiou a administração e iniciativa da comunidade de Putinga, pela ajuda ao município na
17 identificação de ruas sem nomes e CEPs. Disse que em Porto Alegre o Município informa que a
18 responsabilidade é da EPTC. Solicitou que a empresa informasse sobre a forma que gerencia a questão das
19 localidades que carecem destas referências. Conselheira **Anadir** (RG 6) informou que o tema trata de direito
20 fundamental. Divulgou feira que acontecerá nos dias vinte e sete até o dia vinte e nove na praça da Tristeza.
21 Às **vinte horas e cinco minutos**, foram encerrados os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento
22 Urbano Ambiental. Eu, Ana Paula Tomasi, juntamente com o presidente da sessão, assino e lavro a presente
23 ata.
24
25
26
27

28 **Ana Paula Tomasi**
29 Secretária Executiva

30 **José Euclésio dos Santos**
31 Vice Presidente

32 **Retificações a presente ata encaminhadas em sessão do dia 02 de outubro de 2012 (já constantes no corpo do texto):**

33 Conselheira **Anadir** (RGP 6), na linha trinta e nove da folha um, referiu a necessidade de realizar debate sobre a mobilidade urbana no
34 CMDUA, e de andamento do processo de proposta de estudo prioritário que trata do tema.

35 **A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**
36
37
38