



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2527

1 Aos **treze** dias do mês de **novembro** de **dois mil e doze**, reuniram-se, em caráter ordinário, na Sala de
2 Reuniões do sexto andar do prédio das Secretarias Municipal de Obras e Viação (SMOV) e do Planejamento
3 (SPM), às dezoito horas e trinta minutos, em última chamada, os membros do Conselho Municipal de
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Compareceram à sessão: **José Euclésio dos Santos**, titular
5 da Associação Gaúcha de Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE), e presidindo a reunião; **Rogério G. de**
6 **Los Santos**, primeiro suplente do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Cezar Faria**
7 **Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Jussara Pires**, primeira suplente da
8 Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (METROPLAN); **Rosane Zottis**, titular do
9 Gabinete do Prefeito (GP); **Jezeni Almeida**, titular da Secretaria do Planejamento Municipal (SPM), **René de**
10 **Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico (SMGAE); **Paulo Antonio**
11 **Jung Moura Jardim**, segundo suplente da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM); **Iara Castello**,
12 titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana Figueiró**, titular da Associação
13 Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de Jesus**, segundo suplente da
14 Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da
15 Ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS); Sérgio Koren, primeiro suplente do
16 Sindicato das Indústrias da Construção Civil (Sindiscon); **Jorge Larré**, primeiro suplente do Sindicato dos
17 Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre (STICC); **Alan Furlan**, titular, **Ibirá Lucas**,
18 primeiro suplente, e **Roberto Ivan Raul Jakubaszko**, segundo suplente, da Região de Gestão de
19 Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Jorge Tadeu Conceição de Souza**, primeiro
20 suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos Pires**, titular da Região de Gestão
21 de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita Parisotto**, titular da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP
22 4); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de
23 Planejamento Seis (RGP 6); **Altayr Barison**, titular, e **Eduíno de Mattos**, primeiro suplente da Região de
24 Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Alceu da Rosa Silva**, titular da Temática do Orçamento Participativo
25 Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária
26 Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da Sessão. Deu início à **Votação da Ata**. Por e-
27 mail, Conselheiro **Eduíno** solicitou retificar: na sua fala da folha um e linha trinta e dois, onde se lia “LEI
28 613/2009”, leia-se “LEI 630/2009”. Conselheiro **Jorge** (RGP 2) solicitou alteração da sua fala da folha Um e
29 linha cinquenta e quatro, informando que não se referiu “à SPM”, mas sim “ao conselheiro Breno”, em relação
30 a sua opinião de que este deveria abster-se da defesa da aprovação (e não da sua aprovação “ou não”) (folha
31 dois, linha um, por envolver entidade privada. A ata com as retificações propostas foi colocada em votação e
32 foi aprovada com duas abstenções, nenhum contrário e o restante favoráveis. **Ata Aprovada**. **Presidente** deu
33 início às **Comunicações**. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) informou que é representante no Comitê de Bacias,
34 informou sobre a realização de eventos, disse que não pode comparecer no evento nacional de Cuiabá, mas
35 esteve presente no de Maranhão, e que neste foi defendida a realização do próximo encontro em Porto
36 Alegre, sugeriu que o CMDUA fizesse esta solicitação ao Prefeito, mas opinou que a cidade para isto deveria
37 se qualificar para receber turistas. Alertou sobre esta necessidade. **Presidente** sugeriu que fosse feita a
38 formalização da sugestão, para que o conselho como um todo pudesse assinar. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7)
39 disse que não tinha tempo para fazer a solicitação e sugeriu que a secretária executiva fizesse. Conselheiro
40 **Ronaldo** (RGP 6) divulgou a próxima reunião do Fórum da Região Seis, na próxima segunda feira, com a
41 pauta principal a duplicação da avenida Wenceslau Escobar, salientou a importância do tema para a região e
42 convidou a todos. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) lembrou que no dia seguinte seria o dia mundial da
43 diabetes, e disse que normalmente prédios são iluminados com a cor azul, inclusive o parque Farroupilha,
44 lembrou que haveria caminhada no dia dezoito, no parque, da próstata, e no dia vinte e cinco a realização da
45 Parada Livre. Em consideração ao fim do ano, solicitou que fosse feito relatório dos processos aprovados no
46 CMDUA. Falou sobre a cerca do Auditório Araújo Viana, disse que houve ataque a monumentos, e que não
47 houve a devida defesa pela Guarda Municipal. Conselheiro **Alceu** (OCDUA) criticou as condições precárias
48 das estradas estaduais, disse das mortes ocorridas quando doentes se deslocam para consultar em Porto
49 Alegre, informou morte brutal ocorrida na estrada nos últimos dias, e da necessidade de enfrentar o problema.
50 Falou sobre o sistema prisional, criticou a forma como são cumpridas as penas, e as condições precárias.
51 Opinou que para cada presidiário deveria haver atividade desenvolvendo a capacidade e qualificando.
52 **Presidente** deu início à **Ordem do Dia**. **Processo Quatro Ponto Um**. **Expediente**: 002.074330.11.0.
53 **Interessado**: Daniel Sartori. Assunto: Resolução – Alteração de Grupamento de Atividades. Local: Rua
54 Estevão Cruz, em toda a sua extensão (MZ04 UEU030) Cristal. RGP 5. **Relator**: RGP 4. **Encaminhamentos**:
55 Vistas à RGP 5 em 24/07/2012. Em diligências à EPTC e GP em 31/07/2012. Em diligências à SPM em
56 04/09/2012. Retornou em 11/09/2012. Em diligências à SPM/CPU em 11/09/2012. Não retornou. **Adiado**.
57 **Processo Quatro Ponto Dois**. **Expediente**: 002.212962.00.0. **Interessado**: Claro. **Assunto**: ERB



ATA N.º 2527

1 “ROOFTOP”. **Local:** Rua Albion, 608 – Partenon. **Relator:** SPM. **Encaminhamentos:** Processo entregue para
2 vistas à RGP 7 em 23/10/2012. **Encaminhamentos:** Em diligências à CAUAE/SPM em 06/11/2012. Não
3 retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.320714.00.5. **Interessado:** Brasil
4 Telecom. Assunto: ERB “Greenfield”. **Local:** Av. Edgar Pires de Castro, 1841 – Restinga. **Relator:** SMGAE.
5 **Encaminhamentos:** Conselheira **Rosane** (RGP 8) solicitou vistas em 16/10/2012. Em 23/10/2012 a
6 conselheira não levou o processo para vistas, face a constatação de pertencimento do processo à RGP 6.
7 Processo enviado para vistas à RGP 6 em 25/10/2012. Retornou em 06/11/2012. Conselheiro **René**
8 (SMGAE), relator do processo, apresentou o mesmo. Deu detalhes e manifestou o posicionamento favorável
9 à aprovação do Fórum da Região Seis. Posicionou-se da mesma forma. Não havendo outras manifestações,
10 o parecer favorável do relator foi colocado em votação e foi aprovado por todos favoráveis, nenhum contrário
11 e uma abstenção. **Processo Aprovado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.227301.00.2.
12 Interessado: VIVO. Assunto: ERB “ROOFTOP”. **Local:** Rua Gen. Lima e Silva, 1509 – Azenha. **Relator:**
13 **SMOV. Encaminhamentos:** RGP 1 solicitou vistas em 16/10/2012 mas o relator estava ausente. Processo
14 em vistas à RGP 1 em 23/10/2012. Relator ausente. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:**
15 002.303369.00.4. **Interessado:** Procuradoria Geral do Estado – RS. **Assunto:** EVU de Edificações para
16 Equipamento Administrativo. **Local:** Av. Aureliano de Figueiredo Pinto, 150 – Cidade Baixa. **Relator:** UFRGS.
17 **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 1 em 16/10/2012. Retornou. Conselheiro **Alan** (RGP 1) informou
18 posicionamento do Fórum Um. Informou detalhes quanto ao entendimento de que havia questões
19 contraditórias sujeitas a diligências. Sugeriu encaminhamento do processo para a UVE, referiu a necessidade
20 de reavaliação da questão da aplicação do Índice construtivo sobre o terreno. Referiu que no projeto estava
21 sobre a matrícula e não sobre o menor polígono, como rege o PDDUA. Referiu que a área de ajuste de
22 cobertura era limitada em dois metros pelo Plano Diretor e que o projeto usava quatro metros e trinta. Referiu
23 questionamento quanto à execução de obra no local. Conselheira **Iara** (UFRGS), relatora do processo,
24 apresentou o mesmo. Informou que recebeu o processo no dia nove de outubro e que o mesmo foi
25 encaminhado para Vistas à Região Um sem a realização do relato. Informou que revisou o processo após as
26 manifestações da Região Um. Falou sobre as questões apontadas e opinou que não havia a necessidade de
27 encaminhamento para diligências. Deu detalhes. Opinou que não houvesse irregularidades ou prejuízos.
28 Apresentou o processo. Informou teor, localização, parcela de terreno destinada ao equipamento, informou
29 detalhamento e acréscimo de altura, regime urbanístico e característica de projeto especial em área de
30 interesse institucional. Informou o histórico dos trâmites. Informou que em caso de haver ainda a solicitação
31 de diligências da Região Um, ela não se opunha. **Presidente** solicitou que a conselheira, como relatora,
32 manifestasse o seu entendimento sobre a necessidade das diligências. Conselheiro **Alceu** (OCDU) informou
33 detalhes dos questionamentos, e ratificou o encaminhamento para diligências. Opinou que a situação seja
34 cabível de esclarecimentos junto ao setor técnico da UVE. Conselheiro **Jezoni** (SPM) opinou que o
35 Regimento previa a votação para o caso de encaminhamento para diligências por membro que não fosse o
36 relator. Conselheira **Iara** (UFRGS) concordou. Conselheira **Rosane** (GP) questionou quanto às dúvidas sobre
37 o limite de altura apontadas. Conselheiro **Alan** (RGP 1) informou. O encaminhamento para diligências foi
38 colocado em votação e foi aprovado por todos favoráveis, nenhum voto contrário e duas abstenções.
39 **Processo em diligências à SPM/UVE. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.329251.00.7.
40 **Interessado:** UPV/SPM. **Assunto:** Resolução - Alteração Gravame de Área de Escola. **Local:** Rua F Rua
41 Felizardo de Farias, nº 180, no quarteirão Rua Tijuca, Rua Caieira e Marieta MZ01,UEU 082 – Medianeira.
42 **Relator:** ABES. **Encaminhamentos:** Solicitação de Vistas à RGP 5 em 16/10/2012. Vistas à RGP 5 em
43 23/10/2012. Retornou. Conselheira **Fabiana** (ABES), relatora do processo, apresentou o mesmo. Informou
44 teor, localização, trâmites do processo, deu detalhes e posicionou-se favorável à aprovação. Não havendo
45 outras manifestações, a resolução foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. **Processo**
46 **Aprovado. Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.329774.00.8. **Interessado:** Associação Cristã de
47 Moços do RS. **Assunto:** EVU para ampliação de cemitério. **Local:** Av. Natal, 60 – Medianeira. **Relator:**
48 AGADIE. **Encaminhamentos:** Em diligências à EPTC em 06/11/2012. Não retornou. **Adiado. Processo**
49 **Quatro Ponto Oito. Expediente:** 02.248519.00.2. **Interessado:** Elizabeth Kleiman Pocztaruk. **Assunto:** EVU
50 para Empreendimento Comercial e de serviços. **Local:** Av. Independência, 925 e rua João Telles, 54. **Relator:**
51 ÁREA. Processo retornou de vistas ao Fórum da RGP 1. Conselheiro Alan (RGP 1), informou o
52 posicionamento favorável do Fórum Um à aprovação. Conselheiro **Jorge** (AREA), relator do processo,
53 apresentou o mesmo. Informou teor do solicitado. Informou localização, histórico dos trâmites, e outros
54 detalhamentos. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) questionou se atual construção seria demolida e se existia
55 planejamento para a utilização do material. Conselheiro relator informou que não havia menção à demolição
56 no processo. Conselheiro **Osório** (RGP 2) questionou em relação a contrapartidas. Finalizadas as
57 manifestações, o processo foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade. **Processo Aprovado.**
58 **Processo Quatro Ponto Nove. Expediente:** 002.332688.00.8. **Interessado:** SPM. **Assunto:** Resolução –



ATA N.º 2527

1 Ajuste de Traçado Viário. **Local:** Prolongamento da Rua 6056 até a Rua Santa Fé; eliminação do
2 prolongamento da diretriz 3751 a partir da rua santa fé; e eliminação da Diretriz 3752 (MZ10 UEU02) – bairro
3 Agronomia. **Relator:** IUA. Relator ausente. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dez. Expediente:**
4 002.262252.00.1.1 **Interessado:** Marilu Maraschin – Santa Casa de Misericórdia. **Assunto:** EVU para Pavilhão
5 Cristo Redentor. **Local:** Rua Prof. Annes Dias, 285 – Centro. **Relator:** OAB/RS. Conselheiro **Domingues**
6 (OAB), relator do processo, solicitou maior prazo para relatar. Conselheiro **Alceu** (OCDUA) solicitou vistas ao
7 processo. Conselheiro Relator não concordou com o encaminhamento para vistas antes do relato. Salientou
8 que ainda estava se apropriando do teor do processo, informou que agendou visita no local no dia seguinte,
9 às nove e meia da manhã, e convidou os interessados a acompanharem. Disse da importância do processo.
10 Conselheiro **Alceu** (OCDUA) solicitou vistas então na sexta feira. **Presidente** solicitou que após o relato.
11 Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) solicitou se a RGP 1 poderia convidar o empreendedor para realizar apresentação
12 no Fórum da Região Um, em sua próxima reunião, a realizar-se na quinta feira próxima, como forma de
13 adiantar o processo e não trazer prejuízos aos trâmites. Conselheiro **Domingues** (OAB) não se opôs. **Adiado.**
14 **Processo Quatro Ponto Onze. Expediente:** 002.210224.00.2. **Interessado:** Maisonnave Companhia de
15 Participações. **Assunto:** EVU de Parcelamento do Solo e Edificações. **Local:** Rua Natho Henn, 55 – Protásio
16 Alves. **Relator:** Sinduscon. Conselheiro **Koren** (Sinduscon), relator do processo, informou sobre o mesmo.
17 Disse que enviou no dia para vistas à RGP 4. Informou que realizou a entrega para vistas após contato com a
18 mesa, atendendo ao pedido da conselheira da Região Quatro, que estava presente no início da sessão, mas
19 que teve que se ausentar antes do término. Tendo em vista a realização de reunião sem processos em pauta
20 na próxima sessão, como forma de não trazer prejuízo aos trâmites. Conselheiro apresentou o processo. Deu
21 detalhes sobre o teor, dados do regime e do projeto, localização, entre outros. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7)
22 questionou localização e esta foi esclarecida. **Processo em vistas à RGP 4. Presidente** deu início aos
23 **Assuntos Gerais.** Informou sobre estrutura existente na Procempa, de Centro de Comando, com a reunião
24 de órgãos públicos para monitorar Porto Alegre. Opinou interessante aos conselheiros, e solicitou à Secretaria
25 Executiva que consultasse sobre os procedimentos para se conhecer o funcionamento. Conselheiro **Luis**
26 **Carlos** (RGP 3) informou sobre fato ocorrido no dia anterior, disse que formalizará pedido para esclarecer,
27 relatou caso de invasão de casas do DEMHAB. Disse que o Departamento realiza a cessão da casas
28 ocupadas e opinou que deva explicar este procedimento. Conselheiro **Alan** (RGP 1) informou que recebeu o
29 processo que aprovou o EVU do Araújo Viana, para vistas, e que neste não havia a previsão de cerca. Disse
30 que existe a informação de que não haveria o cercamento e que este procedimento dependeria da aprovação
31 na Câmara de Vereadores. Disse que existe parecer da CAUGE que orienta neste sentido. Questionou como
32 funciona este tipo de trâmite. Referiu notificações existentes no processo, inclusive quanto ao próprio
33 cercamento. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) informou que esteve no loteamento São Guilherme Três, logo após
34 o *Carrefour* e observou a entrega pelo DEMHAB do loteamento às novas famílias. Defendeu a necessidade
35 de mudança na lei para a construção de casas para famílias carentes, tendo em vista que as condições e
36 valores das unidades são incoerentes. Disse que os valores são altos e o resultado é de péssima qualidade.
37 Criticou que o DEMHAB coloque as famílias no local e abandone a situação. Informou sobre o São Guilherme
38 Dois, entregue no ano de dois mil e dois, referindo a situação como um “pavor”. Defendeu a necessidade de
39 maior controle pelo governo. Conselheiro **Paulo** (SMAM), sobre o Auditório Araújo Viana, informou que o
40 projeto foi aprovado com a participação em especial da Secretaria da Cultura, por envolver área de interesse
41 cultural, e sugeriu que fosse formalizada à esta secretaria as solicitações de informações. Informou contudo
42 que a altura do talude até a cobertura é pequena, e que o cercamento pode ter se dado como forma de
43 preservação da cobertura, e em consideração ao fato de existirem muitos moradores de rua no entorno.
44 Ressaltou a satisfação de o Auditório retornar a funcionar. Conselheiro **Alceu** (OCDUA) informou que deverá
45 requerer informações sobre a condução da revitalização do Cais do Porto. Sugeriu que fossem dedicados
46 esforços para que a festa do Divino voltasse a ser realizada no bairro Bom Fim. Opinou que a causa seja
47 importante para a região. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) informou que o Conselho do Parque Farroupilha
48 luta contra a partilha de poder no interior do parque, opinou que deva haver a centralização na SMAM.
49 Finalizadas as manifestações, às vinte horas foram **encerrados os trabalhos** do Conselho Municipal de
50 Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o presidente da sessão, assinou
51 e lavrou a presente ata.
52
53

54 **Ana Paula Tomasi**
55 Secretária Executiva

54 **José Euclésio dos Santos**
55 Presidente

57 **Retificação à presente ata, aprovada em 20/11/2012, já constante no corpo do texto** (em *italico*: Folha 02, linha 32).

58 **A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**
59