



ATA N.º 2537

1 Aos 26 (vinte e seis) dias do mês de fevereiro de 2013 (dois mil e treze), reuniram-se, em caráter ordinário,
2 na Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Planejamento
3 Municipal, às dezoito horas e trinta minutos, em última chamada, os membros do Conselho Municipal de
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Estavam presentes: **Anadir Lourdes Alba**, Titular da região
5 de Gestão de Planejamento seis (RGP 6), e presidindo a reunião; **Rodrigo Schnitzer**, titular da fundação
6 Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (Metroplan); **Jezoni Almeida**, titular da secretaria
7 Municipal de urbanismo (SMUrb); **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e
8 Acompanhamento Estratégico (SMGAE); **Paulo Antonio Jardim**, segundo suplente da Secretaria Municipal
9 do Meio Ambiente (SMAM); **Iara Castello** titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS);
10 **Fabiana da Silva Figueiró**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES);
11 **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha de Direito Imobiliário e Empresarial (AGADIE);
12 **Anelise Cancelli**, primeira suplente do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do
13 Sindicato das Indústrias da Construção Civil (Sinduscon); **Jorge Larré**, primeiro suplente do Sindicato dos
14 Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre (STICC); **Diogo Schiaffino**, titular da
15 Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Alan Tabile Furlan**, titular, **Raul Jakubaszko**,
16 segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e
17 **Jorge Tadeu Conceição de Souza**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2);
18 **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita**
19 **Parisotto**, titular da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Ricardo Angelini**, titular da Região
20 de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de
21 Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Eduíno de Mattos**, primeiro suplente da Região de Gestão de
22 Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP
23 8); **Alceu da Rosa Silva**, titular da Temática do Orçamento Participativo Organização da Cidade
24 Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos
25 trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e deu início à Votação da Ata. Não foram sugeridas
26 retificações. A ata 2536 foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. **Ata Aprovada. Presidente**
27 deu início às Comunicações. Conselheira **Clarita** (RGP 4) informou que esteve nas lojas americanas, e que
28 a clientes enfrentam problemas por falta de banheiro, falou sobre a falta de banheiros em lojas e serviços,
29 chamou a atenção para a necessidade de considerar esta necessidade quando da aprovação de projetos,
30 salientou que para o pequeno empreendedor a prefeitura exige a disponibilização de banheiro, exemplificou
31 Salões de Beleza. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) lamentou a ausência da EPTC à Sessão, informou que há
32 duas reuniões solicita que seja colocado abrigo provisório ao lado do HPS, salientou que manteve contato com
33 o presidente da EPTC, mas que até hoje as pessoas saem do hospital e enfrentam situação de falta de
34 abrigo. Informou que se não houver a ação até a próxima sessão irá formalizar a demanda. Informou ainda
35 sobre o assunto estacionamentos na cidade, referiu a divulgação de o estado estaria no terceiro local com
36 preços mais caros para estacionamentos do Brasil. Opinou que o governo deva regular o tema. Informou
37 ainda sobre terreno com testada de 150 (cento e cinquenta) metros cedido à entidade ADVB, de frente para o
38 Teatro Por do Sol e ao lado do Foro Central. Disse que o terreno foi objeto de contrato com a Prefeitura para a
39 finalidade de edificação da sede da entidade, contudo se encontra sob exploração de atividade de
40 estacionamento. Salientou que o local representa área valorizada, que o próprio é público, e que a exploração
41 se dá por instituição privada. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) informou sobre o ObservaPoa, disse que houve
42 reunião do Comitê Gestor para tratar das atividades a serem realizadas na Semana de Porto Alegre, no mês
43 seguinte. Informou temas e palestras, e convidou a todos a participarem, salientou a importância do tema.
44 Informou que indicou o Conselheiro **Ibirá**, da Região de Gestão de Planejamento um (RGP 1), para ministrar
45 uma das palestras e abordar o tema de infra-estrutura e meio ambiente. Secretário do Urbanismo, Sr.
46 **Cristiano Tatsch**, se fez presente e deu continuidade aos trabalhos. Conselheiro **Ricardo** (RGP 5) informou
47 sobre as dificuldades enfrentadas aos que se deslocam do centro à zona sul, pela obra do viaduto entre a
48 Chui e Pinheiro Borda. Informou que existe linha de Lotação, Otto Cristal, que alterou o trajeto ao centro,
49 tendo que transitar pela rua Estevão Cruz, a qual não é adequada. Disse que a parte posterior do veículo
50 encosta-se no chão e que tem dificuldade de subir a lomba. Deu detalhes e salientou sobre a falta de
51 transporte público para a região. Opinou necessária atenção ao caso. Informou que recebeu resposta da
52 EPTC ao questionamento o qual formalizou por meio de processo, relativo à mobilidade e questão da ciclovia
53 na região da Chui. Informou que foi feita a sinalização na rotatória, mas que não foi executado o refúgio.
54 Informou a sua satisfação em receber resposta, e disse que faria novo contato para verificar a possibilidade
55 de ajustes. Conselheiro **Alceu** (OCDUA) falou sobre o novo sistema de transporte coletivo, BRT, chamou a
56 atenção para o fato de empresas de ônibus de fora da capital utilizarem a infra-estrutura oferecida por Porto
57 Alegre, referiu desgaste, opinou importante conhecimento sobre as contrapartidas que estariam estabelecidas



ATA N.º 2537

1 para este uso. Informou que solicitou formalmente através de expediente 002.075066 12 2 à EPTC,
2 informações sobre as providências implementadas na região do entorno da Arena do Grêmio, e que até a data
3 não recebera resposta. Conselheira **Rosane** (RGP 8) informou denúncia recebida em relação à Estrada
4 Otavio Frasca, próximo ao número 700 (setecentos), pelo desmatamento de mais de 10 (dez) hectares de
5 mata nativa, na região próxima da Estrada do Rincão. Foi informado que o desmatamento iniciou pela parte
6 dos fundos do terreno. Informou outra denúncia, relativa ao corte de 3 (três) Paineras Rosa, na ria Vicente
7 Moteggia, em frente à Igreja, da mesma forma como ocorreu o corte das árvores na região do Gasômetro.
8 Opinou preocupante a forma como a retirada de vegetação tem se dado na cidade. Informou que na semana
9 seguinte gostaria de projetar vídeo relativo à Mobilidade Urbana, com a demonstração de experiência da
10 Holanda para vencer o desafio de tráfego, deu detalhes e opinou que Porto Alegre pode se beneficiar com as
11 idéias. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) sugeriu debate sobre o conduto Álvaro Chaves, opinou necessário o
12 conhecimento sobre o assunto. Informou sobre o evento a realizar-se no dia seguinte para tratar do impacto
13 dos cemitérios em a alternativa de cremação. Informou entidades envolvidas e convidou a todos. Informou
14 sobre o ObservaPoa, disse que haverá encontro em Portugal, opinou importante a participação. Falou sobre a
15 importância do tema da arborização da cidade, e proteção frente à ampliação de vias. Conselheiro **Luis**
16 **Carlos** (RGP 3) opinou necessária sensibilidade dos conselheiros, opinou que deve ser dada maior atenção
17 aos detalhes à qualidade dos projetos, como forma de garantir que a haja a efetiva qualidade da
18 implementação das aprovações. Salientou sobre a responsabilidade dos conselheiros frente a sua
19 representatividade. Conselheira **Anadir** (RGP 6) divulgou notícia relativa ao trâmite do projeto de lei dos
20 limites dos Bairros. Falou sobre a formação de comissão na Câmara de Vereadores para tratar do assunto, e
21 opinou que esta seja uma ação incoerente. Salientou os trâmites realizados até o momento, falou sobre a
22 realização de audiência pública subdividida por regiões de planejamento, a qual possibilitou debates regionais
23 e diversas contribuições. Informou que está em andamento nova rodada de debates junto aos Fóruns
24 Regionais de Planejamento, para o encaminhamento de consensos que componham a minuta de lei. Informou
25 que a iniciativa de instituir comissão na Câmara é do Vereador Márcio Bins Ely, situação que lhe causou
26 estranheza, frente ao fato de ter sido o próprio vereador quem desencadeou o processo enquanto Secretário
27 do Planejamento e Presidente do CMDUA. Opinou que a questão deva continuar a ser tratada pelo Executivo
28 e disse que formalizaria a solicitação para que fosse revista a questão. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7)
29 complementou que a delimitação dos bairros não é proposta do Vereador, mas do Executivo. Deu detalhes.
30 **Presidente** deu início à **Ordem do Dia**. **Presidente** informou que estavam presentes à sessão os
31 interessados no processo Quatro Ponto Onze da Pauta, os quais solicitavam realizar a apresentação. Colocou
32 em votação e inversão de pauta para a priorização do processo e a mesma foi aprovada. **Processo Quatro**
33 **Ponto Onze Priorizado**. **Expediente:** 002.286013.13.9. **Interessado:** Fecomércio. **Assunto:** EVU de
34 Edificação. **Local:** Auto Estrada Marechal Osório, 2001. **Relator:** SMAM. Estavam presentes: Arquiteto **Eron**,
35 da Empresa Estúdio 41, responsável pelo projeto arquitetônico; **Flavio Gomes**, vice-presidente da
36 Fecomércio; Engenheiro **Everton Della Vechia**, Diretor Regional da Fecomércio; Engenheiro **Cláudio**
37 **Teitelbaum**, Diretor da Gerenciadora, e **Eduardo de Moura Ferreira**, também representante desta. Arquiteto
38 **Eron** realizou apresentação do projeto. Realizou projeção de imagens. Mostrou localização, detalhou potencial
39 para receber empreendimentos de grande porte, referiu a qualificação que oferece à região. Informou
40 metragens envolvidas e número de vagas de estacionamento, motivo do trâmite no CMDUA. Informou sobre o
41 Relatório de Impacto Ambiental já elaborado. Informou tratar-se da nova sede da Fecomércio e Senac da
42 Região Sul. Informou sobre a permeabilidade da área e percentuais envolvidos. Mostrou localização em
43 relação a pontos de referência e edificações propostas. Informou etapas previstas, relativas à implementação
44 de Centro Administrativo, Centro Educacional, e Centro de Eventos. Deu detalhes sobre cada fase e aspectos
45 envolvidos, assim como a previsão para o término das obras de cada etapa. Informou número de usuários
46 previsto. Informou sobre as contrapartidas e características do projeto. Referiu acessos eanel viário,
47 recapeamento de pista, doação de área para execução de diretrizes viárias, execução de ciclovias,
48 bicicletários, vestiários para a higienização dos ciclistas, vagas para táxis, terminal de ônibus, bacia de
49 amortecimento, teto verde, praça ou parque em área sem edificação. Informou a busca pela não
50 verticalização. Informou que a escolha do projeto se deu por meio de concurso público. Informou sobre o
51 sistema de separação, reciclagem e aproveitamento do lixo produzido, e armazenamento da água da chuva.
52 Salientou a sustentabilidade do projeto. Deu detalhes. Finalizada a apresentação, houve período para
53 manifestações. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) opinou necessário o tratamento do esgoto cloacal. Questionou
54 sobre a implementação de Estação de Tratamento de Esgoto. Sr. **Eduardo**, da empresa Gerenciadora do
55 projeto, informou que foi solicitado pelo governo a não implementação de Estação de Tratamento, mas sim a
56 orientação para que o esgoto produzido fosse conduzido até a Estação São João. Salientou que esta foi a
57 determinação dos órgãos públicos. Informou motivos apontados pelo governo. Conselheiro **Alan** (RGP 1)
58 questionou se a execução seria de EBE. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) informou que é também conselheiro do



ATA N.º 2537

1 Comitê de Bacias, e opinou importante esclarecer a questão com o DMAE. Informou que no caso da Arena do
2 Grêmio foi determinada a execução de ETE. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) questionou quais seriam as
3 contrapartidas para a comunidade. Opinou que as contrapartidas apresentadas sejam apenas para as
4 necessidades do próprio empreendimento. Eng. **Everton** explicou sobre os equipamentos previstos e disse
5 que são extensivos à comunidade. Esclareceu que a entidade trabalha com foco no serviço social e a própria
6 atividade representa o beneficiamento da comunidade. Saliu que quase todas as atividades são gratuitas,
7 e deu detalhes. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) parabenizou a atividade econômica e social que tanto precisa
8 a região de localização. Conselheiro **Osório** (RGP 2) solicitou a vistas ao processo, e convidou o
9 empreendedor para participar de reunião do Fórum de Planejamento Dois, que abordaria o projeto em pauta.
10 Opinou importante haver o maior detalhamento sobre as contrapartidas, especialmente as questões
11 relacionadas à mobilidade. Informou que a reunião deve ocorrer na segunda feira próxima. Conselheiro **Paulo**
12 **Jardim** (SMAM), relator do processo, apresentou o mesmo. Informou o histórico e trâmites. Informou emissão
13 de declarações municipais, e diretrizes emitidas pela CTAAPS, e posteriormente a análise pela CAUGE, com
14 a elaboração de Termo de Referencia e o respectivo estudo ambiental. Informou a emissão do relatório e a
15 aprovação de EVU em 2013 o qual chega ao CMDUA. Informou que foi publicado edital para audiência
16 publica no fim de dois mil e doze, mas que não houve novas manifestações. Informou características da área
17 e regime urbanístico previsto. Informou vegetação predominante e necessidade de retirada de algumas
18 árvores, em razão do acesso viário determinado. Informou impacto pouco significativo, e detalhou as
19 compensações propostas. Falou sobre as contrapartidas, referiu acessos, rede de drenagem, ciclovia, creche
20 para filhos dos funcionários, exigências do EPACH face possível sitio arqueológico, normas de acessibilidade,
21 fechamento de trecho de via com tapumes para evitar atropelamento de animais. Alertou sobre a exigência de
22 construção de Estação de Tratamento de Esgoto compacta. Assim como toda a extensão da rede elétrica e
23 abastecimento de água, entre outros. Referiu área de lazer destinada não apenas aos usuários do
24 empreendimento, mas para a comunidade do entorno. Deu detalhes. Conselheiro **Alceu** (OCDUA)
25 parabenizou a condução do processo, o relator e o empreendedor pelo interesse em empreender no local.
26 Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) disse que diariamente há lentidão no trânsito na região, e opinou
27 preocupante a forma como a EPTC poderá administrar o trânsito da população que se deslocará,
28 considerando a movimentação aumentada em dias de eventos no Teatro do SESI. **Vistas concedidas à RGP**
29 **2. Processo Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.073510.11.4. **Interessado:** SPM. **Assunto:** Resolução:
30 Alteração de Regime de Atividades de GA 1 para GA 03. **Relator:** SMGAE. **Encaminhamentos:** 1 – Vistas à
31 AGADIE em 14/02/2012. Em diligências à EPTC, SMOV e SMIC em 13/03/2012. Conselheiro **René** (SMGAE),
32 relator do processo, informou que o processo retornou sem as devidas respostas, e solicitou o
33 encaminhamento novamente à diligências, em primeiro momento à EPTC, e posteriormente à SMURB, face
34 alteração da estruturação da SMOV. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) solicitou que fosse dado conhecimento
35 à AGADIE quando do retorno, face a entidade ter fundamentado o encaminhamento à Diligências. **Em**
36 **diligências à EPTC e SMURB. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.074330.11.0. **Interessado:**
37 Daniel Sartori. **Assunto:** Resolução – Alteração de Grupamento de Atividades. **Local:** Rua Estevão Cruz, em
38 toda a sua extensão (MZ4 030) Cristal 0 RGP 5 . **Relator:** RGP 4. **Encaminhamentos:** 1 – Vistas à RGP 5
39 em 24/07/2012; 2 – Em diligências à EPTC e GP em 31/07/2012; 3 – Em diligências à SPM em 04/09/2012; 4
40 – Em diligências à CPU/SPM em 11/09/2012. Processo em diligências à CPU em 19/02/2013. Não retornou.
41 **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.212962.00.0. **Interessado:** Claro. **Assunto:** ERB
42 “ROOFTOP”. **Local:** Rua Albion, 608 - Partenon. **Relator:** SPM. **Encaminhamentos:** 1 - Pedido de Vistas à
43 RGP 7 em 16/10/2012. 2 – Em diligências à SPM/CAUAE em 03/11/2012. Em diligências à SMAM em
44 22/11/2013. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.227301.00.2.
45 **Interessado:** VIVO. **Assunto:** ERb “ROOFTOP”. **Local:** Rua Gen. Lima e Silva, 1509 - Azenha. **Relator:**
46 SMOV. **Encaminhamentos:** 1 - Vistas à RGP 1 em 23/10/2012. Retornou em 06/11/2012; 2 – Em diligências
47 à SPM em 04/12/2012. Retornou. Determinada a redistribuição do processo à SMUrb, em atendimento ao
48 Regimento Interno, em 29/01/2013, face ausência do relator a duas sessões consecutivas. Processo
49 Redistribuído à SMURB em 25/02/2013. Conselheiro **Jezoni** (SMURB), relator do processo, apresentou o
50 mesmo. Fez projeção de imagens. Mostrou mapa, informou que existe gravame de escola incidente no
51 entorno, contudo não a edificação do equipamento de fato. Sugeriu a aprovação do parecer, com a ressalva
52 de que em havendo a edificação de escola, a licença deverá ser suspensa. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3)
53 questionou quanto à frequência do sinal da antena, e se haveria a interferência com o sinal de rádio da polícia.
54 Conselheiro **Eduino** (RGP 7) informou que as frequências são bem diferenciadas. Deu detalhes. Opinou que
55 além de constar na LO a ressalva, no Expediente Único também deve constar a condicionante proposta pelo
56 relator. Conselheiro **Ricardo** (RGP 5) solicitou palavra ao delegado Oscar. Este informou detalhes sobre as
57 frequências dos sinais de antenas. Não havendo outras manifestações, o processo foi colocado em votação e
58 foi aprovado com uma abstenção e os demais favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Cinco.**



ATA N.º 2537

1 **Expediente:** 002.210224.00.2. **Interessado:** Maisonnave Companhia de Participações. **Assunto:** EVU de
2 Parcelamento do Solo e Edificações. **Local:** Rua Natho Henn, 55 – Protásio Alves. **Relator:** Sinduscon.
3 **Encaminhamentos:** 1 – Vistas à RGP 4 em 13/11/2012; 2 – Em diligências à SPM em 04/12/2012. Não
4 retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.326876.00.9. **Interessado:** Cooperativa
5 Habitacional dos Funcionários do DMAE. **Assunto:** Termo de Referência. **Local:** Av. do Lami, 4911 – Belém
6 Novo. **Relator:** RGP 6. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 8 em 18/12/2012. Em diligências à CAADHAP
7 (SMAM, DEP, DMAE, SMED, SMOV, EPTC e SMURB) em 29/01/2013. Não retornou. **Adiado. Processo**
8 **Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.071685.12.0. **Interessado:** UVE / SPM. **Assunto:** Resolução –
9 Alteração do Código do Grupamento de Atividades. **Local:** Estrada Cristiano Kraemer trecho do lado par entre
10 os números 400 e a rua Meurilio Ferreira e o lado ímpar entre a rua Frederico Carlos Gomes e o número 2605
11 – Vila Nova. **Relator:** RGP 8. Conselheira **Rosane** (RGP 8), relatora do processo, apresentou o mesmo.
12 Informou detalhes do solicitado. Fez projeção de imagens. Ilustrou o uso residencial da região. Informou sobre
13 as características da via e posicionou-se contrária à aprovação da alteração de regime de atividades proposta.
14 Salientou que a região possui muita vegetação, fundamentalmente campos, com número bastante diminuto
15 de atividades que exigiriam alteração de regime. Deu detalhes. Conselheiro **Eduino** (RGP 7) posicionou-se
16 contrário ao encaminhamento para a alteração de regime de atividades para toda uma via, quando a
17 solicitação inicial se dá por ingresso de particular que solicita a alteração apenas endereço pontual. Criticou a
18 emissão de alvará provisórios pela SMIC em regiões indevidas. Conselheira **Rosane** (RGP 8) opinou que os
19 alvarás provisórios da SMIC não deveriam ser dados à áreas inadequadas pelo Plano Diretor. Conselheiro
20 **Ronaldo** (RGP 6), informou o posicionamento contrário à aprovação da resolução. Não havendo outras
21 manifestações, o parecer favorável da relatora, portanto contrário à aprovação, foi colocado em votação e foi
22 aprovado por 16 (dezesesseis) votos, nenhum voto contrário e 4 (quatro) abstenções. **Processo Não Aprovado.**
23 **Processo Quatro Ponto Oito. Expediente:** 002.299320.00.1. **Interessado:** Jorge de Souza Santanna.
24 **Assunto:** EVU de Condomínio em APAN. **Local:** Av. Belém Velho, 4000 – Bairro Belém Velho. **Relator:**
25 OCDUA. Conselheiro **Alceu** (OCDUA), relator do processo, apresentou o mesmo. Informou as manifestações
26 dos conselheiros regionais após o retorno de vistas ao processo. Deu detalhes. Referiu questionamentos
27 apontados, os quais foram anexados ao processo, acusando para a necessidade de maiores esclarecimentos
28 sobre as questões de vegetação e escoamento. Posicionou-se favorável ao encaminhamento para diligências
29 à SMAM e ao DMAE, tendo em vista os apontamentos feitos no processo. **Em diligências à SMAM e ao**
30 **DMAE. Processo Quatro Ponto Nove. Expediente:** 002.247811.00.0. **Interessado:** José de Barros Lima.
31 **Assunto:** EVU para Residencial Unifamiliar. **Local:** Av. Cel. Marcos, 2421 até 2459 – Bairro Ipanema. **Relator:**
32 EPTC. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 29/01/2013. Em diligência à CAADHAP em 05/02/2012. Não
33 retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dez. Expediente:** 002.331079.00.5. **Interessado:** UPV/SMUrb.
34 **Assunto:** Resolução – Supressão Parcial de Gravame de Área de Escola no PDDUA. **Local:** MZ05 UEU 016
35 (proximidade da Rua Lemúria e Escola Monte Líbano). **Relator:** Metroplan. **Encaminhamentos:** Em
36 diligências à SMED em 19/02/2013. Não retornou. **Adiado.** Às vinte horas e quinze minutos, foram
37 **encerrados os trabalhos** do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula**
38 **Tomasi**, juntamente com o Presidente e a Vice-Presidente da Sessão, assino e lavro a presente ata.

39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

Anadir Lourdes Alba
Vice-Presidente

Cristiano Tatsch
Presidente

Não foram solicitadas alterações a presente ata.

A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.