



ATA N.º 2538

1 Aos 05 (cinco) dias do mês de março de 2013 (dois mil e treze), reuniram-se, em caráter ordinário, na Sala de
2 Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Planejamento Municipal, às dezoito
3 horas e trinta minutos, em última chamada, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano
4 Ambiental (CMDUA). Estavam presentes: **Cristiano Tasch**, Secretário da secretaria Municipal de Urbanismo
5 e presidindo a sessão; **Anadir Lourdes Alba**, Titular da Região de Gestão de Planejamento seis (RGP 6), e
6 vice-presidente; **Julio cesar Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC);
7 **Jussara Pires**, primeira suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional
8 (Metroplan); **Jezoni Almeida**, titular da secretaria Municipal de urbanismo (SMUrb); **Paulo Antonio Jardim**,
9 segundo suplente da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM); **Iara Castello** titular da Universidade
10 Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana da Silva Figueiró**, titular da Associação Brasileira de
11 Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES); **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha de
12 Direito Imobiliário e Empresarial (AGADIE); **Jorge Diogo de Jesus**, segundo suplente da Associação
13 Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); IAB); **Anelise Cancelli**, primeira suplente do Instituto
14 Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do Rio
15 Grande do Sul (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da Construção Civil
16 (Sinduscon); **Jorge Larré**, primeiro suplente do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção
17 Civil de Porto Alegre (STICC); **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul
18 (SERGS); **Alan Tabile Furlan**, titular, **Ibirá Santos Lucas**, primeiro suplente, e **Raul Jakubaszko**, segundo
19 suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Jorge Tadeu**
20 **Conceição de Souza**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos**
21 **Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita Parisotto**, titular da
22 Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Ricardo Angelini**, titular da Região de Gestão de
23 Planejamento Cinco (RGP 5); **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de
24 Planejamento Seis (RGP 6); **Altayr Barison**, titular, e **Eduíno de Mattos**, primeiro suplente da Região de
25 Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito
26 (RGP 8); **Alceu da Rosa Silva**, titular da Temática do Orçamento Participativo Organização da Cidade
27 Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos
28 trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Não foram sugeridas
29 retificações. A ata 2537 foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. **Ata Aprovada**. **Presidente**
30 deu início às **Comunicações**. Conselheira **Anadir** (RGP 6) informou que está em andamento período de
31 discussão do Projeto de Lei de Limite de Bairros no Fórum de Planejamento Seis, falou sobre a realização de
32 reuniões específicas de bairros, as quais tem atingido bons resultados, informou que no dia 18 (dezoito) de
33 março haverá a conclusão dos trabalhos para a contextualização geral da situação da região, com a presença
34 da SMURB. Informou a dedicação do fórum Seis para o envolvimento de todos. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7)
35 informou que foi entregue pela PGM, após trabalho da comissão instituída pelo Vice Prefeito Mello, relatório o
36 qual indicou ilegalidades na emissão de alvarás. Informou que a Região Sete tem sido atingida pelos alvarás
37 falsos. Informou que há *indícios* do envolvimento de servidores da SPM e SMOV, através de autorizações
38 dadas à SMIC para emitir os alvarás. Informou que a prática de emissão de alvarás falsos *foi* feita com a
39 anuência do secretário *da gestão anterior* da SMIC. Opinou necessário o posicionamento do CMDUA.
40 **Presidente** informou que não tem conhecimento de envolvimento de secretários ou servidores da SPM.
41 Solicitou atenção e responsabilidade nas afirmações, informou que foi verificado envolvimento de servidor, o
42 qual já foi afastado. Deu detalhes. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) opinou *houve falta de responsabilidade* do
43 secretário da SMIC, opinou que seja crime e que deva haver a atenção. **Presidente** salientou que não foi
44 divulgado o conhecimento por parte do secretário. Disse que houve ilícito e que o mesmo está sendo apurado.
45 Conselheiro **Alan** (RGP 1) informou que não haverá apresentação do projeto em andamento do Viaduto
46 Otávio Rocha na reunião do Fórum Um, conforme havia sido divulgado. Disse que houve este posicionamento
47 pela Prefeitura. Opinou representar retrocesso. Informou que no dia anterior foi divulgada a interdição do
48 estabelecimento que ocorreu na sexta-feira, "Tia Carmem". Disse que em entrevista a proprietária informou
49 que na manhã de terça-feira já estaria recebendo nova vistoria. Opinou que o exemplo explique os motivos de
50 desconfiança, face demora habitual de dois anos para o tipo de serviço. Criticou as exceções e os casos que
51 causam estranhamento na população. Observou o ocorrido em Santa Maria. Deu detalhes. **Presidente** opinou
52 que todos estejam em comoção pelo ocorrido em Santa Maria. Informou sobre os trabalhos realizados pela
53 Prefeitura, exemplificou a Arena do Grêmio, a qual foi interdita e exigido o atendimento aos quesitos
54 aprovados no projeto. Opinou necessária responsabilidade nas acusações. Informou que várias casas
55 noturnas foram interditas, disse da atuação enérgica da Prefeitura, salientou que existe a preocupação com
56 a elaboração de controles que permitam o funcionamento dos estabelecimentos, com a devida segurança.
57 Salientou os trabalhos focados na segurança. Informou sobre negociações junto ao Corpo de Bombeiros.



ATA N.º 2538

1 Referiu aspectos envolvidos. Deu detalhes. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) informou que habitualmente as
2 colocações feitas no período de comunicações não eram direcionadas à pessoa do Secretário ou ao
3 presidente da sessão, mas tratavam de assuntos regionais tidos como relevantes pelos conselheiros. Disse
4 que não eram necessários esclarecimentos pontuais ou réplicas às manifestações. **Presidente** opinou que as
5 colocações eram importantes para esclarecer. Conselheira **Anelise** (IUA) falou sobre os atrasos no
6 andamento dos processos de aprovação na Prefeitura. Chamou a atenção ao prejuízo à cidade e ao
7 envolvimento de mais de três mil processos parados no Protocolo da SMOV. Falou sobre a importância de
8 que o Conselho conheça a nova estruturação e atribuições das Secretarias de Obras e de Urbanismo. Disse
9 da idéia de formação de comissão técnica no CMDUA, para dar suporte aos trabalhos. Conselheiro **Fernando**
10 (IAB) falou sobre a questão das árvores e opinou que a falta de divulgação de projetos para a cidade acarreta
11 a impossibilidade de participação. Referiu prejuízos à cidade, e a sensação de desconforto da população.
12 Opinou importante maior conhecimento sobre os projetos e decisões que vem sendo tomadas para a cidade,
13 e lamentou as dificuldades enfrentadas à participação. Opinou importante conhecer a pauta do CMDUA com
14 maior antecedência. Opinou necessário o melhoramento nas apreciações, referiu possibilidade de
15 contextualizar os processos em pauta, e detalhamento a partir da Internet e da disponibilidade de recursos na
16 sala de reuniões. Disse que fez lançamento dos endereços em pauta no programa *Google Earth*, e que foi
17 produtivo. Falou sobre a higienização realizada nas capitais para receber os Jogos da Copa. Divulgou
18 apresentações a serem realizadas ao longo da semana, pelo canal *ESPM* de esportes, sobre os impactos da
19 copa, referiu que o Conselho da ONU discute a questão de como os direitos humanos e impactos da Copa
20 vem sendo conduzidos pelas capitais brasileiras. Secretário **Cristiano Tatsch** se ausentou da sessão e a
21 Vice-Presidente **Anadir** deu continuidade aos trabalhos. Conselheira **Rosane** (RGP 8) questionou quem eram
22 os representantes do GP no CMDUA, informou que em agosto do ano anterior formalizou questionamento ao
23 Gabinete do Prefeito sobre o número de moradias aprovadas na região do extremo sul. Disse que ainda não
24 recebeu resposta. Informou que em consideração à lei de acesso a informações tomará outras providências
25 caso não receba as informações. Questionou sobre o andamento das Propostas de Estudos Prioritários
26 enviadas ao CMDUA em 2012, questionou quem constituía a comissão. Disse que integra as propostas o
27 estudo de implementação do plano estratégico para a Zona Sul, cuja composição foi descaracterizado pelo
28 Prefeito no ano anterior. **Presidente** informou que deve ser providenciada a resposta para a próxima reunião,
29 solicitou que o número do processo fosse transmitido à secretaria Executiva para buscar informações.
30 Conselheiro **Alan** (RGP 1) questionou quem integrava a Comissão. Opinou necessário constituir nova
31 comissão. Conselheira **Fabiana** (ABES) informou que possui muitos protocolos junto à SMOV e SMURB,
32 alertou para a existência de denúncias frente à demora dos trâmites nas secretarias, opinou que a falta de
33 resposta do poder público ocasiona estímulo a irregularidades. Opinou essencial que a nova estrutura da
34 Secretaria de Planejamento seja apresentada ao Conselho. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) opinou que a
35 mesa poderia ter maior rigor ao tempo da reunião. Falou sobre a necessidade de conhecimento sobre os
36 projetos paisagísticos da cidade, referiu região do gasômetro e Araújo Viana, questionou o porquê de os
37 conselheiros não receberem a ata e a pauta com uma semana de antecedência. Disse que gostaria de
38 participar da elaboração das pautas. Opinou que o assunto deva ser discutido. Questionou como é possível a
39 Arena do Grêmio funcionar sem o *Habite-se*. Opinou não haver equilíbrio nos serviços prestados, para alguns
40 o processo é lento e para outros é bastante rápido. Opinou que o conselho tem a obrigação de trazer
41 informações sobre a legalidade da cerca do Araújo Viana. Salientou que a pauta deva ser recebida com no
42 mínimo uma semana de antecedência. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) solicitou ao conselheiro Julio (EPTC)
43 o comprometimento para ajustar a sinaleira do cruzamento da sinaleira da Osvaldo Aranha com rua
44 Fernandes Vieira, face trancamento do cruzamento há quinze dias. Fez apelo para implementação de abrigo
45 provisório em frente ao Pronto Socorro, salientou a importância para os usuários, referiu que enfrentam chuva
46 e sol e que os moradores do Bom Fim esperam por providências. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia.**
47 **Processo Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.073510.11.4. **Interessado:** SPM. **Assunto:** Resolução:
48 Alteração de Regime de Atividades de GA 1 para GA 03. **Relator:** SMGAE. **Encaminhamentos:** 1 – Vistas à
49 AGADIE em 14/02/2012. Em diligências à EPTC, SMOV e SMIC em 13/03/2012. Retornou em 26/02/2013.
50 Em diligências à EPTC e SMURB em 26/02/2013. Não retornou. **Adiado.** Informou a presença dos
51 interessados do processo Quatro Ponto Dez da Pauta à sessão, o qual havia sido priorizado na última sessão.
52 Colocou em votação a nova solicitação de priorização do processo e a mesma foi aprovada. **Processo**
53 **Quatro Ponto Dez Priorizado. Processo Quatro Ponto Dez. Expediente:** 002.286013.13.9. **Interessado:**
54 Fecomércio. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Auto Estrada Marechal Osório, 2001. **Relator:** SMAM.
55 **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 2 em 26/02/2013. Conselheiro **Osório** (RGP 2) informou que o processo
56 foi analisado no dia anterior em reunião do Fórum de Planejamento Dois. Informou o posicionamento
57 favorável do fórum. Leu parecer de Vistas. Conselheiro **Paulo** (SMAM), relator do processo, apresentou o
58 mesmo. Informou o posicionamento favorável à aprovação. Conselheira **Anelise** (IUA) opinou sobre a



ATA N.º 2538

1 importância de maior preservação de área verde de acordo com nova legislação. Foi esclarecido que o projeto
2 já contempla 32 (trinta e dois) por cento. Conselheira **Fabiana** (ABES) questionou sobre a exigência ou não
3 de implementação de estação de Tratamento de Esgoto e sobre a disponibilidade do projeto ao público.
4 Conselheiro **Osório** (RGP 2) informou. Conselheiro **Paulo** (SMAM) complementou. Informou que o
5 empreendedor está disposto a implementar e apenas não o fará em caso a Prefeitura determinar a execução
6 de bombeamento para ETE existente. Informou que o Estudo Ambiental encontra-se à disposição na
7 biblioteca da Secretaria de Meio Ambiente. Informou que houve a publicação de chamamento, mas que não
8 foram apresentadas manifestações. Opinou que não havia a necessidade de Audiência Pública, face
9 apreciação do projeto pela Região Dois de Planejamento. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) falou sobre a ETE e
10 opinou necessária a implementação, justificou. Opinou que o deslocamento do esgoto se utiliza de dinheiro
11 público. Salientou a preocupação com a responsabilização do empreendedor frente ao tema, e que não fique
12 a cargo do Município. Informou que no caso da Arena do Grêmio foi preciso a intervenção do Ministério
13 Público para contar com a implementação da estação. Conselheiro **Alan** (RGP 1) informou que os Termos de
14 Referência prevêem a publicidade dos projetos ou o chamamento para audiência pública para a possibilidade
15 desta apresentação. Defendeu a necessidade de realização de Audiência Pública. Referiu que no processo
16 não consta a cópia da publicação da divulgação em jornal. Deu detalhes e questionou a existência de outros
17 casos em que ao invés de dar publicidade ao projeto foi feito chamamento para manifestação sem o prévio
18 conhecimento. Conselheiro **Osório** (RGP 2) informou que o projeto foi apresentado para a comunidade e
19 intensamente discutido. Salientou que nenhum elemento foi escondido e contou com a presença de
20 servidores da SMURB. Conselheiro **Alan** (RGP 1) reiterou o posicionamento de que deve haver a regra para
21 todos. **Requerente** esclareceu os trâmites realizados em relação à previsão de ETE. Informou que o projeto
22 inicial previa a ETE. Informou orientação recebida do Município para a implementação de Estação de
23 Bombeamento. Disse da disponibilidade de implementação, conforme as orientações recebidas. Conselheiro
24 **Eduíno** (RGP 7) solicitou constar em ata que em caso do entendimento da necessidade o empreendedor se
25 disponibilizava a realizar a obra. Propôs que no parecer do CMDUA houvesse esta previsão. Conselheira
26 **Jussara** (Metroplan) falou sobre o impacto grande e da necessidade do devido conhecimento. Opinou que a
27 análise técnica sobre a estação não cabe ao Conselho, mas ao DMAE. Deu detalhes. Conselheiro **Alceu**
28 (OCDUA) opinou oportuna a discussão, informou que formalizou questionamento ao DMAE sobre a
29 capacidade da caixa d'água do Sarandi e estação existente. Informou que na resposta foi indicada a
30 saturação da rede. Opinou mais adequado haver a devida fiscalização pelo poder público, das ETES
31 implementadas. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) reiterou a necessidade de debate sério e comprometido,
32 referiu necessidade de conhecimento técnico, referiu responsabilidade do CMDUA em lidar com
33 empreendimentos importantes, deu detalhes. Conselheira **Iara** (UFRGS) questionou pareceres existentes no
34 processo sobre a previsão da ETE. Salientou a necessidade de confiar nos pareceres técnicos. Conselheiro
35 **Jezoni** (SMURB) apontou a responsabilidade da SMAM quanto às manifestações públicas. Em relação à ETE
36 salientou a necessidade de atenção às competências do CMDUA. Conselheiro **Jorge** (RGP 2) salientou que
37 houve a apreciação do projeto à comunidade, disse que é importante a aprovação para a região, disse que
38 houve debate aprofundado. Fez apelo para que houvesse a aprovação. Conselheiro **Alceu** (OCDUA) salientou
39 que não está se opondo à aprovação, mas referiu a necessidade de haver órgão técnico que corrobore ou não
40 com o entendimento de que deve haver a implementação de ETE. Conselheiro **Jorge** (STICC) apontou a
41 necessidade de conhecer o pronunciamento do DMAE sobre o caso. Conselheiro **Koren** (Sinduscon) apontou
42 a importância de conhecer o teor técnico para os pronunciamentos, disse que a situação é de legalidade
43 frente à necessidade de manifestação da comunidade, informou discussão de implementação de ETE,
44 informou que o trâmite trata de EVU e que haverá momento oportuno ao detalhamento do projeto. Informou
45 sobre os custos à cargo dos empreendedores, disse que muitos empreendimentos não são feitos justamente
46 pelas cobranças realizadas pelo município. Deu detalhes e informou que a SMAM prevê a necessidade de
47 construção de ETE compacta. Deu detalhes e salientou a necessidade mudar a sistemática das discussões e
48 otimizar o tempo de reunião. Conselheiro **Alan** (RGP 1) questionou quanto ao número do processo.
49 Conselheiro **Koren** (Sinduscon) informou. Houve discussão sobre o tema. Conselheiro **Alceu** (OCDUA)
50 opinou que a questão está contemplada, frente à apreciação pelo Fórum da Região 2. Conselheira **Jussara**
51 (Metroplan) questionou a possibilidade de encaminhamento para diligências à Metroplan. Finalizadas as
52 manifestações, o processo foi colocado em votação e foi aprovado com 14 (quatorze) votos favoráveis, 2
53 (dois) votos contrários, e 5 (cinco) abstenções. **Processo Aprovado. Presidente** informou que as Regiões de
54 Planejamento se reuniram no dia anterior, mas que não foi possível emitir consenso em relação à definição do
55 cronograma de reuniões sem processos em pauta, tema que constava no item 5 da pauta do dia. Pelo
56 adiantado da hora, os demais processos constantes em pauta foram adiados, os quais eram: **Processo**
57 **Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.074330.11.0. **Interessado:** Daniel Sartori. **Assunto:** Resolução –
58 **Alteração de Grupamento de Atividades. Local:** Rua Estevão Cruz, em toda a sua extensão (MZ4 030) Cristal



ATA N.º 2538

1 0 RGP 5 . **Relator:** RGP 4. **Encaminhamentos:** 1 – Vistas à RGP 5 em 24/07/2012; 2 – Em diligências à
2 EPTC e GP em 31/07/2012; 3 – Em diligências à SPM em 04/09/2012; 4 – Em diligências à CPU/SPM em
3 11/09/2012. Processo em diligências à CPU em 19/02/2013. **Adiado. Processo Quatro Ponto Três.**
4 **Expediente:** 002.212962.00.0. **Interessado:** Claro. **Assunto:** ERB “ROOFTOP”. **Local:** Rua Albion, 608 -
5 Partenon. **Relator:** SPM. **Encaminhamentos:** 1 - Pedido de Vistas à RGP 7 em 16/10/2012. 2 – Em
6 diligências à SPM/CAUAE em 03/11/2012. Em diligências à SMAM em 22/11/2013. **Adiado. Processo**
7 **Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.210224.00.2. **Interessado:** Maisonnave Companhia de
8 Participações. **Assunto:** EVU de Parcelamento do Solo e Edificações. **Local:** Rua Natho Henn, 55 – Protásio
9 Alves. **Relator:** Sinduscon. **Encaminhamentos:** 1 – Vistas à RGP 4 em 13/11/2012; 2 – Em diligências à SPM
10 em 04/12/2012. **Adiado. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.326876.00.9. **Interessado:**
11 Cooperativa Habitacional dos Funcionários do DMAE. **Assunto:** Termo de Referência. **Local:** Av. do Lami,
12 4911 – Belém Novo. **Relator:** RGP 6. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 8 em 18/12/2012. Em diligências à
13 CAADHAP (SMAM, DEP, DMAE, SMED, SMOV, EPTC e SMURB) em 29/01/2013. **Adiado. Processo**
14 **Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.299320.00.1. **Interessado:** Jorge de Souza Santanna. **Assunto:** EVU
15 de Condomínio em APAN. **Local:** Av. Belém Velho, 4000 – Bairro Belém Velho. **Relator:** OCDUA.
16 **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 19/02/2013. Em diligências à SMAM e ao DMAE em 26/02/2013.
17 **Adiado. Processo Quatro Ponto Oito. Expediente:** 002.247811.00.0. **Interessado:** José de Barros Lima.
18 **Assunto:** EVU para Residencial Unifamiliar. **Local:** Av. Cel. Marcos, 2421 até 2459 – Bairro Ipanema. **Relator:**
19 EPTC. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 29/01/2013. Em diligência à CAADHAP em 05/02/2012.
20 **Adiado. Processo Quatro Ponto Nove. Expediente:** 002.331079.00.5. **Interessado:** UPV/SMUrb. **Assunto:**
21 Resolução – Supressão Parcial de Gravame de Área de Escola no PDDUA. **Local:** MZ05 UEU 016
22 (proximidade da Rua Lemúria e Escola Monte Líbano). **Relator:** Metroplan. **Encaminhamentos:** Em
23 diligências à SMED em 19/02/2013. Retornou em 05/03/2013. **Adiado. Processo Quatro Ponto Onze.**
24 **Expediente:** 002.071325.12.3. **Interessado:** CPU. **Assunto:** Resolução – Gravame de Traçado Viário. **Local:**
25 Ligação da Estrada Barro Vermelho com a Rua Antonio Nunes Vieira - Restinga. **Relator:** UFRGS. **Adiado.** Às vinte
26 horas foram **encerrados os trabalhos** do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental.
27 Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o Presidente e a Vice-Presidente da Sessão, assino e lavro a
28 presente ata.

29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

Anadir Lourdes Alba
Vice-Presidente

Cristiano Tatsch
Presidente

Retificações solicitadas á presente ata, já constantes no corpo do texto (em itálico):
Folha 01, linhas: 37, 39, e 42.
Folha 02, linha 18.

A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.