



ATA N.º 2541

1 Aos 26 (vinte e seis) dias do mês de **março** de **2013** (dois mil e treze), reuniram-se, em caráter ordinário, na
2 Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo Municipal, às
3 dezoito horas e trinta minutos, em última chamada, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento
4 Urbano Ambiental (CMDUA). Estavam presentes: **Cristiano Roberto Tatsch**, Secretário da secretaria do
5 Urbanismo Municipal e presidindo a reunião; **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha de
6 Direito Imobiliário e Empresarial (AGADIE); **Rogério G. de Los Santos**, primeiro suplente do Departamento
7 Municipal de Habitação (DEM HAB); **Jussara Pires**, primeira suplente da Fundação Estadual de Planejamento
8 metropolitano e Regional (Metroplan); **Julio Cesar Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e
9 Circulação (EPTC); **Jezoni Almeida**, titular, e **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de
10 urbanismo (SMUrb); **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento
11 Estratégico (AMGAE); **Fabiano Porto da Fontoura**, primeiro suplente da Secretaria Municipal do Meio
12 Ambiente (SMAM); **Iara Castello** titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana da
13 Silva Figueiró**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de
14 Jesus**, segundo suplente da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Fernando
15 Campos Costa**, titular do Instituto dos Arquitetos do Brasil (IAB); **Anelise Cancelli**, primeira suplente do
16 Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil
17 do Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da Construção
18 Civil (Sinduscon); **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS);
19 **Jorge Larré**, primeiro suplente do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto
20 Alegre (STICC); **Ibirá Santos Lucas**, primeiro suplente, e **Raul Jakubaszko**, segundo suplente da Região de
21 Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Jorge Tadeu Conceição de Souza**,
22 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular
23 da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita Parisotto**, titular da Região de Gestão de
24 Planejamento Quatro (RGP 4); **Ricardo Angelini**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP
25 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de
26 Planejamento Seis (RGP 6); **Rosane de Marco**, titular, e **Dalcina Vargas**, primeira suplente da Região de
27 Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Alceu da Rosa Silva**, titular, e **Heverson Luis Vilar da Cunha**,
28 segundo suplente da Temática do Orçamento Participativo Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano
29 Ambiental (OCUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. Presidente
30 **Cristiano Tatsch** fez a abertura da sessão. Informou sobre a pauta, referiu processos e apresentação,
31 sugeriu que a pauta de processos se estendesse até as dezenove e trinta, para a apresentação a partir deste
32 momento. Sugeriu que o período de Comunicações fosse transferido para o final da sessão, e que a sessão
33 fosse prolongada até as vinte e quinze. Colocou a proposta em votação e a mesma foi aprovada. **Presidente**
34 deu início à **Votação da Ata**. Não foram sugeridas alterações. **Ata Aprovada**. **Presidente** deu início à **Ordem**
35 **do Dia**. **Processo Quatro Ponto Um**. Expediente: 002.073510.11.4. Interessado: SPM. Assunto:
36 Resolução: Alteração de Regime de Atividades de GA 1 para GA 03. Relator: SMGAE. Encaminhamentos: 1
37 – Vistas à AGADIE em 14/02/2012. Em diligências à EPTC, SMOV e SMIC em 13/03/2012. Retornou em
38 26/02/2013. Em diligências à EPTC e SMURB em 26/02/2013. Não retornou. **Adiado**. **Processo Quatro**
39 **Ponto Dois**. Expediente: 002.212962.00.0. Interessado: Claro. Assunto: ERB “ROOFTOP”. Local: Rua
40 Albion, 608 - Partenon. Relator: SPM. Encaminhamentos: 1 - Pedido de Vistas à RGP 7 em 16/10/2012. 2 –
41 Em diligências à SPM/CAUAE em 03/11/2012. Em diligências à SMAM em 22/11/2013. Não retornou. **Adiado**.
42 **Processo Quatro Ponto Três**. Expediente: 002.210224.00.2. Interessado: Maisonnave Companhia de
43 Participações. Assunto: EVU de Parcelamento do Solo e Edificações. Local: Rua Natho Henn, 55 – Protásio
44 Alves. Relator: Sinduscon. Encaminhamentos: 1 – Vistas à RGP 4 em 13/11/2012; 2 – Em diligências à SPM
45 em 04/12/2012. Retornou. Conselheira **Clarita** (RGP 4) informou que antes da apreciação gostaria que o
46 processo fosse apresentado no Fórum 4, informou que esta apresentação estava agendada com o
47 empreendedor mas que em função da apresentação da SMURB sobre os Limites de Bairros, não foi possível
48 apresentar. **Presidente** opinou que a apreciação não impediria a apresentação pelo empreendedor no Fórum
49 Regional. Conselheiro **Breno** (SMURB) informou as respostas das diligências. Informou sobre os
50 zoneamentos de uso e ocupação de solo e áreas com restrições ambientais. Informou envolvimento de área
51 de ocupação intensiva, parcelamento do solo permitido, informou respeito a diretrizes urbanísticas e da
52 SMAM, informou sobre as questões ambientais e legislações. Informou sobre o adensamento, referiu
53 percentuais e benefício à preservação. Informou a densidade bruta prevista pelo PDDUA e densificação
54 proposta aquém da previsão legal. Informou sobre a recompra proposta e quesitos da CAUGE a serem
55 respeitados em relação aos serviços públicos. Informou sobre os índices de aproveitamento, previsão legal e
56 proposta conforme projeto especial. Informou motivos ao requerimento para aumento de altura em 6 (seis)
57 metros, dois pavimentos, para os onze prédios propostos, em detrimento da redução do número de prédios,



ATA N.º 2541

1 como forma de diminuir impacto ao entorno. Informou sobre os sítios arqueológicos e indicações por meio de
2 diretrizes da CAUGE para a preservação de patrimônio. Informou sobre a não indicação de risco na área do
3 empreendimento, mas na área da pedreira, lindeira. Informou presença de submoradias no terreno lindeiro e
4 situação agravada por deposição de lixo. Informou composição do solo da pedreira e do empreendimento.
5 Falou sobre a segurança do projeto e com a observância de quesitos. Listou-os. Informou sobre a declividade
6 do terreno e que não há restrições ou impeditivo legal. Informou regramento para atividades e relação com o
7 parcelamento do solo com ou sem edificações. Informou sobre as rotas migratórias de aves. Ratificou que o
8 empreendimento atende todos os requisitos legais. Deu detalhes. Conselheira **Iara** (UFRGS) parabenizou a
9 análise aprofundada realizada pelo Conselheiro. Opinou contudo aprofundamento de difícil entendimento
10 pelos conselheiros. Questionou questão de declividade, em relação à análise de parcelamento de solo.
11 Conselheiro **Breno** (SMURB) informou sobre a diferença entre as regras ao parcelamento do solo
12 relacionadas aos casos de loteamento ou apenas para cumprir a doação de vinte por cento da área. Informou
13 que no caso em pauta havia solicitação para a recompra. Salientou que não havia arruamentos. Mostrou
14 mapa. Informou preocupação em evitar a ocupação irregular do morro. Conselheira **Clarita** (RGP 4) informou
15 que pediu vistas ao processo e anexou parecer. Disse que é moradora da região há trinta anos, que visitou o
16 local, e posicionou-se contrária ao projeto. Disse que não há segurança e que os apartamentos localizam-se
17 muito próximos à pedreira. Informou que o projeto já foi negado há anos idos e a área foi fechada. Disse que
18 fez contato com o empreendedor e que este disponibilizou-se a apresentar o projeto ao Fórum regional.
19 Informou que a SMURB solicitou manter a reunião apenas com a pauta dos limites de bairros, o que impediu a
20 apresentação do processo. Disse que convidou o empreendedor para realizar apresentação no CMDUA.
21 Reiterou posicionamento contrário. Conselheira **Fabiana** (ABES) questionou a questão de risco relacionado à
22 pedreira. Questionou se existe a possibilidade de que as medidas sejam cumpridas pelo empreendimento, na
23 medida em que não é do seu terreno a pedreira. Questionou se há riscos aos moradores. Conselheiro **Breno**
24 (SMURB) informou sobre as recomendações ao empreendedor, mas também à Pedreira, envolvendo neste
25 sentido o poder público. Disse que a situação de risco se verifica na situação atual, face existência de
26 submoradias. Conselheiro **Koren** (Sinduscom), relator do processo, informou sobre as restrições ao
27 parcelamento existentes a parcelamentos em declividades superiores a 30 por cento. Informou detalhes do
28 projeto, envolvendo implantação dos blocos nove e seis, e questões relativas a referência de nível e quotas do
29 terreno. Opinou que o foco do debate não devesse ser a área da pedreira e que seria pretensão impedir ao
30 empreendedor projetar sobre terreno diverso a este. Salientou cuidados da prefeitura para responder as
31 dúvidas, e que o parcelamento é possível. Disse que não trata-se de loteamento, e que a gleba está sendo
32 mantida. Informou metragens envolvidas. Reiterou que a solicitação trata-se de poucos metros de edificação e
33 manifestou parecer favorável à aprovação. Conselheira **Anadir** (RGP 6) questionou declividade e
34 parcelamento do solo. Conselheiro **Breno** (SMURB) informou, reiterou ser diferente o parcelamento de solo
35 com ou sem edificação. Deu detalhes e salientou que o parcelamento trata apenas da área de doação.
36 Conselheiro **Alceu** (OCDUA) opinou que houve demasia, disse que conhece a região, opinou que a área seja
37 de risco, informou que é encosta de morro, questionou a ventilação. Finalizadas as manifestações,
38 **Presidente** Cristiano Tatsch colocou o parecer favorável do relator em votação, o qual não foi aprovado,
39 recebendo 9 (nove) votos favoráveis, 10 (dez) votos contrários, e 3 (três) abstenções. **Parecer do relator**
40 **vencido**. Conselheiro **Euclésio** fez a leitura do artigo 22 do Regimento Interno, Parágrafo Sete, para referir
41 que o processo deveria ser distribuído a novo relator. **Presidente** informou que o próximo da lista, com o voto
42 contrário ao do relator, era a Região Um de Planejamento. **Processo Redistribuído à RGP 1**. Conselheira
43 **Anelise** (IUA) questionou se o parecer das diligências apresentado pelo Conselheiro Breno poderia ser
44 disponibilizado, para o melhor conhecimento. Pelo adiantado da hora, os demais processos constantes em
45 pauta foram adiados, os quais eram: **Processo Quatro Ponto Quatro**. **Expediente:** 002.326876.00.9.
46 **Interessado:** Cooperativa Habitacional dos Funcionários do DMAE. **Assunto:** Termo de Referência. **Local:**
47 Av. do Lami, 4911 – Belém Novo. **Relator:** RGP 6. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 8 em 18/12/2012. Em
48 diligências à CAADHAP (SMAM, DEP, DMAE, SMED, SMOV, EPTC e SMURB) em 29/01/2013. **Adiado**.
49 **Processo Quatro Ponto Cinco**. **Expediente:** 002.299320.00.1. **Interessado:** Jorge de Souza Santanna.
50 **Assunto:** EVU de Condomínio em APAN. **Local:** Av. Belém Velho, 4000 – Bairro Belém Velho. **Relator:**
51 OCDUA. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 19/02/2013. Em diligências à SMAM e ao DMAE em
52 26/02/2013. **Adiado**. **Processo Quatro Ponto Seis**. **Expediente:** 002.247811.00.0. **Interessado:** José de
53 Barros Lima. **Assunto:** EVU para Residencial Unifamiliar. **Local:** Av. Cel. Marcos, 2421 até 2459 – Bairro
54 Ipanema. **Relator:** EPTC. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 29/01/2013. Em diligência à CAUGE em
55 05/02/2012. **Adiado**. **Processo Quatro Ponto Sete**. **Expediente:** 002.331079.00.5. **Interessado:**
56 UPV/SMUrb. **Assunto:** Resolução – Supressão Parcial de Gravame de Área de Escola no PDDUA. **Local:**
57 MZ05 UEU 016 (proximidade da Rua Lemúria e Escola Monte Líbano). **Relator:** Metroplan.
58 **Encaminhamentos:** Em diligências à SMED em 19/02/2013. Retornou em 05/03/2013. **Adiado**. **Processo**



ATA N.º 2541

1 **Quatro Ponto Oito. Expediente:** 002.071325.12.3. **Interessado:** CPU. **Assunto:** Resolução – Gravame de
2 Traçado Viário. **Local:** Ligação da Estrada Barro Vermelho com a Rua Antonio Nunes Vieira - Restinga.
3 **Relator:** UFRGS. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 8 em 12/03/2013. **Adiado. Processo Quatro Ponto**
4 **Nove. Expediente:** 002.266116.12.0. **Interessado:** Claro. **Assunto:** RRB – ROOFTOP. **Local:** Av. Baltazar
5 de Oliveira Garcia, 2975. **Relator:** ABES. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 3 em 12/03/2013. **Adiado.**
6 **Processo Quatro Ponto Dez. Expediente:** 002.272915.00.6. **Assunto:** ERB – Greenfield. **Interessado:**
7 Claro. **Local:** Estrada do Barro Vermelho, 841. **Relator:** AGADIE. **Adiado. Processo Quatro Ponto Onze.**
8 **Expediente:** 002.332014.00.6. **Assunto:** EVU para residencial Multifamiliar. **Interessado:** Axelrud Arquitetura &
9 Assessoria. **Local:** Rua Gomes Jardim, 253 e Santana, 902 até 910. **Relator:** AREA. **Encaminhamentos:**
10 Vistas à RGP 1 em 19/03/2013. **Adiado. Processo Quatro Ponto Doze. Expediente:** 002.242241.00.7. 7869,
11 002.242241.00.7 e 002.070644.11.0. **Assunto:** Diretrizes para Termo de Referência **Interessado:** BM PAR
12 Empreendimentos Ltda. **Local:** Av. Padre Cacique, 2893. **Relator:** IAB. **Adiado. Item Quatro Ponto Treze.**
13 **Apresentação: Secretaria Municipal de Urbanismo. Estruturação. Presidente Cristiano Tatsch** informou
14 sobre as legislações que criaram e regulamentaram a SMURB. Foi distribuído material impresso. Informou
15 sobre o envolvimento de áreas da antiga SMOV e manutenção das Supervisões de Desenvolvimento e
16 Planejamento Urbano da SPM. Informou que a SPU continuou com as suas atribuições, porém com duas
17 novas atribuições, advindas da antiga estrutura da SMOV, as quais tratam de Controle e Prevenção e a
18 Supervisão de Edificações. Presidente apresentou os servidores que fariam a apresentação detalhada das
19 atividades da Secretaria. Conselheiro Engenheiro **Breno** (SMURB) realizou apresentação sobre a SPU.
20 Informou atribuições, e coordenações existentes. Detalhou as subunidades de cada coordenação. Informou a
21 criação de coordenação de geoprocessamento. Deu detalhes. Arquiteta **Gládis** (SMURB) fez apresentação
22 sobre a SDU. Informou atribuição de monitorar e acompanhar os estudos urbanos da cidade. Informou
23 coordenações envolvidas de estudos urbanos e planos especiais. Informou unidades e ações envolvidas.
24 Informou ações realizadas no momento. Referiu os Limites de Bairros e do Município. Informou assuntos de
25 nível macro e micro. Exemplificou o mobiliário urbano. Deu detalhes. Arquiteta **Cristina Cademartori**
26 (SMURB) fez apresentação sobre as novas atribuições da SMURB. Referiu que a antiga DECON da SMOV,
27 que envolve denúncias, manutenção e conservação dos seus equipamentos passam a compor a SMURB.
28 Informou as coordenações existentes, de fiscalização e de prevenção. Apresentou a Supervisão de
29 Edificação, a qual envolve as aprovações, licenciamentos e vistorias. Informou serviço de atendimento ao
30 público, o qual trata de processos em fase de tramitação. Informou coordenações envolvidas. Informou que a
31 SMURB compilou todo o processo de aprovação de projetos, desde a DM até a vistoria. Deu detalhes.
32 Finalizada a apresentação houve período para manifestações. **Presidente** salientou que o material foi
33 distribuído e que a apresentação e dúvidas poderiam retornar para outras pautas. Conselheira **Anadir** (RGP
34 6) sugeriu que fosse encaminhado por e-mail os responsáveis e contatos de cada setor. **Presidente** informou
35 que o site estava em processo de atualização e contemplaria as informações. Conselheiro **Koren** (Sinduscon)
36 questionou o local ocupado pelo Protocolo Setorial no organograma da secretaria. E se existe discussão sobre
37 o fluxo e trâmites. **Presidente** informou, referiu vínculo com o escritório de coordenação, o qual fará o
38 acompanhamento dos processos da área de urbanização. Referiu que existe projeto de transferência do
39 protocolo do prédio como forma de garantir melhores condições e que se trabalha com a criação desta
40 logística. Referiu dedicação para melhorar as condições de funcionamento da secretaria como um todo.
41 Referiu condições inadequadas do prédio. Conselheiro **Heverson** (OCDUA) questionou sobre as atribuições
42 da SDU. Questionou sobre os planos em estudos em andamento. Opinou importante apresentar a
43 Coordenação dos Planos Especiais e Estudos Urbanos. Opinou que as leis criadas para a instituição da nova
44 secretaria deveriam ter tramitado pelo CMDUA. **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheira **Clarita**
45 (RGP 4) informou que na Vila Estrutural uma creche foi aprovada no OP, disse que o prefeito se
46 comprometeu com a demanda, que existe verba destinada, mas que ainda não verifica movimento para
47 atender ao compromisso. Salientou que há falta de investimento de escolas na região. Conselheiro
48 **Jakubaszko** (RGP 1) informou que o Brique da Redenção comemorou 35 (trinta e cinco) anos, agradeceu
49 aos envolvidos, informou que o tradicional baile da redenção foi transferido ao Gasômetro, mas que a
50 essência do baile se perdeu. Opinou que o Conselho pudesse ajudar. Informou que a Comissão de Saúde e
51 Meio Ambiente discutirá a questão dos cachorros soltos na região, convidou os conselheiros para
52 participarem. Conselheira **Anadir** (RGP 6) informou que há o adensamento na região sul sem a previsão de
53 estrutura mínima de saúde. Informou que a Associação Comunitária do bairro Tristeza sofre com a falta de
54 condições de atendimento, informou que a população se preocupa com a possibilidade de fechamento da
55 unidade de saúde. Disse que se planeja a instalação de UPA Unidade de Pronto Atendimento, disse que a
56 Prefeitura pede para que a comunidade encontre local para implementar o posto durante um ano enquanto a
57 reforma é feita, opinou que é errado e que a Prefeitura deveria alugar imóvel. Opinou que o conselheiro Breno
58 faça considerações desrespeitosas frente aos posicionamentos contrários dos conselheiros, quando ocorre



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2541

1 processo vencido. Conselheiro **Fernando** (IAB) opinou importantes as opiniões de todos os conselheiros,
2 opinou que muitas vezes a discussão impede que o leigo consiga entender a informação. Opinou que a
3 apresentação deve ser mais didática. Opinou que deva haver maior atenção às manifestações dos
4 conselheiros, para que de fato haja a qualificação do debate. Informou sobre o aniversário de Porto Alegre no
5 dia da reunião, informou atividade promovida pelo IAB, que abordará o patrimônio da cidade. Informou que
6 haverá mesa de discussão e convidou a todos. Opinou que falte projeto para a cidade. Informou que a
7 audiência pública relativa à questão das árvores evidenciou disputa partidária em detrimento das reais
8 necessidades da cidade. Pediu mais respeito ao conselho para que os trabalhos possam seguir da melhor
9 maneira. Conselheiro **Osório** (RGP 2) informou que os projetos prioritários elencados nos últimos três anos
10 foram repassados pelo conselheiro René a ele e à Anelise, por integrarem a Comissão Tripartite, e que será
11 feita avaliação para a possibilidade de apresentação nas próximas sessões. Opinou que a comissão pudesse
12 ser expandida. Às vinte horas e trinta minutos, foram **encerrados** os trabalhos do Conselho Municipal de
13 Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o Presidente e os vice-
14 presidentes da Sessão, assino e lavro a presente ata.

15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

Cristiano Tatsch
Presidente

Ata passível de retificações encaminhadas em sessão do dia 02 de abril de 2013.
Folha 01, linha 21: Foi inserida a presença do Conselheiro **Jorge Tadeu** (RGP 2).

A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.