



**ATA N.º 2544**

1 Aos **16** (dezesseis) dias do mês de **abril** de **2013** (dois mil e treze), reuniram-se, em caráter ordinário,  
2 na Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo  
3 Municipal, às dezoito horas e trinta minutos, em última chamada, os membros do Conselho Municipal  
4 de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Estavam presentes: **Cristiano Roberto Tatsch**,  
5 Secretário da secretaria do Urbanismo Municipal e presidindo a reunião; **José Euclésio dos Santos**,  
6 titular da Associação Gaúcha de Direito Imobiliário e Empresarial (AGADIE); **Marília Barum**, titular do  
7 Gabinete do Prefeito (GP); **Julio Cesar Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação  
8 (EPTC); **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de urbanismo (SMUrb); **René de**  
9 **Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento Estratégico (SMGAE); **Luciano**  
10 **Cé**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Pedro Alberto da Silva**  
11 **Souza**, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM); **Iara Castello** titular da Universidade  
12 Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana da Silva Figueiró**, titular da Associação Brasileira de  
13 Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de Jesus**, segundo suplente da Associação  
14 Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Anelise Cancelli**, primeira suplente do Instituto  
15 Urbano Ambiental (IUA); **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do  
16 Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da  
17 Construção Civil (Sinduscon); **Émerson de Souza Machado**, primeiro suplente da Sociedade de  
18 Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Jorge Larré**, primeiro suplente do Sindicato dos  
19 Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre (STICC); **Ibirá Santos Lucas**,  
20 primeiro suplente, e **Raul Jakubaszko**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Um  
21 (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis**  
22 **Carlos Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita**  
23 **Parisotto**, titular da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Ricardo Angelini**, titular da  
24 Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José Ronaldo**  
25 **Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Rosane de Marco**,  
26 titular, e **Dalcina Vargas**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Alceu**  
27 **da Rosa Silva**, titular, e **Heverson Luis Vilar da Cunha**, segundo suplente da Temática do Orçamento  
28 Participativo Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula**  
29 **Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente Cristiano Tatsch** fez a abertura da  
30 sessão e deu início à **Votação da Ata**. Conselheira **Anadir** (RGP 6) solicitou que constasse de forma  
31 mais enfatizada a sua manifestação quanto ao posicionamento do Fórum da Região 6 e da comunidade  
32 da Vila Assunção, em relação ao processo da rua Coronel Marcos. Solicitou que constasse que as  
33 questões trazidas pela comunidade não eram subjetivas, mas concretamente demandavam a  
34 implementação de calçadão na frente do empreendimento, assim como pista para o trânsito de  
35 bicicleta, além de que a diretriz 4526 fosse implementada com a garantia de acesso à orla. A ata com a  
36 retificação proposta foi colocada em votação e foi aprovada, recebendo três abstenções e o restante  
37 favoráveis. **Ata Aprovada**. **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheira **Clarita** (RGP 4)  
38 informou que no dia anterior houve reunião do Fórum 4 realizada na região nordeste, informou que a  
39 pauta foram os limites de bairros e manifestou o descontentamento pela falta de presença e respaldo do  
40 Município. Disse que o corpo técnico não se fez presente. Conselheira **Anadir** (RGP 6) divulgou Feira  
41 do Livro a realizar-se na Zona Sul. Informou texto do delegado da Região Seis, Ricardo Carneiro da  
42 Fontoura, sobre a questão da Área Rural e Orla e Meio Ambiente. Disse que divulgará. Informou sobre  
43 os limites de bairros. Informou a preocupação dos moradores da Vila Assunção com a divulgação de  
44 que seria implementado novo empreendimento de impacto no bairro, deu detalhes. Conselheiro  
45 **Heverson** (OCDUA) informou sobre resolução 369 do CONAMA, a qual prevê a execução ou  
46 implantação de programa de regularização fundiária. Opinou necessária a priorização deste tema pelo  
47 Município. Informou que existem em média de 700 (setecentas) vilas irregulares. Conselheiro  
48 **Jakubaszko** (RGP 1) solicitou apoio para encaminhar o melhoramento da drenagem do Parque  
49 Farroupilha. Solicitou ajuda da SMAM para compreender como ficou a situação do cercamento do  
50 Auditório Araújo Viana. Informou preocupação com a indicação do Kiko para ser embaixador da Copa.  
51 Divulgou evento ligado à saúde da próstata. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) informou que divulgou e-mail  
52 aos conselheiros, com a intenção de abrir maior discussão sobre o processo em discussão na última  
53 reunião. Informou que recebeu resposta do primeiro relator primeiro do processo. Informou que  
54 procurou apontar a sua qualificação profissional frente ao seu entendimento de que as suas



**ATA N.º 2544**

1 manifestações foram depreciadas pelo Conselheiro Breno. Conselheira **Fabiana** (ABES) informou que  
2 vem acompanhando o desenvolvimento dos planos de manejo do Parque da APA do Delta do Jacuí.  
3 Informou que houve a apresentação do plano de manejo do parque nas ilhas, com a presença grande  
4 da comunidade e de setores produtivos. Disse que existem definições que podem gerar restrições  
5 também a áreas externas à Unidade de Preservação. Informou que o Ministério Público sugeriu que a  
6 prévia do estudo seja disponibilizado para receber contribuições. Informou que existe previsão de prazo  
7 de 10 (dez) dias para que a Secretaria do Meio Ambiente do Estado disponibilize o documento.  
8 Salientou a relação do assunto com as atribuições do CMDUA. Conselheiro **Ricardo** (RGP 5) divulgou  
9 a realização de reunião no dia seguinte do Fórum Cinco. Convidou os colegas para comparecerem e  
10 contribuir. Referiu a importância do assunto. Conselheiro **Osório** (RGP 2) comunicou que o GT de  
11 Mobilidade Urbana do CMDUA reunir-se-á na quinta-feira, às 17 horas, na Sala de Reuniões do  
12 CMDUA. Informou ainda que a Comissão Tripartite realizará reunião no dia 18 também na sede da  
13 Secretaria, para dar andamento às propostas. Finalizadas as manifestações, **Presidente** informou a  
14 presença e disponibilidade do Conselheiro **Gomes** (SMURB), o qual foi chefe da Unidade de  
15 Parcelamento do Solo da Secretaria, para realizar apresentação sobre o assunto *Termo de Referência*.  
16 Conselheiro **Gomes** fez a apresentação. Projetou imagens. Referiu importância de compreensão sobre  
17 o assunto para qualificar os trabalhos. Informou a relação com os Estudos e Relatórios Ambientais.  
18 Referiu objetivos de preservação do meio ambiente. Informou significado de impacto ambiental. Referiu  
19 a embasamento legal à elaboração do Estudo e respectivo relatório. Esclareceu significado das  
20 medidas mitigadoras e compensatórias. Informou as situações que exigem os estudos e informou as  
21 competências da SMAM no processo. Referiu previsões legais e trâmites pelo CMDUA. Informou as  
22 fases dos trâmites administrativos, com as análises da CAUGE ou CAADHAP e diretrizes aos EVUs.  
23 Informou a realização dos estudos ambientais previamente à realização de Audiência Pública. Informou  
24 que posteriormente ocorre a aprovação do empreendimento pelo Município. Informou que o Termo de  
25 Referência orienta a realização de estudo, o qual deve acusar os danos e as medidas a serem  
26 adotadas. Informou que os dados geram adequações ao EVU, assim como o que for apontado na  
27 audiência pública. Informou que o CMDUA analisa o Termo de Referência, como forma de indicar ou  
28 não complementações para a elaboração do EIA RIMA. Informou o trâmite pelo CMDUA também  
29 posteriormente ao EVU ser aprovado pelas comissões, para que posteriormente haja a aprovação do  
30 projeto arquitetônico, com as devidas licenças. Informou que o processo dura cerca de 2 (dois) anos  
31 para finalizar. Deu detalhes sobre os tópicos que formam o Termo de Referência. Referiu os meios  
32 físicos, biológicos e antrópicos, os quais devem ser diagnosticados pelo empreendedor. Informou  
33 instruções do CONAMA. E deu detalhes. Conselheira **Rosane** questionou sobre a possibilidade de  
34 haver o indeferimento de requerimentos feitos ao Município. Informou sobre processo em pauta, sito a  
35 rua Francisca na região Oito, o qual se mostra inviável do ponto de vista social, ambiental e econômico.  
36 Conselheiro **Gomes** (SMURB) informou que o Estudo serve para que o município visualize se os  
37 impactos podem ou não ser compensados e mitigados, e que em caso negativo o mesmo não é  
38 aprovado. Conselheira **Marília** (GP) informou que o estudo dirá a viabilidade ou não do  
39 empreendimento, e que a entrega do Termo de Referência não pressupõe a aprovação do  
40 empreendimento requerido. Salientou que o EVU pode ser indeferido, e referiu casos de indeferimento  
41 pelas comissões, as quais não geram apreciações pelo CMDUA. Conselheira **Anadir** (RGP 6)  
42 questionou sobre as atribuições do Município em relação às audiências públicas e sua divulgação.  
43 Conselheiro **Gomes** (SMURB) informou a competência da SMAM, mas disse que após a aprovação do  
44 EVU o empreendedor tem 45 (quarenta e cinco) dias para publicar a divulgação da Audiência.  
45 Conselheira **Anadir** (RGP 6) informou caso recente de audiência pública na região sul que os  
46 conselhos não tinham conhecimento, opinou que deve haver processo qualificado e claro. Conselheira  
47 **Marília** (GP) informou que existe rito estabelecido pelo Conama e SMAM. Informou que após aprovado  
48 o Termo e apresentado o relatório, o estudo é disponibilizado por 45 (quarenta e cinco) dias para  
49 consulta por meio de jornais. Informou que após é marcada audiência pública que deve ser notificada  
50 em jornal de grande circulação. Informou a responsabilidade do empreendedor de publicar, por  
51 determinação dos órgãos ambientais. Informou que no caso mencionado houve a publicação.  
52 Conselheira **Anadir** (RGP 6) opinou que o trâmite beneficia o empreendedor, e que este não tem  
53 interesse de divulgar. Opinou importante reflexão ou sugestão de adendos à lei para melhorar a  
54 divulgação. **Gomes** informou outros detalhamentos e salientou a função do CMDUA de referendar os



**ATA N.º 2544**

1 Termos de Referências da forma com chegam ao Conselho, ou apontar complementações que  
2 considerarem necessárias para contribuir com a indicação de itens que devam ser estudados. Salientou  
3 que não se trata de aprovação, pois nestes casos não cabem os indeferimentos. Conselheiro **Osório**  
4 (RGP 2) opinou relevante ao CMDUA a apresentação realizada e sugeriu que a PGM fosse convidada  
5 para realizar apresentação dos Termos de Compromisso firmados pelo Município e empreendedores na  
6 etapa final do processo. Opinou importante que o CMDUA conhecesse os Termos já firmados, assim  
7 como a forma de elaboração dos mesmos. Conselheira **Marília** (GP) ratificou que os Termos de  
8 Referência são construídos com a colaboração das diversas secretarias e salientou a competência do  
9 CMDUA para averiguar se a minuta pode ainda qualificada. Finalizadas as manifestações e  
10 esclarecimentos, teve continuidade a ordem do Dia. **Processo Quatro Ponto Um. Expediente:**  
11 002.073510.11.4. **Interessado:** SPM. **Assunto:** Resolução: Alteração de Regime de Atividades de GA 1  
12 para GA 03. **Relator:** SMGAE. **Encaminhamentos:** 1 – Vistas à AGADIE em 14/02/2012. Em  
13 diligências à EPTC, SMOV e SMIC em 13/03/2012. Retornou em 26/02/2013. Em diligências à EPTC e  
14 SMURB em 26/02/2013. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:**  
15 002.212962.00.0. **Interessado:** Claro. **Assunto:** ERB “ROOFTOP”. **Local:** Rua Albion, 608 - Partenon.  
16 **Relator:** SPM. **Encaminhamentos:** 1 - Pedido de Vistas à RGP 7 em 16/10/2012. 2 – Em diligências à  
17 SPM/CAUAE em 03/11/2012. Em diligências à SMAM em 22/11/2013. Não retornou. **Adiado. Processo**  
18 **Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.326876.00.9. **Interessado:** Cooperativa Habitacional dos  
19 Funcionários do DMAE. **Assunto:** Termo de Referência. **Local:** Av. do Lami, 4911 – Belém Novo.  
20 **Relator:** RGP 6. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 8 em 18/12/2012. Em diligências à CAADHAP  
21 (SMAM, DEP, DMAE, SMED, SMOV, EPTC e SMURB) em 29/01/2013. Não retornou. **Adiado.**  
22 **Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.071325.12.3. **Interessado:** CPU. **Assunto:**  
23 Resolução – Gravame de Traçado Viário. **Local:** Ligação da Estrada Barro Vermelho com a Rua  
24 Antonio Nunes Vieira - Restinga. **Relator:** UFRGS. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 8 em  
25 12/03/2013. Em diligências à SMURB em 02/04/2013. Retornou em 09/04/2013. Conselheira **Iara**  
26 (UFRGS), relatora do processo, apresentou. Informou que o processo fora relatado em 08 de março,  
27 informou os trâmites no interior do CMDUA. Informou respostas da SMURB às diligências. Referiu a  
28 realização de reunião com representantes da comunidade, incluindo os conselheiros Heverson e  
29 Dalcina para dar esclarecimentos e que a SMURB informa que foram sanadas as dúvidas. Salientou  
30 objeto da solicitação, detalhando características do gravame, quanto a medidas, localização e  
31 justificativas. Informou área doada pelo empreendedor ao Município. Informou o seu parecer favorável à  
32 aprovação. Fez a leitura da resolução e da justificativa. Conselheiro **Heverson** (OCDUA) informou que  
33 não está claro o que acontecerá com as famílias que moram em terreno limdeiro, pois o gravame  
34 atingiria residências. Informou que existe conflito entre os moradores e município. Leu parecer.  
35 Informou impactos no local face a execução de empreendimento do programa minha Casa, Minha Vida.  
36 Informou a valorização somente deste empreendimento em detrimento da comunidade já existente.  
37 Informou que os moradores não opinam ser segura a alternativa de abertura de ruas. Informou que a  
38 resolução do CONAMA 369/2006 exige a manifestação da SMAM sobre o empreendimento. Referiu a  
39 existência de sangas no terreno e no limdeiro. Disse que devem haver compensações. Solicitou a  
40 retirada do processo da pauta até que haja a manifestação dos setores competentes. Conselheiro  
41 **Breno** (SMURB) informou que o empreendimento mencionado tramita na CAADHAP e que existe a  
42 manifestação favorável da SMAM no parecer desta comissão. Conselheira relatora não acolheu a  
43 sugestão de suspender a análise do processo. Informou características do empreendimento referido e  
44 que o mesmo não tramitou no CMDUA por não ter porte para tal. Informou que o projeto foi aprovado  
45 por outro âmbito e salientou que a pauta em questão se trata de gravame. Opinou que caiba ao CMDUA  
46 se ater na análise. Opinou que a análise técnica já tenha sido feita. Conselheiro **Heverson** (OCDUA)  
47 salientou a preocupação na desarticulação entre instâncias de aprovação, informou a aprovação de  
48 empreendimentos próximos e impactos à região. Opinou que caiba aos conselheiros questionar as  
49 aprovações realizadas. Questionou sobre a supressão de APP, disse que a execução da via acarretará  
50 na supressão da APP, e que deve haver compensações. Informou preocupação com alagamentos  
51 futuros. Reiterou a solicitação de suspensão até o ajuste dos detalhes. Finalizadas as manifestações,  
52 **Presidente** colocou a resolução em votação e a mesma foi aprovada, recebendo 19 (dezenove) votos  
53 favoráveis, 4 (quatro) votos contrários, e 2 (duas) abstenções. **Processo Aprovado. Processo Quatro**  
54 **Ponto Cinco. Expediente:** 002.266116.12.0. **Interessado:** Claro. **Assunto:** RRB – ROOFTOP. **Local:**





**ATA N.º 2544**

1 Av. Baltazar de Oliveira Garcia, 2975. **Relator:** ABES. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 3 em  
2 12/03/2013. Retornou em 19/03/2013. Em diligências à SMURB para comparecimento do requerente  
3 em 02/04/2013. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.272915.00.6.  
4 **Assunto:** ERB – Greenfield. **Interessado:** Claro. **Local:** Estrada do Barro Vermelho, 841. **Relator:**  
5 AGADIE. Vistas à RGP 8 em 02/04/2013. Retornou. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE), relator do  
6 processo, apresentou. Informou parecer de vistas anexado pelo Fórum da Região Oito. Informou  
7 opinião regional de que o processo deveria ser indeferido, face desconhecimento de proprietário sobre  
8 a solicitação para instalação da antena. Informou que existe contrato de locação para a instalação de  
9 ERB. Informou que foi constatada que não existe antena no local. Informou que a comissão informa que  
10 não existem escolas ou outras atividades no entorno de cinquenta metros que impediriam a aprovação.  
11 Posicionou-se favorável. Conselheiro **Heverson** (OCDUA) informou detalhamento sobre o local e  
12 situação abrangente de aprovação de projeto no entorno. Projetou imagens. Informou que o proprietário  
13 informou total desconhecimento. Informou que verificou que a edificação existente não é regular.  
14 Informou que o antigo proprietário realizou contrato com a operadora de celular. Deu detalhes sobre a  
15 visita feita a região. Informou que o primeiro parecer da SMAM cedia passagem ao local para uso  
16 exclusivo à moradia e acesso à água. Informou que a área é de Preservação. Informou que o  
17 distanciamento das antenas deve ser considerado também a residências. Opinou que a ERB ultrapassa  
18 a altura e está dentro do cone norte do aeroclube. Opinou que existam irregularidades e salientou  
19 especificações da resolução do Conama. Solicitou o indeferimento do processo. Conselheiro **Luis**  
20 **Carlos** (RGP 3) informou que já tem experiência no Município, disse que tem dúvida sobre como o  
21 CMDUA deve proceder, e sobre os procedimentos legais. Exemplificou apreciação da antena na  
22 Baltazar, a qual foi instalada anteriormente à aprovação, que não há acesso 24 horas, que gerou  
23 discussão quanto à altura. Opinou importante atenção e maiores esclarecimentos do corpo técnico da  
24 prefeitura. Conselheiro Breno (SMURB) solicitou diligências à CAUAE para verificação quanto ao cone  
25 de aproximação e quanto ao projeto aprovado no local. Conselheiro Euclésio (AGADIE) acatou. **Em**  
26 **diligências à CAUAE/SMURB. Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.242241.00.7. 7869,  
27 002.242241.00.7 e 002.070644.11.0. **Assunto:** Diretrizes para Termo de Referência **Interessado:** BM  
28 PAR Empreendimentos Ltda. **Local:** Av. Padre Cacique, 2893. **Relator:** IAB. Conselheiro Fernando  
29 (IAB), relator do processo, estava ausente. **Adiado. Processo Quatro Ponto Oito. Expediente:**  
30 002.330748.00.4. **Assunto:** Termo de Referência. **Interessado:** Bolognesi Empreendimentos. **Local**  
31 Estrada Francisca Oliveira Vieira – Bairro: Belém Novo. **Relator:** IUA. Conselheira **Anelise** (IUA),  
32 relatora do processo, apresentou. Informou trâmite pela CAADHAP. Informou o papel do CMDUA, de  
33 verificar se o documento contempla adequadamente as necessidades do projeto. Informou os  
34 apontamentos do termo. Informou características do projeto relacionado. Informou as solicitações  
35 quanto ao diagnósticos do local e entorno nos meios físico, biológico e antrópico. Informou a  
36 determinação de atendimento de medidas compensatórias e mitigatórias. Deu detalhes e posicionou-se  
37 favorável que o Termo de Referência fosse referendado. Conselheira **Rosane** (RGP 8) solicitou vistas  
38 ao processo. Informou características de impacto do empreendimento envolvido. Referiu número de  
39 3773 unidades habitacionais e por volta de 6639 unidades do outro lado da via. Salientou a importância  
40 de atenção ao entorno e aos impactos. Informou que a duplicação da Edgar Pires de Castro conta com  
41 projeto qualificado com corredores de ônibus e ciclovias que vai até ponto anterior ao local do  
42 empreendimento. Informou que entre 40 e 50 mil pessoas ficarão sem transporte. Informou que a região  
43 não está contemplada pelas obras da copa, e discordou da forma como o planejamento tem sido feito.  
44 Opinou que a CAADHAP deva verificar a infra-estrutura da região anteriormente à aprovação. **Vistas à**  
45 **RGP 8.** Às vinte horas, foram **encerrados** os trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento  
46 Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o Presidente e os vice-presidentes da  
47 Sessão, assino e lavro a presente ata.  
48  
49  
50

51 **Ana Paula Tomasi**  
52 Secretária Executiva

51 **Cristiano Tatsch**  
52 Presidente

53  
54 Não foram solicitadas correções a presente ata.

55 *A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.*