



ATA N.º 2546

1 Aos **30** (trinta) dias do mês de **abril** de **2013** (dois mil e treze), reuniram-se, em caráter ordinário, na
2 Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo
3 Municipal, às dezoito horas e trinta minutos, em última chamada, os membros do Conselho Municipal
4 de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Estavam presentes: **Cristiano Roberto Tatsch**,
5 Secretário da Secretaria do Urbanismo Municipal e presidindo a reunião; **Marília Schmidt Barum**,
6 titular suplente do Gabinete do Prefeito (GP); **Julio Cesar Miranda**, titular da Empresa Pública de
7 Transporte e Circulação (EPTC); **Breno Ribeiro**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de
8 urbanismo (SMUrb); **Luciano Cé**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação
9 (SMOV); **Iara Castello** titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana da**
10 **Silva Figueiró**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES); **Dino**
11 **Damiani Neto**, primeiro suplente da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA);
12 **Anelise Cancelli**, primeira suplente do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **Fernando Campos Costa**,
13 titular do Instituto dos Arquitetos do Brasil (IAB); **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos
14 Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Eng. Milton Oliveira** estará representando a
15 **SERGS**, representando a Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Jorge Larré**,
16 primeiro suplente do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil de Porto Alegre
17 (STICC); **Ibirá Santos Lucas**, primeiro suplente, e **Raul Jakubaszko**, segundo suplente da Região de
18 Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Jorge Conceição de Souza**,
19 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**,
20 titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita Parisotto**, titular da Região de
21 Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Ricardo Angelini**, titular da Região de Gestão de
22 Planejamento Cinco (RGP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro
23 suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Altayr Barison**, titular, e **Eduíno de**
24 **Mattos**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**,
25 titular, e **Dalcina Vargas**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Alceu**
26 **da Rosa Silva**, titular, **Rosaura Teixeira Dutra**, primeira suplente, e **Heverson Luis Vilar da Cunha**,
27 segundo suplente da Temática do Orçamento Participativo Organização da Cidade Desenvolvimento
28 Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos.
29 **Presidente Cristiano Tatsch** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Conselheiro
30 **Jorge** (RGP 2) solicitou que constasse na página dois e linha vinte e nove o nome da procuradora que
31 assinou o parecer da PGM lido pelo relator do processo. Conselheira **Anadir** (RGP 6) solicitou que em
32 relação a sua fala da página dois e linha trinta e nove fosse esclarecido que a sua contribuição se deu
33 no sentido de esclarecer situação de contradição existente frente à manifestações de dois geólogos, o
34 profissional do processo e o Conselheiro Ibirá. A ata com as retificações propostas foi colocada em
35 votação e foi aprovada por unanimidade. **Ata Aprovada. Presidente** deu início às **Comunicações**.
36 Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) informou que a UFRGS e a PMPA assinaram Termo de Compromisso
37 referente à despoluição da Bacia do Arroio Dilúvio, há aproximadamente dois anos, e que não se tem
38 conhecimento do andamento dos trabalhos. Disse que na ocasião foi criado grupo no sitio FaceBook
39 em defesa desta causa. Referiu que o grupo denuncia situações críticas na cidade e que já conta com
40 o apoio do DMLU e da SMAM para resolver. Disse que no dia dois haveria encontro com a presença do
41 Prefeito e do Diretor do DMLU para criar comissão de trabalho para o Arroio Dilúvio. Informou sobre o
42 processo da empresa Maisonave aprovado na última reunião, da pedreira, disse que posicionou-se
43 contrário, opinou que a discussão deve ser refeita, referiu complicação com o BNDS e quanto à
44 propriedade da área. Conselheiro **Jorge** (RGP 2) solicitou esclarecer que a sua manifestação da última
45 reunião referente aos questionamentos sobre a data dos registros, de 1981, se deram como forma de
46 alertar para a possibilidade de diferenças no tamanho do terreno, a qual pode inviabilizar a aprovação
47 futura do projeto e dos licenciamentos. Opinou que a forma como o Secretário referiu em reunião que
48 era suplente foi desnecessária, e disse que não existe entre os membros do Conselho relação de
49 subordinação. Conselheiro **Heverson** (OCDUA) informou que participa do Conselho Municipal de Meio
50 Ambiente como representante do Conselho Municipal de Saúde. Disse que participa da terceira Câmara
51 Técnica de Infra-estrutura e Saúde Ambiental. Disse que foram feitas diligências ao local do
52 empreendimento analisado pelo CMDUA na última sessão, na rua Natho Henn, e que o local tem
53 condições inadequadas para a implementação de empreendimento. Opinou fundamental que os
54 conselheiros realizem diligências para conhecer os locais analisados. Conselheiro **Fernando** (IAB)



ATA N.º 2546

1 informou sobre as denúncias ocorridas no dia anterior, em relação aos apontamentos de irregularidades
2 em licenciamentos ambientais na capital. Opinou que haja vulnerabilidade do corpo técnico que avalia
3 os projetos e que seria necessário revisar a forma das aprovações no Conselho, como forma de
4 oferecer maior segurança aos conselheiros. Informou sua preocupação com a situação e opinou que o
5 CMDUA deva se manifestar sobre o assunto. Informou que estavam presentes na reunião o Diretor do
6 IAB, Sr. **Tiago Holzmann** e o Diretor Segundo Secretário da SAERGS (Sindicato dos Arquitetos no
7 Estado do RGS), Sr. **Nelson Moraes da Silva Rosa**. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) sugeriu que
8 todo o processo que tramitar no CMDUA e que não obtivesse posicionamento consensual, contasse
9 com maior tempo para a análise, em consideração a situação ocorrida na cidade quanto às denúncias e
10 possíveis irregularidades. Conselheira **Rosane** (RGP 8) informou que solicitou vistas ao processo
11 002.330748.00.4, na rua Estrada Francisca Oliveira Vieira, o qual foi retirado da pauta a pedido da
12 SMAM. Informou que a solicitação se deu face recebimento pela Secretaria de pedido de
13 esclarecimentos frente a indicação de ADIN – Ação Direta de Inconstitucionalidade. Falou de sua
14 preocupação, tendo em vista que o processo havia sido remetido ao CMDUA em situação de
15 conformidade técnica para a aprovação. Disse que os conselheiros regionais têm bastante
16 responsabilidade e solicitou maior consideração a esses por parte do Conselho. Leu parecer de
17 devolução do processo anexado ao expediente, referindo a situação de irregularidade. Salientou a
18 situação urbana complicada na região do extremo sul. Conselheira **Dalcina** (RGP 8) informou que não
19 existe infra-estrutura na região 8, opinou que as secretarias não estão cumprindo o seu papel,
20 condenou a aprovação de moradias sem a devida infra-estrutura, salientou que os moradores da região
21 são os que sofrem as conseqüências. Disse que o Orçamento Participativo não tem condições de suprir
22 as necessidades, referiu que apenas 0,04 por cento da verba do Município tem que ser disputada entre
23 vizinhos e criticou esta situação. Solicitou mais atenção às opiniões dos conselheiros regionais.
24 Conselheira **Anadir** (RGP 6) lamentou as denúncias e irregularidades envolvendo o meio-ambiente
25 divulgadas no dia anterior. Opinou necessária maior atenção e responsabilidade na apreciação dos
26 processos pelo CMDUA. Presidente **Cristiano** manifestou confiança no corpo técnico da Prefeitura.
27 Referiu o trabalho técnico qualificado exercido pelo corpo de servidores da prefeitura que enviam
28 pareceres ao CMDUA. Referiu honestidade e responsabilidade civil dos servidores que colocam o seu
29 nome nos processos que analisam. Delegado **Silvio Nogueira**, do Fórum Regional de Planejamento
30 Um, solicitou a palavra e foi contemplado. Informou que distribuiu texto em relação às denúncias
31 ambientais ocorridas no dia anterior. Falou que existem servidores que não cumprem os princípios
32 constitucionais do serviço público e que estes devem responder pelos seus atos. Alertou que o
33 Conselho tem responsabilidade de fazer cumprir estes princípios éticos. Informou que o Movimento
34 Gaúcho em Defesa do Meio Ambiente já havia mencionado situações de irregularidades envolvendo
35 questões do meio ambiente na cidade. Conselheiro **Fernando** (IAB) disse que sua manifestação foi no
36 sentido de defender o funcionário público. Opinou importante se ter cautela. Solicitou que houvesse a
37 sensibilidade do Secretário da SMURB, e dos demais conselheiros. Opinou que muitas vezes o CMDUA
38 possa ser induzido a erros. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Um**
39 **Expediente:** 002.073510.11.4. **Interessado:** SPM. **Assunto:** Resolução: Alteração de Regime de
40 Atividades de GA 1 para GA 03. **Relator:** SMGAE. **Encaminhamentos:** 1 – Vistas à AGADIE em
41 14/02/2012. Em diligências à EPTC, SMOV e SMIC em 13/03/2012. Retornou em 26/02/2013. Em
42 diligências à EPTC e SMURB em 26/02/2013. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois.**
43 **Expediente:** 002.212962.00.0. **Interessado:** Claro. **Assunto:** ERB “ROOFTOP”. **Local:** Rua Albion,
44 608 - Partenon. **Relator:** SPM. **Encaminhamentos:** 1 - Pedido de Vistas à RGP 7 em 16/10/2012. 2 –
45 Em diligências à SPM/CAUAE em 03/11/2012. Em diligências à SMAM em 22/11/2013. Não retornou.
46 **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.326876.00.9. **Interessado:** Cooperativa
47 Habitacional dos Funcionários do DMAE. **Assunto:** Termo de Referência. **Local:** Av. do Lami, 4911 –
48 Belém Novo. **Relator:** RGP 6. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 8 em 18/12/2012. Em diligências à
49 CAADHAP (SMAM, DEP, DMAE, SMED, SMOV, EPTC e SMURB) em 29/01/2013. Não retornou.
50 **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.266116.12.0. **Interessado:** Claro.
51 **Assunto:** RRB – ROOFTOP. **Local:** Av. Baltazar de Oliveira Garcia, 2975. **Relator:** ABES.
52 **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 3 em 12/03/2013. Retornou em 19/03/2013. Em diligências à
53 SMURB para comparecimento do requerente em 02/04/2013. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro**
54 **Ponto Cinco. Expediente:** 002.272915.00.6. **Assunto:** ERB – Greenfield. **Interessado:** Claro. **Local:**



ATA N.º 2546

1 Estrada do Barro Vermelho, 841. **Relator:** AGADIE. Encaminhamentos: Vistas à RGP 8 em 02/04/2013.
2 Em diligência à CAUAE/SMURB em 16/04/2013. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Seis.**
3 **Expediente:** 002.242241.00.7. 7869, 002.242241.00.7 e 002.070644.11.0. **Assunto:** Diretrizes para
4 Termo de Referência **Interessado:** BM PAR Empreendimentos Ltda. **Local:** Av. Padre Cacique, 2893.
5 **Relator:** IAB. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 5 e RGP 6 em 23/04/2013. Não retornou. **Adiado.**
6 **Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.071685.12.0 – Reconsideração. **Interessado:**
7 UVE/SPM. **Assunto:** Resolução – Alteração do Código do Grupamento de Atividades. **Local:** Estrada
8 Cristiano Kraemer trecho do lado par entre os números 400 e a rua Meurilio Ferreira e o lado ímpar
9 entre a rua Frederico Carlos Gomes e o número 2605 – Vila Nova. **Relator:** OAB. **Encaminhamentos:**
10 Vistas à RGP 6 e RGP 8 em 23/04/2013. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Oito.**
11 **Expediente:** 002.225981.00.8. **Interessado:** Cia Zaffari Comércio e Indústria. **Assunto:** EVU. **Local:**
12 Av. Otto Niemeyer, 601, Rua Armando Barbedo, 672 e demais testadas – Tristeza. **Relator:** STICC.
13 Conselheiro **Jorge** (STICC), relator do processo, apresentou o mesmo. Informou trâmites do processo.
14 Referiu datas e pareceres, laudos, fotos e plantas ilustrativas. Disponibilizou. Informou pareceres que
15 compunham o parecer da CAUGE. Informou detalhes do solicitado. Informou parecer da EPTC e
16 medidas de compensação. Deu detalhes. Posicionou-se favorável à aprovação. Posicionou-se favorável
17 à aprovação. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) solicitou vistas ao processo. Conselheira **Iara** (UFRGS)
18 questionou a área de acréscimo solicitada. Conselheiro **Julio** (EPTC) esclareceu. Conselheira **Anadir**
19 (RGP 6) informou situação de nove prédios construídos ultimamente, informou mobilidade prejudicada
20 no local, salientou a necessidade de cautela na análise. Deu detalhes quanto ao congestionamento.
21 **Processo em Vistas à RGP 6.** Finalizada a Ordem do Dia, houve período de manifestações gerais.
22 Conselheiro **Fernando** (DEMHAB) opinou que deva haver cuidado com as manifestações sobre a
23 suspeita ao serviço técnico, informou competência dos relatores no CMDUUA, de apresentar os
24 pareceres existentes nos processos, referiu a especificidade de cada área a atribuições diversas das
25 secretarias. Criticou que o trabalho técnico seja prejudicado. Disse que a avaliação de processos exigem
26 grande responsabilidade. Conselheiro **Ricardo** (RGP 5) questionou à mesa e aos conselheiros se
27 poderia devolver o processo do pedido de vistas no adia 13/05/2013, estendendo o prazo para
28 devolução. Disse que convidou o empreendedor para realizar apresentação à região antes do retorno
29 do processo ao CMDUA. Disse que o processo é extenso e exige dedicação. A solicitação foi colocada
30 em votação e foi aprovada por unanimidade. Prazo para devolução do pedido de vistas dilatado para o
31 dia 13/05/2013. Conselheiro **Alceu** (OCDUA) solicitou a concessão de prolongamento de data para a
32 entrega das definições para as questões de bairros, em nome dos conselheiros regionais. Opinou
33 necessária responsabilização dos envolvidos em irregularidades, referiu incidente da Boate Kiss,
34 Salientou a necessidade de conhecer os fatos com propriedade para a verificação real da situação e
35 das punições necessárias. Conselheiros **Jorge** (RGP 2) questionou quanto à propriedade da área
36 objeto do processo aprovado na última reunião, sito a rua Natho Henn, informou sobre as 289 ações de
37 execução fiscal, de autoria da Prefeitura de Porto Alegre, as quais geram verbas volumosas.
38 Conselheira **Rosane** (RGP 8) informou que na semana passada fez solicitação em relação ao GT da
39 Zona Rural e questionou se havia resposta. **Presidente** informou que não tinha resposta concreta a
40 oferecer e iria encaminhar a demanda para o órgão competente para a possibilidade de esclarecer a
41 situação. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) solicitou antecedência de pelo menos uma semana para a
42 divulgação da pauta das reuniões. Informou que gostaria de participar da definição de pautas.
43 Questionou sobre os processos objeto de investigação, se tramitaram pelo CMDUA. **Presidente**
44 informou que os assuntos relacionados aos procedimentos que visem dar maior celeridade às reuniões
45 e envolvam o Regimento Interno, que sejam tratados com a Secretaria Executiva. Em relação aos
46 processos objeto de investigação se absteve de comentar, para que os setores competentes
47 esclareçam os fatos. Conselheiro **Fernando** (IAB), em consideração á manifestação do Conselheiro do
48 DEMHAB, informou que a sua fala se deu com a intenção de estabelecer a confiança nas apreciações,
49 que o intuito não foi a de questionar os técnicos da prefeitura. Salientou que existe esta discussão na
50 sociedade, envolvendo o Ministério Público e Polícia Federal, e que se faz necessário verificar quais as
51 situações fugiram da qualificação da análise técnica do Município. Opinou necessário que o CMDUA
52 esteja inserido no processo de investigação dos fatos ocorridos. Conselheira **Fabiana** (ABES)
53 questionou se o conselheiro fazia algum encaminhamento concreto. Conselheiro **Fernando** (IAB)
54 informou que a proposta é envolver o CMDUA no processo de investigação sobre os fatos ocorridos.



ATA N.º 2546

1 Conselheira **Anadir** (RGP 6) solicitou informações sobre a implantação do estudo de Impacto de
2 Vizinhança, informou que o assunto tem sido debatido desde 2010, que tramitou no CMDUA, que
3 obteve aprovação também na Câmara de vereadores, que foi aprovado em 01 de junho do ano
4 passado. Informou que existe prazo para a sua regulamentação e aplicação. Fez a leitura das
5 competências do CMDUA, informou sobre o item 10, 11,12 e 13 do capítulo um do Regimento Interno.
6 Informou que há falha nestas atribuições, exemplificou a necessidade de manifestação sobre os valores
7 dos índices de solo criado. Conselheiro **Fernando** (IAB) solicitou a palavra ao presidente do IAB. Sr.
8 **Tiago Holzmann da Silva** opinou que a cidade assiste a momento grave em relação aos
9 licenciamentos ambientais, situação que atinge desde funcionários até secretários e Prefeito,
10 envolvendo os conselheiros do CMDUA. Opinou que apenas as investigações poderão esclarecer os
11 fatos para o apontamento dos responsáveis por atos corruptos. Opinou que estes devem ser afastados.
12 Informou que a proposta do IAB é para que o CMDUA se manifeste claramente no sentido de colaborar
13 com as iniciativas de investigação no processo, e, em havendo quaisquer irregularidades nos processos
14 aprovados ou em tramitação pelo CMDUA, que estes sejam revistos. **Presidente** referiu a maturidade e
15 responsabilidade do Conselho. Às dezenove horas e quarenta e cinco minutos, foram **encerrados** os
16 trabalhos do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**,
17 juntamente com o Presidente da Sessão, assino e lavro a presente ata.
18
19
20
21
22

23 _____
24 **Ana Paula Tomasi**
25 Secretária Executiva

23 _____
24 **Cristiano Tatsch**
25 Presidente

26
27
28 **Retificações à presente ata encaminhadas em sessão do dia 07 de maio de 2013:**

29 Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) solicitou correção na linha 42 (quarenta e dois) da folha 2 (dois), onde informou sobre o processo da
30 empresa Maisonave. Onde constou que a sua opinião era para nova discussão, solicitou que constasse que opinou necessário
31 encaminhar a reconsideração da aprovação do processo, a nova apreciação e a revisão da votação.

32 Conselheira **Rosane** (RGP 8) solicitou na linha 40 (quarenta) da folha 2 (dois), à respeito da questão do GT da Zona Rural, que
33 constasse que o Secretário informou que traria resposta na próxima reunião.
34

35 **A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**