



ATA N.º 2566

1 Aos **17** (dezessete) dias do mês de **setembro** de **2013** (dois mil e treze), reuniram-se, em caráter
2 ordinário, na Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do
3 Urbanismo Municipal, às dezoito horas e trinta minutos, os membros do Conselho Municipal de
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). Compareceram: Vice-Presidente **Anadir Lourdes Alba**,
5 titular da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6), e presidindo a sessão; **Rogério G. de Los**
6 **Santos**, primeiro suplente do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Cezar Miranda**,
7 titular da empresa pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Rodrigo Schnitzer**, titular da Fundação
8 Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (Metroplan); **Marília Schmidt Barum**, titular do
9 Gabinete do Prefeito (GP); **Luciano Cé**, primeiro suplente da secretaria Municipal de Obras e Viação
10 (SMOV); **Pedro Alberto da Silva Souza**, titular da Secretaria Municipal de Meio Ambiente (SMAM); **Iara**
11 **Regina Castello**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **José Euclésio dos**
12 **Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados do Direito Imobiliário e Empresarial (AGADIE);
13 **Jorge Diogo de Jesus**, segundo suplente da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura
14 (AREA); **Ednezer Rodrigues Flores**, segundo suplente do Instituto dos Arquitetos do Brasil (IAB);
15 **Anelise Cancelli**, primeira suplente do instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luiz Seabra**
16 **Domingues**, titular da Ordem dos advogados do Brasil do rio Grande do Sul (OAB/RS); **Antonio Zago**,
17 titular do Sindicato das Indústrias da Construção Civil (Sinduscon); **Jorge Larré**, primeiro suplente do
18 sindicato dos Trabalhadores das Indústrias da Construção Civil (STICC); **Alan Tabile Furlan**, titular,
19 **Ibirá Lucas**, primeiro suplente, e **Roberto Jakubaszko**, segundo suplente da Região de Gestão de
20 Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Jorge Tadeu Conceição de Souza**,
21 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Jorge Horácio Correa**,
22 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **José Ronaldo Leite Silva**,
23 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Rosane de Marco**, titular, e
24 **Dalcina Vargas**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Alceu Rosa**
25 **da Silva**, titular, e **Heverson Luiz Vilar da Cunha**, segundo suplente do Orçamento Participativo,
26 temática Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**,
27 Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e deu início à
28 **Votação da Ata**. Não foram solicitadas correções à ata da última sessão. A mesma foi colocada em
29 votação e foi aprovada, recebendo 1 (uma) abstenções e o restante favoráveis. **Ata Aprovada**.
30 **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheiro **Heverson** (OCDUA) sugeriu convidar o
31 secretário da SMAM para apresentar o projeto do Estaleiro, e esclarecer sobre a área de
32 amortecimento, além do envolvimento de trabalho com manejo de substância tóxica no cais.
33 Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) informou que alguns moradores do centro reclamaram que o portão
34 central do prédio da SMURB, impedindo o credenciamento para participar das eleições dos Fóruns no
35 horário divulgado. Informou que viu manifestação da SMGAE, onde verificou a presença de funcionários
36 conselheiros tutelares e do 156. Informou que o descontentamento destes se dava pela informação de
37 que a Prefeitura privatizaria o serviço “156” da capital. Solicitou informações. **Presidente** Anadir
38 informou que o material informativo do processo eleitoral apresentou o local de credenciamento na sede
39 da SMURB, pela entrada dos fundos e não pela entrada frontal. Conselheiro **Alan** (RGP 1) opinou que
40 houve pouca divulgação do processo eleitoral, manifestou descontentamento, disse que houve menos
41 material informativo e falta de antecedência em relação ao último processo. Opinou que a Região 1
42 fique prejudicada. Criticou a exigência do credenciamento prévio para poder exercer o voto no dia do
43 pleito, situação que prejudica a participação. Opinou possível realizara o credenciamento e eleição no
44 mesmo dia, mediante a utilização de dados do tribunal eleitoral. Presidente **Cristiano Tatsch**,
45 Secretário da Secretaria Municipal de Urbanismo, se fez presente e assumiu a presidência dos
46 trabalhos. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) informou que a RGP 6 recebeu questionamento sobre
47 situação de Píer em Ipanema, informou que foi divulgada realização de evento na Câmara de
48 Vereadores, e a criação de novo píer. Informou que o tema não foi levado ao conhecimento da Região e
49 que existem contradições. Solicitou que o projeto seja remetido para a apreciação do CMDUA. Referiu a
50 relação do tema com a proposta de estudo prioritário aprovada no CMDUA, para a região sul e orla.
51 Entregou ofício à mesa. Informou que no dia anterior foi realizada reunião do Fórum 6, que tratou da
52 duplicação da Wenceslau, informou as presenças do governo, citou, do empreendedor e da
53 comunidade, sendo produtivo o debate e esclarecedor. Solicitou que possa entrar na pauta a
54 apresentação dos Limites de Bairros e referiu as eleições do Fórum 6. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP



ATA N.º 2566

1 3) informou sobre a infra-estrutura da região central, referiu comemorações no Parque Harmonia,
2 opinou necessário investimentos do tipo nas regiões mais afastadas e vilas da cidade. Em relação às
3 eleições dos Fóruns de Planejamento, opinou que o credenciamento não deveria ser prévio, mas que
4 poderia e deveria ocorrer no próprio dia da eleição. Informou *acordão* da ATP para não colocar
5 controladores de velocidade em pontos de vias com declividade, subidas ou descidas. Conselheiro
6 **Alceu** (OCDUA) informou sobre a cultura tradicionalista, falou sobre a diferença entre a cultura gaúcha
7 e a cultura farroupilha. Em relação às eleições das Regiões de Planejamento, opinou que a gestão
8 deveria ser maior que dois anos, pois neste período ocorre o amadurecimento dos conselheiros.
9 Sugeriu que a SMAM se manifestasse sobre a ocupação de áreas verdes e de uso comum ocorridas
10 pelos centros regionais de classes trabalhistas. Conselheiro **Osório** (RGP 2) solicitou espaço para que
11 grupo que trata da proposta do corredor cultural da Independência fizesse apresentação ao CMDUA, no
12 dia 8 (oito) de outubro. Solicitou 30 (trinta) minutos. Informou sobre notícia publicada no jornal Zero
13 Hora, sobre as obras de compensação de empreendimentos, informou manifestação da Ana Pelini, a
14 qual diz que as negociações abstraíram-se do aspecto monetário e que atingem questões urbanísticas.
15 Informou manifestação do Prefeito informando que as questões vêm sendo intensamente discutidas.
16 Opinou que o CMDUA deva intensificar esse conhecimento. Questionou a atuação do Conselho frente
17 ao fato de as medidas já constarem prontas previamente a sua vinda para análise. Conselheira **Anadir**
18 (RGP 6) opinou adequada a gestão bianual, referiu a possibilidade de a comunidade contar com
19 conselheiros representantes que não esteja à contento. Opinou importante que haja o maior
20 aprofundamento sobre o regramento e legislações relativas ao Conselho e eleições, como forma de
21 aprofundar o debate com maior antecedência do período eleitoral. Informou ao presidente a proposta do
22 conselheiro Heverson, de que a SMAM fosse convidada a comparecer e apresentar projeto do Estaleiro.
23 Informou a manifestação do Conselheiro Ronaldo (RGP 6) referente à divulgação de mudanças no
24 processo que envolve as medidas de compensações ambientais, e sugeriu convidar a secretaria
25 também para esclarecer este tema. Referiu a relação do tema com as atribuições do CMDUA.
26 Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) informou que tem acompanhado o processo do Fórum Central e
27 seguidamente e verifica que não saiu o *Habite-se* do edifício. Informou que o processo encontra-se no
28 DEP. Leu notícia, de inauguração do prédio, com a presença do prefeito, que discursou. Criticou a falta
29 de habite-se, alvará de funcionamento e Proteção contra Incêndio. Manifestou indignação. Conselheiro
30 **Domingues** (OAB) informou que foi dito que o prédio da própria SMURB não tem *Habite-se*.
31 **Presidente** informou que o prédio possui vistoria. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Processo**
32 **Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.070543.13.5. **Interessado:** Carlos Eduardo Sales. Assunto:
33 Resolução – Alteração do código de grupamento de atividades (GA1 para GA 3). **Local:** Ao longo de
34 trechos da Rua Botafogo. Bairro: Menino Deus. **Relator:** OCDUA. **Encaminhamentos:** Em diligências à
35 EPTC em 30/07/2013. Em vistas à RGP 1 em 06/08/2013. Retornou em 20/08/2013. Em diligências ao
36 EPAHC em 20/08/2013. Não retornou. **Adiado.** Conselheiro **Alan** (RGP 1) informou que o
37 empreendedor compareceu em um dos prédios e entendeu ele próprio que a própria alteração não seria
38 a mais adequada, informou que a reunião ocorreu com a presença de mais de 40 moradores, os quais
39 manifestam-se contrários. Informou que o interessado informou que ele próprio fará contato com a
40 secretaria para propor ajuste na forma como é feita a proposta de alteração. Conselheiro **Alceu**
41 (OCDUA) opinou sobre a importância de que a comunidade interessada deve estar presente.
42 **Presidente** Cristiano informou sobre as pautas solicitadas ao CMDUA. Informou intenção do GT limites
43 de Bairros da SMURB realizar apresentação na próxima sessão, dia 24 de setembro. Informou
44 solicitação de pauta pelo DEMHAB, para responder a questionamento feito pelo CMDUA, em relação a
45 áreas cooperativadas, e informou agendamento para o dia primeiro de outubro. Opinou importante
46 manter a realização das reuniões ordinárias do CMDUA, mesmo que não existam processos pontuais
47 em pauta. Contextualizou a definição do Item 4.02 da pauta. **Item Quatro Ponto Dois. Debate Interno:**
48 **APA Morro São Pedro - Elaboração de Manifestação sobre o tema.** Conselheira **Rosane** (RGP 8)
49 informou deliberação da última reunião, de que o Conselho faria manifestação consensual para enviar
50 ao Prefeito, relativa à proposta da SMAM e à realização da Audiência Pública que tratou do tema.
51 Informou que o documento foi elaborado, o qual contava com contribuições dos conselheiros Fabiana
52 (ABES), Euclésio (AGADIE) e Dalcina (RGP 8). Informou sobre notícias da Audiência e Refúgio da Vida
53 Silvestre. Informou notícias divulgadas que se mostravam em contradição com o que foi dito em
54 Audiência. Fez a leitura do documento, o qual manifestava o descontentamento do conselho, a



ATA N.º 2566

1 realização de audiência pública, a grande área que compõe o projeto, a apresentação feita ao
2 Conselho, o entendimento de que era necessário maior debate antes da aprovação da proposta, a
3 surpresa com a divulgação de que haveria a aprovação e que após a aprovação da APA seria feito o
4 plano de manejo com a participação. Referia que a proposta necessitava ser construída coletivamente
5 antes da aprovação, referia a discussão pela comunidade já em andamento e a necessidade de ter
6 maior atenção a todas as interfaces do projeto. E deu detalhes. E deu detalhes. Referiu necessidade de
7 atenção aos artigos 73 (setenta e três), 86 (oitenta e seis) e 162 (um meia dois) do PDDUA. **Presidente**
8 questionou histórico do ocorrido. Conselheira **Rosane** (RGP 8) informou sobre a audiência pública no
9 dia 03 (três), informou a presença da proponente SMAM, do Ministério Público, de vereadores e da
10 comunidade. Informou que a proposta foi apresentada de forma diferente daquela realizada ao CMDUA.
11 Informou que o entendimento dos presentes se deu no sentido de ser necessário maiores
12 esclarecimentos e debate antes da aprovação. Informou que no dia seguinte foi divulgado no site da
13 prefeitura que haveria a aprovação do projeto. Deu detalhes e salientou a necessidade de esclarecer
14 como se dará os encaminhamentos futuros, após as restrições estipuladas pela APA. Salientou que não
15 havia o posicionamento contrário à ação, mas sim da forma como o projeto se desenvolveu, sem a
16 participação da comunidade. Disse que as reuniões realizadas não foram de debate, mas de
17 apresentação. Informou que a falta de plano de manejo leva à dúvidas sobre como se darão os
18 licenciamentos, ou sobre como será contida a irregularidade. E deu detalhes. Conselheiro **Alceu**
19 (OCDUA) criticou a apresentação da SMAM em adiantado da hora pela SMAM. Opinou que a falta de
20 tempo e interesse em dar conhecimento ao Conselho era prejudicial. Opinou que os técnicos da SMAM
21 parecem tentar ludibriar a comunidade, disse que esteve presente à Audiência Pública e lhe pareceu
22 que foi acordado a necessidade de maior prazo. Conselheira **Anadir** (RGP 6) informou sobre a
23 presença de conselheiros na Audiência, opinou que não haja posicionamentos contrários à APA, mas a
24 contrariedade à forma como a questão vem sendo apresentada. Referiu que o assunto atinge a cidade
25 como um todo e não é do interesse apenas da região. Referiu prazos existentes para a efetivação da
26 ação, como contrapartida do PiSA. Opinou que tenha ficado claro que existe falta de interação da
27 proposta com o Plano Estratégico da Zona Sul. Opinou haver falta de preocupação com o efetivo
28 envolvimento dos atores. Opinou que o GT da Área Rural deva ter maior atenção, referiu a existência de
29 larga área rural na cidade, referiu que apesar disso a comunidade enfrenta dificuldade para regularizar
30 atividades de produção rural, frente ao regramento existente. Referiu a falta de previsão orçamentária
31 para a gestão da APA, mas apenas verba para a compra da área. Deu detalhes. Conselheiro **Euclésio**
32 (AGADIE) opinou que deva haver maior esclarecimentos, referiu que o regramento deve estar claro.
33 Referiu núcleo de 5.000 hectares e entorno de 10.000 hectares, totalizando 40 (quarenta) por cento do
34 Município. Salientou a extensão da área. Informou que existem muitos interesses, opinou que a
35 discussão deva atingir as entidades comunitárias, e os demais tipos de entidades não-governamentais.
36 Opinou que a matéria esteja sendo conduzida de forma superficial. Informou que o tema foi tratado
37 entre SMURB e SMAM de forma superficial. Informou que o corpo técnico da SMURB manifesta
38 desconhecimento com o tema. Opinou que o Prefeito possa não ter conhecimento aprofundado sobre o
39 assunto. Opinou necessário verificar legislações. Sugeriu que o assunto seja levado ao Prefeito,
40 informou que diversas entidades manifestam interesse em discutir o tema. Citou. Opinou que não havia
41 posicionamentos contrários ao gravame, mas de forma clara. Conselheiro Luis Carlos (RGP 3) informou
42 que esteve presente na Audiência, e opinou haver prepotência na forma de lidar com colega. Opinou
43 que o tema deva ser do interesse da cidade como um todo. Criticou a forma prepotente com que as
44 secretarias muitas vezes lidam com os conselheiros regionais do CMDUA. Opinou necessário maior
45 escuta e efetiva comunicação. Conselheiro **Osório** (RGP 2) disse que esteve presente na audiência e
46 verificou que o tema parecia não ser do conhecimento de todos os presentes. Referiu situação das
47 ilhas, da área de preservação e plano de manejo, referiu dificuldades e preocupação com a construção
48 do gravame, quanto a limites e regime. Opinou que a questão deve ser definida sob o enfoque
49 urbanístico. Referiu a grande extensão da área. Opinou que a proposta deva ser construída por meio do
50 maior debate e da participação a acompanhamento pelo Fórum Regional de Planejamento. Sugeriu
51 incluir no documento elaborado esta participação. Conselheiro **Heverson** (OCDUA) salientou a
52 necessidade de atenção às implicações futuras da ação. Opinou que a ação não considerou os
53 trabalhos realizados pelo Plano Estratégico para a Região Sul desenvolvido pela Secretaria do
54 Planejamento, atual SMURB. Disse que questionou sobre a zona de amortecimento da proposta.
55 Informou que a resposta informa que não existe a região de amortecimento. Informou que no Plano



ATA N.º 2566

1 Diretor já foi detalhada esta questão. Informou que não existe o posicionamento contrário à criação do
2 refúgio da vida silvestre. Disse que esteve na audiência pública do PISA, e que esta não foi a definição.
3 Informou que o refúgio por si só cria a zona rural. Salientou as diferenças entre APAN e APA. Salientou
4 que a proposta inicial era para a criação de APAN. Questionou a Metroplan frente ao fato de o decreto
5 atingir Município de Viamão. Opinou necessário conhecer as verdadeiras intenções do projeto. Referiu
6 a falta de levantamentos e implementação de parques urbanos. Questionou o número de reuniões
7 realizadas, disse que participou de reuniões cujo público manifestou desconhecimento com a questão
8 em pauta e falta de interesse. Conselheira **Dalcina** (RGP 8) informou trâmites, informou recursos do
9 PISA, criticou a pobreza e falta de atenção ao melhoramento das comunidades menos favorecidas.
10 Criticou a dificuldade da comunidade em regularizar casas e serviços. Exemplificou dificuldade de
11 implementar posto de saúde por este motivo e salientou que um gravame do tipo proposto acarretará
12 inúmeras dificuldades à comunidade, sendo necessário pensar nestes aspectos previamente.
13 Questionou a relação da ação com o REPOT. Referiu a falta de informações. Opinou mais adequado
14 ensinar a comunidade a preservar do que apenas estipular regramentos. Opinou que a lacuna entre o
15 gravame e a criação do plano de manejo irá beneficiar a invasão da área e impossibilidade de
16 regularização pelos mais pobres. Delegado **Oscar** (RGP 5) falou sobre a área rural da cidade, referiu
17 situação da Oscar Pereira e Edgar Pires de Castro, onde muitos moradores trabalham com a atividade
18 rural sem conseguir regularizar as suas atividades. Questionou de quem era a responsabilidade de
19 tratar das licenças deste tipo. Finalizadas as manifestações, **Presidente** solicitou que as considerações
20 adicionais fosse enviadas à Conselheira Rosane (RGP 8), quem na próxima sessão lhe entregaria o
21 documento para o envio ao Prefeito. E ficou assim deliberado. Finalizada à Ordem do Dia, às 20:10
22 (vinte horas e dez minutos), foram **encerrados os trabalhos** do Conselho Municipal de
23 Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o presidente e a Vice-
24 Presidente, assino e lavro a presente ata.

25
26
27
28 _____
29 **Ana Paula Tomasi**
30 Secretária Executiva

28 _____
29 **Cristiano Tatsch**
30 Presidente

31
32
33 _____
34 **Anadir Lourdes Alba**
35 Vice-Presidente

36
37 Não foram solicitadas correções a presente ata.

38
39 *A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.*