



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2567

1 Aos **24** (vinte e quatro) dias do mês de **setembro** de **2013** (dois mil e treze), reuniram-se, em caráter
2 ordinário, na Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo
3 Municipal, às dezoito horas e trinta minutos, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano
4 Ambiental (CMDUA). Compareceram: Vice-Presidente **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação
5 Gaúcha dos Advogados do Direito Imobiliário e Empresarial (AGADIE), e presidindo a sessão; **Fernando**
6 **Biffignandi**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Jussara Pires**, primeira suplente da
7 Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (Metroplan); **Marília Schmidt Barum**, titular do
8 Gabinete do Prefeito (GP); **René de Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento
9 Estratégico (SMGAE); **Luciano Cé**, primeiro suplente da secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV);
10 **Pedro Alberto da Silva Souza**, titular da Secretaria Municipal de Meio Ambiente (SMAM); **Iara Regina**
11 **Castello**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana Figueiró**, titular da
12 Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de Jesus**, segundo suplente
13 da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Anelise Cancelli**, primeira suplente do
14 instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos advogados do Brasil
15 do rio Grande do Sul (OAB/RS); **Jorge Larré**, primeiro suplente do sindicato dos Trabalhadores das Indústrias
16 da Construção Civil (STICC); **Emerson de Souza Machado** (SERGS), primeiro suplente da Sociedade de
17 Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Ibirá Lucas**, primeiro suplente, e **Roberto Jakubaszko**, segundo
18 suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular da Região de
19 Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Clarita Parizotto**, titular da Região de Gestão de Planejamento
20 Quatro (RGP 4); **Ricardo Angelini**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Anadir**
21 **Lourdes Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento
22 Seis (RGP 6); **Rosane de Marco**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Altayr Barison**,
23 titular, e **Eduíno de Mattos**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Alceu**
24 **Rosa da Silva**, titular, e **Heverson Luiz Vilar da Cunha**, segundo suplente do Orçamento Participativo,
25 temática Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**,
26 Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da**
27 **Ata**. Não foram solicitadas correções à ata da última sessão. A mesma foi colocada em votação e foi
28 aprovada, recebendo 1 (uma) abstenções e o restante favoráveis. **Ata Aprovada**. **Presidente** deu início às
29 **Comunicações**. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) criticou a divulgação por empreendimentos da Rossi, sobre a
30 criação de novos bairros em Porto Alegre, exemplificou Central Park e Jardim América, referiu trabalho
31 realizado pela SMURB sobre os bairros da cidade, e opinou que o Conselho devesse manifestar-se sobre a
32 questão. Conselheiro **Ricardo** (RGP 5) informou sobre despejo de resíduos de obras por edifícios no bairro
33 Cristal, depositadas em tele entulhos sobre a ciclo-faixa. Informou que fez contato to com a EPTC para
34 denunciar a situação e que o material está sendo retirado. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) informou que a RGP
35 6 reitera pedido para a implementação de faixa exclusiva para o tráfego de ônibus, detalhou a localização
36 ideal, referiu o posicionamento favorável do Fórum à decisão do Prefeito de implantar o sistema em Porto
37 Alegre, deu detalhes, sugeriu rotas alternativas para favorecer o fluxo do trânsito e disse que formalizaria a
38 sugestão. Conselheiro **Heverson** (OCDUA) informou sobre trâmite na Ordem do Dia na Câmara do gravame
39 de áreas de potencial tecnológico, informou propostas que trazem novidades, referiu que além das regiões á
40 proposta a criação de áreas institucionais tecnológicas, referiu que a situação não é prevista pelo PDDUA, e
41 sugeriu que o presidente do CMDUA fizesse contato com o Conselho de Tecnologia, para que fosse
42 apresentado um maior detalhamento, opinou necessário indicar o mapeamento das novas propostas, assim
43 como as conseqüências dos gravames propostos. Secretário **Cristiano Tatsch** se fez presente a assumiu a
44 presidência dos trabalhos. Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) referiu que existem 6 ou 7 empreendedores que
45 tiveram os seus projetos aprovado na Lomba do Pinheiro, mas que desistiram de edificar no local. Sugeriu à
46 SMURB realizar levantamento com a identificação destes casos. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Item**
47 **Quatro Ponto Um. Apresentação SMURB: Proposta de Anteprojeto de Lei: Limites de Bairros de Porto**
48 **Alegre**. *Apresentação da proposta elaborada pelo executivo municipal, a partir de leis vigentes e de*
49 *contribuições recebidas pelo processo de gestão democrática realizado através de Audiência Pública.*
50 Arquiteta **Andréa Oberhather**, Supervisora do Desenvolvimento Urbano da SMURB, introduziu a
51 apresentação. Arquiteta Gládis realizou a apresentação. Fez projeção de imagens. Referiu relevância do
52 tema. Informou trâmites ocorridos e intenções do projeto, de definição de regramento único para delimitar os
53 bairros. Detalhou o trabalho realizado, e os registros do processo, os quais foram realizados em três volumes
54 de processo administrativo que estaria à disposição e também em meio digital nos próximos dias na página
55 da SMURB. Informou situação existente e critérios adotados para apresentar propostas de alterações.
56 Informou próximos passos do processo e solicitou o empenho do Conselho para efetivar o trâmite esperado e
57 a possibilidade de aprovação final. Informou elaboração de arquivo no *Google Earth* para possibilitar a



ATA N.º 2567

1 visualização dos limites propostos. Informou pontos de mudança. Detalhou. Falou sobre o processo de gestão
2 democrática realizado, a partir da Audiência Pública de 2012 (dois mil e doze), o qual indicou o detalhamento
3 de questões de maior complexidade. Informou que para tal contou-se com o protagonismo dos Conselheiros
4 de Região de Gestão de Planejamento, os quais promoveram pelo menos uma reunião específica da região
5 para a apresentação da proposta pela equipe coordenadora do projeto e inúmeras outras reuniões visando
6 potencializar a participação das comunidades envolvidas e alcançar consensos sobre as propostas. Informou
7 que a proposta final procura preservar ao máximo os limites vigentes, realizando alterações baseadas em
8 critérios que conferem maior precisão às descrições, e consideram a distribuição da ocupação atual da cidade
9 e agregam áreas que permaneceram sem denominação até 2011 (dois mil e onze). Informou que o resultado,
10 expresso em documentos e atas que integram o expediente administrativo nº 002.073367.10.9, apresenta
11 uma única lei que passa a reunir a descrição e denominação de todos os bairros da cidade, permitindo que a
12 criação, alteração ou extinção de qualquer perímetro fique concentrada em um único texto legal, evitando as
13 sobreposições decorrentes da aprovação de leis distintas. Referiu que, dos 81 (oitenta e um) bairros vigentes
14 atualmente, deriva-se para a proposta de 92 (noventa e dois) bairros, sendo 79 (setenta e nove) pré-
15 existentes, 01 (um) extinto, 01 (um) que divide-se em dois, e 13 (treze) novos. E deu detalhes. Finalizada a
16 apresentação houve período para manifestações. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) referiu a existência de
17 muitas linhas imaginárias, o que opinou prejudicial para fins de registros de imóveis, opinou importante realizar
18 apontamentos mais precisos para os limites. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) apontou a falta de registro do
19 bairro Sétimo Céu. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) informou que o bairro Praia de Belas compõe a Região 1,
20 salientou esta definição e informou que há pouco tempo houve uma distorção sobre a localização inclusive no
21 interior do CMDUA, pela referência de que a área do pontal do estaleiro pertencia à Região 5. Opinou
22 importante os resultados, referiu a necessidade de ajustes nos Cartórios de Registros de Imóveis, referiu
23 exemplos de localidades, e reiterou a importância de frear as propagandas enganosas de que estariam sendo
24 criados novos bairros na cidade. Informou que entregou ofício ao secretário da SMURB salientando esta
25 necessidade. Conselheiro **Ricardo** (RGP 5) opinou necessário atenção sobre a localização do Pontal do
26 Estaleiro. Referiu *Barra Shopping* edificado no bairro Cristal, referiu relação da área do Estaleiro com o bairro
27 cristal, deu exemplos, referiu a localização do Museu Iberê Camargo no bairro cristal. Questionou a definição
28 formal de que a área do pontal pertenceria ao bairro praia de Belas, portanto à Região 1. Conselheiro
29 **Heverson** (HOCDUA) referiu a proposta da Restinga acolhida pela equipe da SMURB, de tirar da
30 irregularidade várias comunidades da Região do Extremo Sul. Criticou que ainda existam comunidades não
31 mapeadas e consideradas pelo planejamento da cidade. Agradeceu à Equipe de Trabalho do GT bairros pela
32 consideração ao fato. Conselheiro **Alceu** (OP HOCDUA) parabenizou esforço e trabalhos da equipe técnica,
33 opinou que ocorreram manifestações pontuais na Audiência Pública que se mostravam infundadas e
34 poderiam ter colocado em risco os resultados. Referiu situações específicas. Falou sobre a organização
35 necessária em relação aos Cartórios de Registros de Imóveis. Conselheiro **Emerson** (SERGS) parabenizou
36 apresentação referiu pontos específicos, questionou quanto à questão de registros frente às linhas
37 imaginárias. Questionou como se dará a padronização quanto aos diversos cadastros existentes, como
38 fornecedores de energia, e água, entre outros. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) referiu importância de
39 melhor definir as linhas imaginárias, assim como de evitar a divulgação falsa dos bairros novos pela mídia.
40 Conselheiro **Eduíno** (RGP 7) referiu a importância da definição dos limites de bairros, referiu que os trabalhos
41 foram iniciados após a ação, informou motivação que geriu a criação do grupo de trabalho, parabenizou o
42 grupo de trabalho. Sugeriu que o conselho possa ser avisado quando do envio à Câmara de vereadores,
43 recomendou a atenção para a aprovação do formato atual, em consideração ao trabalho realizado e a
44 participação dos Fóruns. Conselheira **Anadir** (RGO 6) informou que foram realizadas inúmeras reuniões, na
45 região foram 6, referiu que o Grupo Técnico da SMURB demonstrou compreensão para absorver as opiniões
46 da comunidade, opinou extremamente positivo. Opinou importante salientar junto à Câmara que a proposta
47 refere-se a resultado de trabalho exaustivo e representativo, e que se espera que haja o respeito. Conselheira
48 **Iara** (UFRGS) referiu a importância do trabalho realizado, opinou importante a percepção sobre a identidade,
49 opinou importante o resultado alcançado. Opinou importante a participação e opinou que os resultados são
50 interessantes. Referiu a possibilidade de se pensar na situação da região do Estaleiro Só, opinou que
51 historicamente fazia parte do Cristal, opinou que deva se refletir sobre o fato. Referiu fala sobre a não
52 aceitação dos novos bairros apresentados pelo mercado imobiliário. Opinou que futuramente os bairros
53 devam ser Informou que a Vila Assunção e Conceição foi gerado a partir de implementação de Loteamentos.
54 Arquiteta **Gládis** fez os apontamentos sobre as manifestações. Referiu a intenção de que o projeto chegue à
55 Câmara ainda neste ano. E deu detalhes. Sobre as linhas imaginárias. Delegado Oscar opinou importante
56 considerar a presença da região do estaleiro no bairro cristal. Opinou importante apresentar o trabalho aos
57 funcionários dos cartórios de registros de imóveis. Delegada **Ana Lucia** (RGP 1) questionou a história de cada
58 bairro, opinou importante considerara a desvalorização que locais possam sofrer opinou que o estudo deveria



ATA N.º 2567

1 ser mais aprofundado. Deu exemplos. Finalizadas as manifestações, foi dada continuidade à Ordem do Dia.
2 **Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.070543.13.5. **Interessado:** Carlos Eduardo Sales. **Assunto:**
3 Resolução – Alteração do código de grupamento de atividades (GA1 para GA 3). **Local:** Ao longo de trechos
4 da Rua Botafogo. Bairro: Menino Deus. **Relator:** OCDUA. **Encaminhamentos:** Em diligências à EPTC em
5 30/07/2013. Em vistas à RGP 1 em 06/08/2013. Retornou em 20/08/2013. Em diligências ao EPAHC em
6 20/08/2013. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.330536.00.8.
7 **Interessado:** Datami Desenvolvimento Imobiliário – Marilu Maraschin. **Assunto:** Termo de Referência -
8 Alphaville 3. **Local:** Estrada Costa Gama, 1000. **Relator:** SMGAE. Conselheiro **René**, relator do processo
9 apresentou. Informou a concordância da CAUGE e vinda do processo ao CMDUA para que seja dada a
10 publicidade e para haver possíveis coletas de contribuições. Deu detalhes e informou que a Região 5 solicitou
11 vistas ao processo. Conselheiro **Heverson** (OCDUA) informou dados da minuta e que a HOCDUA fez
12 sugestão de complementações, destacou itens. Conselheira **Iara** (UFRGS) questionou posicionamento do
13 relator. Opinou importante conhecer a localização. Opinou essencial para a análise que os Termos de
14 Referência sejam enviados ao conselho acompanhados de mapa que indique o tamanho da área em questão.
15 Opinou importante se conhecer o perímetro da área e o seu alcance. Referiu que sem a indicação não é
16 possível realizar a análise ou apontar contribuições. **Presidente** solicitou à Secretária Executiva que fizesse
17 contato com os órgãos competentes para solicitar estas indicações ao Conselho. Conselheiro **Eduíno** (RGP
18 7) referiu que o terreno atinge a Lomba do Pinheiro, opinou que deva ser incluído no Termo a observância de
19 lei federal que exige que à cada 2 hectares e meio haja via pública, não condominial, a não ser quando haja
20 impossibilidade em razão de área de preservação ou força maior, como forma de se evitar a divisão do
21 município. Saliu a distância a ser percorrida, demasiada, se houver a necessidade de contornar o
22 empreendimento. **Presidente** solicitou que a colocação fosse formalizada e enviada ao conselheiro relator,
23 assim como as demais contribuições apontadas pelos conselheiros. **Vistas à RGP 5. Processo Quatro**
24 **Ponto Quatro. Expediente:** 002.299616.00.2 **Interessado:** SPE Ipiranga Poá Empreendimentos Imobiliários
25 **Assunto:** EVU de Edificação / Parcelamento do Solo **Local:** Av. Ipiranga, 8450. **Relator:** SMAM. Conselheiro
26 **Pedro** (SMAM), relator do processo apresentou. Conselheira Clarita (RGP 4) solicitou vistas. Conselheiro
27 **Eduíno** (RGP 7) informou antiga sugestão para que haja a ligação da avenida Bento Gonçalves com o bairro
28 Passo das Pedras através da vila Jardim, informou que esta aprovação houve no CMDUA, sugeriu que
29 juntamente com o processo em pauta, o projeto do Central Park e demais empreendimentos ao longo da
30 Avenida Ipiranga gerarão problemas de tráfego e sugeriu que por este motivo seja realizado estudo para dar
31 início à obra da via, para escoamento importante da região. Opinou que este seja o papel do Conselho.
32 **Presidente** sugeriu que a proposta fosse formalizada em conjunto com a conselheira Clarita, quando do envio
33 do processo para vistas. **Vistas à RGP 4. Presidente** deu início aos **Assuntos Gerais**. Conselheiro **Ibirá**
34 (RGP 1) informou que enviará link ilustrativo da divulgação pelo mercado imobiliária da criação de novos
35 bairros. Às 20:20 (vinte horas e vinte minutos), foram **encerrados os trabalhos** do Conselho Municipal de
36 Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o presidente e a Vice-
37 Presidente, assino e lavro a presente ata.

38
39
40
41 **Ana Paula Tomasi**
42 Secretária Executiva

41 **Cristiano Tatsch**
42 Presidente

43
44
45 **Anadir Lourdes Alba**
46 Vice-Presidente

47
48
49 **José Euclésio dos Santos**
50 Vice-Presidente

51
52
53
54 Não foram solicitadas correções a presente ata.

55
56 *A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.*