



ATA N.º 2570

1 Aos **15** (quinze) dias do mês de **outubro** de **2013** (dois mil e treze), reuniram-se, em caráter ordinário, na Sala
2 de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo Municipal, às dezoito
3 horas e trinta minutos, em última chamada, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano
4 Ambiental (CMDUA). Compareceram: Secretário da Secretaria Municipal de Urbanismo, **Cristiano Tatsch**, e
5 presidindo a sessão; **Rogério g. de Los santos**, primeiro suplente do Departamento Municipal de Habitação
6 (DEM HAB); **Julio Cesar Faria Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC);
7 **Jussara Pires**, primeira suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional
8 (Metroplan); **Marília Schmidt**, titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Leonardo Ribeiro Cesar**, primeiro
9 suplente, e **Sandra Laufer**, segunda suplente da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **René de**
10 **Souza**, titular da Secretaria Municipal de Gestão e Acompanhamento estratégico (SMGAE); **Luciano Cé**,
11 primeiro suplente da secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Iara Regina Castello**, titular da
12 Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana Figueiró**, titular da Associação Brasileira de
13 Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Dino Damiani Neto**, primeiro suplente da Associação Riograndense
14 dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Fernando Campos Costa**, titular do instituto dos Arquitetos do Brasil
15 (IAB); **Anelise Cancelli**, primeira suplente do instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luiz Seabra**
16 **Domingues**, titular da Ordem dos advogados do Brasil do rio Grande do Sul (OAB/RS); **Jorge Larré**, primeiro
17 suplente do sindicato dos Trabalhadores das Indústrias da Construção Civil (STICC); **Eudes Missio**, primeiro
18 suplente da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Alan Tabile Furlan**, titular, **Ibirá**
19 **Lucas**, primeiro suplente, e **Roberto Jakubaszko**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento
20 Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis**
21 **Carlos Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Oscar Luz**, delegado
22 do Fórum Regional de Planejamento Cinco (RGP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite**
23 **Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Altayr Barison**, titular e **Eduino**
24 **de Mattos**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular,
25 e **Dalcina Vargas**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Alceu Rosa da**
26 **Silva**, titular, e **Heverson Luiz Vilar da Cunha**, primeiro suplente do Orçamento Participativo, temática
27 Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano Ambiental (OCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária
28 Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**.
29 Conselheiro **Eduino** (RGP 7) solicitou corrigir a falta de referência à presença da Região 7, face a presença
30 sua e do Conselheiro Altayr. Conselheiro **Alceu** (OP – HOCDUA) solicitou excluir a sua fala nos Assuntos
31 Gerais, pois não fora de veras verdadeira a afirmação, *esclareceu que não é favorável ao cercamento do*
32 *Parque da Redenção*. Tratando-se de brincadeira. A ata com as retificações propostas foi colocada em
33 votação e foi aprovada por unanimidade. **Ata Aprovada**. **Presidente** deu início às **Comunicações**.
34 Conselheiro **Fernando** (IAB) opinou importante obter-se maiores informações sobre as políticas feitas na
35 cidade, exemplificou o caso da área rural da cidade e do cinturão verde, bem como o caso dos moradores da
36 avenida Tronco, os quais não têm segurança sobre a sua situação frente às obras. Falou sobre a realização
37 da Audiência Pública no dia anterior, que tratou da apresentação do projeto da orla pelo Jaime Lerner. Opinou
38 que falte diálogo entre governo e sociedade, e que a apresentação foi benéfica. Informou que o IAB não tem
39 posição partidária ou faz oposição ao governo, mas busca pelo maior debate, salientou a necessidade de
40 garantir e respeitar o acesso à informação e a participação da sociedade nas decisões para a cidade.
41 Conselheiro **Alan** (RGP 1) solicitou maior atenção para que não sejam agendados eventos relacionados à
42 RGP 1 no mesmo dia, como foi o caso da Audiência Pública do dia anterior, no mesmo horário da eleição do
43 Fórum 1. Informou que a Região protocolou solicitação para que fosse disponibilizado cópia do processo da
44 Orla, referiu que ainda não obteve retorno, e solicitou a ajuda da SMURB e da SMAM para interceder neste
45 sentido. Solicitou informações sobre os trâmites relacionados à ação direta de inconstitucionalidade que
46 receberam as 45 (quarenta e cinco) áreas de AEIS gravadas em porto Alegre. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP
47 1) parabenizou a SMURB pela condução das eleições do Fórum 1 realizadas no dia anterior. Informou que
48 ocorreram no mesmo dia 4 (quatro) atividades importantes, citou-as e opinou que as ações simultâneas
49 dividem a comunidade tornando difícil a participação. Informou que no dia seguinte haveria o encontro com os
50 secretários no Parque da Redenção, uma caminhada para debate e troca de olhares para a “Redenção que
51 nós queremos”. Informou sobre sites de empresas que vendem prédios criando bairros fictícios, e referiu a
52 existência de um que ilustra (três) torres sobre o Parque farroupilha, situação que não procede de fato.
53 Alertou. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) ressaltou a importância da audiência pública realizada no dia anterior,
54 como forma de dar transparência, lembrou sobre documento do CMDUA entregue em agosto ao prefeito,
55 quando já se tinha a preocupação com aspectos do projeto. Informou que o projeto existente trata apenas de
56 uma etapa, para a qual supostamente não haverá prazo útil para a sua execução, lamentou que não haja
57 sequer projeto para os demais trechos, referiu a importância de revitalização do trecho que se estende do



ATA N.º 2570

1 *Beira Rio* até o riacho Ipiranga. Delegado **Oscar Luz** (RGP 5) informou ausência do Conselheiro Ricardo
2 (RGP 5) por motivo de saúde, e que no dia seguinte faria intervenção cirúrgica. Falou sobre a criação de
3 bairros fictícios e criticou. Conselheira **Anadir** (RGP 6) informou sobre a importância da audiência do dia
4 anterior, opinou importante a transparência, lamentou não ter sido apresentado maior detalhamento além de
5 uma concepção de projeto, conforme fora apresentado ao Conselho há aproximadamente um ano. Informou
6 que verificou existir Termo de Referência no processo, emitido pela SMAM e sem a apreciação pelo CMDUA.
7 Reiterou importância de convidar a SMAM para estar presente ao CMDUA e apresentar os novos
8 procedimentos relacionados às contrapartidas vegetais. Falou sobre a mobilidade da Região Sul, disse que a
9 situação se agrava e é crítica. Referiu que na época da Copa a comunidade deverá ficar ilhada, em *não*
10 *havendo a conclusão das obras da avenida Tronco e a suspensão das obras da Oscar Pereira, Vicente*
11 *Monteggia e Edgar Pires de Castro, fundamentalmente da Tronco*. Opinou que seria de vital importância falar
12 sobre este tema com o Sr. Prefeito. Informou que já foi feito convite formal, mas que ainda o CMDUA não
13 obteve retorno. Conselheira **Fabiana** (ABES) informou sobre a legislação que trata da questão dos novos
14 procedimentos para a compensação vegetal, informou tratar-se de minuta de lei a ser ainda aprovada,
15 informou que possui o texto e que pode disponibilizar aos. Conselheira **Rosane** (RGP 8) informou que se
16 está na semana da alimentação, chamou a atenção para a questão da segurança ambiental. Referiu a
17 constituição do GT da Zona Rural e questionou ao Secretário informações sobre o andamento dos trabalhos.
18 Referiu a possibilidade de implantação de semente ~~que não é benéfica ao solo~~, *semente suicida, que após a*
19 *colheita não volta a germinar, obrigando o produtor a comprar novas sementes a cada safra*, referiu que a
20 região tem potencial rural e necessita de atenção e cuidados. Questionou sobre a falta de resposta do prefeito
21 à manifestação feita a ele pelo CMDUA sobre a questão da proposta de implementação de gravame de ~~APA~~
22 ~~no Morro São Pedro~~. *APA na região do extremo sul/Unidade de Conservação no Morro São Pedro*.
23 Conselheiro **Alceu** (OP -HOCDUA) informou pronunciamentos no dia anterior, na Audiência Pública da Orla,
24 informou que os conselheiros estavam presentes e que presentes e que fizeram intervenções qualificadas.
25 Informou que entregou ofício à mesa, destinado ao secretário, solicitando convidar a empresa *Bolognese* a
26 apresentar no CMDUA projeto do programa minha casa, minha vida, o qual contava na pata do CMDUA e foi
27 retirado, assim como para que o DEMHAB fosse convidado a falar sobre os processos relacionados ao
28 programa e às famílias de baixa renda que situam-se sobre as AEIS. Informou sobre a questão dos votos
29 infringentes. **Presidente** solicitou ao representante da EPTC que possa haver a resposta da EPTC sobre os
30 questionamentos recorrentes feitos sobre a questão da mobilidade na zona sul. Conselheiro **Julio** (EPTC)
31 opinou oportuno conhecer a manifestação dos setores que realizam o acompanhamento das obras viárias da
32 cidade. **Presidente** informou que será encaminhado novo convite à SMAM para comparecer ao CMDUA para
33 debater sobre a questão da APA do Morro São Pedro, face as diversas manifestações e informações
34 controversas que se apresentam. Informou que a questão da área rural vem sendo tratada com prioridade de
35 governo, e que logo em breve acredita ser possível trazer informações positivas. *Informou que no dia*
36 *participou de reunião sobre o tema "GT da Área Rural", e que se está com boas perspectivas sobre o assunto*.
37 Informou importância da Audiência Pública realizada no dia anterior, mas informou que recebeu relatos de
38 manifestações muitas vezes de desrespeito com o palestrante, situação que opinou ser prejudicial.
39 Finalizadas às manifestações, deu início à **Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Um. Expediente:**
40 002.070543.13.5. **Interessado:** Carlos Eduardo Sales. **Assunto:** Resolução – Alteração do código de
41 grupamento de atividades (GA1 para GA3). **Local:** Ao longo de trechos da Rua Botafogo. Bairro: Menino
42 Deus. **Relator:** OCDUA. **Encaminhamentos:** Em diligências à EPTC em 30/07/2013. Em vistas à RGP 1 em
43 06/08/2013. Retornou em 20/08/2013. Em diligências ao EPAHC em 20/08/2013. Não retornou. Presidente
44 informou que conforme deliberado na última sessão, o processo foi solicitado em retorno do EPAHC, e que foi
45 recebido pela Secretaria e encaminhado ao setor técnico da SMURB, o qual avaliaria a possibilidade de
46 alterações no objeto em análise. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.330536.00.8.
47 **Interessado:** Datami Desenvolvimento Imobiliário – Marilu Maraschin. **Assunto:** Termo de Referência -
48 Alphaville 3. **Local:** Estrada Costa Gama, 1000. **Relator:** SMGAE. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 5 em
49 24/09/2013. Com a presença do empreendedor para realizar a apresentação do projeto do Alphaville 3.
50 Estava presente a empresa Profil e a empresa Alphaville. Estavam presentes os representantes : Sra Juliana
51 Tonet, da Empresa Profil, e Sras. Patrícia Hulle, Bruna Andrade e Thays Rosini, da Empresa Alpha Ville. Sra.
52 **Patricia** apresentou. Fez projeção de imagens. Informou características do projeto. Referiu metragens totais e
53 tamanho dos lotes, e que se trata de condomínio residencial. Informou número de lotes e previsão de
54 ocupação ao longo dos anos. Mostro área. Informou ações realizadas relacionadas à infra-estrutura. E deu
55 detalhes. Finalizada a apresentação, colocou-se à disposição para os esclarecimentos. Conselheiro **René**
56 (SMGAE), relator do processo, apresentou. Informou o posicionamento favorável do Fórum 5, após o pedido
57 de vistas, com considerações a serem feitas de cuidados com as nascentes existentes no terreno e alertando
58 para alguns ajuste necessários no texto da minuta, mais relacionadas a questões de grafia do que de teor.



ATA N.º 2570

1 Referiu contribuições adicionais anexadas ao processo, e manifestou-se favorável ao acréscimo das mesmas
2 na Minuta. Sugeriu que as demais colocações e contribuições fossem enviadas pelos conselheiros e referiu
3 que as acataria, como forma de qualificar o Termo de Referência. **Presidente** informou que se ausentaria
4 face compromisso com o Sr. Prefeito, solicitou a Vice Presidente Anadir que conduzisse a sessão.
5 Conselheiro **Eduino** (RGP 7) manifestou preocupação com a acessibilidade, referiu tratar-se de grande área
6 que fechada inviabiliza o acesso à região. Referiu legislação federal que permite a forma de parcelamento,
7 contudo a situação atípica da região, a qual acusa para ajustes como forma de considerar a situação
8 demográfica atípica de Porto Alegre e não restringir a acessibilidade. Conselheira **Rosane** (ERGP 8)
9 parabenizou a apresentação e a ocupação de apenas vinte por cento da área pelo empreendimento. Informou
10 que na área existem diversas fontes e nascentes, informou que é lindeira à área da *Fontes de Belém*, opinou
11 que o projeto atende aos requisitos legais, mas questionou quanto à política do município permitir que 45
12 (quarenta e cinco) por cento da cidade seja gravada como APA, e que por outro lado, aprove um projeto
13 permitindo o uso de área tão grande. Opinou haver contra-senso. Opinou necessário rever a política de gestão
14 do Município. *Opinou haver contra-senso entre a proposta do governo em zonedar como APA quarenta e cinco*
15 *por cento da cidade, na Macrozona 8, como forma de preservar a biodiversidade e os mananciais hídricos, e a*
16 *aprovação de empreendimento na mesma Macrozona, em área com 5 (cinco) nascentes, 1 (um) talvegue, 3*
17 *(três) cursos d'água, 1 (um) banhado, e lindeira à Fonte de Belém.* Conselheiro **Alceu** solicitou vistas.
18 **Presidente** Anadir informou que já houve vistas à Região 5. Conselheira **Iara** (UFRGS) salientou o objeto em
19 pauta, referiu a importância da apresentação da delimitação da área, disse que reiteradamente solicitava e
20 não recebera. Disse da necessidade de conhecer a área para depois indicar contribuições. Solicitou a
21 confirmação de que a área era rarefeita, opinou que um quarteirão de 89 (oitenta e nove) hectares, em área
22 de ocupação rarefeita, se mostrava inadequado. Opinou haver incoerência quanto ao tamanho dos lotes,
23 referiu regramentos de lotes de 1000 metros quadrados e não quatrocentos metros quadrados para o tipo de
24 parcelamento do solo apresentado. Posicionou-se contrária à impermeabilidade à região e à falta de
25 mobilidade que acarreta um condomínio fechado com área de tamanha dimensão. Referiu o impedimento à
26 circulação. Falou sobre a situação atual, de área rarefeita, mas das modificações ao longo dos anos, e que a
27 área tornar-se-á mais ocupada, acarretando em problemas. Opinou necessário criar alternativa à aprovação
28 do projeto apresentado, como por exemplo a execução de dois condomínios ao invés de um, como ocorreu no
29 caso do Alpha Ville 1, que manteve a estrada das Três Meninas. Deu detalhes e reiterou a opinião de que
30 seria importante rever o projeto. Conselheira **Fabiana** (ABES) opinou que seja acrescentado ao Termo de
31 Referência a necessidade de prever ~~via(s) que permita(m) a permeabilidade da área-a avaliação sobre uma~~
32 ~~via que permeie a área, ou seja, de estudo que avalie esta questão, e que sejam os estudados os impactos,~~
33 inclusive os positivos, e necessidades para a garantia de acesso/circulação. Salientou a necessidade de
34 retificação em legislação que consta na Minuta, apontou o item 4.2.6, o qual identificada as unidades de
35 preservação, reiterou que a resolução indicada já não tem mais validade. Disse que já alertou diversas vezes.
36 Opinou importante rever diversos outros itens que referem-se à questão dos dez quilômetros como critério
37 para a preservação, por ser indicado regramento genérico sem a consideração sobre as particularidades de
38 cada situação. Referiu item 4.22, em relação ao resíduos sólidos, opinou importante haver a referência à lei
39 12350 e seu decreto regulamentado, e sugeriu acrescentar item que identifique o impacto de resíduo gerado
40 também após a implementação do projeto e como será gerenciado. Conselheiro **René** (SMGAE) informou que
41 incluirá à sugestões ao parecer, sugerindo à SMAM o acréscimo das mesmas à Minuta. Solicitou que as
42 contribuições fossem enviadas *e-mail*, até a próxima segunda-feira. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) opinou
43 importante atenção à Fiscalização posterior, do atendimento ou não dos critérios que fossem estipulados.
44 Conselheiro **Heverson** (OP HOCDUA) referiu falta de qualidade das minutas enviadas pela SMAM.
45 Questionou quanto aos impactos negativos. Questionou quais seriam os valores a serem destinados à
46 Prefeitura, para compensar o impacto do empreendimento, e informou que os representantes da comunidade
47 tema a intenção de opinar quando da definição dos investimentos a serem feitos. Conselheiro **Alan** (RGP 1)
48 solicitou que seja enviado o mapeamento junto com o TR, informou que nos últimos TRs analisados existem
49 os mesmos erros, que lhe preocupa a fala do relator, questionou as contribuições serão de fato agregadas ou
50 se apenas serão sugeridas. Informou que a SMAM não estava presente na sessão e opinou necessário que
51 assim estivesse. Criticou a forma simplista das Minutas de Termos de Referência, e criticou que sejam as
52 mesmas para empreendimentos diferentes. Conselheiro **Fernando** (IAB) informou o peso deliberativo que
53 tem o CMDUA sobre a versão final dos termos de referência, opinou importante que antes de a SMAM enviar
54 ao empreendedor a versão final do termo, o CMDUA conheça a versão final. Opinou preocupante que haja o
55 contato direto do conselheiro relator com o empreendedor, opinou ser inadequado. Informou que no dia
56 seguinte haveria evento promovido pelo IAB para debate sobre o projeto de cidade, convidou a todos e opinou
57 importante que o Poder Público tenha maior poder sobre o desenvolvimento da cidade, ao invés dos
58 empreendedores. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) opinou importante haver tempo para fornecer ao relator as



ATA N.º 2570

1 contribuições. Sugeriu a reflexão sobre as conseqüências, benéficas ou não, de se aprovar projetos que
2 subutilizem a área, ou seja, opinou que realizar projetos mais restritivos que o próprio Plano diretor possa não
3 trazer ganhos para a cidade. Exemplificou a possibilidade de um único proprietário comprar todos os lotes, e
4 desta formar haver a restrição de acesso à grande área. Delegado **Oscar** (RGP 5) explanou sobre o assunto.
5 Conselheiro **Alceu** (OP – HOCDUA) opinou importante estender a discussão. Questionou se o projeto está
6 dentro as normas ambientais e urbanísticas. Em caso positivo posicionou-se favorável. **Presidente** referiu a
7 ausência da SMAM por duas sessões e solicitou que a Secretaria fosse oficiada. Conselheiro **René** (SMGAE)
8 reiterou sugestão para determinar prazo para a apresentação das sugestões, sugeriu que até a próxima
9 segunda feira as contribuições fossem enviadas à Secretaria executiva para serem agregadas ao processo.
10 Opinou que no entanto o processo já poderia ser votado no dia. Presidente colocou em votação a data para
11 formalizar a votação do processo, e ficou definido que a votação seria feita após o recebimento das
12 contribuições, na próxima sessão, dia 22 (vinte e dois). A votação contou com 6 (seis) votos contrários a esta
13 orientação, e 14 (quatorze) favoráveis. **Processo Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:**
14 **002.299616.00.2 Interessado:** SPE Ipiranga Poá Empreendimentos Imobiliários **Assunto:** EVU de Edificação
15 / Parcelamento do Solo **Local:** Av. Ipiranga, 8450. **Relator:** SMAM. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 4 em
16 24/09/2013. Relator e RGP 4 ausentes. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:**
17 **002.072315.11.3. Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Inclusão e Alteração de Traçado Viário.
18 **Local:** Prolongamento da Travessa Outeiro - (Trecho entre a Avenida Rocio e a Avenida Outeiro). **Relator:**
19 UFRGS. **Encaminhamentos:** Vistas Conjuntas à Metroplan e RGP 7 em 08/10/2013. Conselheiro **Eduíno**
20 solicitou maior prazo para devolução, informou que recebeu o processo da Metroplan apenas no dia anterior,
21 segunda feira. **Adiado.** Finalizada a ordem do Dia, às 19:50 (dezenove horas e cinqüenta minutos), foram
22 **encerrados os trabalhos** do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Eu, **Ana Paula**
23 **Tomasi**, juntamente com o Presidente e a Vice-Presidente, assino e lavro a presente ata.

24
25
26
27 **Ana Paula Tomasi**
28 Secretária Executiva

29
30
31
32 **Cristiano Tatsch**
33 Presidente

34
35
36
37 **Anadir Lourdes Alba**
38 Vice Presidente

39 **Retificações solicitadas em sessão do dia 22 de outubro de 2013** (já incorporadas no corpo do texto, em *itálico*):

40 Conselheira **Rosane** (RGP 8):

41 **Folha 2, linha 12:** onde constou “semente que não é benéfica ao solo”, substituir por “semente *suicida*, que após a colheita não volta a
42 germinar, obrigando o produtor a comprar novas sementes a cada safra”.

43 **Folha 2, linha 27:** substituir “APA do Morro São Pedro” por “APA na região do extremo sul” ou por “Unidade de Conservação no Morro
44 São Pedro”.

45 **Folha 2, linha 29:** constar que o Presidente, Secretário da SMURB, informou que no dia participou de reunião sobre o tema “GT da Área
46 Rural”, e que disse que se está com boas perspectivas sobre o assunto.

47 **Folha 3, linha 5:** esclarecer que opinou haver contra-senso entre a proposta do governo em zonear como APA quarenta e cinco por
48 cento da cidade, na Macrozona 8, como forma de preservar a biodiversidade e os mananciais hídricos, e a aprovação de
49 empreendimento na mesma Macrozona, em área com 5 (cinco) nascentes, 1 (um) talvegue, 3 (três) cursos d’água, 1 (um) banhado, e
50 lindeira à Fonte de Belém.

51 Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6):

52 **Folha 1, linha 57:** corrigir o trecho referido, o qual trata-se de “linha que se estende até o estádio Beira Rio, ou seja, trecho que vai do
53 Riacho Ipiranga até o Beira Rio”.

54 Conselheira **Fabiana** (ABES):

55 **Folha 3, linha 22:** onde constou a sua sugestão para prever “via que permita a permeabilidade da área”, substituir por “que se incluída a
56 avaliação sobre uma via que permeie a área”, ou seja, explicou que não sugeriu a inclusão de via, mas sim um estudo que avalie esta
57 questão.

58 Conselheiro **Alceu** (OP - HOCDUA):

59 **Folha 1, linha 30:** esclarecer que não é favorável ao cercamento do Parque da Redenção.

60 Conselheira **Anadir** (RGP 6):

61 **Folha 2, linha 7:** esclarecer que falou sobre a mobilidade da região sul, dizendo que em não havendo a conclusão das obras da avenida
62 Tronco e a suspensão das obras da Oscar Pereira, Vicente Monteggia e Edgar Pires de Castro, fundamentalmente da Tronco, a Região
63 Sul ficará ilhada no período dos jogos da Copa.

64
65 **A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**