



## ATA N.º 2585

1 Aos **18** (dezoito) dias do mês de **março** de **2014** (dois mil e quatorze), reuniram-se, em caráter  
2 ordinário, no Auditório do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo  
3 Municipal, às dezoito horas e quinze minutos, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento  
4 Urbano Ambiental (CMDUA). Compareceram: Presidindo a sessão, o Presidente do CMDUA e  
5 Secretário da Secretaria Municipal de Urbanismo, Sr. **Cristiano Tatsch** (SMURB); **José Euclésio dos**  
6 **Santos**, Vice-Presidente e titular da Associação Gaúcha do Direito imobiliário e Empresarial (AGADIE);  
7 **José Francisco Rodrigues Furtado**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB);  
8 **Marcos Profes**, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM); **Julio Cesar Miranda**, titular  
9 da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Jussara Pires**, primeira suplente da Fundação  
10 Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (Metroplan); **Marília Barum**, titular do Gabinete do  
11 Prefeito (GP); **Sandra Laufer**, titular, e Adriana Valer, segunda suplente da Secretaria Municipal de  
12 Urbanismo (SMURB); **Roberto Maciel dos Santos**, titular da Secretaria de Gestão (SMGES); **Luciano**  
13 **Cé**, titular da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); Lara Castello, titular da Universidade  
14 federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); Fabiana Figueiró, titular da Associação Brasileira de  
15 Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de Jesus**, primeiro suplente da Associação  
16 Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Paulo Bins Ely**, titular do Sindicato dos  
17 Corretores de Imóveis (Sindimóveis); **Anelise Cancelli**, titular, e **Fernando Brentano**, segundo  
18 suplente, do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos  
19 Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos  
20 Trabalhadores das Indústrias da Construção Civil (STICC); **Diogo Ferreira Schiaffino**, titular da  
21 Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Roberto Ivan Raul Jakubaszko**, primeiro  
22 suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Jorge Tadeu Conceição de Souza**,  
23 titular da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular da  
24 Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita Parizotto**, titular, e **Marli Teresinha batista**  
25 **Serafim**, segunda suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge**  
26 **Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Anadir Lourdes Alba**,  
27 titular, e **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis  
28 (RGP 6); **Rodrigo dos Santos Vicente**, titular e **Diaran Laone Camargo da Silva**, segundo suplente  
29 da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular da Região de Gestão  
30 de Planejamento oito (RGP 8); **Alceu Rosa da Silva**, titular do Orçamento Participativo, Temática  
31 Habitação, Organização da Cidade, e Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP - HOCDUA), e **Ana**  
32 **Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e  
33 deu início à **Votação da Ata**. Conselheira **Rosane** (RGP 8) opinou que os critérios utilizados pelo  
34 EPAHC na definição dos imóveis inventariados não estavam claros, opinou importante que onde  
35 constou “detalhou”, na linha 11 da folha 3, fosse melhor especificado. **Presidente** informou que a ata  
36 estava bem detalhada, sugeriu enviar ao Sr. Custódio a pergunta. Conselheira Marília (GP) sugeriu que  
37 a apresentação disponibilizada pelo EPAHC fosse disponibilizada a interessados, por conter o  
38 detalhamento. E assim ficou deliberado. Conselheiro Paulo Jorge (RGP 5) informou que não fez  
39 menção ao Carnaval, em sua fala da linha 43 da folha um, mas apenas á Audiência pública do  
40 transporte coletivo. A ata com a retificação proposta foi colocada em votação e foi aprovada com todos  
41 favoráveis e 1 (uma) abstenção. **Ata Aprovada**. **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheira  
42 **Clarita** (RGP 4) referiu o convite feito ao Secretário para a cerimônia de diplomação do fórum 4 e  
43 lamentou a ausência e falta de retorno. **Presidente** desculpou-se, referiu que sua ausência deveu-se a  
44 dificuldade em fechar agenda, disse que da próxima vez não se repetiria. Conselheira **Rosane** (RGP 8)  
45 informou diplomação da RGP 7 ocorrida na dia anterior. Informou que foi levantada a questão das  
46 contrapartidas da cidade, informou que esta questão é recorrente, referiu que na reunião passada  
47 novamente foi solicitada a presença do *EdificaPoa* ao CMDUA, opinou importante e necessária esta  
48 presença. Solicitou que o órgão apresentasse os critérios para a definição das contrapartidas aos  
49 empreendimentos da cidade. Sugeriu que fosse formalizado convite para a viabilizar o agendamento.  
50 Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) informou que no dia seguinte, dia 19 (dezenove) de março, haveria a  
51 Diplomação dos delegados do Fórum 5, convidou a todos, informou local e hora, convidou o Presidente.  
52 Manifestou a preocupação com a situação de violência aumentada no chamado Território da Paz,  
53 referiu a ocorrência semanal de mortes na região da Grande Cruzeiro e Cristal. Solicitou atenção e  
54 sensibilidade à situação. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) informou que no dia anterior houve a



**ATA N.º 2585**

1 Diplomação do Fórum 7, agradeceu a presença da servidora Rute (SMURB) e da Conselheira Rosane  
2 (RGP 8). Falou sobre o tema Contrapartidas, disse que a questão lhe parece ser salutar, referiu o  
3 interesse dos delegados em melhor conhecer as definições feitas para a cidade, solicitou maiores  
4 esclarecimentos, para possibilitar que ele na função de conselheiro informe os delegados e  
5 comunidade. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) solicitou ao CMDUA uma listagem das contrapartidas  
6 vegetais feitas até hoje, informou que haverá congresso no Peru, referiu que os países e cidades  
7 participantes estão providenciando estas informações, falou sobre a importância das informações para  
8 o devido monitoramento e acompanhamento. Convidou os dois vices-presidente para participar de  
9 encontro, com 76 (setenta e seis) rádios, destas 42 (quarenta e duas) brasileiras e o restante do  
10 exterior, as quais integram discussão do Fórum Social sobre a atuação dos Conselhos. Conselheira  
11 **Anadir** (RGP 6) ratificou a solicitação para a presença do *EdificaPoa* no CMDUA. Informou notícia da  
12 Zero Hora publicada em 2007 (dois mil e sete), referente ao projeto Portal do Guaíba, o qual previa a  
13 revitalização de ruas que desembocam no Rio Guaíba. Informou que apenas uma dentre as vias foi  
14 contemplada, a Barcelos, em razão de contrapartida de empreendimento. Referiu que mesmo esta foi  
15 em parte desmontada, e que muitos bancos foram retirados pela SMAM a pedido de moradores que  
16 reclamavam da movimentação de pessoas nas praças. Criticou a ação, opinou que as praças não  
17 devam ser propriedade das casas lindeiras, mas de uso da população. Informou ainda que no final da  
18 rua General Rondon há casa de madeira construída sobre a área do Portal. Informou que formalizará a  
19 demanda à fiscalização pela SMURB através abertura de expediente administrativo. Mostrou ilustração.  
20 Referiu a execução da obra irregular mesmo com Termo de Embargo pela Prefeitura, referiu que há  
21 risco de desmoronamento de parte da edificação, salientou o medo dos vizinhos nesse sentido, referiu a  
22 formalização também da denúncia ao Ministério Público. Conselheiro **Marcos** (SMAM), informou que  
23 fará contato com a Zonal da região Sul para verificar o que ocorre em relação aos bancos referidos pela  
24 conselheira. Finalizadas as manifestações, **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Processo Quatro**  
25 **Ponto Um. Expediente:** 002.332048.00.6. **Interessado:** PMPA. **Assunto:** EVU para Centro Comercial  
26 do Samba. **Local:** Av. Padre Cacique, 1501. **Relator:** AGADIE. **Encaminhamentos:** Em diligências ao  
27 GP, EPTC, SMF e Associação de Moradores em 18/02/2014. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro**  
28 **Ponto Dois. Expediente:** 002.292829.00.9. **Interessado:** Debiagi Arquitetos e Urbanistas. **Assunto:**  
29 EVU de Condomínio Multifamiliar. **Local:** Av. Cel Marcos, 9. **Relator:** Metroplan. **Encaminhamentos:** 1-  
30 Em Diligências à CAUGE em 25/02/2014. 2 - Vistas à RGP 6 em 11/03/2014. Conselheira **Anadir** (RGP  
31 6) informou que na próxima quinta-feira, dia 20 (vinte) haveria a realização da reunião do Fórum 6, com  
32 a presença do empreendedor para realizar apresentação. Solicitou prolongar o período de vistas.  
33 Informou horário e local da sessão e convidou os interessados. Salientou a importância de que a SMAM  
34 esteja presente, como forma de discutir em conjunto com a comunidade a definição das contrapartidas.  
35 Informou que existem projetos para a execução na região sul, referiu revitalização de praças. Informou  
36 que os recursos para execução foram retirados para viabilizar obra da Copa. Opinou que as  
37 contrapartidas devem ser instituídas na mesma região do empreendimento, referiu ainda projeto  
38 existente na praça comendador Silva Gomes. Conselheiro **Marcos** (SMAM) informou que fará o convite  
39 aos setores competentes na Secretaria. Informou trâmites para a revitalização da praça Comendador  
40 Silva Gomes. **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.330929.00.0. **Interessado:** Cia  
41 Zaffari Indústria e Comércio. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua Olavo Barreto Viana, 18.  
42 **Relator:** RGP 2. **Encaminhamentos:** 1 - Vistas à RGP 1 em 11/03/2014. Conselheiro **Jakubaszko**  
43 (RGP 1) solicitou maior prazo, informou que o Conselheiro Alan não estava presente e que na quinta-  
44 feira, dia 20 (vinte), haveria reunião do Fórum, oportunidade em que o processo seria apreciado.  
45 **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.288566.00.2 **Interessado:** Multiplan –  
46 Barra Shopping **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av. Diário de Notícias, 300 **Relator:** AREA.  
47 **Encaminhamentos:** 1 - Vistas à RGP 5 em 11/03/2014. Retornou. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5)  
48 informou o seu parecer de vistas. Referiu histórico. Informou as contrapartidas definidas, e salientou as  
49 necessidades da região Cruzeiro e Cristal, referiu que existiria mão-de-obra na própria região e criticou  
50 que os trabalhadores acabam vindo de fora. Referiu a falta de escolas técnicas. Solicitou que, quando  
51 houvesse projetos de impacto, a região do entorno fosse mais considerada, referiu contrapartidas  
52 definidas para as secretarias, mas a pouca consideração às necessidades dos moradores, referiu falta  
53 de empregos, transporte, moradia e segurança. Informou o seu posicionamento favorável à aprovação,  
54 mas solicitou que para os projetos de impacto os representantes regionais fossem chamados a



**ATA N.º 2585**

1 participar da definição das contrapartidas. Conselheiro **Jorge Diogo de Jesus** (AREA), relator do  
2 processo, apresentou. Informou localização, histórico e fases dos trâmites. Informou aprovação do  
3 processo na CAUGE em 05 (cinco) de fevereiro 2014 (dois mil e quatorze), favorável, informou que a  
4 EPTC e a SMOV solicitam diversas contrapartidas, informou manifestação das demais secretarias.  
5 Informou que foi solicitada a retirada das 2 (duas) torres antes previstas no projeto, face tombamento do  
6 *Jockey Club*. Detalhou a aprovação primeira do Shopping, informou histórico e fases das aprovações  
7 para o local, envolvendo hipermercado e prédios comerciais. Informou que o EVU trata de ampliação do  
8 Shopping, referiu Hotel, Apart-Hotel, e Centro de Eventos, bem como torre destinada a  
9 estabelecimentos empresariais onde anteriormente houve a aprovação para o funcionamento de  
10 atividade de hotel e apart-hotel. Informou detalhes do regime urbanístico, área do terreno, área  
11 computada, adensável, dentre os demais aspectos. Detalhou que o requerente solicita o benefício da lei  
12 666/10, mas que previa a protocolização de requerimentos até 2012 e posteriormente até 30 de junho  
13 de 2013, tendo o requerente solicitado o benefício em julho de 2013. Informou os índices aprovados.  
14 Deu detalhes e fez a leitura das contrapartidas definidas. Informou o seu posicionamento favorável à  
15 aprovação, no entanto opinou importante que para o melhor entendimento pelo Conselho a EPTC  
16 ilustrasse as contrapartidas em mapa. Conselheiro **Julio** (EPTC) esclareceu alguns pontos, dentre  
17 estes quanto ao número de faixas a serem implementadas. Informou que é possível trazer mapa para a  
18 próxima reunião, mas opinou importante não postergar a votação. Referiu prazos existentes.  
19 Conselheira **Anadir** (RGP 6) opinou que o processo é complexo. Opinou prejudicial o encaminhamento  
20 para vistas antes do relato. Opinou que a contrapartida deve ser inserida na região, opinou que as  
21 regiões tenham que ter o conhecimento prévio, referiu que a audiência pública ocorreu em época de  
22 carnaval, com pouca divulgação e participação. Informou a sua surpresa na instituição de contrapartidas  
23 na região 6, opinou que o mínimo de consideração seria discutir as contrapartidas com os conselheiros  
24 regionais. Disse que a Região 5 poderia ter outras prioridades. Opinou que a EPTC possa fazer a  
25 apresentação mais detalhada das contrapartidas. Disse que se sente incapaz de opinar quanto à  
26 dimensão das contrapartidas. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) opinou que os conselheiros vinculados  
27 a secretarias, partidos e entidades por vezes não conseguem manifestar suas verdadeiras opiniões,  
28 opinou que não há respaldo das secretarias aos Fóruns, criticou a falta de vinda do prefeito, opinou que  
29 não haja negligência mas que seria necessário mostrar maior competência dos conselheiros para  
30 receber autoridades e debater assuntos importantes, defendeu a necessidade de criar comissão  
31 organizada para monitorar os encaminhamentos feitos. Conselheira **Iara** (UFRGS) referiu a grande área  
32 envolvida no projeto, de impacto significativo, e projeto importante para a cidade, referiu também  
33 impacto econômico e a importância da aprovação, elogiou o relato preciso, mas opinou que o  
34 entendimento ficou comprometido, criticou o relato de vistas antes do parecer do relator, bem como a  
35 falta de imagens, opinou que se faz necessária a ilustração, referiu a existência de equipamentos de  
36 vídeo na sala e lamentou a falta de utilização. O Responsável Técnico do empreendimento, Sr.  
37 Arquiteto **José Antônio Jacovás**, que se fazia presente na sessão, disponibilizou-se a fazer  
38 apresentação ilustrativa. Projetou imagens. Informou teor da análise. Deu detalhes sobre o projeto, suas  
39 características e alterações propostas. Conselheira **Rosane** (RGP 8) falou sobre o papel do CMDUA na  
40 aprovação desses empreendimentos. Informou divulgação na mídia no dia 25 (vinte e cinco) de  
41 fevereiro, da aprovação pela prefeitura do projeto, opinou que a situação mostra o papel apenas *pró-*  
42 *forma* do Conselho. Opinou que a dimensão do empreendimento exigia maiores elementos para a  
43 avaliação. Informou que uma das contrapartidas é instalar bicicletário dentro do Shopping Bourbon,  
44 opinou que o tipo de contrapartida seria do Município, questionou aporte de veículos na rua. Sr.  
45 **Jacovás** respondeu, informou números. Referiu aproximadamente 2.000 veículos a mai. Conselheira  
46 **Rosane** (RGP 8) referiu a dificuldades viárias da zona sul, opinou ser o projeto bom mas que as  
47 contrapartidas devem ser mais discutidas. Conselheiro **Euclesio** (AGADIE) parabenizou apresentação,  
48 opinou que as contrapartidas são de toda a cidade e não de regiões específicas, questionou qual a  
49 previsão de tempo para a finalização das obras. Perguntou, em consideração às dificuldades viárias, se  
50 a EPTC não poderia executar as contrapartidas de forma escalonada, ao longo do desenvolver da obra,  
51 e não apenas após a sua conclusão. Questionou ainda sobre os 5 (cinco) quilômetros previstos para  
52 ciclovias, referiu a execução de ciclo faixas por vezes sem finalização e com trechos desconectados,  
53 opinou necessário planejar as intersecções e continuidades. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) referiu a  
54 importância da fala do conselheiro Paulo Jorge (RGP 5), defendeu a necessidade de que as



**ATA N.º 2585**

1 contrapartidas sejam avaliadas pelas Regiões de Planejamento. Opinou importante criar esta cultura, de  
2 forma que a comunidade do entorno discuta e conheça as ações realizadas. Opinou que as  
3 necessidades da comunidade devem ser atendidas. Questionou para onde foram deslocados os  
4 moradores do local do empreendimento. Sugeriu que a EPTC poderia também apresentar as  
5 contrapartidas viárias já aprovadas. Sr. **Jacovás** informou que foram para a Vila Nova. Conselheiro  
6 **Paulo Jorge** (RGP 5) passou a palavra ao delegado Oscar da Região 5. Delegado **Oscar** questionou  
7 por que as famílias foram deslocadas para local tão distante e sem a infra-estrutura, sem posto de  
8 saúde, informou que há 35 (trinta e cinco) anos vive no Cristal, e que lá havia lugar para se morar bem.  
9 Informou que entre os anos de 2006 e 2008 (dois mil e seis e dois mil e oito) a região recebeu mão de  
10 obra de fora do Estado, referiu a ocorrência de acidentes de trabalho seguidas de morte, referiu  
11 motivos. Conselheira **Jussara** (Metroplan) opinou que o parecer tem complexidade, ~~opinou que as~~  
12 ~~contrapartidas aprovadas,~~ referiu que do ano de 1997 (mil novecentos e noventa e sete) houve muitas  
13 mudanças, a cidade se modificou e as necessidades também, falou sobre a geração de novos impactos  
14 com a alteração do projeto, opinou que a contrapartida é do trânsito da cidade como um todo e não  
15 apenas regional. Opinou importante haver a visualização das contrapartidas em mapa. Referiu  
16 importante também visualizar outras questões, como os detalhes da legislação. Conselheira **Fabiana**  
17 (ABES) solicitou a manifestação da EPTC, em consideração à complexidade das medidas  
18 compensatórias. Conselheiro **Julio** (EPTC) informou como a EPTC procede para fazer a avaliação das  
19 medidas necessárias, referiu legislação federal que mede impacto, juntamente com o que prevê o  
20 PDDUA, que o pólo gerador só pode ser implantado se a cidade o puder recebê-lo sem piorar a  
21 circulação do entorno. Informou a previsão do PDDUA, de que quando a situação já está ruim, devem  
22 ser aprovadas medidas mitigatórias de forma a melhorar a situação. Informou sobre o Estudo de  
23 Impacto prévio, com atenção aos cruzamentos, informou que deve ser bem projetado para garantir o  
24 fluxo do número de veículos previstos. Informou as fases, primeiramente de contagem dos veículos, de  
25 projeção de crescimento aos próximos 10 anos, e de quanto o empreendimento gera de aumento no  
26 trânsito. Deu detalhes. Conselheira **Anadir** (RGP 6) questionou sobre as áreas ocupadas pelos  
27 campinhos do Grêmio. Falou e questionou sobre a destinação de praça para o acesso público à Orla.  
28 Arquiteto **Jacovás** informou que a área compreendida entre o late Clube Guaíba e os campos do  
29 Grêmio é destinada à área de lazer, referiu que o espaço já foi garantido. Sobre os prazos para  
30 finalização das obras, informou que a intenção era a de que já estivessem concluídas para a Copa.  
31 Finalizadas as manifestações, o Relator reiterou a solicitação para que independente da aprovação do  
32 projeto no dia, na próxima reunião pudesse ser apresentadas visualmente as contrapartidas. O parecer  
33 favorável do relator foi colocado em votação e foi aprovado, recebendo 19 (dezenove) votos favoráveis,  
34 e 5 (cinco) abstenções. **Aprovado. Término.** Às 20:00 (vinte horas), foram finalizados os trabalhos do  
35 CMDUA. Eu **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o Presidente e Vice Presidente, assino e lavro a  
36 presente ata.

37  
38  
39  
40  
41 \_\_\_\_\_  
42 **Ana Paula Tomasi**  
43 Secretária Executiva

44  
45  
46  
47 \_\_\_\_\_  
48 **Cristiano Tatsch**  
49 Presidente do CMDUA

50  
51 \_\_\_\_\_  
52 **José Euclésio dos Santos**  
Vice Presidente / Entidades

53 **Retificações a presente ata aprovadas na sessão do dia 25 de março de 2014.**

54 **Folha 4, linha 11 e 12, excluir frase entre vírgula, já retificado no texto.**

55 **A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**