



## ATA N.º 2588

1 Aos **08 (oito)** dias do mês de **abril** de **2014** (dois mil e quatorze), reuniram-se, em caráter ordinário, na  
2 Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo  
3 Municipal, às dezoito horas e vinte minutos, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento  
4 Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram:** Presidindo a sessão, o Presidente do CMDUA e  
5 Secretário da Secretaria Municipal de Urbanismo, Sr. **Cristiano Tatsch** (SMURB); **José Euclésio dos**  
6 **Santos**, Vice-Presidente e titular da Associação Gaúcha do Direito imobiliário e Empresarial (AGADIE);  
7 **José Francisco Rodrigues Furtado**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio**  
8 **Cesar Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Jussara Pires**, primeira  
9 suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (Metroplan); **Marília Barum**,  
10 titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Sandra Laufer**, titular, e **Adriana Valer**, segunda suplente da  
11 Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Roberto Maciel dos Santos**, titular da Secretaria de  
12 Gestão (SMGES); **Marcos Berwanger Profes**, titular da Secretaria Municipal de Meio Ambiente  
13 (SMAM); **Luciano Cé**, titular da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); Marcos profes, titular  
14 da Secretaria de Meio Ambiente Municipal (SMAM); **Iara Castello**, titular da Universidade federal do Rio  
15 Grande do Sul (UFGRS); **Fabiana Figueiró**, titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária  
16 Ambiental (ABES); **Carlos Lammel**, segundo suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis  
17 (Sindimóveis); **Sérgio Saffer**, segundo suplente da Associação Riograndense dos Escritórios de  
18 Arquitetura (AREA); **Fernando Brentano**, segundo suplente, do Instituto Urbano Ambiental (IUA);  
19 **Ivânio Sanguinetti**, segundo suplente do Sindicato das Indústrias da Construção Civil (SINDUSCON);  
20 **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do RS (OAB/RS); **Jorge**  
21 **Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores das Indústrias da Construção Civil (STICC); **Roberto**  
22 **Becker**, primeiro suplente da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Alan Cristian**  
23 **Tabile Furlan**, titular e **Ibirá Santos Lucas**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento  
24 Um (RGP 1); **Jorge Tadeu Conceição de Souza**, titular da Região de Gestão de Planejamento Dois  
25 (RGP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3);  
26 **Clarita Parizotto**, titular, e **Maristela da Luz**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento  
27 Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco  
28 (RGP 5); **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis  
29 (RGP 6); **Rodrigo dos Santos Vicente**, titular, e **Diaran Laone Camargo da Silva**, segundo suplente  
30 da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular da Região de Gestão  
31 de Planejamento oito (RGP 8); **Alceu Rosa da Silva**, titular do Orçamento Participativo, Temática  
32 Habitação, Organização da Cidade, e Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP - HOCDUA), e **Ana**  
33 **Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e  
34 deu início à **Votação da Ata**. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) solicitou retificar a sua fala da página 2  
35 (dois) e linha 12 (doze), referindo que quando falou de sua visita ao CAR Partenon, informou que  
36 conheceu o Conselheiro do OP e não o do CAR, conforme constou. Ainda solicitou esclarecer que  
37 quando disse da importância de ter-se maior conhecimento sobre o funcionamento do CMDUA, referia-  
38 se a pessoas leigas e da comunidade, e não dele propriamente, conforme ficou suposto. A ata com as  
39 retificações propostas foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. **Ata Aprovada.**  
40 **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) informou a realização do  
41 fórum 7 no dia anterior, com a presença da funcionária Rute como representante da SMURB, disse que  
42 o trabalho foi proveitosa e esclarecedor. Conselheira **Rosane** (RGP 8) informou que em 24 (vinte e  
43 quatro) de maio de 2013, formalizou requerimentos solicitando informações à diversos setores do  
44 Município, tais quais o 156, o DEMHAB, a SMURB entre outros, solicitando o número de habitações  
45 irregulares e ocupações em leito de rua no Extremo Sul. Ainda informações sobre empreendimento  
46 AlphaVille 2 no Rincão, o qual foi aprovado pelo CMDUA com a condicionante de emissão de relatório  
47 pela SMURB, pelo qual o Conselheiro Breno se comprometeu em fornecer. Disse que até o momento  
48 não recebeu informações sobre nenhum dos itens, e que no site do 156 a informação é a de que as  
49 demandas foram atendidas em setembro do mesmo ano. Falou do seu descontentamento e manifestou  
50 sentir-se desrespeitada. Informou ainda que na semana anterior os vices presidentes solicitaram ao  
51 Secretário Executivo Germano que fosse feita a apresentação do Edifica Poa na reunião de hoje.  
52 Reiterou a importância de melhor conhecer as atribuições do órgão, bem como do Binário planejado  
53 para a Avenida Borges de Medeiros. **Presidente** informou que não se trata de desrespeito e pediu à  
54 conselheira que ajude nesta cobrança. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) informou que no dia seguinte



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

**ATA N.º 2588**

1 haveria reunião do Fórum 5 no CAR Cruzeiro, convidou a todos, falou sobre a sua preocupação com a  
2 questão do planejamento, percebe que é uma questão importante, falou sobre a sujeira da cidade,  
3 referiu Borges e região central, solicitou que o Conselho pedisse ao Prefeito maior atenção para a  
4 cidade como um todo e não apenas a pontos específicos. Falou sobre a região da Ritter dos Reis, que  
5 há falta de segurança e agentes de trânsito, disse que o processo da Ritter passou pelo CMDUA e seria  
6 importante ter-se maior conhecimento sobre as condições da aprovação, salientou que é difícil transitar  
7 no entorno, pediu esclarecimentos à EPTC. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) falou sobre a presteza e  
8 dedicação com que as pessoas como um todo agem em suas atividades diárias. Contudo chamou a  
9 atenção sobre a função dos conselheiros, sugeriu reflexão sobre a atuação, sugeriu maior proatividade,  
10 referiu os projetos prioritários. Opinou necessário maior união entre os conselheiros, bem como foco  
11 nos trabalhos. Opinou que a Prefeitura não tenha a estrutura ideal, e que neste sentido o Conselho  
12 poderia melhor contribuir, sugeriu que os conselheiros tragam idéias de como se quer a cidade, e  
13 sugeriu encontro prévio à reunião para evoluir os trabalhos. Conselheira **Rosane** (RGP 8) informou que  
14 os conselheiros das Regiões de Planejamento já realizaram reunião, com a ausência da Região 3 e 4,  
15 oportunidade em que foram abordadas as Propostas de Estudos Prioritários. Conselheiro **Ivânio**  
16 (Sinduscon), apresentou-se, informou sobre sua formação e atuação na área do urbanismo.  
17 Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) desculpou pela ausência da conselheira titular, Anadir. Informou e  
18 lamentou a forma como se deu a aprovação de processo na última reunião, referente à Vila Conceição -  
19 *rua Cel. Marcos, número 09*, tendo em vista que não foi oportunizada a leitura do parecer do Fórum 6,  
20 no que pese algumas colocações terem sido aceitas pela relatoria. Solicitou registrar o principal  
21 descontentamento do Fórum, relacionado à ausência de planejamento na cidade, com ênfase à questão  
22 da Orla. Informou que no PDDUA foi bastante mencionado o Parque do Gasômetro, salientou que há  
23 mais de dois anos está pendente a questão da zoneamento ambiental da orla do Guaíba, conforme  
24 artigo 154. Opinou que talvez fosse necessário solicitar através de expediente a iniciativa deste  
25 trabalho, e que a atribuição supostamente seria da SMAM. Informou que ano anterior a Região solicitou  
26 estudo específico do *trecho da orla que vai da Vila Assunção até a Serraria*, lamentou que o tempo  
27 tenha passado e não se tenha nenhum organismo para reestruturar este planejamento. Falou sobre as  
28 modificações da SPM e criação da SMURB, com atribuições diferenciadas que geraram lacuna no  
29 quesito planejamento. Opinou que o CMDUA deveria ter maior preocupação e atuação neste sentido.  
30 Deu detalhes. Conselheiro **Jorge** (STICC) opinou que algumas manifestações são incoerentes, muitas  
31 vezes se critica sem o conhecimento, falou sobre o projeto da Ritter, disse que este foi muito bem  
32 debatido e avaliado no CMDUA, e deu detalhes. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Processo**  
33 **Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.332048.00.6. **Interessado:** PMPA. **Assunto:** EVU para Centro  
34 Comercial do Samba. **Local:** Av. Padre Cacique, 1501. **Relator:** AGADIE. **Encaminhamentos:** Em  
35 diligências ao GP, EPTC, SMF e Associação de Moradores em 18/02/2014. Não retornou. **Adiado.**  
36 **Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.330929.00.0. **Interessado:** Cia Zaffari Indústria e  
37 Comércio. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua Olavo Barreto Viana, 18. **Relator:** RGP 2.  
38 **Encaminhamentos:** 1 - Vistas à RGP 1 em 11/03/2014. 2 – Em diligências a EPTC em 25/03/2014.  
39 Conselheiro **Julio** (EPTC) informou retorno das diligências, informou sobre estudo realizado  
40 previamente, informou que o parecer com as conclusões da EPTC a partir do estudo constam no  
41 processo e que este se encontra na biblioteca da EPTC, com acesso público. Informou sobre os  
42 objetivos das contrapartidas, para efetivar intervenções viárias necessárias para melhorar a situação do  
43 trânsito da região. Informou os itens questionados e respondeu a cada uma. Falou sobre as  
44 transformações ocorridas no trânsito ao longo dos anos, referiu contudo a implementação de diversos  
45 outros shoppings na cidade e a redução no número de deslocamentos por metro quadrado gerados,  
46 informou sobre a fachada em relação às edificações do entorno, mostrou ilustração, referiu diretrizes do  
47 PDDUA, e informou resposta do *EdificaPoa* em relação à aplicação da lei da Copa, referindo benefícios  
48 para a cidade e o atendimento legal. Deu detalhes. Conselheira **Iara** (UFRGS) questionou o acréscimo  
49 de área e o número de vagas. Conselheiro **Julio** (EPTC) informou. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1)  
50 questionou se a explanação passaria a compor o processo e assim solicitou. Conselheiro **Julio** (EPTC)  
51 confirmou. Conselheiro **Jorge Tadeu** (RGP 2), relator do processo, considerando os trâmites, e  
52 resposta da EPTC, solicitou relatar na próxima semana, após a manifestação e conhecimento da  
53 comunidade, em especial à Associação de Moradores “Moinhos Vive”. **Adiado. Processo Quatro**  
54 **Ponto Três. Expediente:** 002.213877.00.8. **Interessado:** Shopping Praia de Belas. **Assunto:** EVU de



**ATA N.º 2588**

1 Edificação - Ampliação. **Local:** Praia de Belas, 1181. **Relator:** RGP 3. **Encaminhamentos:** Vistas à  
2 RGP 1 em 01/04/2014. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1), solicitou maior prazo, tendo em vista que a reunião  
3 do Fórum 1 seria na próxima quinta-feira, com a presença do empreendedor para apresentar o projeto.  
4 **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.205845.00.6. **Interessado:** Administradora  
5 Gaúcha de Shopping Centers. **Assunto:** EVU de Edificação – Ampliação do Shopping Iguatemi. **Local:**  
6 João Wallig, 1800. **Relator:** GP. **Encaminhamentos:** 1 - Vistas compartilhadas à RGP 2 e RGP4 em  
7 25/03/2014. Retornou. Conselheiro **Jorge Tadeu** (RGP 2) informou parecer. Referiu previsão de torre  
8 de escritórios, parecer da CAUGE e EPTC. Informou parecer de vistas, detalhou os demais pareceres  
9 do processo, de diferentes órgãos pelos quais tramitou o expediente. Referiu realização de audiência  
10 pública. Salientou que a consulta pública se referia à projeto anterior, com indicação de contrapartidas  
11 pela SMAM. Opinou necessário novas avaliações, e que havia divergências entre objetos em análise,  
12 no mesmo processo. Referiu que por vezes era mencionada 1 (uma) torre, e por vezes, 3 (três). Opinou  
13 necessário realizar nova consulta pública. Chamou a atenção para alternativa viária necessária na Nilo  
14 Peçanha. Conselheira **Clarita** (RGP 4) informou parecer baseado no parecer da relatora. Falou sobre a  
15 Lei da Copa, 666/10, opinou que a mesma a deixa intrigada. Referiu que a Copa já está aí, não  
16 havendo tempo hábil para que até lá sejam edificadas os projetos, neste sentido não concorda com a  
17 flexibilizações aumentadas e doação de tantos benefícios pela Prefeitura, referiu carências das  
18 comunidades do entorno, tais quais Vila Jardim e Bom Jesus, opinou importante maior atenção a estas,  
19 falou sobre as vagas de estacionamento referiu pagamento pelo uso, questionou. Informou que o Fórum  
20 4 não se opõe à aprovação e ao crescimento, mas fez alerta para os lucros com estacionamento e  
21 benefícios aos empreendedores em detrimento dos usuários. Sugeriu reflexão sobre o pagamento para  
22 o uso do estacionamento. Conselheira **Iara** (UFRGS) opinou haver equívoco na análise, e que a torre já  
23 foi aprovada no CMDUA e o que está em tela são novas três torres, e aumento da torre existente.  
24 Informou sobre a Lei da Copa, opinou que o CMDUA não tem a autonomia para desfazer a Lei.  
25 Informou que inicialmente a Lei foi aprovada no CMDUA, mas que posteriormente houve prorrogações  
26 à mesma aprovadas pela Câmara. Opinou que o impacto maior do empreendimento se no trânsito,  
27 referiu o aumento de vagas de estacionamento, direcionando para o maior fluxo de veículos e  
28 requerendo medidas de compensação voltadas ao trânsito. Opinou contudo que deve haver um novo  
29 olhar sobre a questão, opinou necessário reformulação do PDDUA no sentido de limitar o uso de  
30 veículos. Opinou que medidas podem ser voltadas à investimentos ao sistema de transporte público,  
31 por exemplo. Conselheira **Rosane** (RGP 8) parabenizou a conselheira Iara, criticou a definição de  
32 contrapartidas apenas para ampliar vias, opinou necessário investir no metrô, opinou que a dificuldade  
33 de acesso por carro acarretará demanda por transporte de qualidade. Referiu que em outros lugares do  
34 mundo há qualidade no transporte pelo metrô. Sugeriu revisão pela EPTC. Falou do alerta dado pela  
35 conselheira Anadir (RGP 6), de que todas as contrapartidas estão direcionadas as questões de  
36 mobilidade. Conselheiro **Julio** (EPTC) referiu que mudanças nas ações requeriam alterações no  
37 PDDUA. Conselheira **Fabiana** (ABES) desculpou-se por não estar a par do objeto em análise, disse  
38 que teve ausência no dia do relato e que iria se abster. Falou sobre as dificuldades viárias e de trânsito  
39 enfrentadas no entorno do *shopping*, e defendeu a necessidade de maior regramento para a definição  
40 de contrapartidas, opinou que o tema seja demasiado relevante, referiu exemplos de órgãos que  
41 possuem legislação que regulamenta esta definição, informou das dificuldades e dúvidas que permeiam  
42 este trâmite no Município. Conselheira **Marília** (GP), relatora do processo, informou que o  
43 empreendimento já foi objeto de estudo ambiental, já tendo havido a aplicação das medidas em  
44 unidades de conservação, e os trâmites previstos. Referiu a Audiência Pública e Estudos Ambientais.  
45 Informou teor em pauta, de ampliação de projeto do *shopping Iguatemi*, informou características do  
46 solicitado. Referiu 4 torres comerciais, ampliação de pavimento comercial existente, novas vagas de  
47 estacionamento, localização, legislação aplicada e regime urbanístico. Deu detalhes. Informou histórico  
48 dos trâmites e pareceres. Reiterou o seu posicionamento favorável à aprovação. O parecer da relatora  
49 foi colocado em votação e foi aprovado, recebendo 18 (dezoito) votos favoráveis, 5 (cinco) votos  
50 contrários e 1 (uma) abstenção. **Processo Aprovado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:**  
51 002.330778.00.6. **Interessado:** Associação Cristã de Moços. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua  
52 Washington Luiz, 1050. **Relator:** RGP4. Conselheira **Clarita** (RGP 4), relatora do processo, apresentou.  
53 Informou parecer. Informou localização e abrangência. Informou sobre edificações e atividades  
54 previstas, metragens e terrenos envolvidos. Falou sobre o benefício pela lei 666/10. Falou que esta tem



**ATA N.º 2588**

1 o objetivo de incentivar a implementação de melhoramento das condições já existentes. Opinou que  
2 não se tratava de beneficiar novas edificações. Opinou que o projeto em pauta não deveria ser  
3 contemplado pela lei. Opinou que o município deveria cuidar para não comprometer recursos públicos,  
4 disse que a PGM informou que a lei não pode ser estendida a torres residenciais e comerciais. Deu  
5 detalhes. Informou áreas e histórico a parecer favorável da CAUGE. Informou que esteve no local,  
6 mostrou mapa para ilustrar. Opinou que é importante bem observar a magnitude do projeto, com áreas  
7 a serem demolidas e construídas. Falou sobre os terrenos e escrituras envolvidas. Questionou o  
8 acréscimo do terreno 1094 ao projeto, que *in loco* não se encontra desta forma. Falou sobre os  
9 benefícios da lei 666/10, que em conjunto com as contrapartidas estabelecidas parecem beneficiar  
10 apenas o empreendimento, informou que a ACM tem escola na zona leste que beneficia crianças  
11 carentes, bem como na vila cruzeiro e restinga, e manifestou-se favorável à aprovação condicionada à  
12 contrapartidas que efetivem melhoramentos às comunidades carentes. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1)  
13 solicitou vistas ao processo. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) opinou que seria benéfico se os  
14 processos pudessem, antes de vir ao conselho, ser levados ao conhecimento dos Fóruns Regionais.  
15 Disse que esteve em reunião com o EdificaPoa, com a secretária Ana Pelini, e assim sugeriu.  
16 Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) sugeriu diligências para verificar a possibilidade de efetivação da  
17 contrapartida proposta pela conselheira Clarita (RGP 4). Opinou que existe agravamento no local do  
18 projeto, referiu congestionamento no trânsito em função de eventos da OAB, e opinou importante a  
19 definição, bem como antecipação de contrapartida viária. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) falou sobre  
20 a importância social da ACM para as comunidades de Porto Alegre e sugeriu definição de contrapartida  
21 voltada aos alunos carentes, deu detalhes. **Vistas à RGP 1. Término.** Às 20:00 (vinte horas), foram  
22 finalizados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o Presidente e Vice  
23 Presidente, assino e lavro a presente ata.  
24

25  
26 **Ana Paula Tomasi**  
27 Secretária Executiva  
28  
29  
30

31  
32 **Cristiano Tatsch**  
33 Presidente do CMDUA  
34

35  
36 **José Euclésio dos Santos**  
37 Vice Presidente / Entidades  
38  
39

**Retificações a presente ata encaminhadas na sessão do dia 15 de abril de 2014** (já incluídos no corpo do texto, em *itálico*):

**Folha 2, linha 19:** incluir após o termo "Vila Conceição": "rua Cel. Marcos, número 09"

**Folha 2, linha 26:** especificar o trecho da Orla referido: "que vai da Vila Assunção até a Serraria".

**A íntegra desta sessão encontra-se disponível em áudio junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**