



ATA N.º 2589

1 Aos **15 (quinze)** dias do mês de **abril** de **2014** (dois mil e quatorze), reuniram-se, em caráter ordinário,
2 na Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo
3 Municipal, às dezoito horas e vinte minutos, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento
4 Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram:** Presidindo a sessão, o Presidente do CMDUA e
5 Secretário da Secretaria Municipal de Urbanismo, Sr. **Cristiano Tatsch** (SMURB); **José Euclésio dos**
6 **Santos**, Vice-Presidente representante das Entidades Não Governamentais e titular da Associação
7 Gaúcha do Direito imobiliário e Empresarial (AGADIE); **José Francisco Rodrigues Furtado**, titular do
8 Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Cesar Miranda**, titular da Empresa Pública de
9 Transporte e Circulação (EPTC); **Marília Barum**, titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Sandra Laufer**,
10 titular da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Roberto Maciel dos Santos**, titular da
11 Secretaria de Gestão (SMGES); **Marcos Berwanger Profes**, titular da Secretaria Municipal de Meio
12 Ambiente (SMAM); **Luciano Cé**, titular da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); Marcos
13 profes, titular da Secretaria de Meio Ambiente Municipal (SMAM); **Iara Castello**, titular da Universidade
14 federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana Figueiró**, titular da Associação Brasileira de
15 Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Rogério Tubino Dal Molin**, primeiro suplente do Sindicato dos
16 Corretores de Imóveis (Sindimóveis); **Sérgio Saffer**, segundo suplente da Associação Riograndense
17 dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Fernando Brentano**, segundo suplente, do Instituto Urbano
18 Ambiental (IUA); **José Luiz Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do RS
19 (OAB/RS); **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores das Indústrias da Construção Civil
20 (STICC); **Diogo Ferreira Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul
21 (SERGS); **Alan Cristian Tabile Furlan**, titular, **Roberto Ivan Raul Jakubaszko**, primeiro suplente, e
22 **Ibirá Santos Lucas**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Jorge**
23 **Tadeu Conceição de Souza**, titular da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos**
24 **Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita Parizotto**, titular,
25 e **Maristela da Luz**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo**
26 **Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Anadir Lourdes**
27 **Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis
28 (RGP 6); **Rodrigo dos Santos Vicente**, titular, **Ana Antonio da Silva**, primeira suplente, e **Diaran**
29 **Laone Camargo da Silva**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7);
30 **Rosane de Marco**, titular da Região de Gestão de Planejamento oito (RGP 8); **Alceu Rosa da Silva**,
31 titular do Orçamento Participativo, Temática Habitação, Organização da Cidade, e Desenvolvimento
32 Urbano Ambiental (OP - HOCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos
33 trabalhos. Vice Presidente **Euclésio** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Não foram
34 solicitadas correções à ata da última reunião, a mesma foi colocada em votação e foi aprovada com
35 uma abstenção e o restante favoráveis. Ao término da sessão Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) solicitou
36 melhor esclarecer a sua fala, solicitou que na folha 2 (dois) e linha 19, incluir após o termo Vila
37 Conceição "(rua Cel. Marcos, número 09)". Na folha 2 (dois) e linha 26 (vinte seis), esclarecer que se
38 referia ao trecho da orla que vai da Vila Assunção até a Serraria, e não à toda orla. **Vice-Presidente**
39 deu início às **Comunicações**. Conselheira **Clarita** (RGP 4) agradeceu pela reunião do Fórum 4 do dia
40 anterior, pela presença dos conselheiros Alceu e Luis Carlos, e pela presença da servidora Rute que fez
41 apresentação e oferece todo o apoio ao Fórum. Reiterou, contudo, que ainda gostaria de poder ter
42 presente um técnico da SMURB que possa esclarecer sobre o Plano Diretor. Disse que já demanda
43 esta presença há bastante tempo, mas que não consegue ser atendida. Conselheiro **Jorge** (STICC)
44 informou que dia 28 no teatro da AMRGS haverá seminário 'a valorização, trabalho e vida', com
45 participação da STICC e autoridades. Informou sobre notícias de revisão de Planos Diretores em
46 cidades do Brasil, referiu Florianópolis e São Paulo. Opinou ser o assunto do interesse do CMDUA.
47 Conselheira **Rosane** (RGP 8) agradeceu a presença do DMAE e DEP na última reunião do Fórum 8,
48 referiu que foram oferecidas informações importantes, agradeceu a presença e assessoramento da
49 servidora Rute da SMURB. Informou que recebeu de associação comunitária avaliação técnica sobre as
50 ligações de esgotos existentes no Extremo Sul, disse que algumas das conclusões mostram que apesar
51 de o PISA ser tão valorizado e reconhecido, a região que recebe a obra não está sendo contemplada,
52 na medida em que existem dificuldades concretas de as residências ligarem-se à rede Serraria. Deu
53 detalhes. Conselheira **Anadir** (RGP 6) informou que tem havido prática que preocupa a região, disse
54 que moradores cortam as raízes das árvores, as quais ficam instáveis, disse que há risco de queda



ATA N.º 2589

1 sobre casas, informou locais e casos concretos que vêm ocorrendo reiteradamente. Solicitou maior
2 atenção da SMAM. Informou que muitas ruas do interior do bairro com paralelepípedos vêm sendo
3 asfaltadas, e que os moradores não são favoráveis, referiu a descaracterização da região, e solicitou
4 informações da SMOV. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) referiu pedido dos moradores do Beco Eldorado
5 da Vila Mapa, relativa à situação de um valão que corre a céu aberto no meio da vila, produzindo
6 alagamentos. Informou que já foi protocolado pedido junto ao DEP em 2008, mas até agora não foi
7 solucionado. Informou que ainda bem como do bairro Agronomia, onde os moradores da Vila *Agrovete*
8 esperam que seja feita a limpeza dos valões, antes do inverno, para evitar problemas de alagamento.
9 Deu detalhes. Conselheiro **Alceu** (OP - HOCDUA) informou sobre a reunião do Fórum 4 ocorrida no dia
10 anterior, referiu a qualidade da reunião, informou que haviam muitos participantes, elogiou a atuação da
11 Conselheira e reiterou que sentiu-se muito satisfeito em verificar a atuação do Fórum Regional na
12 mobilização efetiva da comunidade. Agradeceu o convite, e referiu também a qualidade do trabalho
13 desempenhado pela servidora Rute. Informou que entregou à mesa solicitação para que seja
14 formalizado convite para a Frente Parlamentar da Reforma Urbana, para fazer a demonstração da
15 pretensão de formular projeto de lei que vise a implantação de linha de aeromóvel direcionado à zona
16 sul, extremo sul e sobre o arroio dilúvio. Informou que a apresentação foi feita à Câmara e que o
17 assunto é do interesse do CMDUA. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) sugeriu reflexão sobre as
18 estatísticas que apresentam o número de mortes em razão do automóvel, opinou que mesmo o
19 Conselho tem parte desta responsabilidade, referiu que a aprovação de alargamentos de vias e
20 adaptação para viabilizar o trânsito de número aumentado de automóveis, etc. Falou sobre demanda
21 sem resposta que realizou ao 156, e deu outros informes. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) falou
22 sobre as dificuldades enfrentadas pela região, reiterou violência e situação de vulnerabilidade da
23 comunidade, referiu a que no bairro Cruzeiro já morreram 25 (vinte e cinco) jovens neste ano, mesmo
24 com a implementação do “Território da Paz”. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) informou que visitou a
25 conselheira Clarita na reunião do fórum 4 no dia anterior, referiu a qualidade da reunião. Convidou os
26 interessados a participarem da Marcha para Jesus no bairro Passo das Pedras, a ocorrer no próximo
27 dia 27 (vinte e sete), disse que são bem vindas doações de brinquedos, entre outros, para as crianças
28 carentes. Informou detalhes do evento, trajeto, ponto de encontro, horário, etc. Conselheiro **Euclésio**
29 (AGADIE) convidou os interessados a inscreverem-se em seminário que abordará a nova lei de
30 segurança e prevenção contra incêndio, informou detalhes, disse que a atividade é promovida pela
31 FAMURGS. Opinou importante participar e sugeriu visita ao site da entidade para maiores informações
32 e inscrições. Secretário **Cristiano Tatsch** se fez presente a assumiu a presidência dos trabalhos. Deu
33 início à **Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.332048.00.6. **Interessado:**
34 **PMPA. Assunto:** EVU para Centro Comercial do Samba. **Local:** Av. Padre Cacique, 1501. **Relator:**
35 **AGADIE. Encaminhamentos:** Em diligências ao GP, EPTC, SMF e Associação de Moradores em
36 18/02/2014. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.330929.00.0.
37 **Interessado:** Cia Zaffari Indústria e Comércio. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua Olavo Barreto
38 Viana, 18. **Relator:** RGP 2. **Encaminhamentos:** 1 - Vistas à RGP 1 em 11/03/2014. 2 – Em diligências
39 a EPTC em 25/03/2014. 3 – Retornou ao relator em 08/04/2014. Conselheiro **Jorge Tadeu** (RGP 2) fez
40 a leitura de parecer da Associação de Moradores, informando que o empreendedor fez apresentação
41 em reunião, deu detalhes e informou a solicitação dos moradores, para que o relator manifestasse ao
42 CMDUA o posicionamento favorável dos moradores à aprovação do projeto, desde que fosse incluída
43 condicionante para a elaboração de Estudo de Impacto de Vizinhança. Informou o seu parecer do
44 relator, favorável à aprovação, mas com a consideração da opinião dos moradores. Sugeriu colocar em
45 votação a inclusão no parecer desta condicionante. Houve período de manifestações. Conselheira
46 **Anadir** (RGP 6) defendeu a importância do EIV, informou seminário realizado em 2010, com a
47 presença e participação do presidente do CMDUA e servidores da Prefeitura. Informou o envio de
48 projeto de lei do executivo à Câmara, informou que há dois anos a questão se arrasta e deve ter
49 andamento. Falou sobre o impacto aumentado que por exemplo shoppings acarretam, opinou que as
50 contrapartidas vêm sendo definidas para amenizar os impactos de modo que normalmente acabam por
51 favorecer mais os empreendimentos, não sendo dimensionados os impactos sobre a comunidade do
52 entorno. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) deu a palavra ao delegado Oscar. Delegado **Oscar**
53 informou sobre os trâmites do EIV, falou sobre a sua importância, exemplificou situação ocorrida em
54 Santa Maria para ilustrar a importância deste instrumento. Conselheiro **Alan** (RGP 1) falou sobre o



ATA N.º 2589

1 sentimento dos moradores, referiu que sentem-se pouco considerados, referiu que se fala sobre as
2 dificuldades do trânsito causadas pelo shopping, também do descontentamento frente à questão do
3 alagamento. Explicou que receberam informações divergentes sobre as contrapartidas e que foi
4 requerida a implementação de antiga definição, referente à efetivação de iluminação. Informou que foi
5 também levantada a questão do uso de área pública para resolver a situação do estacionamento. Deu
6 detalhes e opinou que a demanda pelo EIV representa o apelo da população para implementar ações
7 que resolvam problemas antigos, como a iluminação, por exemplo. Referiu que não constam no parecer
8 da CAUGE estas questões e opinou que se o EIV não for viável, talvez o impasse pudesse ser resolvido
9 através do atendimento de demandas antigas em razão do uso da área pública pelo empreendimento.
10 Falou sobre a função dos conselheiros regionais, de trazer para apreciação a opinião da comunidade.
11 Referiu questão de área verde impermeável, questionou o motivo da não aplicação da área permeável
12 sobre toda matrícula, mas apenas em parte. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) salientou que não há
13 como aplicar em vigor referiu que a lei ainda não está em vigor. Opinou que o assunto de ampliação do
14 shopping teve lei especial da Copa. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) questionou se haveria a
15 apresentação pelo empreendedor e como ficou a questão das árvores. Foi esclarecido que a
16 apresentação pelo empreendedor no CMDUA não era obrigatória, e que a mesma foi feita junto à
17 comunidade. Conselheiro **Alceu** (OP – HCDUA) informou que o conselheiro Ibirá (RGP 1) há muito
18 avisou sobre a questão da impermeabilização do solo. **Responsável Técnico** informou que no dia
19 anterior foi feita apresentação detalhada sobre o projeto, informou que há questões que lhe parecem
20 incoerentes, exemplificou a retirada de árvores, informou que esta se deu pela SMAM, em função de
21 seu estado, disse que as mesmas seriam repostas, informou que a apresentação do projeto foi
22 disponibilizada em CD e *Pendrive* atendendo à solicitação da Conselheira Marília (GP). Se colocou à
23 disposição para fazer apresentação específica ao Conselho. Conselheiro **Jorge Tadeu** (RGP 2),
24 reiterou o seu posicionamento favorável e solicitou a opinião do Conselho sobre a solicitação da
25 Comunidade. Houve solicitação por parte de diversos conselheiros para que antes da votação houvesse
26 a apresentação pelo empreendedor. **Presidente** colocou em votação o encaminhamento. Houve 10
27 (dez) votos favoráveis à votação do processo após a apresentação pelo empreendedor, na próxima
28 sessão, e 10 (dez) votos favoráveis à votação do processo no presente dia. Em havendo empate na
29 votação, o Presidente desempatou opinando ser melhor conhecer os detalhes do projeto, em
30 consideração à disponibilidade do empreendedor em apresentar. **Adiado. Processo Quatro Ponto**
31 **Três. Expediente:** 002.213877.00.8. **Interessado:** Shopping Praia de Belas. **Assunto:** EVU de
32 Edificação - Ampliação. **Local:** Praia de Belas, 1181. **Relator:** RGP 3. **Encaminhamentos:** Vistas à
33 RGP 1 em 01/04/2014. Conselheiro **Alan** (RGP 1) Alan informou parecer de vistas do Fórum 1.
34 Informou que o empreendedor realizou apresentação detalhada ao fórum, esclarecedora, agradeceu.
35 Referiu as dúvidas: quanto à definição das contrapartidas, questionou o motivo de haver diferenças nas
36 dimensões, considerando a aprovação e diretrizes anteriores. Referiu questões não consideradas,
37 como o impacto de atividade que ocorre em grande área de circulação no shopping. Questionou o
38 motivo de não ter sido atendida a deliberação do CMDUA, sobre a realização de estudo para o Binário,
39 referiu que o empreendedor não tinha conhecimento deste assunto, criticou. Opinou que estes pontos
40 devem ser esclarecidos, e que é importante que formalmente conste no processo as informações, e
41 manifestou sob este contexto o parecer favorável do Fórum à aprovação. Conselheiro **Julio** (EPTC)
42 esclareceu sobre a definição das contrapartidas, especificou que a ampliação que gerou a solicitação
43 do Binário envolveu a torre de escritórios e todo o terceiro pavimento, e não o ajuste de 1500 metros
44 quadrados, conforme questionado. Informou que a deliberação do CMDUA sobre o Binário, quando da
45 aprovação do Praia de Belas, foi a de que o Inter faria estudo de impacto para confirmar ou não o
46 binário como solução viária para a região. Tendo sido assim realizado. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6)
47 opinou importante haver a apresentação pela EPTC sobre a implementação ou não do Binário.
48 Conselheira **Rosane** (RGP 8) opinou importante nova apresentação, sugeriu que conjuntamente fosse
49 apresentado o que envolve o Barra e a Tronco. Conselheiro **Alan** (RGP 1) solicitou maiores
50 informações sobre o assunto ao Fórum 1, disse que os delegados receberam cópia da planta e essas
51 foram as suas dúvidas, disse que os moradores manifestaram-se contrários ao Binário, e solicitou que
52 se houve alterações as mesmas fossem apresentadas ao Fórum. Conselheiro **Julio** (EPTC) informou
53 que a aprovação final do projeto pelo **CMDUA se deu com o binário como contrapartida. O qual**
54 **seria reestudado pelo Inter.** Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3), relator do processo, posicionou-se



ATA N.º 2589

1 favorável, justificou. O processo foi colocado em votação e foi aprovado por 22 (vinte e dois) votos
2 favoráveis, nenhum voto contrário e 1 (uma) abstenção. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Quatro.**
3 **Expediente:** 002.330778.00.6. **Interessado:** Associação Cristã de Moços. **Assunto:** EVU de
4 Edificação. **Local:** Rua Washington Luiz, 1050. **Relator:** RGP4. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 1
5 em 08/04/2014. Sr. **Roberto Behrends**, Responsável técnico, fez apresentação. Informou a intenção de
6 qualificar as atividades do Clube, sob o incentivo da lei da Copa. Informou endereços e localização.
7 Projetou imagens. Informou detalhes do projeto, áreas, metragens, alturas, número de pavimentos e as
8 vagas de estacionamento. Mostrou imagem da situação atual e da situação proposta. E deu detalhes.
9 Conselheiro **Ibirá** (RGP1) desculpou-se pela forma tempestiva como reagiu no último processo, disse
10 que há esforço e dedicação dos Fóruns para reunir a comunidade e poder levar as questões abordadas
11 no CMDUA. Informou que haverá reunião no dia seguinte, no Edifício General Osório, com os síndicos
12 dos prédios da região, os quais são vizinhos da ACM, opinou que esta é uma maneira de se trabalhar
13 com a idéia do impacto sobre a vizinhança, informou hora e convidou à participar. Opinou que esta seja
14 a função dos conselheiros regionais. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) questionou sobre as atividades
15 realizadas pela ACM. Responsável Técnico **Roberto** informou que a entidade é internacional, informou
16 conjunto de atividades desenvolvidas, tais quais esportiva, cultural, de comércio e serviços, e de
17 educação, envolvendo cursos técnicos, maternal, ensino médio e fundamental. Informou que existem
18 associados que realizam as atividades esportivas nos três turnos. Conselheiro **Sérgio Saffer** (AREA)
19 opinou necessário melhor aproveitar a presença do empreendedor para sanar as dúvidas por ventura
20 existentes sobre o projeto. Referiu dúvidas levantadas pela relatora na sessão anterior. Conselheira
21 **Clarita** (RGP 4), relatora do processo, informou que estavam esclarecidas e solicitou adiamento do
22 processo em mais uma semana para reformular o seu parecer em consideração aos esclarecimentos.
23 Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) registrou a necessidade de mais uma semana para vistas em função da
24 reunião no dia seguinte. Conselheiro **Paulo Jorge** falou sobre a importância das organizações não
25 governamentais para as comunidades carentes, solicitou à ACM levar projetos para a Comunidade da
26 Vila Cruzeiro, e salientou as necessidades que têm os jovens da região. **Adiado. Término.** Às 19:50
27 (dezenove horas e cinqüenta minutos), foram finalizados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana Paula**
28 **Tomasi**, juntamente com o Presidente e Vice Presidente, assino e lavro a presente ata.

29

30

31 **Ana Paula Tomasi**
32 Secretária Executiva

33

34

35

36

37

38

39

40 Não foram solicitadas correções a presente ata.

41

42 *O áudio desta sessão encontra-se disponível junto à Secretaria Executiva deste Conselho*
43 *(gravação a partir da página 2, linha 52).*

Cristiano Tatsch
Presidente do CMDUA

José Euclésio dos Santos
Vice Presidente / Entidades