



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2592

1 Aos **06 (seis)** dias do mês de **maio** de **2014** (dois mil e quatorze), reuniram-se, em caráter ordinário, na
2 Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo
3 Municipal, às 18:30 (dezoito horas e trinta minutos), os membros do Conselho Municipal de
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram:** Presidindo a sessão, o Vice
5 Presidente **José Euclésio dos Santos**, representante das Entidades Não Governamentais e titular da
6 Associação Gaúcha do Direito imobiliário e Empresarial (AGADIE); **José Francisco Rodrigues**
7 **Furtado**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Cesar Miranda**, titular da
8 Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); Jussara Kalil Pires, primeira suplente da
9 Fundação Estadual de Planejamento metropolitano e Regional (METROPLAN); **Jorge Luiz Costa**
10 **Melo**, primeiro suplente do Gabinete do Prefeito (GP); **Sandra Laufer**, titular, e **Adriana Valer**, segunda
11 suplente, da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Roberto Maciel dos Santos**, titular da
12 Secretaria de Gestão (SMGES); **Luciano Cé**, titular da Secretaria Municipal de Obras e Viação
13 (SMOV); **Marcos Profes**, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM); **Iara Castello**,
14 titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana da Silva Figueiró**, titular da
15 Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de Jesus**, titular da
16 Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Anelise Cancelli**, titular, e **Fernando**
17 **Brentano**, segundo suplente, do Instituto Urbano Ambiental (IUA); Sérgio Koren, primeiro suplente do
18 Sindicato das Indústrias da Construção Civil (SINDUSCON); **Carlos Lammel**, segundo suplente do
19 Sindicato dos Corretores de Imóveis (Sindimóveis); **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores
20 das Indústrias da Construção Civil (STICC); **Roberto Ivan Raul Jakubaszko**, segundo suplente, e **Ibirá**
21 **Lucas**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Iara de Melo**
22 **Gonçalves**, segunda suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos Pires**
23 **dos Santos**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita Parizotto**, titular, e
24 **Maristela da Luz**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo**
25 **Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **José Ronaldo**
26 **Leite Silva**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Rodrigo dos**
27 **Santos Vicente**, titular da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular
28 da Região de Gestão de Planejamento oito (RGP 8); **Alceu Rosa da Silva**, titular do Orçamento
29 Participativo, Temática Habitação, Organização da Cidade, e Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP -
30 HOCDDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Presidente** fez a
31 abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Não foram solicitadas retificações à ata da última
32 reunião, a mesma foi colocada em votação e foi aprovada por uma abstenção e os demais favoráveis.
33 **Ata Aprovada.** **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheiro **Ibirá** (RGP 1) informou que
34 participou na última semana de nomeação de grupo para discutir atividades do Parque do Gasômetro.
35 Disse que o parque foi um dos projetos de estudos prioritários apresentados pela RGP 1 no CMDUA, e
36 por este motivo solicitou que o Conselho pudesse nomear algum representante para participar deste
37 grupo. **Presidente** informou que a mesa enviará ofício ao GP sugerindo a participação da RGP 1 no
38 grupo de trabalho. Conselheira **Rosane** (RGP 8) referiu matéria do Correio do Povo do final de semana,
39 elucidativa do projeto da zona rural que está em elaboração na SMURB, disse que o projeto é longo
40 mas beneficiará bastante a região e a cidade, disse que há a participação de diversos atores, empresas
41 e produtores da região, e que a mídia tem se pronunciado favoravelmente. Conselheiro **Rodrigo** (RGP
42 7) informou que houve reunião no dia anterior do Fórum 7 no CAR Lomba, que a reunião foi proveitosa,
43 agradeceu a presença da servidora Rute representando a SMURB. Informou que recebeu resposta da
44 SMAM, através do Conselheiro Marcos, sobre situação de árvore a qual comunicou na última reunião.
45 Agradeceu. Conselheiro **Alceu** (OP – HCDUA) cumprimentou o Conselheiro Jorge Diogo pela
46 presença, disse de sua participação importante, que possibilita bastante aprendizado e torna sua
47 presença fundamental ao CMDUA. Elogiou a ação feita na rua José do Patrocínio, de implementação
48 de ciclovia no lado esquerdo e possibilidade de estacionamento ao lado, lamentou apenas que tenham
49 permanecido os estacionamentos no lado direito, opinou que deveriam ser retirados e sugeriu que os
50 demais observassem a manifestassem suas opiniões. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) informou
51 sobre situação do Hospital São Pedro, disse que neste ano completa centenário de funcionamento,
52 referiu que é referência, mas que parece que o atual governo do estado não tem dado a devida atenção
53 pois está se encaminhando o fim da instituição. Disse que há atendimento aos pobres, que se localiza
54 em área nobre envolve terreno privado, deu detalhes e pediu ao CMDUA que esteja mais atento à



ATA N.º 2592

1 cidade em preservação a sua história, sem deixar que seja abalada por questões políticas. Falou sobre
2 a situação crítica que sofre a Cruzeiro e região da Tronco, salientou a situação de violência, tráfico e
3 tiroteios, pediu que possa se pensar em ações que tornem a região menos vulnerável e mais segura,
4 disse que a área é formada por becos, opinou necessário abrir mais esta estrutura, ampliando as vias e
5 impedindo desta forma a dificuldade de acesso. Pediu apoio do Conselho para encaminhar a
6 regularização fundiária da região. **Presidente** pediu à secretária que mantivesse contato com a
7 Metroplan, que possui projeto que menciona áreas, divisas e questões de propriedade sobre o local,
8 para que trouxesse informações ao Conselho, sobre o que está sendo planejado para o São Pedro.
9 Sugeriu contrato com o Conselheiro Rodrigo (Metroplan). Finalizadas as comunicações, **Presidente**
10 Euclésio deu início à **Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.332048.00.6.
11 **Interessado:** PMPA. **Assunto:** EVU para Centro Comercial do Samba. **Local:** Av. Padre Cacique,
12 1501. **Relator:** AGADIE. **Encaminhamentos:** Em diligências ao GP, EPTC, SMF e Associação de
13 Moradores em 18/02/2014. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.
14 074450.13.1 acompanha o 002.312147.00.0 **Interessado:** UVE / SMURB **Assunto:** Resolução –
15 Alteração de grupamento de Atividades: De GA 1- Predominantemente Residencial para GA 3 - Mista
16 **Local:** Face Par do trecho da Rua Xavier da Costa entre a rua Dea Coufal e av. Cavalhada. **Relator:**
17 SMURB. Conselheira **Sandra** (SMURB), relatora do processo, apresentou. Fez projeção de imagens.
18 Ilustrou localização e teor do solicitado. Ilustrou conjunto de vias que formam a malha da região, e a
19 relação com a propostas de alteração do regime de atividades. Esclareceu o significado do Código 01,
20 predominantemente residencial, informou características da região, mostrou centralidades urbanas no
21 local e proximidades, informou que a área em questão pode ser considerada como área complementar
22 às duas centralidades próximas, justificou, informou significado do código 03 proposto, menos restritivo,
23 informou que a alteração futura do traçado dependerá das alterações que se darão com o tempo,
24 informou análise e posicionamento favorável do setor técnico da SMURB, deu detalhes e informou o
25 seu posicionamento favorável. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6) solicitou vistas. Conselheira **Rosane**
26 (RGP 8) questionou se a mudança foi requerida pela empresa Pé de Apoio de Comércio Ortopédico,
27 questionou qual o impacto da empresa que requer a alteração. Conselheira **Sandra** (SMURB) explicou
28 que a aprovação de aumento de porte pontual não é permitido, e que por isso este pedido foi negado
29 pela Comissão CEVEA. Informou que o procedimento correto é proceder a análise global, com a
30 apreciação pelo CMDUA. Conselheira **Fabiana** (ABES) questionou sobre decreto que altera anexo 5.4
31 do Plano Diretor, se aplica a este caso em específico. Informou que o decreto é novo, publicado em
32 abril, e sugeriu atenção para verificar se a análise não deve considerar esta alteração. Conselheira **Iara**
33 (UFGRS) sugeriu reflexão sobre o pedido de mudança apenas para um lado da via, questionou se seria
34 justo para os proprietários dos terrenos lindeiros não serem contemplados, opinou complicado.
35 Conselheira **Sandra** (SMURB) mostrou imagem para ilustrar as atividades residenciais e comerciais
36 existentes ao longo das duas faces da via, e justificou a demanda maior para um dos lados apenas.
37 **Presidente** pediu que as demais manifestações fossem feitas quando do retorno do processo de vistas,
38 quando seguiria a apreciação. **Vistas à RGP 6. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:**
39 002.074081.13.6. **Interessado:** CPU / SMURB. **Assunto:** Resolução – Ajuste de Traçado Viário. **Local:**
40 Gravame Viário: inclusão de rua projetada entre a Rua Vicente Monteggia e Rua Salomoni e Ajuste de
41 Traçado Viário ao longo de toda a extensão da rua Vicente Monteggia, 1050. **Relator:** RGP 5.
42 **Encaminhamentos:** 1 - Vistas à RGP 6 em 22/04/2014. Retornou. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5),
43 relator do processo, em consideração ao parecer de vistas do fórum 6, anexado ao expediente, solicitou
44 diligências à SMURB para esclarecimentos. **Em diligências à SMURB. Processo Quatro Ponto**
45 **Quatro. Expediente:** 002.325860.00.2 6. **Interessado:** Jockey Club do Rio Grande do Sul. **Assunto:**
46 EVU de Edificação **Local:** Av. Diário de Notícias, 1500 **Relator:** GESTÃO. **Encaminhamentos:**
47 Relatado pelo relator e apresentado pelo empreendedor em 29/04/2014. Retornou. Conselheiro **Paulo**
48 **Jorge** (RGP 5) informou avaliação feita pelo Fórum, informou que houve audiência pública em 2013,
49 informou que não tem poder para votar contra, mas faz ressalva sobre as contrapartidas, solicitou que o
50 Fórum tivesse autonomia sobre estas definições. Referiu escola de segundo grau e posto de saúde, de
51 extrema importância à região. Opinou que a definição não deva ficar apenas *nas mãos* da prefeitura.
52 Fora isso, posicionou-se favorável, opinou que o projeto beneficiará a região. Salientou a necessidade
53 de implementar estação de tratamento. Conselheiro **Roberto** (GESTÃO) solicitou mais uma semana
54 para avaliar o parecer de vistas anexado ao processo. **Presidente** referiu que o empreendedor estava



ATA N.º 2592

1 presente e poderia ser aproveitado. Conselheira **Iara** (UFRGS) informou que o TR já foi avaliado, falou
2 sobre a dimensão da área, falou sobre o papel do CMDUA de zelar pela aplicabilidade do Plano Diretor.
3 Referiu previsão de que os loteamentos e condomínios devem ter área máxima de 22.500 (vinte e dois
4 mil e quinhentos) metros quadrados, e que o projeto em pauta tratava de 185.000 (cento e oitenta e
5 cinco mil) metros quadrados, questionou. Disse que se trata de grande quarteirão em área de ocupação
6 intensiva, questionou como se aprova tal diferença, referiu que a circulação do pedestre está sendo
7 impedida, opinou necessária atenção. Conselheira **Rosane** (RGP 8) questionou também a grande
8 flexibilização às alturas, tendo em vista previsão no Plano de 52 (cinquenta e dois) metros na região.
9 Questionou como se como pode ocorrer a aprovação com a altura de mais de 80 (oitenta) metros.
10 Salientou que se tratam de 18 (dezoito) torres, e manifestou preocupação, referiu barreira junto ao rio.
11 Conselheiro **Roberto** (GESTÃO), relator, informou que os blocos mais altos estão previstos para
12 estarem próximos à Icaraí, e os mais baixos junto à Diário de Notícias. Conselheira **Sandra** (SMURB)
13 informou sobre a previsão legal, artigo 61 (meia um) do Plano Diretor, sobre o enquadramento em
14 projetos especiais dos empreendimentos que extrapolam as 400 (quatrocentas) vagas de
15 estacionamento ou que atinja determinada área, exigindo a elaboração de estudo de Impacto que
16 apontará as medidas mitigatórias e demais contrapartidas necessárias. Informou que o município pode
17 ainda apontar compensações além das mitigações. Conselheiro **Roberto** (Gestão), relator, informou
18 que a empresa atende a todas as contrapartidas definidas no estudo prévio. Conselheira **Anelise** (IUA)
19 referiu que já é quarteirão consagrado. Conselheira **Sandra** (SMURB) informou sobre a possibilidade
20 de flexibilizar as alturas para qualificar a paisagem urbana, também em consideração ao artigo 61 (meia
21 um) do Plano. Informou que em especial as alturas permitidas neste projeto foram equiparadas à altura
22 do Estaleiro. Conselheiro **Alceu** (OP – HCDUA) opinou importante a ação do relator de bem avaliar a
23 manifestação do parecer de vistas. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:**
24 **002.216013.00.7. Interessado:** Vivo S/A. **Assunto:** EVU ERB “ROOFTOP”. **Local:** R Major Tito, 484,
25 486 e 488 - Belém Velho. **Relator:** RGP 6. Conselheiro **Ronaldo** (RGP 6), relator do processo, solicitou
26 diligências à CAUE, Edifica Poá, para esclarecimentos. Anexou parecer ao processo. **Em diligências**
27 **ao EdificaPoa, comissão CAUAE. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.256937.00.0.
28 **Interessado:** Vivo S/A. **Assunto:** EVU ERB “ROOFTOP”. **Local:** Av. Farrapos, 1021/1025/1029 –
29 Floresta. **Relator:** SMOV. Conselheiro **Luciano** (SMOV), relator do processo, apresentou. Fez projeção
30 de imagem. Ilustrou localização. Mostrou raio de 50 (cinquenta) metros exigido pela legislação.
31 Informou parecer, referiu teor, informou trâmites e análise prévia pela Comissão CAUE. Informou
32 condicionante de altura de 51 (cinquenta e um) metros. Informou pareceres das secretarias que compõe
33 a comissão, não havendo oposição à aprovação. Deu detalhes e posicionou-se favorável à aprovação.
34 Foi questionada a altura da antena. Relator informou altura total de 32 (trinta e dois) metros.
35 Conselheiro **Alceu** (OP-HOCDUA) informou que tem verificado na mídia a responsabilização do
36 CMDUA pelas empresas de telefonia móvel, pela má qualidade dos serviços. Criticou e disse que não
37 há quase pedidos enviados ao CMDUA, opinou que deve haver debate franco, disse que as notícias
38 acabam sendo enganosas, e opinou necessário fazer contraponto para oportunizar a manifestação do
39 Conselho. Finalizadas as manifestações, o parecer favorável do relator foi colocado em votação e foi
40 aprovado por 3 (três) abstenções e o restante favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Sete.**
41 **Expediente:** 002.312426.00.6. **Interessado:** Paulo Roberto da Silva Costa. **Assunto:** EVU – Olaria
42 Extração Mineral e Indústria de Artefatos Cerâmicos. **Local:** Estrada da Extrema, 450. **Relator:**
43 SINDUSCON. Conselheiro **Sérgio** (SINDUSCON), relator do processo, apresentou. Informou histórico.
44 Informou parecer prévio da CAUGE. Informou que a atividade já existe e exige para a aprovação o EVU,
45 por tratar-se de projeto de impacto de primeiro grau em área de ocupação rarefeita. Informou se tratar
46 de atividade de Indústria com interferência ambiental. Informou PPCI em andamento e situação do
47 imóvel perante registros formais, informou pareceres prévios das secretarias e órgão que compõe a
48 CAUGE. Manifestou o posicionamento favorável à aprovação. Informou que tramita licença de
49 operação, que já houve licença emitida, vigente até novembro de 2013 (dois mil e treze), para a qual se
50 pede a renovação. Informou que não há oposição da SMED, DMAE, SMAM, DEP, Cultura, bem como
51 de outros setores do Município. Deu detalhes e reiterou posicionamento favorável. Conselheira **Rosane**
52 (RGP 8) solicitou vistas. Conselheira **Iara** (UFRGS) questionou a área construída. Conselheiro **Sérgio**
53 (SINDUSCON), relator, informou se tratar de área total de 3.124,29 (três mil, cento e vinte e quatro
54 vírgula vinte e nove) metros quadrados, com aumento efetivo de aproximadamente quinhentos metros



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA N.º 2592

1 quadrados, frente área anterior de 2.700 (dois mil e setecentos) metros quadrados aproximadamente.
2 **Vistas á RGP 8.** Finalizada a Ordem do dia, **Presidente** informou notícia publicada no Jornal do
3 Comércio, divulgando decisão do Tribunal de Justiça, de suspensão através de acórdão do ato do
4 executivo de inventariar imóveis no bairro Petrópolis, disse que o prazo para apresentar recursos foi
5 dilatado frente a verificação de irregularidades na instrução dos encaminhamentos administrativos.
6 Disponibilizou número do acórdão e informou detalhes para acesso. Informou ainda a pauta da próxima
7 reunião, com a presença do Secretário Tutikian do GADES para abordar o projeto Cais Mauá. Informou
8 sugestão para realizar a reunião em local diverso, no restaurante da Conselheira Rosane (RGP 8), com
9 início às 19:00 (dezenove horas). Disse que quem faria o jantar seria o conselheiro Jorge Diogo.
10 Consultou a opinião do Conselho. Conselheiro **Alceu** (OP-HCDUA) questionou se o estabelecimento
11 seria usado exclusivamente pelo Conselho. Sugeriu que primeiramente a pauta fosse abordada no lugar
12 habitual, opinou que por tratar-se de assunto do município, deveria ser abordado na sede do Conselho.
13 Sugeriu que o jantar fosse feito posteriormente. Foi questionado se haveria a apreciação de processos
14 em pauta. Foi verificada que a reunião em local diverso inviabilizaria a apreciação de processos.
15 **Presidente** colocou em votação a realização de reunião em local diverso, às 19:00, com pauta
16 específica e sem processos. Manifestaram-se 16 (dezesesseis) favoráveis, e 3 (três) contrários.
17 **Aprovada.** **Presidente** informou o endereço. Finalizadas as manifestações, **Presidente** encaminhou o
18 **Término** da sessão à 19:50 (dezenove horas e cinqüenta e cinco minutos), tendo sido assim finalizados
19 os trabalhos deste Conselho Municipal. Eu, **Ana Paula Tomasi**, com os Vices Presidentes do CMDUA,
20 assino e lavro a presente ata.

21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva

José Euclésio dos Santos
Vice Presidente / Entidades
Presidente da sessão

Rosane de Marco
Vice Presidente / Comunidade

Não foram solicitadas retificações a presente ata.

O áudio desta sessão encontra-se disponível junto à Secretaria Executiva deste Conselho