



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA  
3  
4

ATA N.º 2600

1 Ao 1º (primeiro) dia do mês de **julho** de **2014** (dois mil e quatorze), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na  
2 Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo Municipal, à  
3 Avenida Borges de Medeiros, 2244, às 18:20 (dezoito horas e trinta minutos), os membros do Conselho  
4 Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram:** Alternando a presidência da  
5 sessão, **Cristiano Tatsch**, presidente do CMDUA e Secretário da Secretaria Municipal de Urbanismo  
6 (SMURB) e **José Euclésio dos Santos**, Vice Presidente pelas Entidades Não-Governamentais, Conselheiro  
7 titular da Associação Gaúcha de Direito imobiliário Empresarial (AGADIE); **José Francisco Rodrigues**  
8 **Furtado**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Miranda**, titular da Empresa  
9 Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Marília Barum**, titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Sandra**  
10 **Laufer**, titular da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Roberto Maciel dos Santos**, titular da  
11 Secretaria de Gestão (SMGES); **Luciano Cé**, titular da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV);  
12 **Marcos Profes**, titular, e **Paulo Jardim**, segundo suplente da secretaria do meio Ambiente Municipal  
13 (SMAM); **Iara Castello**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Fabiana Figueiró**,  
14 titular da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Sérgio Saffer**, segundo suplente  
15 da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Anelise Cancelli**, titular, e **Fernando**  
16 **Brentano**, segundo suplente, do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **Paulo Bins Ely**, titular do Sindicato dos  
17 Corretores de Imóveis (Sindimóveis); **José Luis Seabra Domingues**, titular da ordem dos Advogados do  
18 Brasil do RS (OAB/RS); **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores das Indústrias da Construção  
19 Civil (STICC); **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Alan**  
20 **Tabile Furlan**, titular da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Jorge Tadeu Conceição de**  
21 **Souza**, titular, e **Paulo Renato Esteves da Rosa**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento 2  
22 (RGP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular da região de Gestão de Planejamento 3 (RGP 3); **Clarita**  
23 **Parizotto**, titular e **Maristela da Luz**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP  
24 244); **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Anadir**  
25 **Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite Silva**, primeiro suplente, da Região de Gestão de Planejamento Seis  
26 (RGP 6); **Rodrigo dos Santos Vicente**, titular, e **Diaran Laone Camargo**, segundo suplente da Região de  
27 Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular, **Ricardo Carneiro da Fontoura**, primeiro  
28 suplente, e **Luis Carlos Borges de Castro**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento oito  
29 (RGP 8); **Alceu Rosa da Silva**, titular do Orçamento Participativo, Temática Habitação, Organização da  
30 Cidade, e Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP - HOCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e  
31 relatora dos trabalhos. **Presidente** Euclésio fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Não  
32 foram solicitadas correções às atas das últimas duas sessões. As mesmas foram colocadas em votação  
33 individualmente e foram aprovadas, recebendo duas abstenções e o restante favoráveis. **Atas 2598 e 2599**  
34 **aprovadas**. **Presidente** Euclésio fez a abertura da sessão e deu início às **Comunicações**. Conselheiro  
35 **Jorge Larré** (STICC) falou que quando foi instituído o vale transporte **Cartão Tri** foi instituído o prazo de meia  
36 hora para a troca de ônibus sem necessidade de pagar a segunda passagem. Disse que no contexto atual o  
37 tempo se tornou inviável e que há falta de tempo. **Presidente** informou que os pedidos, em sendo  
38 apresentados por escrito, podem ser entregues à Secretaria Executiva para dar andamento. Conselheiro  
39 **Jorge** (STICC) disse que solicitaria à EPTC providências. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) falou do  
40 sentimento de impotência por parte dos conselheiros, disse que vêm fazendo os registros de denúncias e  
41 demandas necessárias, contudo não se vê resultados. Opinou necessário que houvesse retorno às  
42 denúncias, em consideração à competência e responsabilidade dos conselheiros. Sugeriu elaborar carta para  
43 divulgar inicialmente na imprensa, de forma a tentar fazer com que as opiniões do CMDUA cheguem ao  
44 interior dos órgãos. Conselheiro **Alceu** (OP - HOCDUA) falou da satisfação em ter presente na reunião a  
45 técnica Rosane Zottis, referiu a sua competência e respeitabilidade, bem como importantes contribuições que  
46 viabilizou ao Conselho. Falou sobre a situação crítica que enfrenta o Nordeste do Brasil pelas chuvas  
47 excessivas. Falou sobre a política de manutenção do IPI reduzido pelo Governo Federal, de forma  
48 contraditória à situação de excesso de veículos que prejudica a mobilidade urbana. Conselheiro **Rodrigo**  
49 (RGP 7) parabenizou a participação de Porto Alegre na Copa, opinou que no somatório geral o resultado foi  
50 positivo, referiu que a imprensa internacional tem bem falado da cidade. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5)  
51 falou sobre a participação de Porto Alegre na Copa, elogiou o Caminho da Copa e Beira Rio. Contudo falou  
52 que faltaram muitos serviços, como de hospedagem e alimentação. Opinou importante discutir com a  
53 Secretaria de Turismo o despreparo da cidade em receber os turistas, referiu sujeira, falta de iluminação e de  
54 segurança, por exemplo. Sugeriu que o CMDUA convidasse para este debate. Parabenizou o DEMHAB pela  
55 entrega de 161 (cento e sessenta e um) apartamentos do empreendimento Carrefour, referiu a qualidade do  
56 local e edificações, apartamentos amplos e com material de qualidade. Divulgou reunião do Fórum 5 a  
57 realizar-se no dia seguinte no bairro Glória, informou local e horário, deu detalhes e convidou a todos. Falou  
58 sobre a Governança da cidade, opinou que a sistemática do OP deva ser modificada, opinou que o  
59 planejamento da cidade deve ser melhor observado, e que a execução de obras e o Plano Diretor devem  
60 formar conjunto. Opinou que cada região deveria ter o seu Plano Diretor regional. Exemplificou as



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA  
3  
4

ATA N.º 2600

1 dificuldades que enfrenta em representar diversas regiões sem a devida articulação das demandas e  
2 necessidades. Conselheira **Anadir** (RGP 6) solicitou atenção ao tema 'aprovação dos índices do solo criado',  
3 disse que o CMDUA não deve ser conivente com o que opinou ser improbidade administrativa, referiu que a  
4 última atualização se deu há mais de um ano e que há previsão para a atualização semestral. Falou sobre a  
5 falta de andamento do EIV, solicitou informações sobre a atual situação. Falou sobre a dificuldade de bem  
6 acompanhar a execução das contrapartidas firmadas entre empreendedores e município, disse da  
7 importância, disse que já se solicitou, mas que encontra dificuldade em receber a sistematização das  
8 medidas acordadas. **Presidente** informou que em relação ao convite feito pelo CMDUA ao Prefeito para  
9 abordar o tema Mobilidade Urbana, teve conversa com o Chefe de Gabinete do GP e se tem a intenção de  
10 poder encaminhar a presença do Sr. Prefeito ao Conselho no segundo semestre. Disse ainda que,  
11 considerando importante abordar no CMDUA a situação da cidade frente às obras e seu andamento,  
12 convidou, por sugestão do GP, o Secretário Urbano Schmitt para vir ao Conselho. Disse que houve a  
13 aceitação do secretário e que foi agendada a reunião do dia 15 (quinze) de julho para a apresentação do  
14 panorama geral da cidade no que tange as diversas intervenções que vem sendo feitas. Falou ainda da  
15 agenda a ser confirmada com o *EdificaPoa*, para a presença da Coordenadora Ana Pelinni na última sessão  
16 de julho ou início de agosto, conforme o andamento dos trabalhos. Conselheiro **Alceu** (OP-HOCMDUA)  
17 questionou se existe o comprometimento da SMF em vir ao CMDUA tratar da atualização dos valores de solo  
18 criado. **Presidente** informou que seria feito o convite. **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Processo**  
19 **Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.216013.00.7. **Interessado:** Vivo S/A. **Assunto:** EVU ERB  
20 "ROOFTOP". **Local:** R Major Tito, 484, 486 e 488 - Belém Velho. **Relator:** RGP 6. Encaminhamentos: 1 –  
21 Em diligências à CAUAE/EdificaPoa em 06/05/2014. 2 – À SMC/EPAHC em 08/05/2014. Não retornou.  
22 **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.070845.14.0. **Interessado:** CMDUA. **Assunto:**  
23 Atualização do Regimento Interno. **Relator:** Vice Presidência. Vice Presidente **Euclésio** questionou se todos  
24 receberam o seu parecer e complementações por e-mail. Deu alguns detalhes. Alguns conselheiros  
25 manifestaram não terem conseguido abrir o arquivo digital. Conselheira **Anadir** (RGP 6) sugeriu marcar  
26 reunião específica para debater o tema, face diversos elementos. Referiu que habitualmente se avalia cada  
27 contribuição isoladamente, com as devidas justificativas, para a possibilidade de avaliação e aprovação das  
28 alterações. **Presidente** opinou apropriado. **Adiado para apreciação em reunião específica. Processo**  
29 **Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.073701.08.4 – acompanha 002.216486.00.8. **Interessado:**  
30 CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Ajuste: Desgravame de Área Verde **Local:** Sobre parte da Rua Chile  
31 (no quarteirão formado pelas vias Ipiranga, Barão do Amazonas, Chile e Val paraíso) – RGP 1 – bairro:  
32 Jardim Botânico. **Relator:** STICC. **Vistas conjuntas à RGP 1 e OP em 24/06/2014.** Retornou. Conselheiro  
33 **Alan** (RGP 1) informou o teor da resolução, projetou imagens e deu detalhes. Mostrou localização, informou  
34 objetivos de alinhamento das duas extremidades das vias que chegam ao arrio Dilúvio ligando em linha reta  
35 as ruas Chile e Portuguesa. Deu detalhes e manifestou a opinião favorável à aprovação, com a solicitação  
36 para que o desgravame da área verde fosse compensado com gravame em outra localização da região.  
37 Conselheiro **Marcos** (SMAM) informou que existe apenas o gravame de área verde, mas que não é  
38 efetivamente pública. Disse que para a SMAM utilizar a área precisaria ser feita a desapropriação.  
39 Conselheiro **Jorge** (STICC) relator do processo, fez relato detalhado. Informou área e localização, opinou ser  
40 o tema simples, informou etapas e trâmites do expediente. Informou a intenção de alterar resolução antiga,  
41 do CMDUA, de 1962. Informou sobre a origem do primeiro gravame. Disse que visitou o posto de gasolina  
42 onde incide o gravame e que não há edificação no local nem mesmo vegetação. Conselheiro **Marcos**  
43 (SMAM) falou sobre as diferentes categorias de áreas verdes existentes, informou sobre a categoria que tem  
44 objetivo não de urbanização, mas de reserva técnica para o sistema viário. Conselheira **Anadir** (RGP 6)  
45 questionou opinião da EPTC. Conselheiro **Julio** (EPTC) informou o trajeto anterior da rua Portuguesa, e que  
46 quando da implementação do Dilúvio foi seccionada a via, sendo o leito viário transformado em área verde.  
47 Informou que a área em questão é sobra deste processo, sendo portanto antigo leito da rua Portuguesa.  
48 Opinou necessário, contudo, esclarecer se a área é próprio municipal. Conselheira **Fabiana** (ABES) falou que  
49 conhece o local, opinou necessário ter a certeza sobre a propriedade pública da área e os objetivos do  
50 gravame inicial. Falou que a resolução representa restrição de uso, e que efetivamente no local não existe  
51 área vegetada. Questionou a razão da solicitação da RGP 1 de transferência o gravame para outro local.  
52 Conselheiro **Alan** (RGP 1) informou que em outra oportunidade outra área verde foi desagravada na região e  
53 feita a compensação porém na Região 7. Opinou que o inicial planejamento das áreas verdes previa  
54 determinada quantidade dessas áreas, conforme as unidades de estruturação. Opinou que a transferência  
55 seria uma forma de manter este planejamento. Referiu a preocupação com os desgravames feitos sem a  
56 compensação. Conselheiro **Jorge** (STICC), relator, informou posicionamento favorável à aprovação.  
57 Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) disse que se o próprio for municipal concorda que a área seja  
58 compensada. Conselheira **Anadir** (RGP 6) solicitou esclarecer este ponto. Conselheira **Sandra** (SMURB)  
59 informou que na época do gravame inicial, os loteamentos não destinavam reserva de área para  
60 equipamentos públicos, e que por isso a responsabilidade era do Município em fazer a reserva de áreas



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA  
3  
4

ATA N.º 2600

1 verdes para a infra-estrutura. Esclareceu que nem sempre este tipo de reserva se dava para a  
2 implementação de praças, mas também para reserva técnica de complementação viária, por exemplo, que  
3 estava em pauta específica. Disse que os Planos Diretores posteriores já definem a doação de vinte por  
4 cento de área verde e de vias. Disse que as áreas remanescentes da época anterior são avaliadas caso a  
5 caso por técnicos de diversos setores do Município, de forma a verificar a necessidade ou não de sua  
6 manutenção. Opinou por esse motivo necessário apenas confirmar se a área é pública. Conselheira **Fabiana**  
7 (ABES) fez a leitura de informação do processo que manifestava a não existência de próprios municipais na  
8 rua Chile. Opinou importante ajustar as áreas defasadas, contudo que a indicação de novas áreas para  
9 compensação não fosse atribuição do CMDUA. Conselheiro **Alceu** (OP-HOCDUA) informou que não pôde  
10 apreciar o projeto e que por esse motivo solicitou prorrogar as Vistas. Conselheira **Iara** (UFRGS) opinou  
11 importante esgotar as dúvidas. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.071944.12.5  
12 **Interessado:** CPU/SMURB **Assunto:** Resolução – Inclusão de Traçado Viário **Local:** Beco de servidão  
13 situado próximo ao nº 6507 da Estr. João de Oliveira Remião - Bairro: Lomba do Pinheiro **Relator:** RGP 8.  
14 Conselheira **Rosane** (RGP 8) relatora do processo, apresentou. Informou os objetivos e características da  
15 resolução, posicionou-se favorável e solicitou a informação do motivo de o arruamento ter se instaurado com  
16 toda a infra-estrutura, sem o devido registro junto ao Município da obra que estruturou a via. Informou que o  
17 Conselheiro Rodrigo (RGP 7) já teve vistas ao processo. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) opinou que a via  
18 tenha sido implantada pela Metroplan, tendo em vista a sua execução em época próxima às obras da João  
19 de Oliveira Remião. Deu detalhes. Conselheiro **Alceu** (OP-HCDDUA) opinou que, em sido feita a via pela  
20 Metroplan sem os registros junto à Prefeitura, o processo deveria ser encaminhado para diligências.  
21 Conselheira **Rosane** (RGP 8), relatora, esclareceu que não era necessário, pois a via de toda forma  
22 necessitava ser cadastrada. Opinou importante não trazer prejuízo ao processo, mas opinou necessário que  
23 seja justificado no processo essa falta de registros. Delegado da RGP 8, **Oscar Luz**, teve a aprovação do  
24 CMDUA para manifestar-se e informou sobre a época da execução do trecho em pauta, feita na gestão de  
25 Alceu Collares, quando da implementação da via do trabalhador, ligando a Restinga à Canoas. Referiu trajeto  
26 e informou que foi feita nos anos noventa. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) informou que existem diversas  
27 ruas instauradas na cidade sem os registros junto à SMOV, exemplificou. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7)  
28 informou que conhece bem a via, não sendo necessário o adiamento da aprovação para ter Vistas.  
29 Posicionou-se favorável à aprovação para haver o cadastramento, de forma a formalizar a situação e imóveis  
30 já existentes. Conselheira **Anadir** (RGP 6) opinou que, sendo a rua existente, o cadastramento torna-se  
31 necessário. Finalizadas as manifestações, a resolução foi colocada em votação e foi aprovada, recebendo 24  
32 (vinte e quatro) votos favoráveis, 1 (uma) abstenção e nenhum voto contrário. Conselheiro **Paulo Jorge**  
33 (RGP 5), que se absteve, justificou o seu voto. Disse que existem muitas regiões pelas quais são divididas  
34 Porto Alegre, disse que é grande o número de vias implementadas sem cadastramento. Salientou a  
35 importância de que se bem conheça a situação regional com a elaboração de Planos Diretores Regionais.  
36 **Aprovado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:** 002.071728.14.7 **Interessado:** 002.071728.14.7.  
37 **Assunto:** Resolução: Alteração do código de Grupamento de Atividades (de GA1 para GA 3). **Local:** Toda a  
38 extensão do lado ímpar da Av. Ecoville – Bairro: Sarandi. **Relator:** UFRGS. **Vistas à RGP 3 em 24/06/2014.**  
39 Retornou. Conselheira **Iara** (UFRGS) fez explanação em relação ao relato feito na última sessão. Informou  
40 sobre questões que ficaram pendentes, dentre estas o motivo pelo qual a SMURB solicitava a alteração do  
41 regime ao longo da face ímpar de toda a via e não apenas na faixa de 60 metros. Sugeriu à SMURB  
42 responder. Informou sobre a localização do solicitado, mostrou mapa através de projeção de imagens.  
43 Mostrou os códigos de atividades atuais. Esclareceu que a abrangência se dava sobre os lotes que tinham  
44 frente para a avenida. Conselheira **Anadir** (RGP 6) questionou significado e motivo. Conselheira **Iara**  
45 (UFRGS) esclareceu que a mudança permitiria edificações comerciais com área maior que 200 (duzentos)  
46 metros quadrados, tal qual já ocorre na face par da via. Deu detalhes e reiterou o seu posicionamento  
47 favorável à aprovação. Informou sobre caso específico que motivou a resolução, de requerente que solicita  
48 ampliar edificação existente. Informou que a SMURB entende adequado que haja a alteração ao longo de  
49 toda a via e que a Associação dos Moradores manifesta também essa intenção. Explicou que a comunidade  
50 necessita dos serviços. Conselheiro **Sérgio** (AREA) opinou importante adaptar a região às transformações e  
51 solicitou esclarecer a abrangência da alteração. Relatora reiterou que se tratava da modificação para os lotes  
52 que fazem frente com a avenida. Conselheiro **Alceu** (OP-HOCDUA) opinou necessária a alteração na medida  
53 que possibilitam que os moradores acessem serviços sem a necessidade de longos deslocamentos.  
54 Conselheira **Rosane** (RGP 8) questionou se a alteração atendia à vontade dos moradores, referiu a  
55 característica eminentemente residencial do local. Disse que há a disponibilidade de pequenos serviços.  
56 Sugeriu reflexão sobre a descaracterização do aspecto residencial. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) elogiou  
57 a forma como a discussão estava sendo conduzida, disse que cada um manifestando a opinião e  
58 esclarecendo as dúvidas torna a apreciação qualificada, agradeceu a dedicação de todos. Conselheira  
59 **Anelise** (UIA) opinou, enquanto arquiteta, que o limite de porte na atividade em um mesmo terreno, mesmo  
60 em terrenos grandes de por exemplo 5.000 (cinco mil) metros quadrados, vem se mostrando demasiado



3

4

**ATA N.º 2600**

1severo, pois limitam enquanto regime de Atividades GA 1 a utilização comercial de duzentos metros  
2quadrados. Opinou importante rediscutir essa questão. Sugeriu que a limitação poderia ser para cada  
3matrícula, por exemplo. Conselheira **Iara** (UFRGS) disse que bem conhece a região e o condomínio. Disse  
4da carência de comercio e dessa necessidade. Referiu a demanda da comunidade e da Associação dos  
5moradores. Opinou que o limite de 200 (duzentas) metros quadrados seja de fato pouco. Disse sobre a  
6presença de comércios de ruas nos bairros mais nobres, porém que em regiões mais humildes a ocupação  
7dos terrenos acaba requerendo a implementação da mais lojas sobre mesmo terreno. Finalizadas as  
8manifestações, a resolução foi colocada em votação e foi aprovada, recebendo 21 (vinte e um) votos  
9favoráveis, nenhum voto contrário, e 3 (três) abstenções. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Seis.**  
10**Expediente:** 002.242999.00.3. **Interessado:** VIVO S/A. **Assunto:** Estação Rádio Base – ERB ROOFTOP  
11**Local:** Correa Lima, 715 – Bairro: Santa Tereza. **Relator:** SERGS. Conselheiro **Diogo** (SERGS), relator do  
12processo, apresentou. Informou teor. Disse que o requerimento foi feito previamente à implementação. Disse  
13que parecer da SMURB informa o atendimento ao V COMAR, autorização do proprietário, copia da  
14responsabilidade técnica em relação ao EVU, atendimento ao decreto, bem como a não existência de  
15atividades que impeçam a instalação no raio de cinquenta metros. Deu detalhes. Informou parecer favorável  
16da CAUAE, com a participação de diversas secretarias. Opinou não haver empecilhos à aprovação e  
17manifestou posicionamento favorável. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) solicitou vistas. **Vistas à RGP 5.**  
18**Término.** Finalizadas as manifestações e a Ordem do Dia, às 20:20 (vinte horas e vinte minutos), foram  
19finalizados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com os presidentes da sessão,  
20Presidente e Vice Presidente do CMDUA, assino e lavro à presente ata.

21

22

23

24

25

26 **Ana Paula Tomasi**

27 Secretária Executiva

28

29

30

31

32

33

34

35

36 Não foram solicitadas correções a presente ata.

37

38 **O áudio desta sessão encontra-se disponível junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**

39

**Cristiano Tatsch**

Presidente CMDUA

Secretário SMURB

**José Euclésio dos santos**

Vice Presidente CMDUA

Entidades Não Governamentais