



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3
4

ATA N.º 2607

1 Aos **19 (dezenove)** dia do mês de **agosto** de **2014** (dois mil e quatorze), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na
2 Sala de Reuniões do sexto andar da sede das Secretarias de Obras e Viação e do Urbanismo Municipal, à
3 Avenida Borges de Medeiros, 2244, às 18:25 (dezoito horas e vinte e cinco minutos), os membros do Conselho
4 Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram:** Alterando a presidência da sessão,
5 na primeira parte desta e dando abertura à sessão, **José Euclésio dos Santos**, Vice Presidente pelas Entidades Não-
6 Governamentais, Conselheiro titular da Associação Gaúcha de Direito imobiliário Empresarial (AGADIE), e na segunda
7 parte o Secretário da SMURB **Cristiano Tatsch**; **Anselmo Gabriel Wingen**, segundo suplente do Departamento
8 Municipal de Habitação (DEM HAB); **Julio Cesar Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC);
9 **Jussara Pires**, primeira suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (METROPLAN);
10 **Jorge Luiz Costa Melo**, primeiro suplente do Gabinete do Prefeito (GP); **Sandra Laufer**, titular da Secretaria Municipal
11 de Urbanismo (SMURB); **Roberto Maciel**, titular da Secretaria de Gestão (SMGES); **Luciano Cé**, titular da Secretaria
12 Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Marcos Profes**, titular da Secretaria do Meio Ambiente Municipal (SMAM);
13 **Fabiana Figueiró**, titular suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de**
14 **Jesus**, primeiro suplente da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Anelise Cancelli**, titular, e
15 **Fernando Brentano**, segundo suplente, do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da
16 Ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das
17 Indústrias da Construção Civil (SINDUSCON); **Jorge Larré**, titular do Sindicato dos Trabalhadores das Indústrias da
18 Construção Civil (STICC); **Diogo Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS); **Alan**
19 **Tabile Furlan**, titular, e **Ibirá Lucas**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Jorge**
20 **Tadeu Conceição de Souza**, titular, e **Iara de Melo Gonçalves** segunda suplente da Região de Gestão de Planejamento
21 2 (RGP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Clarita Parizotto**,
22 titular, **Maristela da Luz**, primeira suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral**
23 **Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **José Ronaldo Leite**, primeiro suplente da Região
24 de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Rodrigo dos Santos Vicente**, titular da Região de Gestão de Planejamento
25 Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular, e **Luis Carlos Borges de Castro**, segundo suplente da Região de Gestão de
26 Planejamento oito (RGP 8); **Alceu Rosa da Silva**, titular do Orçamento Participativo, Temática Habitação, Organização
27 da Cidade, e Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP - HOCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora
28 dos trabalhos. **Presidente** fez a abertura da sessão e deu início à **Votação da Ata**. Não foram solicitadas
29 correções à ata da última reunião. A mesma foi colocada em votação e foi aprovada com três abstenção e os
30 demais favoráveis. **Ata aprovada**. **Presidente** deu início às **Comunicações**. Conselheiro **Jorge** (STICC)
31 informou que na última sexta feira foi aprovado o projeto Obra Pública Legal, em evento com a presença do
32 Prefeito, disse que a ação é resultado de proposta apresentada pelo STICC, explicou significado, que se trata
33 de selo que a Prefeitura colocará nas obras em conformidade legal. Informou que o STICC realizou reunião
34 com a presença de 92 (noventa e dois) senegaleses e haitianos, presença mais expressiva do que a esperada.
35 Falou sobre a busca por trabalho e a instalação desses em regiões da cidade, falou sobre a situação
36 vulnerável de muitos, sem ter situação regularizada no país, e dificuldades enfrentadas. Informou que no
37 próximo sábado haveria no Rubem Berta evento comemorativo ao Dia da Construção, uma promoção do
38 Sinduscon e SENAI, com a parceria do STICC. Conselheiro **Alan** (RGP 1) informou que tem três funcionários
39 haitianos em sua empresa, e que foi a primeira empresa a assinar carteira. Informou que na última sexta-feira
40 foi feita a apresentação no ministério público do projeto de revitalização do viaduto Otávio Rocha, com a
41 participação da SMOV, informou que o projeto é desenvolvido por uma de suas empresas, disse que a partir
42 de agora há condições de apresentar em diversas entidades, e disponibilizou fazer a apresentação no CMDUA
43 se houvesse o interesse, opinou oportuno, também em consideração ao fato de ter sido o assunto proposta de
44 estudo prioritário da RGP 1 no CMDUA. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) parabenizou trabalho da SMOV
45 executado em via próxima à Bento Gonçalves, informou endereço. Informou que tem transitado pela cidade e
46 dando continuidade à verificação de situações de risco que podem ser solucionados pela prefeitura, salientou a
47 importância de haver fiscais de bairros na cidade. Informou que na próxima quinta feira haverá às vinte horas
48 inauguração de nova creche na região do bairro santa Teresa, com a presença do vice prefeito, deu detalhes e
49 convidou os interessados. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) fez apelo ao presidente, disse que a Região 3 tem
50 tido dificuldade em receber as Secretarias SMOV, SMURB, EPTC e METROPLAN em suas reuniões para
51 abordar as propostas de estudos prioritários e comissões instituídas, disse que não recebe retorno aos
52 convites. Informou que no Centro, no pé do novo viaduto na Júlio de Castilhos não existe nenhum tipo de
53 iluminação à noite, causando riscos e falta de segurança, solicitou atuação da SMOV. Informou local com a
54 instalação de placa de trânsito com indicação de sentido de tráfego invertida e solicitou ação do Município.
55 **Presidente** saudou o retorno do conselheiro Jorge de Jesus (AREA) ao CMDUA, bem como o Jorge Melo
56 (GP). **Presidente** deu início à **Ordem do Dia. Item Quatro Ponto Um. Resoluções acerca da UC São**
57 **Pedro**. **Presidente** solicitou aguardar pela chegada da Conselheira e Vice Presidente Rosane. **Processo**
58 **Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.216013.00.7. **Interessado:** Vivo S/A. **Assunto:** EVU ERB
59 "ROOFTOP". **Local:** R Major Tito, 484, 486 e 488 - Belém Velho. **Relator:** RGP 6. Encaminhamentos: 1 –
60 Em diligências à CAUAE/EdificaPoa em 06/05/2014. 2 – À SMC/EPAHC em 08/05/2014. Retornou em
61 22/07/2014. Processo reencaminhado para diligências por solicitação do relator (RGP 6), tendo em vista o
62 seu retorno sem resposta ao questionamento sobre o regime urbanístico. Não retornou. **Adiado**.



3

4

ATA N.º 2607

1 **Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.070845.14.0. **Interessado:** CMDUA. **Assunto:**
2 Atualização do Regimento Interno. **Relator:** Vice Presidência. **Encaminhamentos:** Aguarda a definição de
3 reunião específica para apreciação. Presidente solicitou que no fim da reunião fosse definida a data da
4 reunião específica. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.329508.00.7. **Interessado:**
5 CPU/SMURB **Assunto:** Resolução – Alteração de Traçado Viário **Local:** Rua Pedro Modesto Rampi / Cul
6 – de – Sac – Bairro. **Relator:** RGP 1. Conselheiro **Alan** (RGP 1), relator, informou o histórico dos
7 trâmites, informou localização, projetou imagens para ilustrar a localização e teor do solicitado, indicou as
8 avenidas das mediações e pontos de referência. Informou a relação da pauta com empreendimento já
9 aprovado, em 2011 (dois mil e onze), o qual exige tal alteração para a possibilidade de implementar cul-de-sac.
10 Esclareceu o teor da apreciação, necessária para viabilizar a previsão viária. Informou o parecer da CTAAPS
11 de 2011 que aprovou o empreendimento, fez a leitura. Deu detalhes, referiu a aprovação condicionada feita à
12 época. Manifestou o posicionamento favorável. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) questionou a localização e
13 foi informada. Houve outros esclarecimentos. Finalizadas as manifestações, a resolução foi colocada em
14 votação e foi aprovada, recebendo 20 (vinte) votos favoráveis, nenhum voto contrário, e 2 (duas) abstenções.
15 **Aprovado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:** 001.036659.12.6. **Interessado:** CPU / UPV /
16 SMURB. **Assunto:** Resolução - Inclusão e Exclusão de Traçado Viário e Alteração de Limites de Área
17 Verde para implementação de Obras Viárias do PISA. **Local:** Prolongamento Diretriz 4538 (Trecho entre
18 Av. Icarai e Av. Diário de Notícias); Prolongamento R. Cel. Claudino (trecho entre Rua Icarai e
19 prolongamento diretriz 4538); Exclusão traçado da R. Rubens S. de Oliveira; e praça 4044 - Bairro Cristal.
20 **Relator:** EPTC. **Encaminhamentos:** Em diligências à SMAM em 05/08/2014. Retornou em 12/08/2014.
21 Vistas à RGP 5 em 12/08/2014. Retornou. Conselheiro **Julio** (EPTC), relator do processo, apresentou.
22 Reiterou posicionamento favorável. Reiterou objeto em pauta, com os esclarecimentos. Houve
23 esclarecimentos. Finalizadas as manifestações, a resolução foi colocada em votação e foi aprovada por
24 unanimidade, recebendo 23 (vinte e três) votos favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Seis.**
25 **Expediente:** 002.072381.14.0 acompanha 002.246297.00.4. **Interessado:** SPU / SMURB **Assunto:**
26 Resolução – Alteração de Traçado Viário. **Local:** Rua Altos do Amapá – Bairro Vila Nova. **Relator:**
27 AGADIE. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 29/07/2014. Retornou. Presidente solicitou aguardar a
28 chegada da Vice Presidente Rosane ou do Presidente Cristiano para que ele na condição de relator
29 pudesse fazer o relato. **Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.070985.12.0. **Interessado:**
30 UPSD/SMURB. **Assunto:** Resolução – Alteração de Traçado Viário. **Local:** R Sínodo, inclusão do trecho
31 com 132 de extensão (entre Av. Família Gonçalves Careiro e 50m além da R. Monsenhor Rubens Nei.
32 Bairro: Cavahada. **Relator:** RGP 2. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em 05/08/2014. **Retornou em**
33 **12/08/2014.** Conselheiro **Jorge Tadeu** (RGP 2), relator do processo, informou, deu detalhes, reiterou o seu
34 posicionamento favorável. Não havendo outras manifestações, a resolução foi colocada em votação e foi
35 aprovada, recebendo 18 (dezoito) votos favoráveis, nenhum voto contrário e 2 (duas) abstenções. **Aprovado.**
36 **Processo Quatro Ponto Oito. Expediente:** 002.226918.00.0. **Interessado:** Nextel / Paula Schoedler.
37 **Assunto:** EVU – ERB “ROOFTOP”. **Local:** Av. Missões, 426 – Bairro: São Geraldo – RGP 2. **Relator:**
38 Metroplan. **Conselheira Jussara** (METROPLAN), relatora, apresentou. Informou histórico, que se trata de
39 pedido de regularização de antena já instalada. Informou haver auto de infração emitido e quitação da multa
40 pela instalação irregular. Informou análise da Comissão específica, com a participação de diversas secretarias,
41 informou parecer. Deu detalhes e posicionou-se favorável à aprovação. Finalizada a apreciação, o parecer
42 favorável da relatora foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade, recebendo 22 (vinte e dois)
43 votos favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Nove. Expediente:** 002.257787.00.9. **Interessado:**
44 Nextel / Paulo Schoedler. **Assunto:** EVU – ERB “ROOFTOP”. **Local:** Rua Garibaldi, 1214 – Bom Fim –
45 RGP 1. **Relator:** AREA. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 1 em 05/08/2014. Retornou. Conselheiro **Ibirá**
46 (RGP 1) informou relatório das vistas. Projetou imagem de satélite. Informou que relatos no processo indicam
47 não haver proximidade com equipamentos de saúde, contudo ilustrou que há clínica de radiologia, disse que
48 trás preocupação e sugeriu encaminhamento para diligências, para confirmar a medição. Conselheiro **Jorge**
49 (AREA) relator no lugar do Sergio, solicitou prazo de mais uma semana para verificar a situação. **Adiado.**
50 **Processo Quatro Ponto Dez. Expediente:** 002.288104.00.7. **Interessado:** Oi Móvel S/A. **Assunto:** EVU
51 ERB “ROOFTOP”. **Local:** Av. dos Estados, 1909 – Bairro S. João – RGP 2. **Relator:** RGP 3. Conselheiro
52 **Luis Carlos** (RGP 3), relator do processo, apresentou. Informou teor da solicitação, fez a leitura do parecer da
53 Comissão que avaliou previamente, CAUAE. Informou manifestação das secretarias que compõe, deu detalhes
54 e posicionou-se favorável. Finalizada a apreciação, o parecer do relator foi colocado em votação e foi
55 aprovado, recebendo 17 (dezessete) votos favoráveis, nenhum voto contrário e 1 (uma) abstenção. **Aprovado.**
56 Enquanto se aguardava a chegada da Conselheira Rosane (RGP 8) para abordar o item 4.01 da pauta,
57 Conselheiro **Jorge** (STICC) solicitou apresentação do projeto do viaduto Otávio Rocha. **Presidente** perguntou
58 ao Alan qual o tempo. **Alan** o tempo que foi indicado. **Presidente** sugeriu incluir na pauta da reunião daqui a

5

6

7



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3
4

ATA N.º 2607

1 quinze dias conforme a pauta possibilitar. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) fez agradecimento à PGM e DEMHAB
2 que estiveram na comunidade, através dos representantes Cândida e Marcos. Disse que os esclarecimentos
3 prestados foram muito importantes. **Presidente** sugeriu que mesmo sem a presença da Conselheira Rosane,
4 fosse dado início à apreciação do item 4.01 da pauta, no caso de existirem considerações a serem feitas sobre
5 as contribuições feitas à minuta de decreto, as quais foram enviadas a todos por e-mail pela secretaria. **Item**
6 **Quatro Ponto Um. Resoluções acerca da UC São Pedro.** Conselheira **Anelise** (IUA) disse que gostaria
7 de apresentar documento que o IUA sugere que seja anexado à proposta de minuta de decreto, o qual se trata
8 de parecer jurídico relativo à zona de amortecimentos, elaborado pela advogada Carolina Diell. Foi solicitada a
9 leitura do documento e essa se deu e consta em anexo. Conselheira esclareceu que o parecer faz questionar a
10 abrangência da área de amortecimento com raio de dez quilômetros proposta pela SMAM. Conselheira
11 Fabiana (ABES) falou que foi estipulado raio de 10 (dez) quilômetros com base no código estadual do meio
12 ambiente, opinou que o parecer parece dizer que a abrangência ou seja o raio de dez quilômetros não dizem
13 respeito à zona de amortecimento, mas sim a medida de precaução. Disse que entendeu que a proposta é
14 para a redução para três quilômetros e que se assim for, deve ser feito ajuste também na referência à
15 legislação feita na proposta inicial. Detalhou. Disse que pessoalmente tinha opinião um pouco divergente,
16 explicou. Contudo salientou que não tinha participado do grupo de trabalho. Conselheira **Anelise** (IUA) disse
17 que a sugestão é a de que a zona de amortecimento seja definida apenas posteriormente, quando da
18 elaboração do Plano de Manejo. Conselheiro **Marcos** (SMAM) disse que as colegas que mais conhecem o
19 assunto, da SMAM, estavam e estavam dispostas e aguardavam a definição da data para virem ao Conselho
20 abordar novamente o assunto. Esclareceu que a opção dos dez quilômetros se deu por medida de precaução e
21 que o Plano de Manejo não deve demorar, informou que o processo de seleção para definir os integrantes do
22 comitê já está em andamento, disse que já foi aberto o prazo para o recebimento das propostas. Questionou
23 se a intenção da comissão era a de enviar as contribuições à minuta à SMAM ou diretamente ao Prefeito.
24 **Presidente** informou que a intenção era enviar diretamente ao Prefeito. Conselheiro **Koren** (SINDUSCON)
25 disse que o grupo se reúne há tempo, disse que não há mais prazo, e que a ação do CMDUA se dá no sentido
26 de sensibilizar o Prefeito com sugestões que venham a qualificar, opinou que em um primeiro momento não
27 deva ser definida a área de amortecimento, justificou. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) questionou os critérios
28 utilizados para se chegar na indicação das zonas de amortecimento. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) opinou
29 sobre o significado do decreto, falou sobre a inserção de gravames de APAS que muitas vezes trazem
30 prejuízos, tal qual o ocorrido em regiões de RGP 7, exemplificou local onde já houve diversas ocupações e
31 retiradas, disse que na *RGP-7 Comissão do CMDUA que tratou da UC São Pedro* se chegou à conclusão que
32 o melhor é reduzir o gravame para três quilômetros. Justificou. Conselheiro **Alceu** (OP-HOCDDUA) referiu a
33 qualidade e capacitação dos conselheiros que se manifestam e valem o tema. Conselheiro **Diogo** (SERGS),
34 integrante do grupo, informou que há prazo para a entrega do resultado final, disse que a comissão entendeu
35 que a melhor maneira seria a de reduzir a área de abrangência para o raio de três quilômetros, opinou que as
36 manifestações devam ser objetivas, disse que de outra forma o decreto será assinado da forma como está
37 sem a possibilidade de melhoramentos. Opinou que o resultado final tem qualidade. Secretário **Cristiano**
38 **Tatsch** se fez presente e assumiu a presidência dos trabalhos. Solicitou a palavra à Conselheira Rosane,
39 opinou também necessária objetividade e dedicação. Vice Presidente **Rosane** (RGP 8) informou sobre os
40 trâmites do tema no CMDUA, referiu apresentação da SMAM, conteúdos e trabalhos da comissão. Informou
41 sobre as alterações feitas, incluindo alguns itens nos objetivos, direcionados ao fortalecimento do agro negócio
42 e sustentabilidade, à inclusão de novos acentos no Conselho Gestor, bem como a previsão de fiscalização pelo
43 ente público, conforme já apresentado na última reunião. Disse que houve alteração contudo em relação à área
44 de amortecimento, com o entendimento após muita discussão de que o melhor seria reduzir a abrangência
45 para o raio de três quilômetros ao invés dos dez quilômetros propostos, justificou este entendimento, referiu
46 outras ações do tipo e necessidade de bom senso, e que posteriormente o plano de manejo poderá posicionar-
47 se diferentemente. Informou sobre a finalização dos trabalhos com a inclusão na minuta de decreto de anexo
48 relativo ao esboço da área rural. Conselheiro **Marcos** (SMAM) falou sobre o aspecto de precaução que
49 representa o raio de dez quilômetros. Referiu código ambiental. Informou que a elaboração do Plano de Manejo
50 não deve tardar, disse que já está aberto o processo de inscrição para a seleção dos integrantes, referiu tratar-
51 se de compromisso do PISA. Disse que na última reunião não ficou claro que haveria a sugestão para a
52 redução da área de amortecimento, e opinou ficar complicada a esta apresentação de forma tardia.
53 Conselheiro **Fernando** (IUA) referiu alteração na legislação, opinou necessário considerar a situação atual, que
54 no pé do morro já existe ocupação, disse que a elaboração do parecer jurídico se deu para colaborar com a
55 qualidade e que a advogada se dispõe a comparecer. Disse que o polígono de amortecimento deve ser levado
56 ao pé da letra, mas avaliada caso a caso. Finalizadas as manifestações, **Presidente** colocou em votação as
57 contribuições apresentadas pela Comissão e as mesmas foram aprovadas, recebendo 12 (doze) votos
58 favoráveis, e 8 (oito) abstenções, estas das entidades governamentais. Conselheira Sandra (SMURB) justificou
59 por este motivo as abstenções. Foi aprovado o encaminhamentos ao Sr. Prefeito. Em havendo a presença do



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE

2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

3
4 **ATA N.º 2607**

1 Presidente, foi apreciado o processo **Quatro Ponto Seis**. **Expediente:** 002.072381.14.0 acompanha
2 2002.246297.00.4. **Interessado:** SPU / SMURB **Assunto:** Resolução – Alteração de Traçado Viário. **Local:**
3 Rua Altos do Amapá – Bairro Vila Nova. **Relator:** AGADIE. **Encaminhamentos:** Vistas à RGP 6 em
4 429/07/2014. Retornou. Com a chegada do secretário Cristiano, Conselheiro **Euclésio** (AGADIE), relator do
5 processo, apresentou. Informou retorno das vistas com o posicionamento favorável da região. Reiterou o teor
6 da pauta e o seu posicionamento favorável à resolução. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) questionou o
7 significado da aprovação, questionou se trata-se de regularização, questionou que em se sabendo da
8 irregularidade da via se subentende-se a regularização do loteamento. Referiu as ocupações irregulares na
9 cidade, com a destruição do meio ambiente e morros, opinou que a aprovação posterior significava o incentivo
10 à essas situações, opinou que deve haver maior fiscalização pelo município, posicionou-se contrário à
11 aprovação e favorável à maior discussão sobre esse assunto. Opinou que não se deva beneficiar essas
12 ocupações com recompensas, mas que em caso de aprovação deva haver contrapartida. Conselheira **Rosane**
13 (RGP 8) concordou com Paulo Jorge, situação está estabelecida mas deve-se evitar essa rotina sistemática
14 pelo CMDUA, opinou necessária reflexão e cuidados. Conselheiro Marcos (SMAM) informou sobre legislação
15 que regra a ocupação em topo de morro, disse que na última reunião a conselheira Anadir (RGP 6) fez
16 questionamento e que levou à SMAM, disse que a área em pauta não se trata de área em topo de morro,
17 informou sobre regramento disponível on line na declaração municipal, informou que a área em pauta não é
18 protegida pelo regramento de topo de morro não se enquadra na categoria, Informou parecer emitido pela
19 PGM, 1181, que regulamenta a questão. Finalizadas as manifestações, a resolução foi colocada em votação e
20 foi aprovada, recebendo 12 (doze) votos favoráveis, 4 (quatro) votos contrários, e 5 (cinco) abstenções.
21 **Aprovado. Término.** Finalizadas a Ordem do Dia, às 20:00 (vinte horas), foram finalizados os trabalhos do
22 CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com os presidentes da sessão, Presidente e Vice Presidente do
23 CMDUA, assino e lavro à presente ata.

24

25

26

27

28 **Ana Paula Tomasi**

29 Secretária Executiva

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39 **Retificações solicitadas na reunião do dia 26/08/2014 (já inclusas no corpo do texto):**

40 **Folha 3, linha 36:** Na fala do Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7), substituir o termo “na região 7” por “Comissão do CMDUA que tratou da UC
41 São Pedro”.

42

43 **O áudio desta sessão encontra-se disponível junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**

Cristiano Tatsch

Presidente CMDUA

Secretário SMURB

José Euclésio dos santos

Vice - Presidente CMDUA

Entidades Não - Governamentais