



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

**ATA 2658**

1 Ao **06** (seis) dias do mês de **outubro** de **2015** (dois mil e quinze), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na  
2 Sede da Secretaria Municipal de Urbanismo de Porto Alegre, à Avenida Borges de Medeiros, 2244,  
3 sexto andar, nesta capital, às 18:22 (dezoito horas e vinte e dois minutos), os membros do Conselho  
4 Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram:** Presidindo a sessão,  
5 **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados do Direito Imobiliário  
6 Empresarial (AGADIE); **José Francisco Rodrigues Furtado**, titular suplente do Departamento  
7 Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e  
8 Circulação (EPTC); **Vinício Lins Freitas**, titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Sandra Laufer**, titular da  
9 Secretaria Municipal do Urbanismo (SMURB); **Roberto Maciel dos Santos**, titular da Secretaria  
10 Municipal de Gestão (SMGES); **Paulo Lima Loge**, titular da Secretaria Municipal de Obras e Viação  
11 (SMOV); **Marcos Profes**, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM); **Iara Castello**,  
12 titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Sérgio Saffer**, segundo suplente da  
13 Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Carlos Lammel**, segundo suplente do  
14 Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS); **Analise Cancelli**, titular suplente do Instituto  
15 Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil  
16 (OAB/RS); **Ivânio Sanguinitti**, segundo suplente do Sindicato das Indústrias da Construção Civil  
17 (SINDUSCON); **Jorge Larré Lopes**, titular do Sindicato dos Trabalhadores da Indústria da Construção  
18 Civil (STICC); **Diogo Ferreira Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul  
19 (SERGS); **Alan Tabile Furlan**, titular, e **Roberto Ivan Raul Jakubaszko**, primeiro suplente da Região  
20 de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Jorge Tadeu Conceição de Souza**, titular da Região de  
21 Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular da Região de Gestão de  
22 Planejamento três (RGP 3); **Clarita Parizotto**, titular, e **Marli Teresina Batista**, segunda suplente da  
23 Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região  
24 de Gestão de Planejamento cinco (RGP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite**,  
25 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Diaran Laone Camargo da**  
26 **Silva**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Luiz Carlos Borges de**  
27 **Castro**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Alceu Rosa da Silva**, titular, e  
28 **Valdir Brazeiro**, segundo suplente da Temática do Orçamento Participativo, Habitação, Organização da  
29 Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP-HOCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva  
30 e relatora dos trabalhos. **Item Um. Abertura. Presidente** abriu a sessão. **Item Dois. Votação da Ata.**  
31 Não foram sugeridas retificações, a ata foi colocada em votação e foi aprovada com duas abstenções e  
32 os demais favoráveis. **Ata aprovada. Item Três. Comunicações.** Conselheira **Clarita** (RGP 4) disse  
33 que hoje se sentiu ofendida pelo servidor Germano do Jurídico, solicitou constar em ata, disse que  
34 solicitou impugnação da candidatura de uma chapa na região quatro porque uma integrante é  
35 conselheira tutelar, mas que a impugnação não foi aceita, sem ter havido reunião da comissão eleitoral,  
36 disse que foi criticada por ter entregue manifestação de próprio punho, sem os elementos  
37 comprobatórios que seriam de sua competência, disse que se sentiu ofendida pelos termos e gestos  
38 usados pelo servidor, disse que é ilegal que haja a eleição de conselheiro de outro conselho.  
39 Conselheira **Anelise** (IUA) opinou lamentável o ocorrido. Informou que hoje o empreendedor  
40 mencionado nas últimas reuniões mostrou parecer da PGM, o qual causou surpresa, disse que referia  
41 que a o CMDUA não teria competência para legislar sobre a matéria. Informou histórico do processo, e  
42 estágio atual, sem andamento, disse que a manifestação defende que o parecer do CMDUA seja “des-  
43 homologado” pelo Prefeito, opinou necessária ação do CMDUA, no sentido de maior respeitabilidade de  
44 suas deliberações. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) solidariza-se com a colega Clarita. Opina que a  
45 postura da prefeitura de responsabilizar-se sobre os processos muitas vezes causa constrangimentos,  
46 disse que há quase três meses processo aguarda análise da SMURB, dois terrenos em caso de  
47 gravame, estão sendo ofertados à PMPA e não há o interesse, explicou. Informou sobre as eleições do  
48 Conselho Tutelar, lamentou que o processo tenha se mostrado o que chamou de vergonha. Conselheiro  
49 **Alan** (RGP 1) fez comunicado sobre audiência pública do Cais, disse que sugeriu nova avaliação pelo  
50 CMDUA pelas mudanças posteriores ocorridas, reiterou, se estamos aqui para analisar os assuntos,  
51 seria o correto nova avaliação. Reiterou pergunta sobre os processos da Alfândega. Perguntou sobre a  
52 Ponte de Pedra, ofício também sem retorno. Falou sobre o ocorrido na Região 1, todas as reuniões são  
53 gravadas. Manifestou apoio à conselheira Clarita, disse que as reuniões da RGP 1 são gravadas, que  
54 na última reunião o servidor se recusou a entregar documento solicitado, ata da reunião da SMURB que



**ATA 2658**

1 gerou o entendimento de que caberia a impugnação da chapa um candidata da RGP 1, servidor  
2 informou que não havia o documento, criticou que tenha havido mudança no posicionamento da  
3 SMURB, deu detalhes. Disse que entrará na justiça. Conselheiro **Alceu** (OP) se solidariza com Clarita,  
4 em relação ao que Anelise falou, é favorável que se pare a pauta até que a PGM traga manifestação ao  
5 CMDUA, é constrangedora a falta de consideração ao deliberado pelo CMDUA. Falou sobre a  
6 necessidade de cuidado com as crianças, mães trabalhadoras deixam seus filhos nas creches,  
7 importante é o trabalho dos conselheiros tutelares. Conselheira **Anadir** (RGP 6) informou que o PL  
8 limites de bairros foi retirado da pauta, lamentavelmente foram surpreendidos com o fato. Falou sobre o  
9 projeto de revitalização da Casa Elétrica, o que falta é apenas verba, existem idéias e possibilidades em  
10 desenvolvimento. Falou sobre a questão da preservação de reservas ambientais, referiu caso do Lami,  
11 contudo existem várias áreas de preservação, necessário bem analisar. Conselheiro **Diaran** (RGP 7)  
12 justificou ausência do Rodrigo. Opina que cada conselheiro deveria respeitar mais os colegas,  
13 exemplificou ocorrido em reunião anterior, quando a conselheira da SMURB questionou se ele conhecia  
14 a Deus, opinou desrespeitosa a manifestação, que não deveria ser assim pois os conselheiros estão  
15 aqui em nome das comunidades tentando contribuir. Conselheiro **Brazeiro** (OP) informou que todas as  
16 AEIS caíram, o que causa prejuízo grande aos projetos do programa Minha Casa, Minha Vida, e ao  
17 DEMHAB, em uma das audiências na justiça o CMDUA foi referido como sendo de chapa branca, não  
18 existe o reconhecimento da representatividade. Exemplificou processo que tem risco de ter o tramite  
19 interrompido, disse que em audiência com o vice prefeito esse informou que as cooperativas  
20 habitacionais terão prioridade na reedição das AEIS, deu detalhes. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5)  
21 solicitou que fosse convocado o secretário Urbano, para falar sobre a Tronco, ainda com problema  
22 seriíssimo, continua sem iluminação e violência, a cidade necessita de resposta, pessoas estão  
23 ganhando vantagens sobre outras, necessário saber, afinal quando sairão os apartamentos, situação de  
24 caos, isso de fato é muito grave. Parabenizou ao nosso prefeito Fortunatti, que interveio nas eleições da  
25 região cinco, iria haver mudança no local em função da falta de segurança, mas em consideração ao  
26 fato de haver segurança e condições apropriadas, o prefeito determinou que fosse mantida a realização  
27 no local, Postão da Cruzeiro. **Presidente** saudou o retorno do nosso conselheiro Domingues, ausente  
28 por motivo de saúde e hoje retornando, muito bem vindo. **Ordem do dia. Presidente** informou a  
29 solicitação de inversão de pauta do processo quatro ponto sete, estando presente a parte interessada,  
30 por já ter sido relatado. **Inversão de pauta Aprovada. Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:**  
31 **002.287032.00.0. Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução - Eliminação de Gravame Viário da  
32 Diretriz 1065. **Local:** Prolongamento Teixeira de Freitas e Cruzamento Bento Gonçalves e Gomes  
33 Jardim – Santo Antonio. **Relator:** SERGS. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 29/09/2015. 2 – Vistas  
34 à RGP 7 em 29/09/2015. Retornou. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) questionou se poderia passar a  
35 palavra ao Sr. **Luis Carlos Levenzon** advogado da parte interessada. Questionou aos conselheiros se  
36 o gravame fosse sobre os seus terrenos, se seriam favoráveis. Sugeriu reflexão. Informou parecer de  
37 vistas. Ficou esclarecido que se tratava de desgravame e não o contrário. Desta forma a RGP 7  
38 manifestou posicionamento favorável à aprovação. Conselheiro **Diogo** (SERGS), relator, reiterou o seu  
39 parecer favorável ao desgravame, tendo em vista a substituição do mesmo por binário, conforme  
40 esclarecimentos da EPTC, detalhou. Conselheiro **Sérgio Saffer** (AREA) falou sobre o procedimento de  
41 vistas da forma como está, criticou, sugere criar nova metodologia, que evite a falta de relato no dia da  
42 votação efetiva. Conselheiro **Alan** (RGP 1) questionou localização exata. Conselheiro **Paulo Jorge**  
43 (RGP 5) questionou quanto a sentidos, teor e localização. E foi esclarecido. Finalizadas as  
44 manifestações, a resolução foi colocada em votação e foi aprovada, recebendo duas abstenções e os  
45 demais favoráveis. **Aprovado.** Sr. **Luis Carlos Levenzon** informou que é a primeira vez que participa,  
46 ficou impressionado com os assuntos trazidos, de qualidade, beneficia a cidade, saudou a todos.  
47 **Processo Quatro Ponto Um. Expediente:** 001.104965.09.6 acompanha o 001.102688.13.3.  
48 **Interessado:** UPSD/SMURB. **Assunto:** Resolução - Alteração de Gravame de Área Verde. **Local:**  
49 **Quarteirão formado pelas ruas: Pereira Neto, Cônego Vieira da Soledade, Dr. Mário Totta e João Mora**  
50 **– bairro Cavalhada – RGP 6. Relator:** METROPLAN – Jussara Pires. **Encaminhamentos:** 1 –  
51 **Diligências à SMURB, SMF e SMAM em 16/12/2014; 2 – SMF em 23/12/2014. Não retornou. Adiado.**  
52 **Presidente** reiterará a solicitação para retorno em quinze dias, sob pena de retirada de pauta.  
53 **Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.301810.00.5. **Interessado:** Bolognesi Engenharia.  
54 **Assunto:** Termo de Referência – Loteamento em APAN. **Local:** Rua Prof. Carlos de Paula Couto, 900



**ATA 2658**

1 – Ipanema. **Relator:** RGP 8 – Rosane de Marco. **Encaminhamentos:** 1 – Diligências à CAUGE em 10/03/2015; 2 – Em diligências à CAUGE/SMURB em 09/06/2015; 3 – Retornou à CAUGE em 23/06/2015. Processo à CAUGE – SMURB em 23/06/2015. Em diligências à SMAM em 29/09/2015. Conselheiro **Marcos** (SMAM) informou que não retornou ainda, foi feita a alteração pela SMAM e assim enviado à CAUGE para a formalização da mudança e nova formatação. **Em diligências à CAUGE. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.400023.00.4. **Interessado:** Companhia Zaffari Comércio e Indústria. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua Cipó 37 e outros e Av. Tulio de Rose, 80. **Relator:** UFRGS – Iara Castello. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 07/04/2015; 2 - Vistas Conjuntas RGP 2, RGP 4 e OP- HOCDUA em 07/04/2015; 3 – Retornou à relatora em 05/05/2015; 4 – Em diligências à CAUGE em 02/06/2015. Não retornou. **Adiado.** Conselheiro **Vinício** (GP) informou que houve parecer de comparecimento da CAUGE, de trinta e nove, caso não haja o atendimento no prazo de noventa dias, a etapa será indeferida. Informou detalhes sobre o ocorrido a respeito das diretrizes da EPTC, para as quais o empreendedor solicita mudanças, fez a leitura. **Presidente** sugere que o processo seja retirado da pauta, em não estando finalizado, para a possibilidade de avaliação pelo Conselho. Conselheira **Iara** (UFRGS), relatora, opinou que de fato dava ser retirado, explica que no processo havia parecer da EPTC, integrante do parecer da CAUGE, arrolando as medidas compensatórias e mitigatórias. Em não sendo esta a versão final, e não sendo aceitas as diretrizes pelo empreendedor, não se mostra em condições de análise pelo CMDUA. **Retirado de Pauta. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.053215.15.0. **Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Inclusão de Traçado Viário. **Local:** Conexão entre rua São Pedro e rua São Paulo e prolongamento da rua Oito Residencial Serra verde até a rua São Pedro - Bairro: Lomba do Pinheiro. **Relator:** SMURB. **Encaminhamentos:** 1 - Relatado em 18/08/2015. 2 - Vistas à RGP 7 em 18/08/2015. Retornou em 15/09/2015. 3 - Em diligências à CAADHAP em 15/09/2015 em 15/09/2015. Retornou em 29/09/2015. Em diligências à SMAM em 29/09/2015. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:** 002.328080.00.2. **Interessado:** Ministério Público RS. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av. Aureliano de Figueiredo Pinto, 100 – Praia de Belas. **Relator:** RGP 7 – Rodrigo Vicente. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 29/09/2015. **Presidente** informou que o MP, convidado a vir apresentar o projeto, não se encontrou em disponibilidade para comparecer na sessão de hoje. Conselheiro **Alan** (RGP 1) reiterou solicitação de vistas. **Vistas à RGP 1. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.257912.00.0.00005. **Interessado:** INFRAERO. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av. Sertório, 1988 – São João. **Relator:** SMAM – Marcos Profes. **Encaminhamentos:** 1 - Relatado em 22/09/2015. 2 - Vistas à RGP 2 em 22/09/2015. Conselheiro **Jorge** (RGP 2) se manifesta solidário à conselheira Clarita, sugeriu abrir processo de sindicância. Também de acordo está com a manifestação da conselheira Anelise, CMDUA deve ter mais respeito, sob pena de se fechar. Sobre o processo, achou estranho questão que envolvia a situação de moradores de vila da área do aeroporto, contudo em análise ao expediente verificou que a ação foi a mais acertada e benéfica aos cofres públicos. No mais, leu o parecer de vistas, referiu a ausência de laudo ambiental no expediente, referiu a abrangência vegetal, destaca que pelas fotos do levantamento topográfico existe alta vegetação, levando a crer a existência de exemplares bastante altos, em relação as espécimes a serem compensadas. Solicita o encaminhamento a SMAM para a análise atenta e esclarecimentos combinação para a compensação, em relação também à área de banhado, deu detalhes. Conselheiro **Marcos** (SMAM), relator, concordou com o encaminhamento para diligências. Conselheiro **Diogo** (SERGS) questionou se não havia parecer da SMAM no parecer da CAUGE. Relator fez a leitura. Conselheira **Anelise** (IUA) questionou, opina que possa ser esclarecida a questão do laudo ambiental em reunião, tendo em vista que foi esclarecido que o mesmo tramita em expediente separado. Conselheiro Alan (RGP 1) referiu ocorrido no caso do inter, laudo de laudo vegetal está no filhote da SMAM, comparou situações. Conselheira Sandra (SMURB) informou, processos de CAUGE têm mais ditos ‘filhotes’, cada secretaria tramita documentações respectivas em seus processos específicos. Foi esclarecido. Relator informou que levaria o questionamento sobre a área de banhado ao setor técnico específico. **Em diligências à SMAM.** Finalizada a ordem do Dia às dezenove horas e vinte minutos, **Presidente** questionou se havia interesse em manifestações gerais. Conselheira **Clarita** (RGP 4) disse que esqueceu de relatar outras palavras usadas pelo Germano, gostaria que constasse em ata, disse que foi ameaçada de ser presa por desacato a servidor, gostaria de abrir processo administrativo e levar adiante o caso pois se sentiu muito agredida. Opina que nenhum funcionário tem esse direito, nem



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

**ATA 2658**

1 CCs, disse que o povo paga os seus salários. Conselheiro **Alceu** (OP) se dirige ao conselheiro Marcos  
2 Profes, sobre o processo da Infraero, parabenizou o encaminhamento á diligências, opinou coerente,  
3 face novas informações anexadas, parabenizou a sensibilidade. Conselheiro **Brazeiro** (OP) solidariza-  
4 se com a conselheira Clarita, propõe moção de apoio, para maior respeitabilidade do CMDUA.  
5 Conselheira **Anadir** (RGP 6) solidariza-se da mesma forma, opina que neste processo tem ocorrido  
6 situação de falta de transparência, não é candidata mas tem recebido relatos no sentido de que a  
7 SMURB incentiva a retirada dos pedidos de impugnações, opina que não haja a transparência  
8 necessária, nas circunstâncias conjunturais em que estão inseridos. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5)  
9 agradeceu ao conselheiro Jakubaszko, pelo apoio em ajudá-lo a localizar seu celular esquecido na  
10 Casa dos Conselhos, é pessoa honesta, parabeniza por ação que fez, agradeceu a sinceridade. **Item**  
11 **Cinco. Término.** Às 19:35 (dezenove horas e trinta e cinco minutos), foram encerrados os trabalhos do  
12 CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o Presidente da sessão, assino e lavro a presente  
13 ata.  
14  
15  
16  
17

18 \_\_\_\_\_  
19 **Ana Paula Tomasi**  
20 Secretária Executiva

21 \_\_\_\_\_  
22 **José Euclésio dos Santos**  
23 Vice Presidente  
24 Entidades

25 \_\_\_\_\_  
26 **Valter Nagelstein**  
27 Presidente CMDUA  
28 Secretário SMURB

29  
30 **Ata aprovada na sessão do dia 20/10/2015, sem retificações.**

31  
32 **O áudio desta sessão encontra-se disponível junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**