



ATA 2660

1 Ao **27** (vinte e sete) dias do mês de **outubro** de **2015** (dois mil e quinze), reuniram-se, em caráter **ordinário**,
2 na Sede da Secretaria Municipal de Urbanismo de Porto Alegre, à Avenida Borges de Medeiros, 2244, sexto
3 andar, nesta capital, às 18:25 (dezoito horas e vinte e cinco minutos), os membros do Conselho Municipal de
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram:** Presidindo a sessão, **Valter Nagelstein**,
5 secretário da SMURB, Presidente do CMDUA. Na vice-presidência, **Rosane de Marco**, titular da RGP 8. **José**
6 **Francisco Rodrigues Furtado**, titular suplente do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio**
7 **Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Vinício Lins Freitas**, titular do
8 Gabinete do Prefeito (GP); **Roberto Maciel dos Santos**, titular da Secretaria Municipal de Gestão (SMGES);
9 **Paulo Lima Loge**, titular da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Livia Teresinha Piccinini**,
10 primeira suplente da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Darci Campani**, segundo
11 suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **José Euclésio dos Santos**,
12 titular da Associação Gaúcha dos Advogados do Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE); **Sérgio Saffer**,
13 segundo suplente da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Carlos Lammel**,
14 segundo suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS); **Analise Cancelli**, titular suplente
15 do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do
16 Brasil (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro segundo suplente do Sindicato das Indústrias da Construção Civil
17 (SINDUSCON); **Jorge Larré Lopes**, titular do Sindicato dos Trabalhadores da Indústria da Construção Civil
18 (STICC); **Diogo Ferreira Schiaffino**, titular da Sociedade de Engenharia do Rio Grande do Sul (SERGS);
19 **Alan Tabile Furlan**, titular, **Roberto Ivan Raul Jakubaszko**, primeiro suplente, e **Ibirá Lucas**, segundo
20 suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Paulo Renato Esteves da Rosa**, primeiro
21 suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Luis Carlos Pires dos Santos**, titular da
22 Região de Gestão de Planejamento três (RGP 3); **Clarita Parizotto**, titular da Região de Gestão de
23 Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento
24 cinco (RGP 5); **Anadir Lourdes Alba**, titular, e **José Ronaldo Leite**, primeiro suplente da Região de Gestão
25 de Planejamento Seis (RGP 6); **Rodrigo dos Santos Vicente**, titular, e **Diaran Laone Camargo da Silva**,
26 segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Rosane de Marco**, titular da Região
27 de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Alceu Rosa da Silva**, titular da Temática do Orçamento
28 Participativo, Habitação, Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP-HOCDUA), e **Ana**
29 **Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora dos trabalhos. **Item Um. Abertura. Presidente** abriu a sessão.
30 **Item Dois. Votação da Ata.** Conselheiro **Alan** (RGP 1) na linha quarenta e sete da folha um solicitou alterar:
31 retirar "criticou" e inserir "solicitou cópia do documento". A ata com a retificação foi colocada em votação e foi
32 aprovada com dezesseis votos favoráveis e três abstenções. Por e-mail Conselheiro Ibirá solicitou correções
33 em sai fala da folha dois e linha trinta e três. **Ata Aprovada. Item Três. Ordem do dia. Presidente** informou a
34 presença na reunião de representantes arquitetos do Ministério Público, requerente do processo três ponto
35 quatro da pauta, à convite, para a apresentação do projeto. Sugeriu a inversão de pauta para priorizar a
36 apresentação. Colocada em votação foi aprovada a inversão de pauta. **Processo Três Ponto Quatro.**
37 **Expediente:** 002.328080.00.2. **Interessado:** Ministério Público RS. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av.
38 Aureliano de Figueiredo Pinto, 100 – Praia de Belas. **Relator:** RGP 7 – Rodrigo Vicente. **Encaminhamentos:**
39 1 – Relatado em 29/09/2015. Vistas à RGP 1 em 06/10/2015. Retornou. Estavam presentes **Hugo Pasquini**,
40 **Daiene Gomes** e **Jaime Diehl**. Arquiteta **Daiene** conduziu a apresentação, projetou imagens e deu detalhes
41 sobre as características, área a ser construída, localização, existência de medidas mitigatórias, histórico e
42 fase dos trâmites, etc. Finalizada a apresentação, houve discussão, com perguntas e respostas. Conselheiro
43 **Euclésio** (AGADIE) questionou número de andares, altura, localização da casa de bombas, referiu situação
44 de alagamento vivenciada pelo tribunal que tem a casa de bombas no subsolo. Foi esclarecido que não será
45 no subsolo, a previsão exata será indicada em fase posterior. Estacionamento com três primeiros pavimentos,
46 sem existência de subsolo. Conselheiro **Alan** (RGP 1) questionou aspectos levantados em reunião do fórum,
47 em relação a mudanças do primeiro projeto apresentado, número de vagas bem diferente, como foi possível.
48 Arquiteto **Jaime**, a primeira proposta era exigência do plano, a EPTC solicitou o aumento, feito o estudo de
49 impacto de trânsito, empresa contratada, culminando no número atual. Área de estacionamento é isenta, não
50 altera o projeto. Conselheiro **Alan** (RGP 1) mencionou informação diversa da UVE, parece incoerente a
51 alteração. Questionou sobre a vegetação, se nativa ou não, e sobre compensação; questionou previsão de
52 custos. Disse que o Fórum sugeria diligências. Questiona impacto visual em relação ao Centro Administrativo,
53 se sugere a flexibilização para maior altura e menor paredão. Foi discutida a questão das alturas, volumetria,
54 prédios do entorno, sintonia com a legislação e paisagem do entorno. Conselheiro **Julio** (EPTC) esclareceu
55 que não há pedido de redução de vagas, explicou. Arquiteto **Jaime** informou que sobre a compensação
56 vegetal a SMAM se manifestará com as indicações posteriormente. Arquiteto **Hugo** informou que sendo área
57 de aterro não há vegetação nativa, mas que há compensação. Informou que ainda não há previsão de valores



ATA 2660

1 de investimentos. Conselheiro **Luis Carlos** (RGP 3) questionou se há área pública e qual critério. **Jaime**: não
2 há vagas para público externo, podem estacionar mediante autorização, terá área para idosos, etc.
3 Conselheira **Anadir** (RGP 6) opinou necessária a previsão de vagas de estacionamento ao público,
4 considerando as necessidades diversas e de acessibilidade, por tratar o órgão da questão pública, em área
5 pública, estes aspectos de harmonia da paisagem, ventilação e sombra entre outros devem ser ressaltados.
6 Arquiteta **Daiene** informa sobre a legislação de acessibilidade e atendimento pelo órgão criterioso nas
7 diversas sedes. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) questionou se o aumento de vagas não compromete ou
8 altera as características do projeto inicial. Conselheiro **Alceu** (OP-HOCDUA) falou sobre a atenção do
9 CMDUA para a qualificação, mesmo que possa por vezes parecer impertinente, disse que a intenção é
10 encontrar o melhor para a cidade, opina que deva se pensar mais no público externo, exemplificou que o
11 judiciário tem condições de luxo, opinou que pudesse haver maior consideração ao público externo, mesmo
12 que não seja exigência legal, estacionamento deveria ser ao público. **Presidente** lembrou a importância dos
13 vinte por cento da área livre permeável, pediu atenção às questões de sustentabilidade, exemplificou o
14 reaproveitamento de águas. **Hugo** falou sobre a simplicidade dos materiais previstos, edificação simples sem
15 ostentação, arquiteta **Daiene** falou sobre as diretrizes do DMAE quanto ao reservatório e aproveitamento das
16 águas. Conselheiro **Sérgio** (SINDUSCON) questionou detalhes de dados mais técnicos, tipo de
17 empreendimento, grau de impacto, quais os itens que foram objeto de análise e encaminhamento ao
18 Conselho, também metragem adensável, não adensável e isenta. Conselheira **Sandra** (SMURB) informou
19 dados técnicos, trata-se de empreendimento de segundo grau. Explicou que a área de interesse institucional
20 tem regime em aberto, necessitando das diretrizes da Comissão. Detalhou características. Conselheiro
21 **Rodrigo** (RGP 7), relator, manteve o seu posicionamento favorável. Conselheiro **Alan** (RGP 1) disse que a
22 RGP 1 reiterou opinião de que seria mais adequada a maior altura e área livre permeável, tendo em vista os
23 alagamentos verificados recentemente. Reiterou solicitações, se possível apresentar imagem tridimensional
24 com estudo de sombras como o habitual, entre as outras questões. **Presidente** falou sobre a questão das
25 contrapartidas, disse que se entende que as mesmas devem permanecer na região, opina também mais
26 adequado prédios mais altos e permeabilidade no entorno, mas há resistências fortes, na última aprovação do
27 plano diretor ficou explicitado. **Alan** falou que a flexibilização seria possível. **Presidente** opinou que seria
28 possível enviar a sugestão do CMDUA, questionando a possibilidade e intenção de mudança. Opinou que se
29 poderia começar uma discussão sobre estes aspectos pelo conselho. Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) concorda
30 com as diligências. **Em diligências à CAUGE. Processo Três Ponto Um. Expediente:** 001.104965.09.6
31 acompanha o 001.102688.13.3. **Interessado:** UPSD/SMURB. **Assunto:** Resolução - Alteração de Gravame
32 de Área Verde. **Local:** Quarteirão formado pelas ruas: Pereira Neto, Cônego Vieira da Soledade, Dr. Mário
33 Totta e João Mora – bairro Cavallhada – RGP 6. **Relator:** METROPLAN – Jussara Pires. **Encaminhamentos:**
34 1 – Diligências à SMURB, SMF e SMAM em 16/12/2014; 2 – SMF em 23/12/2014. Não retornou. **Adiado.**
35 **Presidente** solicitou ser lembrado no dia seguinte sobre o assunto, cobrará o retorno à PGM. Conselheira
36 **Anadir** (RGP 6) informou que o caso é complexo, de difícil resolução, sugere que possa ser retirado de pauta.
37 **Processo Três Ponto Dois. Expediente:** 002.301810.00.5. **Interessado:** Bolognesi Engenharia. **Assunto:**
38 Termo de Referência – Loteamento em APAN. **Local:** Rua Prof. Carlos de Paula Couto, 900 – Ipanema.
39 **Relator:** RGP 8 – Rosane de Marco. **Encaminhamentos:** 1 – Diligências à CAUGE em 10/03/2015; 2 – Em
40 diligências à CAUGE/SMURB em 09/06/2015; 3 – Retornou à CAUGE em 23/06/2015. Processo à CAUGE –
41 SMURB em 23/06/2015. Em diligências à SMAM em 29/09/2015. Em diligências à CAUGE em 06/10/2015.
42 Retornou à relatora em 20/10/2015. Conselheira **Rosane** (RGP 8) solicita mais uma semana de prazo.
43 **Adiado. Processo Três Ponto Três. Expediente:** 002.053215.15.0. **Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:**
44 Resolução – Inclusão de Traçado Viário. **Local:** Conexão entre rua São Pedro e rua São Paulo e
45 prolongamento da rua Oito Residencial Serra verde até a rua São Pedro - Bairro: Lomba do Pinheiro. **Relator:**
46 SMURB. **Encaminhamentos:** 1 - Relatado em 18/08/2015. 2 - Vistas à RGP 7 em 18/08/2015. Retornou em
47 15/09/2015. 3 - Em diligências à CAADHAP em 15/09/2015. Retornou em 29/09/2015. Em diligências à SMAM
48 em 29/09/2015. Não retornou. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) questionou se seria possível informar a data exata
49 do retorno, para evitar que o pessoal da horta venha na reunião sem necessidade, informa que os mesmos
50 têm vindo em todas as sessões na expectativa de apresentar. É possível. **Adiado. Processo Três Ponto**
51 **Cinco. Expediente:** 002.257912.00.0.00005. **Interessado:** INFRAERO. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:**
52 Av. Sertório, 1988 – São João. **Relator:** SMAM – Marcos Profes. **Encaminhamentos:** 1 - Relatado em
53 22/09/2015. 2 - Vistas à RGP 2 em 22/09/2015. Retornou em 06/10/2015. 3 – Em diligências à SMAM em
54 06/10/2015. Retornou. Conselheiro **Marcos** (SMAM), informou questionamento e esclarecimento, informou o
55 processo “filhote” da SMAM, onde tramita a licença previa de instalação, falou sobre o laudo ambiental.
56 Informou especificidades identificadas no laudo de cobertura vegetal, informou compensações como se dão,
57 informou mancha vegetal dentro do empreendimento, se trata do valo do aeroporto, deu detalhes, considerou



ATA 2660

1 que as questões ficaram respondidas, e reiterou o posicionamento favorável à aprovação. Conselheiro **Jorge**
2 (RGP 2) informa que a sua manifestação foi pela situação constrangedora que passou quando processo foi à
3 votação, relator aceitou o encaminhamento mas uma Conselheira insistiu que o encaminhamento era
4 desnecessário, o constrangendo e forçando para que houvesse a votação. Isso ocorre diversas vezes, opinou
5 que a conselheira não tenha essa legitimidade, solicitou registrar o seu protesto. Conselheiro **Alan** (RGP 1)
6 questionou sobre a vala e visita ao local, identificou espécies vegetais, Relator informou que a área é fechada
7 e que terreno em análise não alcança a vala, a área é de lote que integra todo maior, informou etapas dos
8 trâmites, quando da licença prévia são definidos condicionantes. Finalizadas as manifestações, o parecer
9 favorável do relator foi colocado em votação e foi aprovado, recebendo três votos contrários e os demais
10 dezoito favoráveis. **Aprovado. Processo Três Ponto Seis. Expediente:** 002.279849.00.2. **Interessado:**
11 **SMURB. Assunto:** Inclusão de Traçado Viário e Cadastramento das vias da Vila Teresina. **Local:**
12 Proximidades da Av. Teresina, 121 – Medianeira. **Relator:** OP-HOCDUA. Conselheiro **Alceu** (OP), relator,
13 apresentou. Deu detalhes posicionou-se favorável. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) solicitou vistas. **Vista à**
14 **RGP 5. Processo Três Ponto Sete. Expediente:** 002.225163.00.9. **Interessado:** AMRIGS. **Assunto:** EVU
15 Edificação. **Local:** Av. Ipiranga, 5311 – Partenon. **Relator:** DEMHAB. Conselheiro **Furtado** (DEMHAB)
16 informou teor, projetou imagens, informou detalhes. Posicionou-se favorável. Conselheira **Anadir** (RGP 6)
17 opinou que caiba alerta à municipalidade face funcionamento do centro de eventos sem EVU e Habite-se.
18 Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) solicitou vistas. **Vista à RGP 7. Processo Três Ponto Oito. Expediente:**
19 002.270526.00.5.4802. **Interessado:** Viro José Zimmermann e Carmen Gasparetto. **Assunto:** Valor Solo
20 Criado. **Local:** Rua Cleveland, 129 - Medianeira. **Relator:** ABES. Conselheira Fabiana (ABES), relatora,
21 solicitou mais uma semana de prazo. **Adiado. Item Quatro. Comunicações.** Conselheira **Rosane** (RGP 8)
22 informou sobre a eleição do Fórum Oito no dia anterior, muitos votos, ganhou a chapa do conselheiro titular do
23 OP na Restinga, informou numero de votos, disse que foi muito democrático, com muitos ônibus e distribuição
24 de comprovantes de residência, o processo contudo foi calmo, com a presença do Secretário. Informou sobre
25 reunião no dia do grupo de Agroecologia, Rama, houve a presença do vice prefeito que falou sobre as AEIS 3,
26 as quais foram consideradas inconstitucionais, disse que terá que se avaliar a situação porque há pressão,
27 registra que foi enfatizada a manifestação do grupo de contrariedade a essa reversão, tendo em vista serem
28 áreas virgens em área rural. **Presidente** agradeceu a civilidade da eleição do dia anterior, disse que lamenta
29 as denúncias, disse que a situação criticada pela chapa perdedora estava também sendo praticada pela
30 mesma, disse das características da região, com grande número de moradias irregulares e invasões, mas não
31 seria o correto impedir a participação tendo em vista a intenção da secretaria de ensejar a participação,
32 embora compreenda e apóie a luta pela preservação da área rural, falou da dedicação da secretaria para a
33 recriação da área rural, deu detalhes, agradeceu a dedicação dos conselheiros da atual gestão e as portas
34 ficam abertas na próxima. Conselheira **Anadir** (RGP 6) falou sobre o que vem ocorrendo nas eleições, trás
35 manifestação do Fórum da região 6, documento que entrega a mesa, e solicita que seja anexado à ata, que
36 refere situações diversas, relacionadas à comprovação de residência, a documento do DEMHAB validando
37 endereços, com anuência da SMURB. Disse que foram aceitas comprovações de residências preenchidas de
38 próprio punho. Referiu que havia servidor público fazendo campanha abertamente para a chapa um, e ainda
39 que a certa altura do processo foi definida que não haveria a contagem dos votos dos delegados. Disse que
40 não houve o cumprimento das decisões da comissão eleitoral. **Presidente** informou que o documento do
41 DEMHAB tem fé pública e a SMURB o recebeu. Se tratava da lista de quem eram os moradores da região.
42 Em relação ao escrutínio dos delegados, não havendo nenhum prejuízo, a ação foi feita para otimizar o
43 processo, decisão da comissão. Salientou que ninguém foi excluído. Foi questionado o motivo de não se
44 aceitar o comprovante de residência do Jakubasz. **Presidente** disse que a situação é diversa, explicou.
45 Conselheiro **Rodrigo** (RGP 7) agradeceu a presença do pessoal da horta comunitária da Lomba do Pinheiro,
46 informou que houve a eleição da Região Sete, foi marcada pela civilidade e harmonia, agradeceu a presença
47 dos funcionários da SMURB, aos participantes e parceiros, e ao Diaran deseja uma boa gestão. **Presidente**
48 falou sobre a questão abordada na reunião, sobre a horta, disse que a questão levou à idéia de se criar hortas
49 comunitárias em praças da cidade, já levou a idéia ao prefeito e foi bem vinda, conversou com SMAM, se
50 tentará levar esta idéia adiante. Agradeceu o conselheiro da RGP 7 pelo trabalho no CMDUA. Conselheiro
51 **Paulo Jorge** (RGP 5) opinou que a cidade está mudando, referiu as chuvas e alagamentos, opinou
52 necessário construir novo olhar e que o CMDUA tenha posicionamento, está preocupado com a Tronco, o
53 papel da SMURB é a fiscalização, questionou como faz para denunciar a edificação de quatro andares, disse
54 que a falta completa de regras permite que ocorra situações totalmente irregulares, deu detalhes. **Presidente**
55 solicitou a formalização da denúncia por escrito para a SMURB ou por telefone através do 156, sendo possível
56 a manifestação anônima. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) falou sobre a eleição do Fórum Sete, disse da sua
57 satisfação, agradeceu a presença dos funcionários, diversos apoiadores. O clima estava muito pacífico,
58 agradeceu também ao Conselheiro Eduíno, se dedicará para uma boa gestão em defesa das comunidades.



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2660

1 **Presidente** parabenizou e agradeceu. Conselheiro **Jakubaszko** (RGP 1) falou sobre as comemorações do
2 parque da redenção, deu detalhes, em relação à questão da participação, informou notícia do Jornal do
3 Comércio e denúncia recebida pela Câmara de Vereadores de irregularidades no processo participativo das
4 eleições dos Fóruns, referiu perigos e receios. **Presidente** disse que o vereador que estava envolvido com a
5 denúncia estava presente no dia da eleição do fórum oito, disse que apesar das denúncias de que haveria
6 máfias por trás do processo, não houve essas evidências ou irregularidades, disse que a mudança no
7 processo das eleições, agora realizadas em apenas um dia, viabiliza a maior participação, pediu para
8 lembrarem que a deliberação foi do próprio conselho, informou número de participantes. Saudou. Conselheiro
9 **Alan** (RGP 1) informou que em um sábado tentou levar seus filhos na redenção mas foi impossível,
10 denunciou buracos e lama deixados por empresa contratada para fazer a iluminação do parque, obras feitas
11 sem isolamento, opina que a SMAM possa não estar fiscalizando, questionou. **Presidente** falou da
12 necessidade de fiscalizar e também das conquistas da cidade. Falou sobre os equipamentos públicos, deu
13 exemplo, informou conversa com a PUC e a proposta para realizar rápido concurso de arquitetura, como
14 forma de criar equipamentos públicos mais bonitos, exemplificou caso no centro histórico. Conselheira
15 **Sandra** (SMURB) informou que trouxe livro, distribuiu a todos, opinou que a leitura possa ser do interesse e
16 contribuir na medida em que parece ter relação com o que se vê nas eleições, nos governos, federal e
17 municipal, sugeriu a leitura e a reflexão. Conselheiro **Brazeiro** (OP) parabenizou a secretaria pela ousadia de
18 tentar transformar a eleição do conselho na mais ampla democracia, é da região seis, informou números,
19 disse que na eleição passada houve duzentos participantes, na época perdeu, pois teve dificuldade de chegar
20 no local, dessa vez mais de setecentos votos na sua chapa. Falou sobre a importância da participação, opinou
21 importante que o CMDUA se recupere e seja mais atuante, fará trabalho comprometido e opina importante
22 realizar seminário. Conselheiro **Sérgio Saffer** (AREA) informou que a ASBEA e o Instituto Ling farão
23 seminário de arquitetura, "Imaginário da Metrópole: Arquitetura da Vida na Cidade", dia quatro de novembro,
24 informou presenças, palestras, convidou a todos. **Presidente** informou que haverá reunião na Câmara no dia
25 seguinte, pela manhã, onde serão rediscutidas as AEIS, convida os interessados. **Item Cinco. Término.** Às
26 20:20 (vinte horas e vinte minutos), foram encerrados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**,
27 juntamente com o Presidente e a vice Presidente, assino e lavro a presente ata.

28
29
30
31 _____
32 **Ana Paula Tomasi**
33 Secretária Executiva

34
35
36
37 _____
38 **Rosane de Marco**
39 Vice Presidente
40 Comunidade

41
42
43 _____
44 **Valter Nagelstein**
45 Presidente CMDUA
Secretário SMURB

43 **Ata a ser aprovada na sessão do dia 03/11/2015**

44 **O áudio desta sessão encontra-se disponível junto à Secretaria Executiva deste Conselho.**