



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3

4 **ATA 2672**

1Aos **19** (dezenove) dias do mês de **abril** de **2016** (dois mil e dezesseis), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na Sede
2da Secretaria Municipal de Urbanismo de Porto Alegre, à Avenida Borges de Medeiros, 2244, 6º andar, Sala de
3Reuniões, nesta capital, às 18:20 (dezoito horas e vinte minutos), os membros do Conselho Municipal de
4Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram:** Presidindo a sessão até às dezenove horas e trinta
5minutos, **José Luiz Fernandes Cogo**, Presidente, Secretário da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB);
6Presidindo a reunião a partir das dezenove e trinta até às vinte horas e vinte minutos, **José Euclésio dos Santos**,
7vice presidente, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE); **José**
8**Francisco Furtado**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEM HAB); **Julio Cezar Miranda**, titular da
9Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Patrícia da Silva Tschoepke**, titular, e **Vaneska Paiva**
10**Henrique**, primeira suplente da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Giovani Carminatti**, titular do GP;
11**Fabiano Padão**, titular da Secretaria Municipal de Gestão (SMGES); **Paulo Lima Loge**, primeiro suplente da
12Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Marcos Profes**, titular, **Cristina Lenz Mentges**, primeira suplente,
13e **Denise Calvet Pinto**, segunda suplente da Secretaria Municipal de Meio Ambiente (SMAM); **Livia Piccinini**, titular
14da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); **Darci Campani**, primeiro suplente da Associação
15Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de Jesus**, titular da Associação Riograndense
16dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Rogério Dal Molin**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis
17(SINDIMÓVEIS); **Fernando Brentano**, titular do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**,
18titular da Ordem dos Advogados do Brasil/RS (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato do
19Indústrias da Construção Civil (SINDUSCON); **Jorge Larré Lopes**, titular do Sindicato dos Trabalhadores da
20Indústria da Construção Civil (STICC); **Eduardo Chula**, titular do Conselho Regional de Corretores de Imóveis da
21Terceira Região do RS (CRECI/RS); **Daniel Nichele**, titular, e **Odir Miazzi**, primeiro suplente da Região de Gestão
22de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Adroaldo Venturini Barboza**, primeiro suplente da
23Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Santa Helena de Castro**, titular, e **Leandro Otenir**
24**Ribeiro Ribas**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento três (RGP 3); **Paulo Sérgio de Moraes**
25**Monteiro**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Cardoso**, titular
26da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Luiz Antonio Marques Gomes**, titular, e **Luciano Garcia**
27**Ilha**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Diaran Laone Camargo da Silva**,
28titular, e **Rosaura Teixeira Dutra**, segunda suplente da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **João**
29**Luis Mores**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Valdir Brazeiro**, titular, **Maria**
30**Helena Alves**, primeira suplente, e **Emerson Gonçalves dos Santos**, segundo suplente da Temática do Orçamento
31Participativo Habitação, Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP-HOCDUA); **Ana Paula**
32**Tomasi**, Secretária Executiva, servidora da SMURB. **Item Um. Abertura.** Presidente **Cogo** fez a abertura da
33Sessão. **Item Dois. Votação da Ata.** Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) solicitou previamente por e-mail detalhar a
34sua fala do período das Comunicações de modo que constasse da forma como já estava impressa. Não houve
35outras solicitações de retificação, a ata 2671 foi colocada em votação e foi aprovada com três abstenções e os
36demais favoráveis. **Ata aprovada. Item Três. Comunicações.** Conselheiro **Campani** (ABES) lembrou a questão
37da Sexta Conferência das Cidades, é necessário que Porto Alegre faça a convocação, deu detalhes. Conselheiro
38**Luis Antonio** (RGP 6) pediu autorização para o delegado da Região Seis ter a palavra. Em votação, a solicitação foi
39aprovada, Delegado **Arno Trapp** (RGP 6), que foi conselheiro por quatro anos, gostaria de se manifestar em relação
40às questões do Solo Criado, ao que foi dito na última reunião, lhe parecem injustas as manifestações, considerando
41que foram feitas apresentações pelos técnicos da SPM e SMF, esclarecendo sobre as dúvidas desde 2010, referiu
42que em junho de 2011 o CMDUA foi informado que a SMF não poderia fazer repasses para a SPM pela lei 644/10
43porque a mesma não havia sido ainda regulamentada. Referiu que há alguns meses falou com vereadores que
44aprovaram a lei em questão, que cria o fundo municipal de planejamento *urbano*, e esses lhe disseram que a lei não
45tem efeito pela falta de regulamentação. Outra coisa, sobre a metodologia, foram já discutidos e já apresentados no
46decorrer de pelo menos três anos, os técnicos se disponibilizaram a esclarecer as dúvidas do CMDUA a qualquer
47momento, falou sobre os índices construtivos, que são limitados, oferecidos pelo poder executivo, atualmente
48também está em mãos de particulares em função de leilões efetuados em 2014 em maio e novembro, podendo ser
49comercializados em um prazo de dez anos, deu detalhes, os valores pagos pelo interessados variaram muito,
50sofrendo ágio e sendo bastante mais altos para os lotes da macrozona um, informou valores e deu outros detalhes.
51Gostaria de sugerir que os novos conselheiros se familiarizassem com o assunto, sugere disponibilizar a
52apresentação feita pela SPM em junho de 2011, e que as reclamações e pedidos de esclarecimentos sobre a lei 644
53e sua regulamentação seja dirigida a quem de direito, o Prefeito e a PGM, bem como sugere que sejam também
54solicitadas as demais regulamentações de leis que sejam do interesse do CMDUA. **Presidente** agradeceu a
55contribuição, será feita a busca e disponibilização da apresentação mencionada. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) disse
56que participou do seminário no mesmo dia à tarde, muito bom, só não gostou dos dados apresentados sobre a
57Lomba do Pinheiro, que necessita mais investimentos. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) reforçou cobrança que
58fez sobre o solo criado, opina que as informações trazidas pelo delegado da região deveriam ter sido apresentadas
59pelo município, estava presente na reunião referida pelo delegado, mas opina que agora a questão seja outra, a
60ação do município pode ter relação com a proposta em andamento de vereador, o Sindimóveis está fortemente
61determinado a questionar, pedindo explicação ao secretário da Fazenda. Agradeceu ao Sr. Arno pelas informações.
62**Presidente** reitera que se tentará convidar a SMF para trazer informações. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) informe
63sobre ocupação na São Luis, foi feita manifestação entregue ao juiz hoje, refere grupo técnico criado pelo Vice
64Prefeito para a análise do gravame das diversas AEIS, refere que será solicitada a inclusão desta área e de mais



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3
4

ATA 2672

1outra, pergunta se é possível que o CMDUA envie ofício ao juiz informando que existe este estudo em andamento.
2Conselheiro **Koren** (Sinduscon) desculpou-se pelo atraso na última reunião, não pode se manifestar sobre o assunto
3solo criado, o SINDUSCON não concorda com a dinâmica que tem sido adotada pela prefeitura em relação aos
4índices, se tenta sempre cumprir com a legalidade, fica surpreso de verificar que os três assuntos relacionados ao
5tema que são de competência do CMDUA não tenham sido apreciados, tais quais a destinação ao fundo municipal
6de planejamento, a metodologia de cálculo e o reajuste dos valores, reitera encaminhamento da última reunião de
7oficiar a SMF, Porto Alegre tem perdido investimentos para cidades da região metropolitana. Conselheiro **Osório**
8(RGP 2) informou reunião do Fórum Dois na última quinta feira, discutiu-se traçado da Avenida Grécia, grupo de
9moradores trabalham neste assunto, é muito debatido na reunião, houve a presença da SMAM, SMURB, SMOV e
10EPTC, foi muito interessante, moradores tem proposta alternativa, importante poder abordar, há sensação de
11incerteza. Conselheiro **Furtado** (DEMHAB) informou que na próxima semana os suplentes virão, se ausentará por
12motivo de cirurgia do joelho. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) saudou a todos, representou o CMDUA no
13seminário, bastante interessante, falou sobre o papel e importância do CMDUA, verificou uma coisa importante,
14falou sobre o planejamento da cidade, problemas e atuação do CMDUA, problemas da cidade, com falta de
15segurança e de investimentos no centro da cidade, turismo não se torna possível, exemplificou problemas. Propõe
16que os conselheiros de ônibus saiam para conhecer Porto Alegre. Que possam se organizar grupos, debater e
17depois elaborar conclusões para serem levados ao prefeito, de forma comprometida. **Presidente** registrou ideias, se
18verá a possibilidade. Conselheiro **Fernando** (IUA) gostaria de observar os alto percentuais de impostos pagos, opina
19que a Secretaria da Fazenda deveria se manifestar sobre a questão do solo criado, que o CMDUA deva pensar em
20formas de facilitar a vida da cidade, dos pequenos empreendedores, todos, entidades e município poderiam pensar
21em maneiras de desengessar procedimentos evitando a clandestinidade. Exemplificou pautas habituais de
22regularização de vias e loteamentos irregulares. Sugere reflexão. **Presidente** tem também as mesmas
23preocupações. Conselheiro **Giovani** (GP) saudou a todos, informa que no dia seguinte enviaria manifestação ao
24prefeito alertando que poderá se incorrer em vício formal caso não seja enviada a pauta do solo criado ao CMDUA
25antes do leilão. Sobre a demanda judicial referida pelo Conselheiro Jackson, o grupo de trabalho continuará
26atuando, um atestado pelo Vice Prefeito seria o que de imediato se poderia fazer, coloca-se à disposição para
27contribuir no andamento das demandas que somem no desenvolvimento da cidade. Conselheiro **Paulo Jorge**
28(RGP5) referiu que é dia do Índio tantas vezes sem atenção, em estado de abandono, sugeriu Salma de palmas e
29assim foi feita a homenagem. **Item Quatro. Ordem do dia. Item Quatro Ponto Um. Atualização da composição**
30**do Comitê de Desenvolvimento da Operação Urbana Consorciada da Lomba do Pinheiro.** **Presidente** leu o
31parecer jurídico que respondia aos questionamentos feitos na última reunião, sobre a possibilidade ou não de
32participarem do Comitê quem não era conselheiro. Informou que o decreto previa que a participação da
33Comunidade deveria se dar através de conselheiros propriamente, e de delegados, e que a participação das
34entidades do governo e não governamentais não deveria necessariamente se dar na figura dos conselheiros.
35Esclarecida a questão foi deliberada a seguinte composição: Representantes das Entidades Governamentais:
36**SMAM** – Titular: **Marcos Profes**. Suplente: **Alessandra Moreira**. **SMURB** – Titular: **Patrícia da Silva**. Suplente:
37**João Marcelo Osório**; **DEMHAB** – Titular: **José Francisco Furtado**. Suplente: **Raul Saldanha**. Representantes
38das Entidades Não Governamentais: Entidade: **SINDUSCON** - Titular: **Antonio Zago**. Suplente: **Sérgio Koren**.
39Entidade: **AREA** - Titular: **Jorge Diogo de Jesus** Suplente: **Sérgio Saffer**; Entidade: **SINDIMÓVEIS** Titular:
40**Rogério dal Molin** Suplente: **Carlos Lammel**. Representantes da Comunidade (**Região de Gestão de**
41**Planejamento 7**): **CONSELHEIROS RGP 7** - Titular: **Carlos Pinheiro** Suplente: **Diaran Laone Camargo**;
42**DELEGADOS DA RGP 7** – Titular: **Eduíno de Mattos**. Suplente: **Rômulo Ferreira Freitas**. Titular: **Lucia**
43**Henriqueta Wommer**. Suplente: **Álvaro Miguel Guimarães**. O parecer foi colocado em votação e foi aprovado por
44unanimidade com vinte e sete votos favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:**
45002.328080.00.2. **Interessado:** Ministério Público. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av. Aureliano de Figueiredo
46Pinto, 100, Praia de Belas. **Relator:** RGP 7 – Rodrigo Vicente. **Encaminhamentos:** Relatado em 29/09/2015. 2 –
47Vista à RGP 1 em 06/10/2015. 3 – Em diligências à CAUGE em 27/10/2015; 4 - Retornou em 15/12/2015; 5 –
48Vencido o parecer favorável do relator em 15/12/2015; 6 – Processo a ser distribuído. 7 - Novo relator em
4922/03/2016: RGP 1. Conselheiro **Daniel Nichelle** (RGP 1) apresentou histórico do processo, referiu
50questionamentos existentes que ainda não haviam sido respondidos pelo empreendedor, quando da primeira
51tramitação no CMDUA, solicitou diligências para os esclarecimentos. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) referiu
52enchentes ocorridas em janeiro, quando houve o alagamento do prédio do tribunal de justiça na mesma região,
53gostaria de incluir nas diligências solicitação ao DEP relativa as previsões estabelecidas para se evitar este tipo de
54acontecimento. Relator acolheu a solicitação. **Em diligências ao DEP e ao empreendedor. Processo Quatro**
55**Ponto Três. Expediente:** 002.053808.15.0. **Interessado:** URF / SMURB. **Assunto:** Resolução – Inclusão e
56Alteração de Gravame de Traçado Viário. **Local:** Estrada Chapéu do Sol, 553. **Relator:** RGP 3.
57**Encaminhamentos:** 1 - Vista à RGP 8 em 11/12/2015; 2 – Relatado em 15/12/2015. 3 – Diligências à SMURB em
5815/012/2015. 4 – Em diligências à SMAM em 19/01/2016. Retornou à SMURB em 04/2016. Não retornou. **Adiado.**
59**Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.053691.15.6. **Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução
60– Desgravame de Traçado Viário. **Local:** Diretriz 3083 entre diretriz 2716 e avenida Antonio de Carvalho – Jardim
61Carvalho. **Relator:** ABES – Darci Campani. **Encaminhamentos:** Relatado em 29/03/2016. Em diligências à
62SMURB em 29/03/2016. Retornou ao relator em 05/04/2016. Conselheiro **Campani** (ABES) solicitou adiamento por
63mais uma semana. Disse que consta na pauta que recebeu o processo no dia cinco de abril, mas de fato ainda
64faltavam informações. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:** 002.400023.00.4. **Interessado:** Cia



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3
4

ATA 2672

1Zaffari Comércio e Indústria. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua Cipó 37 e outros – Passo da Areia. **Relator:**
2AREA – Jorge Diogo de Jesus. **Encaminhamentos:** relatado em 05/04/2016. Vista à RGP 2, RGP 3, UFRGS e OP
3em 05/04/2016. Retornou. Conselheiro **Osório** (RGP 2) informou sobre o pedido de vista e reunião do Fórum,
4manifestou-se favorável. Conselheira **Livia** (UFRGS) manifestou-se favorável. Relator reiterou o seu posicionamento
5favorável e não havendo outras manifestações o parecer foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade,
6com vinte e seis votos favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.309958.00.0.
7**Interessado:** Soul Soc. Ônibus União Ltda. **Assunto:** Parecer - EVU de Edificação. **Local:** Av. Frederico Mentz,
81293 – Navegantes. **Relator:** RGP 3 – Jackson Santa Helena de Castro. **Encaminhamentos:** Relatado em
905/04/2016. Em diligências à SMURB em 05/04/2016. Não retornou. Conselheira patricia (SMURB) informou que
10encaminhara o processo à CAUGE, por competência. **Em diligência à CAUGE. Adiado. Processo Quatro Ponto**
11**Sete. Expediente:** 002.327599.00.0. **Interessado:** LMX Administração de Bens e Gestão de Eventos. **Assunto:**
12Parecer - EVU de Edificação. **Local:** Rua Darcy Pereira Pozzi, 590 – Chapéu do Sol. **Relator:** IUA – Fernando
13Brentano. **Encaminhamentos:** Relatado em 05/04/2016. Vista conjunta à RGP 8 e OP em 05/04/2016. retornou.
14Conselheiro **Fernando** (IUA) informou que recebera solicitação do requerente para que o processo retornasse à
15CAUGE, para que verificar a possibilidade de adequação nas contrapartidas, referiu a situação de inviabilidade de
16regularização de estabelecimentos de pequeno porto, pela carga de contrapartidas, opina que o processo seja
17encaminhado para diligências. Ficou deliberado que em função das diligências, os pareceres de vistas seriam
18anexados ao processo, ficando a discussão adiada para quando o processo retornasse. **Em diligências à CAUGE.**
19**Processo Quatro Ponto Oito. Expediente:** 002.400134.00.6. **Interessado:** Maiojama Empreendimentos
20Imobiliários. **Assunto:** Parecer - EVU de Edificação. **Local:** Av. Senador Tarso Dutra, 735 – Petrópolis. **Relator:**
21RGP 5 – Paulo Jorge Amaral Cardoso. **Encaminhamentos:** relatado em 05/04/2016. Vista à RGP 1 e OP em
2205/04/2016. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) solicitou prorrogar o prazo para devolução, tendo em vista não ter
23conseguido levar o processo ao Fórum Regional. A solicitação foi colocada em votação e foi aprovada. **Adiado.**
24**Presidente** Cogo informou que teria que se ausentar e solicitou ao vice José Euclésio que assumisse a presidência.
25**Processo Quatro Ponto Nove. Expediente:** 002.312365.00.0. **Interessado:** Phorbis. **Assunto:** Parecer - EVU de
26Edificação. **Local:** Av. Veríssimo de Amaral, 110 – Vila Ipiranga. **Relator:** SMGES – Fabiano Padão.
27**Encaminhamentos:** Relatado em 12/04/2016. Vista à RGP 2 em 12/04/2016. Retornou. Conselheiro **Osório** (RGP
282) informou o posicionamento favorável. Não havendo outras manifestações, o relator reiterou o seu parecer
29favorável e o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade, com vinte e seis votos.
30**Aprovado. Processo Quatro Ponto Dez. Expediente:** 002.266936.00.6. **Interessado:** Marcio Sauter. **Assunto:**
31Parecer – Reconsideração EVU. **Local:** R. Atilio Superti, 700 – fundos – Vila Nova. **Relator:** OAB.
32**Encaminhamentos:** Relatado em 12/04/2016. Diligências à SMAM/CEVEA em 12/04/2016. Conselheiro **Marcos**
33(SMAM) informou que o processo ainda não fora entregue à SMAM. **Adiado. Processo Quatro Ponto Onze.**
34**Expediente:** 002.334427.00.4. **Interessado:** Tiago Volcato. **Assunto:** Parecer – Manifestação CMDUA frente a
35pedido de reconsideração à Despacho da EPHAC. **Local:** Rua Eça de Queiroz, 333 – Petrópolis. **Relator:** RGP 6.
36Conselheiro **Luis Antonio** (RGP 6) apresentou, solicitou atenção pela complexidade do caso. Informou teor,
37histórico, localização. Informou que à época da emissão da DM em 21 de março de dois mil e treze não havia
38restrições a edificações. Contudo, posteriormente ao trâmite para a compra de índices, quando retorna à triagem,
39consta a informação de que o imóvel fora inventariado, solicitando o EPHAC o indeferimento, e assim é feito. Em
402014 faz nova solicitação para demolição do imóvel, novamente EPHAC em agosto se manifesta pelo indeferimento
41e observa a orientação da PGM. Em outubro o requerente apela ao prefeito, em 2015 a PGM solicita o processo,
42requerente entra com liminar, em 2015 requerimento de reconsideração ao EPHAC, detalhou os trâmites até
43culminar na análise pelo CMDUA. Caso complexo, deu detalhes. Houve ouve debates. Relator opina que caiba ao
44CMDUA manifestar-se quanto às informações da DM, e quanto à sua inclusão ou não no inventário. Opina que deva
45haver manifestação que não se incorra em injustiça. Manifestou-se favorável ao atendimento do pedido de
46reconsideração. Houve esclarecimentos sobre o andamento dos trâmites sobre o assunto, Conselheiro **Daniel** (RGP
471) referiu que a lista dos imóveis inventariados não estaria válida, Conselheira **Patrícia** (SMURB) informou sobre
48questões relacionada à SMURB e grupo de trabalho, houve outras manifestações e tendo havido o pedido de Vista
49pela RGP 1 e Sinduscon, **Presidente** encerrou a discussão, para a retomada quando da volta do processo. **Vista**
50**Conjunta à RGP 1 e Sinduscon. Processo Quatro Ponto Doze. Expediente:** 002.327506.00.0. **Interessado:**
51Marcos Evaldi Pandolfi. **Assunto:** Parecer – Reconsideração EVU para Aumento de Porte. **Local:** Av. Ganzon, 591 -
52Menino Deus. **Relator:** SMOV – Paulo Loge. Conselheiro **Paulo** (SMOV) apresentou. Projetou imagem. Explicou
53motivo da vinda ao conselho, pelo plano diretor prever uso não residencial restritivo de área, por ser
54predominantemente residencial, e o requerido estar extrapolando o limite. Explicou teor, histórico, localização,
55tipologia, requerimento de EVU primeiramente favorável em 2012, baseado no contexto, que existia tendência de
56reciclagem de uso, outros estabelecimento do tipo já funcionando no local, com diversos apontamentos favoráveis
57sobre as características da atividade em sintonia com a região. Depois, contudo, foi dada entrada em novo EVU,
58pelo tempo transcorrido, sendo que desta vez o mesmo não foi deferido sob a justificativa de na ter amparo legal.
59Opina que caiba ao CMDUA fazer análise de bom senso, não estritamente legal, procurou avaliar o entorno e se
60posiciona favorável, opina que a atividade causa menos impacto do que residência, também opina que o imóvel já
61não é exatamente atrativo para quem busca edificar, o regime urbanístico é atendido, está próximo da avenida
62Getúlio Vargas, deu detalhes. Conselheira **Patrícia** (SMURB) explicou o funcionamento das análises pelas
63comissões, de empreendimentos de impacto de primeiro e segundo grau, os de maior impacto permitem
64legalmente flexibilizações, ao contrário dos de menor impacto, que engessam e na sua opinião traz prejuízo ao bom



3

4

ATA 2672

1 desenvolvimento urbano, referiu a previsão legal para o requerente solicitar a reconsideração ao CMDUA.
2 Conselheiro **Osório** (RGP 2) concorda com a Patrícia, quando se fala em reciclagem se fala em áreas a serem
3 revitalizadas, ali é trecho de acentuada miscigenação, muitos escritórios em função da proximidade com o Fórum,
4 opina que o papel do CMDUA seja justamente esta, de ter o olhar considerando as particularidades reais da cidade.
5 Conselheiro **Daniel** (RGP 1) solicita vista. Conselheiro **Osório** (RGP 2) solicita da mesma forma. Conselheiro **Jorge**
6 (AREA) concorda, mas discorda com uma coisa, que se faça a análise e aprovação pontual, opina que o mais
7 correto seria estender para a via, opina que os vizinhos devem ter esse direito. **Vistas à RGP 1 e RGP 2. Processo**
8 **Quatro Ponto Treze. Expediente:** 002.335642.00.6. **Interessado:** Idéia 1 Arquitetura e Planejamento. **Assunto:**
9 **EVU de Edificação. Local:** R. Gen Lima e Silva, 1454 - Cidade Baixa. **Relator:** SINDIMÓVEIS – Rogério Dal Molin.
10 **Encaminhamentos:** Relatado em 12/04/2016. Vista à AREA, RGP 1 e IUA em 12/04/2016. Retornou. Relator
11 ausentou-se. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatorze. Expediente:** 003.003318.10.9. **Interessado:**
12 **CPU/SMURB. Assunto:** Resolução – Desgravame Parcial de Área Verde. **Local:** Esplanada Emilio Sessa –
13 **Santana – RGP 1. Relator:** SMAM – Marcos Profes. Conselheiro **Marcos** (SMAM) apresentou. Fez projeção de
14 imagens. Deu detalhes e posicionou-se favorável à aprovação. A resolução, colocada em votação, foi provada por
15 unanimidade. **Aprovada. Processo Quatro Ponto Quinze Expediente:** 002.071230.10.6. **Interessado:**
16 **CPU/SMURB. Assunto:** Resolução – Desgravame Parcial de Bacia de Amortecimento. **Local:** Imóveis da ruas:
17 **Francisco Trein, 286, 296 326 – Cristo Redentor. Relator:** SINDUSCON – Sérgio Koren. Conselheiro **Sérgio**
18 (Sinduscon) solicitou maior prazo. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dezesseis Expediente:** 002.253708.007.
19 **Interessado:** UPSD/CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Ajuste nos limites de Área Verde. **Local:** Quarteirão
20 formado pelas ruas: Padre Antonio Vieira, Passagem Padre Antonio Vieira - Tomaz Edison II, Tomaz Edison II,
21 Passagem Tomaz Edison II - Delfino Riet, Delfino Riet e Caldre Fião – bairro Santo Antonio. **Relator:** RGP 8 – André
22 Seixas. Conselheiro **João** (RGP 8) solicitou adiar. **Adiado. Item Cinco. Término.** Às 20:25 (vinte horas e vinte e
23 cinco minutos), foram encerrados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o presidente,
24 assino e lavro a presente ata.

25

26

27

28

29

30 **Ana Paula Tomasi**

31 Secretária Executiva

32 Relatora

33

34

35

36

37

38

39

40 **Ata a ser aprovada na sessão do dia 26/04/2016.**

41

42 **O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA**

José Euclésio dos Santos

Vice Presidente

Entidades Não Governamental

José Luiz Fernandes Cogo

Presidente CMDUA

Secretário SMURB