



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2678

1 Aos **31** (trinta e um) dias do mês de **maio** de **2016** (dois mil e dezesseis), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na Sede da
2 Secretaria Municipal de Urbanismo de Porto Alegre, à Avenida Borges de Medeiros, 2244, 6° andar, Sala de Reuniões,
3 nesta capital, às 18:25 (dezoito horas e vinte e cinco minutos), os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento
4 Urbano Ambiental (CMDUA). **Compareceram**: Presidindo a sessão, **José Luiz Fernandes Cogo**, Presidente, Secretário
5 da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Raul Saldanha Pila**, primeiro suplente do Departamento Municipal de
6 Habitação (DEMHAB); **Julio Cezar Miranda**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Giovani**
7 **Carminatti**, titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Patrícia da Silva Tschoepke**, titular da Secretaria Municipal de
8 Urbanismo (SMURB); **Paulo Lima Loge**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Marcos**
9 **Profes**, titular, **Cristina Lenz Mentges**, primeira suplente, e **Denise Calvet Pinto**, segunda suplente da Secretaria
10 Municipal de Meio Ambiente (SMAM); **Lívia Piccinini**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS);
11 **Darci Campani**, primeiro suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **José Euclésio**
12 **dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE); **Sérgio Saffer**,
13 primeiro suplente da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Carlos Lammel** titular, e **Rogério**
14 **Dal Molin**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS); **Fernando Brentano**, titular do
15 Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do Rio
16 Grande do Sul (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da Construção Civil
17 (SINDUSCON); **Jorge Larré Lopes**, titular do Sindicato dos Trabalhadores da Indústria da Construção Civil (STICC);
18 **Eduardo Chula**, titular do Conselho Regional de Corretores de Imóveis da Terceira Região do RS (CRECI/RS); **Daniel**
19 **Nichele**, titular da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Adroaldo**
20 **Venturini Barboza**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Santa Helena de**
21 **Castro**, titular da Região de Gestão de Planejamento três (RGP 3); **Paulo Sérgio de Moraes Monteiro**, primeiro
22 suplente da região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de
23 Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Luiz Antonio Marques Gomes**, titular da Região de Gestão de Planejamento
24 Seis (RGP 6); **Diaran Laone Camargo da Silva**, titular e **Carlos Alberto Pinheiro do Nascimento**, primeiro suplente da
25 Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **Valdir Brazeiro**, titular da Temática do Orçamento Participativo
26 Habitação, Organização da Cidade Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP-HOCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária
27 Executiva, servidora da SMURB. **Item Um. Abertura.** Presidente **Cogo** fez a abertura da Sessão. **Item Dois. Votação da**
28 **Ata.** Não foram sugeridas retificações à ata da última reunião, a mesma colocada em votação foi aprovada por
29 unanimidade. **Ata aprovada. Item Três. Comunicações.** Conselheiro **Daniel** (RGP 1) informou que no dia houve almoço
30 das Regiões, na Região Três, muito boa a interação em busca de uma cidade melhor. Conselheiro **Jackson** (RGP 3)
31 justificou a sua ausência na última reunião. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) agradeceu o grande almoço do dia, muito boa a
32 reunião do grupo, a próxima vez será na região sete. Conselheiro **Osório** (RGP 2) referiu almoço de encontro entre as
33 Regiões, esperava que o Conselheiro Daniel falasse sobre a integração de todos os Fóruns no *Blog*, o que foi discutido
34 na reunião do dia, elogiou a ação. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) informou sobre o que foi discutido, depois da criação do
35 blog da região um tendo em vista a dificuldade de que cada Fórum alimente um *blog*, decidiu-se unificar o endereço
36 eletrônico, em que cada conselheiro terá *login* para poder atualizar as informações de suas regiões, viabilizando maior
37 publicidade e divulgação sobre os trabalhos do CMDUA. Opinou ainda importante, e fará esta solicitação, para que todos
38 os assuntos relacionados ao urbanismo e plano tramitem no CMDUA, gostaria de registrar pedido ao prefeito para que
39 os assuntos relacionados também a Região 1 sejam enviados para a apreciação. Conselheiro **Osório** (RGP 2) informou
40 necessidade de acompanhar mais de perto o que se estuda em relação ao Quarto Distrito, opina-se ser realmente
41 importante que nos grupos de trabalho haja a representação da esfera regional do CMDUA. Também em relação a
42 outros grupos de trabalho, relativos a outras regiões da cidade. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) gostaria de pedir que
43 a questão das carroças fosse debatida no CMDUA, sugeriu reunião sem processos, falou sobre a sua participação no
44 programa de televisão "Roda de Chimas", no canal trinta e seis, foi convidado para debater a questão das ocupações
45 dos prédios públicos, questionou a ausência do DEMHAB no debate, diversas representações da sociedade estavam
46 presentes manifestando suas opiniões, mas sem a presença do governo, referiu a importância do assunto, solicita trazer
47 ao CMDUA. Foi ao debate como conselheiro do CMDUA, levou assuntos pertinentes, como do solo criado, sugeriu
48 também convidar o DEMHAB para discutir o tema no CMDUA, por exemplo questões do Minha Casa, Minha Vida,
49 algumas coisas estão confusas, seria importante melhor compreender, também envolver a secretaria de Turismo.
50 Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) solicitou à Metroplan se possível na próxima reunião trazer apanhado sobre as obras da
51 ponte do Guaíba, referiu a divulgação de que haveria a previsão de conclusão da obra para setembro de 2017, contudo
52 há informações desencontradas de que os valores aplicados estariam terminando sem conclusão de término. Outro
53 assunto seria a aprovação pelo CMDUA há três ou quatro anos do sistema BRT, com a expectativa de implementação
54 das paradas de ônibus, referiu notícia de que o vice prefeito estaria viajando para encontrar alternativa frente à indicação
55 de que os custos projetados na época seriam insuficientes para realizar a obra na atual crise. O outro assunto, em
56 relação à região da Tronco, as obras que dependeriam de remoção de famílias, apesar das obras serem para a Copa e
57 havendo passado já dois anos, parece que estão tendo andamento. Conselheiro **Luiz Antonio** (RGP 6) agradeceu ao
58 Jackson pela recepção no almoço do dia, está se conseguindo reunir as regiões, importante registrar, importante que
59 possa estar se construindo e evoluindo em matéria de participação deste conselho, acredita que se alcançarão
60 resultados. Informou preocupação com a qualificação técnica dos Conselheiros, seria importante que possa ocorrer os
61 cursos de formação e necessário instrumentalizar os conselheiros com o Plano Diretor por exemplo, também como forma
62 de divulgar o trabalho de planejamento realizado muito proeminentemente pela SMURB. **Presidente** informou que se
63 tenta realizar nova edição de Planos Diretores, contudo há CD com conteúdo digital, pode-se disponibilizar. Comunicou
64 mensagem enviada pelo Conselheiro Furtado (DEMHAB), sobre a situação em que se encontra após cirurgia, passa bem



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2678

1 e está em fase de recuperação. Desejou pronta recuperação ao conselheiro. Disse ainda de sua disponibilidade para
2 participar das reuniões dos conselheiros. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) convidou para a próxima reunião que vai
3 acontecer no dia vinte e oito na Lomba do Pinheiro. **Item Quatro. Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Um.**
4 **Expediente:** 001.025306.14.6. **Interessado:** PMPA. **Assunto:** Atualização dos Valores do Solo Criado. **Relator:**
5 Comissão Técnica Solo Criado. Conselheiro **Osório** (RGP 2), representando a comissão, informou andamento dos
6 trabalhos, duas reuniões realizadas, primeira reunião foi ressaltada a importância do tema, relação com o
7 desenvolvimento urbano, Conselho e SMURB, e necessidade de bem se entender o assunto, segunda reunião com a
8 elaboração de ofício lido na última reunião, que sugeria ao prefeito a suspensão do leilão. No que pese haver a
9 manutenção do leilão, se pode atingir o objetivo de alertar sobre a necessidade de consultar o CMDUA, mesmo sem o
10 resultado imediato foi importante formalizar a opinião do CMDUA. Em relação à promotoria da ordem urbanística,
11 resultou na instalação de inquérito a comissão contará também ajuda de especialista no assunto, a partir da semana que
12 vem será estabelecido cronograma, deu detalhes. Conselheira **Lívia** (UFRGS) questionou, na primeira reunião se
13 definiu-se os objetivos, se houver ela gostaria de consultar, apesar de ser suplente. Questionou quem é o especialista e
14 foi respondido. Conselheiro **Osório** (RGP 2) disse que mesmo os suplentes podem participar. Conselheiro **Rogério**
15 (SINDIMÓVEIS) sugeriu que as atas possam ser encaminhadas por e-mail a todos. Conselheiro **Brentano** (IUA) gostaria
16 de receber as atas. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) questionou quem vai pagar o especialista. Opinou que deveria se
17 consultar o CMDUA previamente. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) questiona da mesma forma, mas opina que a comissão
18 tenha a autonomia para contratar, mas questiona quem pagará. Conselheiro **Rogério** (SINDIMÓVEIS) informou que o
19 Sindimóveis que teve a iniciativa, mas a contratação será pelo SINDUSCON. Conselheira **Lívia** (UFRGS) solicita
20 esclarecer, discutir a legalidade dos procedimentos. Conselheiro Rogério (Sindimóveis) opina que reprovável seria a
21 oferta por membro externo ao CMDUA. Conselheiro **Campani** (ABES) opina que as entidades tenham autonomia para
22 contratar consultorias, mas a contratação pela comissão requer esclarecimentos. Conselheiro **Jorge** (STICC) opina que
23 a comissão, tendo recebido autonomia pelo CMDUA, pode contratar, não vê ilegalidade. Conselheiro **Sérgio**
24 (SINDUSCON) opina necessário deixar claro que quem está contratando não é a Comissão, mas entidades que a
25 compõe, quem fez o contrato foi o SINDIMÓVEIS e SINDUSCON, entendeu-se preciso para melhor compreender a
26 metodologia, se trás profissional para auxiliar, a intenção não é trazer mau estar. Conselheiro **Valdir** (OP) opina que a
27 comissão tenha autonomia, os técnicos serão auxiliares, a ação qualificará os trabalhos. Conselheiro **Giovani** (GP)
28 esclareceu que a comissão não é quem está contratando, a comissão tem participantes também do governo, o técnico
29 contratado será um dentre diversos outros elementos, serão ouvidos também técnicos do governo, a comissão analisará
30 os diversos dados trazidos, enfatiza que o técnico contratado não representará a opinião da comissão, será sim um
31 elemento complementar, foi essa a disposição das entidades. Opinou que a comissão não deva ser rígida, mesmo tendo
32 integrantes fixos, os demais podem participar, enfatiza a sua sugestão para se definir prazo para a finalização dos
33 trabalhos, bem como enfatiza que não foi a comissão que fez visita ao ministério público, mas sim alguns integrantes do
34 CMDUA. Conselheiro **Osório** RGP 2) esclareceu o que disse, membros da comissão contratarão, não a comissão em si.
35 Serão dados complementares, se buscará diversas informações, também acredita que a UFRGS possa contribuir.
36 Conselheiro **Sérgio** (AREA) sugere que as atas sejam distribuídas a todos, não só aos suplentes. Conselheiro **Rogério**
37 (SINDIMÓVEIS) solicita, se alguém quiser contribuir será muito bem vindo na comissão. **Adiado. Processo Quatro**
38 **Ponto Dois. Expediente:** 002.328080.00.2. **Interessado:** Ministério Público. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av.
39 Aureliano de Figueiredo Pinto, 100, Praia de Belas. **Relator:** RGP 7 – Rodrigo Vicente. **Encaminhamentos:** Relatado em
40 29/09/2015. 2 – Vista à RGP 1 em 06/10/2015. 3 – Em diligências à CAUGE em 27/10/2015; 4 - Retornou em
41 15/12/2015; 5 – Vencido o parecer favorável do relator em 15/12/2015; 6 – Processo a ser distribuído. 7 - Novo relator
42 em 22/03/2016: RGP 1. Relatado em 19/04/2016. Em diligências ao DEP, e requerente em 19/04/2016. Retornou do
43 DEP em 10/05/2016. Aguarda retorno do requerente. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) informou que agendou reunião com o
44 empreendedor na próxima quinta feira, para esclarecer as solicitações e dar andamento às respostas solicitadas.
45 **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.053808.15.0. **Interessado:** URF / SMURB. **Assunto:**
46 Resolução – Inclusão e Alteração de Gravame de Traçado Viário. **Local:** Estrada Chapéu do Sol, 553. **Relator:** RGP 3.
47 **Encaminhamentos:** 1 - Vista à RGP 8 em 11/12/2015; 2 – Relatado em 15/12/2015. 3 – Diligências à SMURB em
48 15/01/2015. 4 – Em diligências à SMAM em 19/01/2016. Retornou à SMURB em 28/03/2016. Retornou em 24/05/2016.
49 Conselheiro **Jackson** (RGP 3) informou que o conselheiro anterior registrou questionamentos que não foram
50 respondidos, fez a leitura, entre esses como será realizada a fiscalização por parte do município para preservar a área
51 de ocupações, também a área de conservação permanente, também quais medidas para a vegetação seja mantida e
52 compatibilizada às edificações, quantas famílias ocupam a referida área e dados que minimizem o adensamento,
53 também qual a numeração da área, se cinco cinco três ou cinco cinco nove. Conselheira **Patrícia** (SMURB) pelo que
54 entende foi encaminhado a URF que respondeu parte do questionado, pode ter faltado a referência pela CTAARF aos
55 questionamentos, opina contudo que possam ser esclarecidos mencionando o expediente onde tramita a regularização.
56 Conselheiro **Giovani** (GP) sugere que os conselheiros conheçam as reuniões da Comissão, informou teor das análises,
57 se trabalha com áreas de interesse social, referiu a complexidade de se aprovar o tipo de pauta, gostaria que os
58 conselheiros conhecessem. Conselheiro **Fernando** (IUA) solicitou se possível fosse apresentada a área para recordar o
59 tema. Se entendeu, trata de gravar viário para posterior gravar AEIS. Conselheiro **Saffer** (AREA) opina que se o
60 processo virá depois, primeiro se analise as AEIS condicionada ao viário, torna-se difícil, a lógica deveria ser inversa.
61 Conselheira **Patrícia** (SMURB) informa quais são os trâmites, a regularização não passa aqui, mas as AEIS, salienta
62 necessidade de haver o entrono conectado, deu detalhes. Presidente sugeriu que o tema fosse tratado no curso de
63 capacitação. Conselheiro Fernando (IUA) sugere que quando o processo volte para a apreciação, seja feita esta
64 explicação ao grupo. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.053691.15.6. **Interessado:**



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2678

1 CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Desgravame de Traçado Viário. **Local:** Diretriz 3083 entre diretriz 2716 e avenida
2 Antonio de Carvalho – Jardim Carvalho. **Relator:** ABES – Darci Campani. **Encaminhamentos:** Relatado em 29/03/2016.
3 Em diligências à SMURB em 29/03/2016. Retornou ao relator em 12/04/2016. Vista à SMOV, RGP 7 e RGP 8 em
4 03/05/2016. Retornou em 17/05/2016. Parecer Contrário do relator vencido em 17/05/2016. Novo relator em 17/05/2016:
5 EPTC. Conselheiro **Julio** (EPTC) relembrou trâmites, projetou imagens, informou proposta de desgravame, efetivado na
6 época de parcelamento de gleba no local, localizou, mostrou mapas, informou pareceres técnicos, análise pela CTAARF
7 indicando conexões entre avenidas Ipiranga e Antonio de carvalho, grande are sem vias na época, nos lotes criados
8 foram sendo aprovadas edificações, grandes glebas e aprovações fundamentalmente de condomínios de apartamentos
9 e casas, tendência, deu detalhes, informou motivo do desgravame proposto, gravame tornou-s inviável por motivo de
10 topografia e movimentação de terras, SMOV, EPTC e SMURB avaliaram as conexões restantes, indicou quais,
11 localizou, e deu detalhes. Refere a possibilidade de estudar-se a situação para que os gravames restantes supram o
12 gravame a ser retirado. Houve manifestações diversas, questionamentos e esclarecimentos. Conselheiro **Fernando**
13 (IUA) questionou quais as distâncias envolvidas, parecem ser os quarteirões muito grandes, necessário esclarecer bem
14 teor em pauta. Referiu a mobilidade que deve ter a cidade, exemplificou a conexão com ciclovias. Relator informou,
15 salientou que anteriormente não havia nenhuma via. Deu detalhes, existem empreendimentos em construção e
16 aprovados. Reitera o seu posicionamento favorável. Conselheira **Patrícia** (SMURB) informou que a costura da cidade é
17 complexa, não é linear, antes de tramitar no CMDUA há o trâmite com filtros rígidos, muitas são as questões analisadas,
18 contudo existem condições topográficas e situações de parcelamentos específicas que definem situações, o que se
19 observa no caso é a consolidação de glebas a partir do direito privado, deu detalhes, posiciona-se favorável. Seguiram –
20 se as manifestações. Conselheiro **Campani** (ABES) esclareceu que não foi contrário ao desgravame apenas que não
21 seja oferecida alternativa. Conselheiro **Marcos** (SMAM) informa que na situação existente os empreendimentos têm
22 frente para os logradouros, não sendo o gravame indispensável para o acesso aos moradores. Finalizadas as
23 manifestações, a resolução foi colocada em votação e foi aprovada com cinco votos contrários e dezenove votos
24 favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:** 002.309958.00.0. **Interessado:** Soul Soc. Ônibus
25 União Ltda. **Assunto:** Parecer - EVU de Edificação. **Local:** Av. Frederico Mentz, 1293 – Navegantes. **Relator:** RGP 3 –
26 Jackson Santa Helena de Castro. **Encaminhamentos:** Relatado em 05/04/2016. Em diligências à SMURB em
27 05/04/2016. Em diligências à CAUGE em 19/04/2016. Retornou da CAUGE em 10/05/2016. Em diligências à CAUGE em
28 17/05/2016. Retornou. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) informou teor, referiu questionamentos devidamente esclarecidos,
29 mais voltadas a questões administrativas do expediente, detalhou, referiu pareceres favoráveis da Cauge e manifestou-
30 se favorável à aprovação. Não havendo manifestações, o parecer do relator foi colocado em votação e foi aprovado, com
31 uma abstenção e os demais vinte e dois votos favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:**
32 002.327599.00.0. **Interessado:** LMX Administração de Bens e Gestão de Eventos. **Assunto:** Parecer - EVU de
33 Edificação. **Local:** Rua Darcy Pereira Pozzi, 590 – Chapéu do Sol. **Relator:** IUA – Fernando Brentano.
34 **Encaminhamentos:** Relatado em 05/04/2016. Vista conjunta à RGP 8 e OP em 05/04/2016. Retornou em 19/04/2016.
35 Em diligências à CAUGE em 19/04/2016. Não retornou. Conselheira Patrícia (SMURB) informou que o processo deve ser
36 retirado da pauta pois houve uma solicitação pelo requerente de pedido de reconsideração de diretrizes da CAUGE, o
37 que gerará nova avaliação pela COMISSÃO. Conselheiro **Fernando** (IUA), relator, confirmou a informação. **Retirado de**
38 **pauta. Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.266936.00.6. **Interessado:** Marcio Sauter. **Assunto:** Parecer –
39 Reconsideração EVU. **Local:** R. Atílio Superti, 700 – fundos – Vila Nova. **Relator:** OAB. **Encaminhamentos:** Relatado
40 em 12/04/2016. Diligências à SMAM/CEVEA em 12/04/2016. Retornou em 17/05/2016. Conselheiro **Domingues** (OAB)
41 informou trâmites. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) solicitou vistas. **Vistas à AGADIE. Processo Quatro Ponto Oito**
42 **Expediente:** 002.253708.007. **Interessado:** UPSD/CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Ajuste nos limites de Área
43 Verde. **Local:** Quarteirão formado pelas ruas: Padre Antonio Vieira, Passagem Padre Antonio Vieira - Tomaz Edison II,
44 Tomaz Edison II, Passagem Tomaz Edison II - Delfino Riet, Delfino Riet e Caldre Fião – bairro Santo Antonio. **Relator:**
45 RGP 8 – André Seixas. **Encaminhamentos:** Relatado em 26/04/2016. Vista à RGP 7 em 26/04/2016. Retornou em
46 10/05/2016. Conselheiro **João** (RGP 8), reiterou posicionamento favorável, informou parecer favorável de vistas da RGP
47 7. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) informou que a demanda é antiga na comunidade. Não havendo outras manifestações, a
48 resolução foi colocada em votação e foi aprovada com uma abstenção e os demais vinte e três votos favoráveis.
49 **Aprovado. Processo Quatro Ponto Nove. Expediente:** 001.027664.11.2. **Interessado:** Cpu/smurb. **Assunto:**
50 Resolução – Inclusão de Traçado Viário e Inclusão de Terminal de Transporte Coletivo. **Local:** Rua Isidoro Lima (trecho
51 entre Estrada João de Oliveira Remião e o prolongamento da rua Antonio Nunes Vicente) e Estrada João de Oliveira
52 Remião. **Relator:** UFRGS. **Encaminhamentos:** Relatado em 10/05/2016. Vista à RGP 7 em 10/05/2016. Retornou.
53 Conselheiro Diaran (RGP 7) solicitou informar o parecer de vistas. Informou que o tema foi apresentado na última
54 reunião do fórum sete, informou que se deliberou pela suspensão do trâmite até que se estabeleça a convocação do
55 Comitê Gestor da Operação Urbana Consorciada da Lomba do Pinheiro, pelo impacto do empreendimento no local.
56 Conselheira **Patrícia** (SMURB) esclareceu a competência do Comitê Gestor, que trata de contrapartidas da região da
57 lomba, diferente dos gravames, que devem tramitar no CMDUA, é necessário que os gravames tenham andamento, até
58 para que as contrapartidas posteriores tenham condições de ser implementadas. Houve questionamentos e
59 esclarecimentos. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) falou sobre as tentativas de se convocar o Comitê Gestor, existe demora e
60 tem receio que novamente não seja convocado neste ano. Ficou esclarecido que as desapropriações não eram o objeto
61 da pauta. Conselheira **Patrícia** salientou que tudo tramitará dentro das definições da operação consorciada. Neste caso
62 a Região Sete apóia a aprovação. Conselheira **Livia** (UFRGS), relatora, reiterou teor e o seu posicionamento favorável.
63 Não havendo outras manifestações, a resolução foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade, recebendo
64 vinte e quatro votos favoráveis. **Aprovado. Processo Quatro Ponto Dez. Expediente:** 002.314842.00.4. **Interessado:**



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2678

1 Igreja Internacional Graça de Deus. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua Voluntários da Pátria, 900 – Marcílio Dias.
2 Encaminhamentos: Apresentado em 17/05/2016. Vistas à RGP 1 em 17/05/2016. Retornou. **Relator:** OP. Conselheiro
3 **Daniel** RGP 1) informou posicionamento favorável. Conselheiro **Valdir** (OP) reiterou posicionamento favorável. Não
4 havendo outras manifestações, o parecer foi colocado em votação e foi aprovado, recebendo uma abstenção e os
5 demais vinte e três votos favoráveis. **Aprovado.** Conselheiro **Saffer** (AREA) opinou que é necessário melhor apresentar,
6 por isso se absteve, o relato foi feito há muito tempo, opina necessário novo relato. Conselheiro **Fernando** (IUA)
7 concorda, acredita na apreciação qualificada pelo município, que analisa exaustivamente os processos, contudo os
8 conselheiros tem maior necessidade, tendo em vista o contato recente com o projeto. Conselheiro **Domingues** (OAB)
9 opina que quando seja necessário deva-se solicitar o novo relato, pois as vezes todos bem lembrar do teor. Conselheiro
10 **Daniel** (RGP 1) sugere que possa ser indicado regimentalmente a necessidade de novo relatório após os pedidos de
11 vistas. **Processo Quatro Ponto Onze. Expediente:** 002.315698.00.2. **Interessado:** Beralv Participações S.A.. **Assunto:**
12 EVU de Edificação. **Local:** Av. Assis Brasil, 3370 - Jardim Lidoia. **Relator:** DEMHAB. Conselheiro **Raul** (DEMHAB)
13 relator, apresentou. Referiu legislação, informou detalhes do projeto, características e localização, atividade, metragens,
14 vagas de estacionamento, referiu parecer prévio da CAUGE e detalhes, informou que o trâmite já foi feito no CMDUA
15 anteriormente, mas que neste momento se analisa alteração, deu detalhes e posicionou-se favorável. Conselheiros
16 **Jackson** (RGP 3) e **Osório** (RGP 2) solicitaram vistas. **Vistas à RGP 3 e RGP 2. Processo Quatro Ponto Doze.**
17 **Expediente:** 002.335707.00.4. **Interessado:** Stemac Grupos Geradores S/A. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua
18 Dr. João Inácio, 934 – Navegantes. **Relator:** ABES – Darci Campani. Conselheiro **Campani** (ABES) apresentou,
19 informou localização e características do empreendimento, informou que uma terceira área é oferecida, hoje área com
20 indicação industrial, não localizou no processo informação sobre a inexistência de passivo ambiental, também qual o
21 terreno que será oferecido à prefeitura, referiu a falta de paginação nos processos, não a da etapa em análise, mas
22 referiu que nas etapas anteriores as páginas não estão paginadas, fica surpreso, a falta de paginação possibilita a
23 retirada de páginas sem registro. **Diligências à CAUGE. Processo Quatro Ponto Treze. Expediente:** 002.288724.00.0.
24 **Interessado:** Jockey Club do Rio Grande do Sul. **Assunto:** EVU. **Local:** Av. Chuí, 71 – Cristal. **Relator:** RGP 1 – Daniel
25 Nichele. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) solicita adiamento, justificou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatorze.**
26 **Expediente:** 001.003000.07.9. **Interessado:** SMC. **Assunto:** Resolução – Alteração de gravame de Área Verde
27 (Extensão de Gravame). **Local:** Praça da Alfândega – Centro. **Relator:** AGADIE. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE),
28 relator, apresentou, proposta de iniciativa de Secretaria Municipal de Cultura, indicou a localização, justificou, registrou
29 ilustração no processo de época antiga, de como era a praça antigamente, município pretende instalar serviço no local,
30 explicou, informou pareceres técnicos constantes no processo, justificando a definição de resolução pelo CMDUA e não
31 de lei da desafetação para corrigir a situação. Deu detalhes e posicionou-se favorável. Conselheiro **Daniel** (RGP 1)
32 solicitou vistas. **Vistas à RGP 1.** Conselheiro **Campani** (ABES) divulgou a reunião da Conferência da Cidade, dia vinte e
33 quatro de junho, trará novos detalhes. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) solicitou a disponibilização da apresentação do plano
34 cicloviário feito pela EPTC na última reunião. **Item Cinco. Término.** Às 20:30 (vinte horas e trinta minutos), foram
35 encerrados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, juntamente com o presidente, assino e lavro a presente
36 ata.

42 _____
43 **Ana Paula Tomasi**
44 Secretária Executiva
45 Relatora

42 _____
43 **José Luiz Fernandes Cogo**
44 Presidente
45 Secretário SMURB

49 **Ata aprovada na sessão do dia 07/06/2016, sem retificações.**

51 **O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA**