



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA  
3  
4

ATA 2682

1 Aos **28** (vinte e oito) dias do mês de **junho** de **2016** (dois mil e dezesseis), reuniram-se, em caráter  
2 **ordinário**, na Sede da Secretaria Municipal de Urbanismo de Porto Alegre, à Avenida Borges de Medeiros,  
3 32244, 6º andar, Sala de Reuniões, nesta capital, às 18:30 (dezoito horas e trinta minutos), em última  
4 chamada, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental (CMDUA),  
5 **comparecendo** os que seguem: **José Euclésio dos Santos**, Vice Presidente, titular da Associação Gaúcha  
6 dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE), presidindo a sessão; **Raul Saldanha Pila**,  
7 primeiro suplente do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Cezar Miranda**, titular da  
8 Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Jussara Pires**, segunda suplente da Fundação  
9 Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional; **Giovani Carminatti**, titular do Gabinete do Prefeito  
10 (GP); **Vaneska Paiva Henrique**, primeira suplente da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB);  
11 **Fabiano Padão**, titular da Secretaria Municipal de Gestão (SMGES); **Paulo Lima Loge**, primeiro suplente  
12 da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Marcos Berwanger Profes**, titular, **Cristina Lenz**  
13 **Mentges**, primeira suplente, e **Denise Calvet Pinto**, segunda suplente da Secretaria Municipal de Meio  
14 Ambiente (SMAM); **Lívia Teresinha Salomão Piccinini**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do  
15 Sul (UFRGS); **Darci Barnech Campani**, primeiro suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária  
16 Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de Jesus**, titular da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura  
17 (AREA); **Rogério Dal Molin**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS);  
18 **Fernando Brentano**, titular do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da  
19 Ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do  
20 Sindicato das Indústrias da Construção Civil (SINDUSCON); **Jorge Larré Lopes**, titular do Sindicato dos  
21 Trabalhadores da Indústria da Construção Civil (STICC); **Eduardo Chula**, titular do Conselho Regional de  
22 Corretores de Imóveis da Terceira Região do RS (CRECI/RS); **Daniel Nichele**, titular da Região de Gestão  
23 de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Adroaldo Venturini Barboza**, primeiro  
24 suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Roberto Santa Helena de Castro**,  
25 titular da Região de Gestão de Planejamento três (RGP 3); **Paulo Sérgio de Moraes Monteiro**, primeiro  
26 suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular, e  
27 **Michael Santos dos Santos**, segundo suplente da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Luiz**  
28 **Antonio Marques Gomes**, titular da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Diaran Laone**  
29 **Camargo**, titular, e **Carlos Alberto Pinheiro do Nascimento**, primeiro suplente da Região de Gestão de  
30 Planejamento Sete (RGP 7); **André Seixas**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8);  
31 **Valdir Brazeiro**, titular da Temática do Orçamento Participativo Habitação, Organização da Cidade  
32 Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP-HOCDUA), e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora  
33 dos trabalhos (SMURB). Item Um. Abertura. Item Dois. Votação da Ata. Não foram solicitadas retificações  
34 à ata da última reunião, a mesma foi colocada em votação e foi aprovada. **Ata aprovada. Item Três.**  
35 **Comunicações. Presidente** solicitou que os conselheiros que ainda não tinham apresentado as propostas  
36 de temas para compor o curso de capacitação, que o fizessem até o término da reunião. Conselheiro  
37 **Fernando** (IUA) informou atividades do IUA ligadas a energias limpas, existe foco de trabalho voltado para a  
38 energia fotovoltaica, divulgou ciclo de debates "A realidade da pesquisa e da inovação no Rio Grande do Sul,  
39 a realizar-se no dia primeiro de julho, na Assembléia Legislativa, informou a mediação do senador Lasier  
40 Martins, deu detalhes e entregou cartaz de divulgação. Presidente informou a presença do servidor do  
41 Observa Poá **Rodrigo Rangel**, o qual gostaria de realizar pesquisa com os conselheiros. Servidor **Rodrigo**  
42 (ObservaPoa) apresentou-se, coordena a equipe do Observa Poá, ação da prefeitura da governança local,  
43 objetivo disponibilizar informações sobre a cidade especialmente aos agentes participativos, dados  
44 socioeconômicos, principal instrumento é o site, existem ferramentas, explicou, referiu outra linha de atuação  
45 que são os estudos e pesquisas, referiu pesquisa feita para verificar perfil dos participantes das assembleias  
46 do OP, agora se objetiva coletar perfil dos conselheiros municipais, deu detalhes, distribuiu questionário e  
47 solicitou que sejam preenchidas até o fim da reunião e posteriormente entregues à secretaria executiva.  
48 Conselheiro **Diaran** (RGP 7) agradeceu aos conselheiros e presidente presentes no almoço dos conselheiros  
49 na Lomba do Pinheiro, foi muito bom, também agradeceu ao cozinheiro e ajudantes. Gostaria de esclarecer  
50 uma situação que tem gerado dúvida, à respeito da atuação do Comitê da Lomba do pinheiro, na última  
51 reunião a conselheiro suplente Rosaura registrou em ata uma solicitação para manifestação da SMURB,  
52 alegando que os processos do programa Minha Casa minha Vida estariam sendo prejudicados em função da  
53 falta de atuação do comitê da Lomba, disse que busca confirmar a informação mas tem recebido  
54 informações contrárias ao fato por diferentes órgãos, gostaria que a SMURB esclarecesse, Conselheiro  
55 **Giovani** (GP) informa que os projetos do programa não tramitam no CMDUA, existe certa confusão, refere  
56 que foi definido que os integrantes do CMDUA fariam parte do Comitê da Lomba, tem conhecimento de que  
57 já fora instituído, seria necessário confirmar sobre a sua atuação, lhe parece que estaria se fazendo no  
58 momento o Regimento Interno. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) agradeceu o almoço que está sendo realizado  
59 mensalmente, informou que o almoço do dia na região sete foi excelente, informou que a Região Um fará  
60 reunião extraordinária na próxima segunda feira, está sendo tratada a apresentação de projeto da ponte de



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA  
3  
4

ATA 2682

1 pedra, sendo realizada será postada no blog do Fórum, informou que em breve o blog estará disponível  
2 também para a edição também das outras regiões de planejamento. Conselheiro **Luis Gomes** (RGP 6)  
3 agradeceu almoço, disponibilidade do Diaran, informa que as reuniões dos conselheiros regionais iniciaram  
4 em função da escolha do vice, foram produtivas e se decidiu dar continuidade com reuniões mensais, dessa  
5 vez estendida aos demais conselheiros, ressalta que é atividade extra conselho que só vem a engrandecer e  
6 que acaba por facilitar a análise das questões do CMDUA, inclusive no que atinge o seminário que será  
7 realizado. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) refere a presença do conselheiro suplente Michel, também do  
8 ex coordenador do OP Paulo, referiu participação na última reunião do fórum cinco no Cristal, parabenizou e  
9 agradeceu a presença da servidora Rute, presença e debate importantes, informou os bairros que compõe a  
10 região, gostaria de solicitar ainda a atuação da EPTC, também opina importante convocar o secretário de  
11 turismo e depois Cappellari, acha que o CMDUA deve atuar nesse sentido, questão da Borges de Medeiros  
12 também, muitos mendigos dormindo, muito mau cheiro, gostaria de saber quem é a secretaria responsável,  
13 pessoas à noite saem do colégio e não podem passar, em São Paulo a polícia intervém aqui não parece  
14 haver responsável, são umas oitenta pessoas, não vê atuação por parte do município, também o frio que  
15 enfrentam, questiona. Propõe que toda a vez que se questionasse alguma coisa no CMDUA que na próxima  
16 reunião houvesse respostas pelos representantes das entidades governamentais, enfatiza e solicita constar  
17 em ata. **Presidente** Euclésio informa que a competência pela questão dos moradores de rua é da FASC, diz  
18 que pode fornecer contatos, foi muito bem atendido, recentemente fez solicitação face moradores em frente  
19 da igreja Santa Terezinha, teve pronto atendimento e tratamento exemplar, a Fasc de pronto diligenciou no  
20 local, informou sobre processo 002.327599.00.0, que recentemente foi retirado de pauta a pedido do  
21 requerente para realizar ajuste no parecer da CAUGE, a relatoria era do Conselheiro Fernando do IUA,  
22 refere que o processo retorna para a continuidade dos trâmites, inicialmente seria distribuído a novo relator  
23 conforme listagem, que seria o GP, contudo pelo trâmite já iniciado presidente sugere distribuir ao mesmo  
24 relator, questiona a opinião dos conselheiros, colocado em votação a manutenção da relatoria foi aprovada,  
25 havendo entre todos duas abstenções e nenhum voto contrário. **Item Quatro. Ordem do Dia. Processo**  
26 **Quatro Ponto Um. Expediente:** 001.025306.14.6. **Interessado:** PMPA. **Assunto:** Atualização dos Valores  
27 do Solo Criado. **Relator:** Comissão Técnica Solo Criado. Conselheiro Osório informou sobre a última reunião  
28 da comissão. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.328080.00.2. **Interessado:**  
29 Ministério Público. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av. Aureliano de Figueiredo Pinto, 100, Praia de  
30 Belas. **Relator:** RGP 7 – Rodrigo Vicente. **Encaminhamentos:** Relatado em 29/09/2015. 2 – Vista à RGP 1  
31 em 06/10/2015. 3 – Em diligências à CAUGE em 27/10/2015; 4 - Retornou em 15/12/2015; 5 – Vencido o  
32 parecer favorável do relator em 15/12/2015; 6 – Processo a ser distribuído. 7 - Novo relator em 22/03/2016:  
33 RGP 1. Relatado em 19/04/2016. Em diligências ao DEP, e requerente em 19/04/2016. Retornou do DEP em  
34 10/05/2016. Aguarda retorno do requerente. Não retornou. Conselheiro Daniel (RGP 1), relator, informa que  
35 haverá apresentação pelo empreendedor na próxima reunião do fórum um, e que na próxima reunião do  
36 CMDUA retornará das diligências. **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.053808.15.0.  
37 **Interessado:** URF / SMURB. **Assunto:** Resolução – Inclusão e Alteração de Gravame de Traçado Viário.  
38 **Local:** Estrada Chapéu do Sol, 553. **Relator:** RGP 3. **Encaminhamentos:** 1 - Vista à RGP 8 em 11/12/2015;  
39 2 – Relatado em 15/12/2015. 3 – Diligências à SMURB em 15/012/2015. 4 – Em diligências à SMAM em  
40 19/01/2016. Retornou à SMURB em 28/03/2016. 5 - Retornou em 24/05/2016. 6 - Entregue ao relator em  
41 13/05/2016. Definido o encaminhamento para diligências à CTAARF em 31/05/2016. 7 - Processo  
42 disponibilizado pelo relator à comissão em 07/06/2016. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto**  
43 **Quatro. Expediente:** 002.315698.00.2. **Interessado:** Beralv Participações S.A.. **Assunto:** EVU de  
44 Edificação. **Local:** Av. Assis Brasil, 3370 - Jardim Lidoia. **Relator:** DEMHAB. **Encaminhamentos:** 1 -  
45 Relatado em 31/05/2016. 2 - Vistas à RGP 3 e RGP 2 em 31/05/2016. Estavam presentes a parte  
46 interessada, a pedido do relator, para fazer a apresentação do projeto. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) gostaria  
47 que empreendedor apresentasse também o processo na comunidade antes de ser votado. Responsável  
48 **Pipa** apresentou contexto do processo, gostaria de referir o histórico, trata-se de EVU já aprovado, já objeto  
49 de audiência pública, em fase de revalidação de EVU, informou que o projeto parou primeiramente pela  
50 previsão de metrô, ficando bloqueado por falta de solução técnica, acarretou a perda do prazo do EVU,  
51 entrou-se novamente e foi necessária adequação com Quinto COMAR, processo já passou por todas as  
52 etapas, agora retorna para a fase de EVU, refere participação na busca de solução técnica, refere que o  
53 projeto traz impacto positivo no transporte da cidade, deu detalhes. Arquiteta **Elizabeth** apresentou o projeto  
54 arquitetônico, referiu as mudanças, agora mais da metade residencial, reduziram-se os impactos contudo  
55 mantiveram-se as medidas firmadas anteriormente em termo de compromisso, explicou localização, projetou  
56 imagens, espaço urbano diferenciado, centro comercial, uma torre de escritórios e duas torres residenciais,  
57 shopping horizontal, lojas pequenas e três amplas, informou número de unidades residenciais e comerciais,  
58 número de vagas de estacionamento, mil e noventa, calculada para suprir a necessidade também do  
59 shopping Lindóia que são de trezentas vagas, em dois mil e onze foram definidas diretrizes, desde então se  
60 busca a conclusão, razões alheias ao projeto interferiram na demora do trâmite, explicou. Profissional **André**



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA  
3

4 **ATA 2682**

1 informou que este estudo ainda é mais antigo, licença prévia tramitou em dois mil e dez, depois houve  
2 audiência pública, em dois mil e doze houve novo estudo, quando foram avaliados os impactos em conjunto  
3 com dois outros empreendimentos, sendo as medidas mitigatórias divididas entre os três, no total foram vinte  
4 e oito medidas, doze para o presente projeto, refere que a nova versão do projeto causa menos impacto que  
5 a primeira versão, contudo que houve o comprometimento do empreendedor pela manutenção das  
6 mitigações firmadas, mostrou as medidas quais eram em projeção de imagens, referiu prolongamentos de  
7 vias, melhoramentos de intersecções, faixas adicionais em trechos de vias, modificações de canteiros  
8 centrais, acréscimo de faixas, criação de lastro de quadra envolvendo desapropriações, alargamento,  
9 abertura e ligação entre vias, deu detalhes, refere que as medidas foram indicadas por resolverem os  
10 impactos do empreendimento, sendo possível da forma como está a instalação do metrô. Arquiteta  
11 **Elizabeth** mostrou resumo da apresentação, a localização e a situação, a interligação da Assis Brasil com o  
12 interior do bairro, no trajeto atividades voltadas para o serviço de alimentação, que é uma demanda da  
13 região, ilustrou, referiu atendimento às limitações estabelecidas pelo Quinto COMAR, estacionamentos no  
14 subsolo, ilustrou torres, deu detalhes, mostrou área de mobilidade na frente, acesso para estacionamento na  
15 lateral. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) refere as quatro mil pessoas e as mil vagas a mais, critica que as  
16 contrapartidas favoreçam apenas o empreendimento e a EPTC, questiona a falta de creche e posto de saúde  
17 por exemplo, a comunidade tem direito de ser também atendida, salienta a opinião de que a apresentação  
18 deve ser feita na comunidade. Responsável **Elizabeth** informa que a CAUGE analisa e emite as diretrizes, e  
19 que foi feito o solicitado, refere que a CAUGE não solicitou nenhuma creche ou posto de saúde.  
20 Responsável **Pipa** informou que houve relatório de impacto ambiental, com todas as solicitações das no  
21 início do processo, as medidas a serem mitigadas foram analisadas tecnicamente, houve audiência pública  
22 na comunidade. Enfatiza que foram respeitadas todas as orientações. Conselheiro **Jackson** (RGP 3)  
23 questionou se há área de descarga para o abastecimento do shopping e onde está localizada, também a  
24 quantidade de docas. **Elizabeth** mostrou, toda no subsolo e não ao ar livre, em torno de seis ou sete docas,  
25 constando no estudo funcional, este aspecto foi avaliado. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) informou que não  
26 foi localizado no projeto o registro de realização de audiência pública. Conselheiro **Marcos** (SMAM) informou  
27 que as questões referentes ao licenciamento ambiental tramitam no processo chamado filhote, específico da  
28 SMAM, não no expediente único, sobre este empreendimento em espacial não tem conhecimento se houve  
29 a audiência, necessário consultar. **Elizabeth** informou que foram feitas duas audiências, a segunda no  
30 colégio Dom Diogo foi uma apresentação bem grande. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) solicita a palavra ao  
31 delegado da região três, Roni. Conselheiro **Campani** (ABES) indiretamente já foi respondido, mas se fosse  
32 possível maiores detalhes sobre as bacias de amortecimento, entende a preocupação do Diaran, mas em já  
33 havendo tramitado o processo acredita que não seja correto limitar o tramite do expediente. **Elizabeth**  
34 informou que as bacias foram atendidas, as bacias serão proporcionais a cada etapa, explicou. Conselheiro  
35 **Paulo Jorge** (RGP 5) refere que desde o ano passado solicita o seminário para resolver esse tipo de  
36 problema, opina que pelo tempo transcorrido e pelo processo já estar em andamento não seria correto rever,  
37 o importante seria que no momento das definições os conselheiros fossem consultados. Lembra que no ano  
38 passado, quando demandou essa participação e realização de seminário não teve o apoio dos demais  
39 conselheiros regionais, agora que já houve a análise o empreendedor não pode ser penalizado. Conselheiro  
40 **Brazeiro** (OP) concorda em parte com as colocações, opina que o CMDUA deve ter posicionamento, necessário  
41 observar que ~~a cidade mudou desde dois mil e dez, temos a responsabilidade de bem conhecer o~~  
42 ~~empreendimento e o empreendedor tem essa responsabilidade.~~ "a cidade é viva e mudou muito coisa  
43 desde 2010 quando da audiência pública referente ao projeto e estamos tratando de mudança  
44 de EVU, temos a responsabilidade de bem conhecer o empreendimento e o empreendedor tem  
45 a responsabilidade de nos informar. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) opina que falte esclarecimento  
46 maior, talvez por parte da prefeitura, quando os conselheiro regionais reclamam tem certa razão, mas deve-  
47 se ter claro o que são as medidas mitigatórias e as compensatórias, explicou significado de cada termo,  
48 devem se manifestar com propostas quanto às medidas compensatórias, não nas mitigações, com novo EVU  
49 é natural que os conselheiros queiram saber, afinal é um novo trâmite, o menor impacto é bom para a  
50 cidade, audiência pública advém de relatório de impacto ambiental, explicou situação que por vezes é de  
51 injustiça mas não se pode culpar os conselheiros. Conselheiro **Marcos** (SMAM) acredita que no curso de  
52 capacitação serão explicados os significados das medidas, é importante esclarecer, refere que os impactos  
53 serão compensados ou mitigados, não se tratando de contrapartidas, essas que são referentes à Operação  
54 Consorciada. Conselheiro **Giovani** (GP) opina que seja benéfica a aproximação do CMDUA à CAUGE,  
55 importante conhecer, salienta que o município não tem margem de interpretação, deve aplicar a lei, a  
56 comissão tem limite de atuação, no caso o plano diretor define, sobre as compensações e mitigações, todo o  
57 empreendimento causam impactos, negativos e positivos, exemplificou, o que não é mitigado é  
58 compensado, ambientalmente, urbanisticamente e socialmente. Na CAUGE as demandas tem assento a  
59 secretaria de saúde, de Educação, a SMAM, etc, também a Secretaria de Governança que deveria





1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA  
3

4 **ATA 2682**

1representar tanto o OP quanto o CMDUA, refere que as secretarias demandam enfaticamente as  
2necessidades de cada campo, se pautam muito nas demandas do OP, salientou que a todo cidadão  
3representa a comunidade, que o melhoramento do trânsito também representa melhoramentos à  
4comunidade local, importante ter-se esse olhar, de reconhecimento do trabalho da comissão, com a intenção  
5de melhorar a cidade, na próxima semana divulgará a pauta e os conselheiros regionais podem comparecer  
6para melhor compreender a forma de análise dos projetos. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) informou que a  
7Região não é contrária, o que se pediu foi a apresentação para as duas comunidades. Delegado do Fórum  
8Três **Roni** gostaria de falar. **Presidente** refere regimento e submete à aprovação do conselho, a palavra foi  
9concedida. Sr. **Roni** informou que a comunidade não foi contrária ao projeto, refere que o responsável foi  
10convidado a comparecer mas que preferiu não ir, referiu o impacto grande do projeto, que a Assis Brasil  
11passa por cidades também, cachoeirinha, alvorada, o problema não é o alargamento mas o que está em  
12baixo do solo, os canos não suportarão a demanda, a região já é apertada, o projeto não é ruim mas na  
13realidade serão quatro mil pessoas a mais, o problema é o impacto de vizinhança, refere que o local  
14inclusive não suporta a implementação de metrô, o solo é alagadiço, solicita a devida apresentação na  
15comunidade, com adiamento da votação. Informa que na reunião de quinta feira haverá muitas pessoas,  
16espera que a prefeitura esteja presente também, está sendo feita grande divulgação. Conselheiro **Osório**  
17(RGP 2) opinou que a discussão seja positiva, o que se solicita são informações, o projeto em análise é bom,  
18mas necessário pensar-se no entorno. Esclareceu que a Região não está solicitando contrapartidas, mas  
19informações, não é contra o projeto, da outra vez já foi favorável, acredita que a população deva ter maior  
20conhecimento, principalmente dos impactos. **Presidente** questiona o relator, se concede mais prazo ou se  
21encaminha para votação. **Relator** acha que é justo conceder mais uma semana para esclarecimentos.  
22Conselheiro **Osório** (RGP 2) faz convite aos expositores para apresentarem na quinta feira, informou local e  
23hora. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:** 002.288724.00.0. **Interessado:** Jockey Club do  
24Rio Grande do Sul. **Assunto:** EVU. **Local:** Av. Chuí, 71 – Cristal. **Relator:** RGP 1 – Daniel Nichele.  
25**Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 14/06/2016. 2 – Vistas à RGP 5 em 14/06/2016. Retornou. Conselheiro  
26**Paulo Jorge** (RGP 5), informou parecer de vistas, lembrou teor do processo, informou sobre a reunião  
27realizada no Fórum Cinco para abordar o processo, houve a apresentação e discussão, informou presenças,  
28houve esclarecimentos, os delegados se manifestaram favoráveis, o projeto já está avançado, RGP 5 é  
29favorável. Relator **Daniel** (RGP 1) reiterou o seu posicionamento favorável e relato na penúltima reunião,  
30questionou se deve novamente relatar, **presidente** solicitou que sim, relator leu o relato, leu justificativas,  
31deu detalhes e reiterou posicionamento. Conselheiro **Campani** (ABES) referiu sua preocupação com a falta  
32de assento na CAUGE do DMLU, chama a atenção porque no local funciona depósito do de lixo, muito  
33acessível, fica essa dúvida para onde será realocado, e deixa registrada a sugestão para que haja acento ao  
34DMLU na CAUGE, refere exemplo de grandes empreendimentos que não previram local para a destinação  
35dos resíduos das obras, deu detalhes. Não havendo outras manifestações, o parecer favorável do relator foi  
36colocado em votação e foi aprovado por unanimidade, recebendo vinte e cinco votos favoráveis. **Aprovado.**  
37**Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.050248.15.4. **Interessado:** SMURB/PMPA. **Assunto:**  
38Resolução – Inclusão de Obra de Arte – Passagem de Nível. **Local:** Viaduto São Jorge e Corredor da 3º  
39Perimetral na Av. Cel Aparício Borges e R. Dr. Salvador França, entroncamento da Av. Bento Gonçalves no  
40trecho entre a Av. Veiga e Av. Ipiranga - Partenon. **Relator:** METROPLAN. **Encaminhamentos:** 1 –  
41Relatado em 21/06/2016. 2 – Vistas à RGP 7 em 21/06/2016. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) solicita prazo.  
42**Adiado.** Conselheiro **Brazeiro** (OP) justificou a sua ausência no almoço dos conselheiros realizado no dia,  
43por motivo de saúde. **Presidente** da mesma forma justificou a sua ausência por motivo de trabalho. **Item**  
44**Cinco. Término.** Às 20:10 (vinte horas e dez minutos), foram encerrados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana**  
45**Paula Tomasi**, juntamente com o presidente da sessão, assino e lavro a presente ata.

46

47

48 **Ana Paula Tomasi**  
49 Secretária Executiva  
50 Relatora

51

52 Ata aprovada na sessão do dia 05/07/2016, com retificação já incluída na folha 3 e linha 44.

53

54 O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA

**José Euclésio dos Santos**  
Presidente da sessão  
Vice Presidente – Entidades Não Governamentais