



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3

4 ATA 2697

1 Aos **11** (onze) dias do mês de **outubro** de **2016** (dois mil e dezesseis), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na
2 Sede da Secretaria Municipal de Urbanismo de Porto Alegre, na Avenida Borges de Medeiros, 2244, 6°
3 andar, Sala de Reuniões, nesta capital, às 18:30 (dezoito horas e trinta minutos), em última chamada, os
4 membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental CMDUA. Compareceram na
5 reunião, à MESA, **José Luiz Fernandes Cogo**, Secretário da SMURB, Presidente do CMDUA, presidindo a
6 parte inicial da sessão; **José Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito
7 Imobiliário Empresarial (AGADIE), vice presidente e presidindo a parte final da sessão, e a **Ana Paula**
8 **Tomasi**, Secretária Executiva do CMDUA. Representando as Entidades Governamentais, **José Francisco**
9 **Rodrigues Furtado**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Miranda**, titular da
10 Empresa Pública de Transportes e Circulação; **Jussara Pires**, segunda suplente da Fundação Estadual de
11 Planejamento Metropolitano e Regional (Metroplan); **Giovani Carminatti**, titular do Gabinete do Prefeito
12 (GP); **Patrícia da Silva Tschoepke**, titular da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Fabiano**
13 **Padão**, titular da Secretaria Municipal de Gestão (SMGES); **Paulo Loge**, primeiro suplente da Secretaria
14 Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Cristina Lenz Mentges**, primeira suplente da Secretaria Municipal de
15 Meio Ambiente (SMAM), e **Lívia Teresinha Salomão Piccinini**, titular da Universidade Federal do Rio
16 Grande do Sul (UFRGS). Representando as Entidades Não-Governamentais, **Darci Barnech Campani**,
17 primeiro suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de**
18 **Jesus**, titular da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Eduardo Chula**, titular do
19 Conselho Regional de Corretores de Imóveis da Terceira Região do RS (CRECI/RS); **Rogério Dal Molin**,
20 primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS); **Fernando Brentano**, titular do
21 Instituto Urbano Ambiental (IUA); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da Construção
22 Civil, (SINDUSCON); **José Luis Seabra Domingues**, titular ad ordem dos Advogados do Brasil do Rio
23 Grande do Sul (OAB/RS), e **Jorge Larré Lopes**, titular do Sindicato dos Trabalhadores da Indústria da
24 Construção Civil (STICC). E representando a Comunidade, **Daniel Nichele**, titular da Região de Gestão de
25 Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Adroaldo Venturini Barboza**, primeiro
26 suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Roberto Santa Helena de Castro**,
27 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Paulo Sérgio de Moraes Monteiro**,
28 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral Cardoso**,
29 titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Luiz Antonio Marques Gomes**, titular da
30 Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Diaran Laone Camargo**, titular, **Carlos Alberto Pinheiro**
31 **do Nascimento**, primeiro suplente, e **Rosaura Dutra**, segunda suplente da Região de Gestão de
32 Planejamento Sete (RGP 7), e **André Seixas**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8).
33 **Item Um. Abertura.** Presidente **Cogo** fez a abertura da sessão. **Item Dois. Votação da Ata.** Colocada em
34 votação a ata 2696, da última reunião, foi aprovada sem pedidos de retificações. **Ata aprovada. Item Três.**
35 **Comunicações.** Conselheiro **Diaran** (RGP 7) critica a presença de vereadores na reunião do dia, refere que
36 quando há na pauta assunto do interesse, os vereadores comparecem, mas quando é para tratar do
37 interesse da comunidade, não estão presentes, acha que isso tem que mudar. Conselheiro **Daniel** (RGP 1)
38 informa que foi agendada reunião do Fórum Um, na próxima segunda feira, dia dezessete, no Plenarinho da
39 Câmara, para tratar do processo do cais Mauá o qual pedirá vistas, convida todos os interessados a
40 participarem, informa ainda que a reunião almoço dos representantes da regiões ficou agendado para a
41 próxima terça feira, enviará e-mail informando detalhes. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) gostaria de
42 colocar que houve reunião da comissão que trata do seminário do plano diretor, para discutir a cidade que
43 queremos para o futuro e colocar as diretrizes a revisão do plano diretor, o seminário será importante,
44 conselho tem papel importante seminário traçará as diretrizes, parabéns a todos, necessário união.
45 Conselheiro **Jackson** (RGP 3) registra a presença na reunião de delegado do Fórum Roni, o Paulista,
46 registra descontentamento da comunidade da zona norte que está sendo atropelada em suas palavras pela
47 implementação de ciclovias, sem que sejam ouvidas colocações importantes para a segurança, refere que
48 se tentará impedir novas ações desse tipo até que haja este diálogo. **Item Quatro. Ordem do Dia.**
49 Conselheiro **Koren** (Sinduscon) solicita a inversão de pauta para a priorização do processo quatro ponto
50 nove da pauta, a solicitação foi colocada em votação e foi aprovada. **Processo 4.09 priorizado.**
51 **Expediente Quatro Ponto Nove. Expediente:** 002.316484.00.5. **Interessado:** Porto Cais Mauá do Brasil
52 S.A.. Assunto: EVU. Local: Av. Mauá, 1010. **Relator:** SINDUSCON. **Encaminhamentos:** 1 – Apresentação
53 realizada em 04/10/2016. Estavam presentes as autoridades Sr. **Edemar Tutikian**, Secretário do Gabinete
54 de Desenvolvimento e Assuntos Especiais (GADES), também o Secretário Adjunto Sr. **Glênio Boher**, e a
55 Sra. Vereadora **Sofia Cavedon**. Além desses também diversos interessados na pauta, entre estes
56 representantes da Sociedade Civil Organizada e dos empreendedores. Conselheiro **Koren** (Sinduscon),
57 relator, apresentou, disse que se aterá aos aspectos técnicos, urbanísticos, refere que o projeto é disposto
58 em três áreas, estas que são das docas, dos armazéns, e do Gasômetro, CAUGE as apresenta
59 individualizadas, fará apresentação e disponibilizará aos interessados, projetou imagem, apresentou as
60 planilhas de áreas. Primeiramente em relação à região das Docas, informou área total, índice construtivo,



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3

4 **ATA 2697**

1 área computável e não computável, utilização menor do que a permitida, informou números, se trata de
2 cinco prédios, área comercial para escritórios e hotel, também estacionamento, serviços e escritórios,
3 algumas áreas com área comercial já especificadas e outras não, o frigorífico também é descrito, falou da
4 preocupação com a vagas, a exigência é de mil cento e oitenta e cinco vagas, mas na área específica
5 existem duas mil e setenta, deu detalhes. Apresentou a segunda parte do projeto, referente ao setor dos
6 armazéns, informou área total, índice construtivo restritivo, áreas adensáveis e não adensáveis, mostrou a
7 planilha, falou das atividades possíveis, há área cultural, de eventos, também armazéns centrais, armazém
8 hidroviário e outro, indicou a utilização menor do que a permitida, falou sobre a sobra de vagas no setor de
9 docas que vem a compensar vagas a menor na área dos armazéns, setecentas e trinta e quatro, contudo no
10 quadro final há resumo das áreas totais demonstrando o atendimento as exigências totais, falou sobre a área
11 do setor Gasômetro, dimensões, índices, área atingida, área não utilizada, explicou, áreas computável e não
12 adensável, neste setor não há área existente por tratar-se de edificações totalmente novas, informou sobre
13 as flexibilizações, falou sobre a questão das vagas de estacionamento, na totalidade do projeto serão três mil
14 trezentos e vinte vagas atendendo a demanda estipulada, que seria de três mil duzentas e sessenta e oito,
15 mostrou imagens, detalhamento da área das docas, um dois e três, corte esquemático, informou dimensões
16 das torres, altura de cinquenta e um metros, outra de noventa metros e outra de cem metros, localizou hotel,
17 nos últimos andares da torre mais alta, localizou as demais atividades. Indicou as áreas adensáveis, não
18 adensáveis e isentas. Indicou área comercial, centro de eventos, Ilustrou. Em relação às áreas dos armazéns
19 basicamente mantém as áreas existentes, mostrou pórtico, restauro total previsto, prédio do STH, indicou
20 prédios destinados aos eventos culturais, mostrou cortes, intervenções preocupadas com a preservação,
21 projeto passou pelo COMPHAC, ilustrou. Em relação ao setor Gasômetro, ilustrou os dois níveis de
22 estacionamento, corredores de circulação com lojas, e andares superiores terceiro pavimento com lojas e
23 possibilidades de espaços contemplativos, previsão de ligação subterrânea somente para pedestres, indicou
24 as áreas destinadas às lojas e à circulação, mostrou segundo pavimento, estacionamento interligado ao
25 térreo, e nos andares superiores mostra desenho esquemático, áreas comerciais, moldes de shopping
26 aberto, terceiro pavimento há mezaninos das áreas comerciais, ilustrou prancha. Fez a leitura do parecer da
27 CAUGE, número cento e dois de dois mil e dezesseis, aprovando o EVU e indicando que o empreendedor
28 deverá firmar termo de compromisso como condicionante para o licenciamento urbanístico e ambiental, e
29 informando requisitos, referiu termo de referência já analisado pelo CMDUA, fez a leitura das medidas
30 mitigatórias e compensatórias indicadas pelos integrantes da CAUGE, secretarias e órgãos, iniciou pelas
31 indicações do DEP, após EPTC, SMOV e SMURB e assim por diante, informou todas as secretarias que
32 assinam o parecer, DEP, DEMA, EPTC, PGM, SMAM, SMC, SMF, Governança, SMS, SMURB, e Inclusão
33 Social e SMED. Refere que a preocupação principal é com a parte histórica, há dois volumes de pranchas
34 executivas que tratam especificamente dos armazéns, fez a leitura do parecer favorável do COMPHAC, do
35 dia doze de setembro de dois mil e dezesseis, parecer trinta e três, salientando necessidade de nova análise
36 pelo IPHAN, a qual também é favorável e está anexada ao processo, mencionou os integrantes do Conselho,
37 informou sobre o Termo de Referência pensado ao processo, estando todos os itens mencionados nos
38 pareceres das secretarias, termo tramitou no CMDUA em dois mil e onze, homologado pelo prefeito em vinte
39 e sete de outubro daquele ano, informou que assina o parecer. Com relação ao consórcio, no que pese em
40 sua opinião escapar das questões urbanísticas, considera importante mencionar que o edital de concorrência
41 foi o número um de dois mil e dez, que os recursos serão oriundos de outras fontes que não dos cofres
42 públicos, que a concessão tem o prazo de vinte e cinco anos, podendo ser prorrogada se for do interesse do
43 governo do Estado do RS, o contrato é entre o Estado e o empreendedor. Posicionou-se favorável à
44 aprovação, referiu que está satisfeito com o projeto, acredita ser importante para a cidade e futuras
45 gerações. Finalizada a apresentação, houve período para manifestações. Conselheiro **Daniel** (RGP 1)
46 solicitou vistas, por questão de ordem, considerando que o projeto é importante para a cidade e que no
47 pedido de vistas poderão ser esclarecidas diversas questões, também que o processo estará disponível para
48 vistas conjunta de todas as regiões e entidades interessadas, sugeriu que os questionamentos e debate
49 sejam feitos após o pedido de vistas. **Presidente** colocou em votação e a proposta foi aprovada pela
50 maioria, havendo quatro votos contrários. Conselheira **Jussara** (Metroplan) solicitou vistas e se possível a
51 disponibilização do material apresentado. Conselheiro **Koren** (Sinduscon) disponibilizou-se a enviar por e-
52 mail. **Presidente** informou que a mesa recebeu a solicitação para fazer uso da palavra, pelo Sr. Silvio
53 Jardim, representante do movimento A Cidade que Queremos, fez a leitura do artigo do Regimento Interno
54 que prevê a necessidade de votação, esta foi feita e havendo empate de nove favoráveis e nove contrários o
55 presidente fez o voto de desempate, garantindo a palavra ao solicitante. Houve salva de palmas. Sr. **Silvio**
56 **Jardim** apresentou-se, procurador do estado mas presente na reunião na condição de integrante da
57 Associação Gaúcha de Proteção do Ambiente Natural, gostaria de compartilhar algumas questões, acredita
58 que primeiramente seja prejudicial ao processo a recomendação do Ministério Público de Contas, que aponta
59 que seja expedida medida de suspensão na arrendatária no local até que sejam esclarecidas questões sob
60 pena de rescisão contratual, refere que o Tribunal de Contas se manifesta com relação ao tombamento de



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3

4 **ATA 2697**

1armazém, refere o prazo de vigência da alteração do índice construtivo que venceram em dois mil e doze,
2considera que a aprovação do processo contraria estas questões e por isso faz o alerta, a segunda questão é
3em relação à falta de verba pelo consórcio para realizar o projeto, refere que o consórcio já teve a sua
4composição modificada por quatro vezes, em contrariedade à legislação, refere que umas das empresas
5que compõe o consórcio está envolvida na corrupção da lava a jato, havendo arresto de bloqueio de bens,
6também outras empresas envolvidas possuem dívidas, estando cinquenta e um por cento das quotas sociais
7do consórcio bloqueadas pela justiça, salienta que nenhuma das disposições contratuais foram cumpridas até
8hoje. Houve salva de palmas pelo público presente. **Presidente** em atendimento ao Regimento Interno deu a
9palavra ao Secretário Tutikian, do GADES, que pediu a palavra. Sr. Tutikian manifesta que fica surpreso com
10a manifestação em desacordo com o que é informado pelo Estado, informa que a liminar solicitada pelo
11Ministério Público do Tribunal de Contas não foi concedida pelo Procurador, refere que as relações
12empresariais são de responsabilidade do Estado, este emite relatório que não diz esta informações, refere
13que em caso de ser dito à prefeitura que existem impedimentos pelo MP a lei deve ser cumprida, mas que
14de outra forma a prefeitura deve dar continuidade ao projeto, refere que este tramita há dez anos, que à
15empresa cabe comprovar as condições de fazer a obra, refere que a captação é feita a partir dos
16licenciamentos, refere que o que se analisa é o projeto, que a obrigação da prefeitura é relativa à utilização
17do solo. **Vistas conjuntas à RGP 1, UFRGS, Metroplan e demais conselheiros entidades interessadas.**
18**Expediente Quatro Ponto Um. Expediente:** 001.025306.14.6. **Interessado:** PMPA. **Assunto:** Atualização
19dos Valores do Solo Criado. **Relator:** Comissão Técnica Solo Criado. Encaminhamentos: apresentação
20realizada em 15/09/2016. **Encaminhamentos:** 1 – Apresentação realizada em 15/09/2016. Conselheiro
21**Osório** (RGP 2), coordenador da Comissão, apresentou o andamento dos trabalhos da comissão, no dia
22anterior foi entregue a nova proposta de metodologia ao novo secretário da Fazenda e equipe, está
23programado agendamento de reunião para realizar-se os ajustes necessários, acredita que dentro dos
24próximos quinze dias haja a finalização. **Adiado. Presidente** informou que estava prevista a apresentação
25do projeto do Pontal, Quatro Ponto Dez da pauta, mas que pelo adiantado da hora fica transferido para a
26próxima reunião. **Expediente Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.071976.14.0. **Interessado:**
27CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Alteração de Grupamento de Atividades. **Local:** Entorno da Av. Oscar
28Pereira, 6100 – Cascata. **Relator:** SMGES. **Encaminhamentos:** 1 – Em diligências à SMURB em
2906/09/2016. Não retornou. **Adiado. Expediente Quatro Ponto Três. Expediente:** 001.003907.05.8.
30**Interessado:** CPU SMURB. **Assunto:** Resolução – Alteração Parcial de Gravame de Área Verde para
31Terminal de Transporte Público. **Local:** Parte da Praça José Luiz Carneiro Cruz – Jardim do Salso (no
32quartirão formado pelas ruas Dr. Affonso SanMartin, Graciliano Ramos, Prof. Pedro Santa Helena e Viela
33Dois Jardim do Salso). **Relator:** OAB. Conselheiro **Domingues** (OAB), relator, apresentou, informou teor,
34localização, histórico, informou pareceres da EPTC favoráveis, estudos realizados, deu detalhes e
35posicionou-se favorável à aprovação. Conselheiro **Paulo** (RGP 4) solicitou vistas. **Vistas à RGP 4.**
36**Expediente Quatro Ponto Quatro. Expediente:** 002.335293.00.5. **Interessado:** Bencke Incorporações
37Imobiliárias Ltda. **Assunto:** EVU. **Local:** Rua dos Maias, 960 – Rubem Berta. **Relator:** RGP 6.
38Encaminhamentos: 1 – Relatado em 27/09/2016. 2 - Vistas à RGP 3 em 27/09/2016. Retornou. Conselheiro
39**Jackson** (RGP 3) informou parecer de vistas, referiu teor, contexto, pareceres da CAUGE favoráveis à
40aprovação, condicionantes do DEP e EPTC, listou. Destacou que não houve definições à comunidade, que o
41parque urbano permanecerá fechado até a abertura de rua projetada aos fundos, informou que o projeto foi
42apresentado e discutido no fórum e que se buscou verificar a possibilidade de implementar academia em
43parque na região, informou que em contato com o Conselheiro Julio (EPTC) foi informado que não seria
44possível alterar as contrapartidas da EPTC já definidas e que por isso sugere o encaminhamento para
45diligências à CAUGE para verificar a possibilidade de incluir esta contrapartida no parecer. Conselheira
46**Patrícia** (SMURB) sugere incluir no parecer do CMDUA sem a necessidade de diligências à CAUGE, desta
47forma posteriormente será analisado em conjunto com as outras contrapartidas. Conselheiro relator, **Gomes**
48(RGP 6), opina pertinente a demanda, concorda com a sugestão de incluir a consideração no parecer.
49Conselheiro **Jackson** (RGP 3) refere a sua preocupação pelo fato de o empreendedor manifestar
50impossibilidade de se comprometer com mais investimentos, não gostaria de correr o risco de se perder esta
51ação na região que já tem carência de empreendimentos. Opina importante que seja encaminhado de forma
52segura. Conselheiro **Giovani** (GP) alerta sobre a questão do custo, está sendo dito que os investimentos são
53da monta de quinze mil, mas refere que já houve situação em que foi inserido adendo por conselheira, na
54época Clarita (RGP 4), com estimativa de preço de sessenta mil mas que na realidade se tratava de
55orçamento de um milhão, tornando inviável a ação, gerando frustração e prejuízos a todos. Reitera a
56possibilidade de os conselheiros acompanharem as avaliações pela CAUGE antes de que o parecer seja
57finalizado. Pode-se sugerir a ação com a atenção a estes aspectos. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) opina
58importante se ter cuidado, tendo em vista as manifestações de que a medida é inviável. Faz algumas
59críticas. Conselheiro **Julio** (EPTC) disse que quando conversou com Jackson referiu que a partir da
60avaliação da CAUGE o que foi estabelecido como condição para a aprovação não se pode reverter,



1 PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
2 CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA
3

4 **ATA 2697**

1 considera que o mais adequado seja agregar as considerações no parecer do Conselho. Conselheiro
2 **Giovani** (GP) solicita mais responsabilidade nas colocações do Conselheiro Diaran (RGP 7), criticou a
3 inverdade que falou na última reunião quando referiu que os conselheiros só estavam presentes no CMDUA
4 porque o processo do Cais Mauá estava em pauta, ao contrário, sempre há presenças, opina importante
5 maior respeito. Conselheiro **Gomes** (RGP 6), relator, fez a leitura do parecer, com a adequação, inserindo o
6 adendo de que fosse implementada academia em praça pública em local a ser definido pela comunidade.
7 Conselheiro **Fernando** (IUA) acredita que as comunidades devem se manifestar, opina que esteja havendo
8 algumas mudanças nos procedimentos e considera positivo, sugere que se ponha a sugestão no ato da
9 votação, como ocorreu em caso que relatou, quando houve reconsideração e adequação benéfica. Acredita
10 que é possível flexibilizar sem necessidade de trancar os trâmites. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis)
11 concordou, refere área de parque que formará duas matrículas, quando for aberta a rua, já que a
12 comunidade ficará privada de ter acesso ao parque considera justo que sejam instalados os equipamentos
13 em outro local. Conselheira **Patrícia** (SMURB) acredita que esta seja a melhor forma, no futuro tramitará,
14 não há como rever os pareceres das secretarias neste momento mas se pode tentar agregar. Finalizadas as
15 manifestações, relator fez a leitura do parecer, e reiterou o posicionamento favorável à aprovação com a
16 inclusão de proposição. Em votação, o parecer foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade,
17 recebendo vinte e um votos favoráveis. **Aprovado. Expediente Quatro Ponto Cinco. Expediente:**
18 **0002.268967.00.7. Interessado:** Bolognesi Empreendimentos Imobiliários Ltda. **Assunto:** EVU Loteamento.
19 **Local:** Rua Derocy Giacomo da Silva, 499 - Vila Nova. **Relator:** SMOV. Conselheiro **Paulo** (SMOV) solicitou
20 mais uma semana para relatar. **Adiado. Expediente Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.050570.16.1.
21 **Interessado:** SP/UGDU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Ajuste de Gravame de Traçado Viário e Inclusão de
22 Traçado Viário. **Local:** Rua Paraguai, entre a rua Liberdade e a rua Cabral, e entorno – RGP 1 – bairro Rio
23 Branco. **Relator:** SINDIMÓVEIS. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis), solicitou mais uma semana para
24 relatar. **Adiado. Expediente Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.054051.15.0. **Interessado:** SP/SMURB.
25 **Assunto:** Resolução – Desgravame e Ajuste de Traçado Viário. **Local:** Prolongamento projetado da Av. dos
26 Gaúchos - trecho inicial na rua Dona Alzira e final na Av. Dique Vila Minuano e Av Dique Sarandi – Sarandi.
27 **Relator:** RGP 7. Conselheiro **Diaran** (RGP 7), solicitou mais uma semana para relatar, informou que faria a
28 avaliação conjuntamente com a RGP 3, de forma a evitar a necessidade de pedido de vistas. **Adiado.**
29 **Expediente Quatro Ponto Oito. Expediente:** 002.050491.16.4. **Interessado:** SP/SMURB. **Assunto:**
30 Resolução – Desgravame de Traçado Viário. **Local:** Quarteirão formado pelas ruas Maurílio Ferreira, Est.
31 Cristiano Kraemer, Diretriz 5102 e Est. Jorge Pereira Nunes – Campo Novo. **Relator:** SMAM. Conselheiro
32 **Marcos** (SMAM), relator, estava ausente, **Adiado. Expediente Quatro Ponto Dez. Expediente:**
33 **0002.242241.00.7. COM A PRESENÇA DO EMPREENDEDOR PARA FAZER. APRESENTAÇÃO.**
34 **Interessado:** Parque do Pontal. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av. Padre Cacique, 2893 – Cristal.
35 **Relator:** RGP 8. Pelo adiantado da hora, a apresentação prevista foi transferida para a próxima reunião.
36 **Adiado. Item Cinco. Término.** Finalizado a Ordem do Dias, às vinte horas e vinte minutos, foram
37 encerrados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva, juntamente com o
38 presidente do CMDUA, **José Luiz Fernandes Cogo**, e o Vice Presidente **José Euclésio dos Santos**,
39 presidentes da sessão, assinou e lavrou a presente ata.

40

41

42

43

44 **Ana Paula Tomasi**

45 Secretária Executiva

46 Relatora

47

48

49

50

51

52

53 **Ata aprovada na sessão do dia 18/10/2016, com a seguinte retificação:**

54 **Folha 3, linha 29:** Vistas conjuntas à RGP 1, UFRGS, Metroplan e demais conselheiros entidades interessadas.

55 **O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA**

José Luiz Fernandes Cogo

Presidente CMDUA

Secretário SMURB

José Euclésio dos Santos

Vice Presidente CMDUA

Entidades Não-Governamentais