



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2698

1 Aos **18** (onze) dias do mês de **outubro** de **2016** (dois mil e dezesseis), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na Sede
2 da Secretaria Municipal de Urbanismo de Porto Alegre, na Avenida Borges de Medeiros, 2244, 6º andar, Sala de
3 Reuniões, nesta capital, às 18:30 (dezoito horas e vinte e cinco minutos), em última chamada, os membros do
4 Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental CMDUA. Compareceram na reunião, à MESA, **José**
5 **Luiz Fernandes Cogo**, Secretário da SMURB, Presidente do CMDUA, presidindo a parte inicial da sessão; **José**
6 **Euclésio dos Santos**, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE),
7 vice presidente e presidindo a parte final da sessão, e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva do CMDUA.
8 Representando as Entidades Governamentais, **José Francisco Rodrigues Furtado**, titular do Departamento
9 Municipal de Habitação (DEMHAB); **Julio Miranda**, titular da Empresa Pública de Transportes e Circulação;
10 **Jussara Pires**, segunda suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e Regional (Metroplan);
11 **Giovani Carminatti**, titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Patrícia da Silva Tschoepke**, titular da Secretaria
12 Municipal de Urbanismo (SMURB); **Luciano Gasparin**, representando a Secretaria Municipal de Gestão (SMGES);
13 **Paulo Loge**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Marcos Profes**, titular da
14 Secretaria Municipal de Meio Ambiente (SMAM); **Lívia Teresinha Salomão Piccinini**, titular da Universidade
15 Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). Representando as Entidades Não-Governamentais, **Darci Barnech**
16 **Campani**, primeiro suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Jorge Diogo de**
17 **Jesus**, titular, e **Sérgio Saffer**, primeiro suplente, da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura
18 (AREA); **Eduardo Chula**, titular do Conselho Regional de Corretores de Imóveis da Terceira Região do RS
19 (CRECI/RS); **Rogério Dal Molin**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS);
20 **Fernando Brentano**, titular, e **Oscar Escher**, primeiro suplente do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis**
21 **Seabra Domingues**, titular ad ordem dos Advogados do Brasil do Rio Grande do Sul (OAB/RS); **Sérgio Koren**,
22 primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da Construção Civil, (SINDUSCON); **Jorge Larré Lopes**, titular do
23 Sindicato dos Trabalhadores da Indústria da Construção Civil (STICC); E representando a Comunidade, **Daniel**
24 **Nichele**, titular da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Osório Queiroz Junior**, titular, e **Adroaldo**
25 **Venturini Barboza**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Roberto**
26 **Santa Helena de Castro**, titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Paulo Sérgio de Moraes**
27 **Monteiro**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral**
28 **Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Luiz Antonio Marques Gomes**, titular da
29 Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6); **Diaran Laone Camargo**, titular, **Carlos Alberto Pinheiro do**
30 **Nascimento**, primeiro suplente, e **Rosaura Dutra**, segunda suplente da Região de Gestão de Planejamento Sete
31 (RGP 7); **André Seixas**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8); **Valdir Diego Brazeiro**, titular
32 do Orçamento participativo, Temática Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano Ambiental (OP-
33 HOCDUA). **Item Um. Abertura. Presidente Cogo** fez a abertura da sessão. **Item Dois. Votação da Ata.** Colocada
34 em votação a ata 2697, da última reunião, Conselheiro **Daniel** (RGP 1) solicitou retificar que as vistas referente ao
35 processo de sua relatoria foram para todos os demais interessados, envolvendo outras entidades e não apenas a
36 UFRGS e Metroplan conforme constou. E com a retificação a ata foi aprovada. **Ata aprovada. Item Três.**
37 **Comunicações.** Conselheiro **Diaran** (RGP 7) gostaria de parabenizar o Conselheiro Daniel (RGP 1) pela reunião
38 no dia anterior do Fórum na Câmara, enfrentou situação difícil e conduziu bem, criticou alguns presentes, havia
39 juventude que parecia que só foi para bagunçar, falou que ainda aguarda pelo processo da Chácara das
40 Nascentes, e também e-mail que Patrícia (SMURB) iria lhe enviar, outra questão que gostaria de esclarecer, em
41 relação ao que o Conselheiro Giovanni falou na última reunião, criticou sua postura e está certo em parte, por isso
42 pede desculpas, mas gostaria de esclarecer que o que quis dizer foi que criticou que havia muitas presenças na
43 reunião que analisou o processo do Cais e não há tantas presenças quando são analisados processos nas
44 comunidades. Conselheiro **Brazeiro** (OP) gostaria de registrar com muito pesar a tragédia do falecimento do colega
45 Plínio Zalewsky, pede um minuto de silêncio em sua homenagem, espera que essa passagem possa simbolizar
46 uma mudança na forma de se fazer política, opina que Porto Alegre não esteja acostumada com esse tipo de
47 política que vem sendo feita, refere que tem recebido pressão pelas suas opiniões, assim como outros
48 conselheiros, mas que não irá abdicar de suas ideias, espera que o estado democrático de direito venha a ser
49 respeitado. Foi feito um minuto de silêncio em homenagem ao colega Plínio, servidor municipal e coordenador da
50 campanha do candidato a prefeito Sebastião Melo. **Presidente** agradeceu pela consideração e homenagem.
51 Conselheiro **Daniel** (RGP 1) agradeceu os presentes e especialmente o apoio dos conselheiros das entidades e
52 regiões que compareceram na reunião do Fórum no dia anterior, por solicitação da Região Um solicitou acesso ao
53 processo do Viaduto Otávio Rocha, o qual já teria sido aprovado, solicita orientações em como proceder.
54 Conselheiro **Luiz Gomes** (RGP 6) em relação à reunião da RGP 1 na Câmara e discussão com a comunidade
55 ressaltou alguns aspectos que visualizou, os quais acredita serem importante ao CMDUA, que foi uma atividade
56 que reforçou as instâncias da prática democrática do município, que foi importante a discussão independente das
57 opiniões divergentes, que houve liberdade em colocar-se opiniões sobre diversos aspectos envolvidos no projeto,
58 além do EVU, preocupações diversas foram levantadas, acredita que esse conjunto possa ser considerado,
59 entende que não poderia ser diferente afinal trata-se de projeto extenso e há muitos anos desenvolvido, entende
60 que há questões que por vezes deslocam a atenção do eixo principal, de qualquer forma considera importante se



ATA 2698

1 levar em consideração, especialmente as manifestações de descontentamento, que podem apontar
2 posicionamentos proeminentes da sociedade, no que pese o CMDUA analisar as questões do EVU e não caber por
3 exemplo a anulação do projeto, deu detalhes. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) colocou a infelicidade pela perda
4 de Plínio, um pensador, o ocorrido é realmente um choque. Informou sobre o andamento dos trabalhos da
5 Comissão que organiza o seminário de planejamento, o grupo está de parabéns, já estão propostas duas datas, em
6 seguida os temas serão definidos e já existem propostas, trabalho em equipe, salientou a qualificação dos técnicos
7 da SMURB, muitas vezes não considerados, deu detalhes. Reiterou necessidade de atuação sobre a cidade,
8 diversas precariedades, a acessibilidade tem que melhorar, buracos nas ruas, disse que tropeçou e caiu no centro,
9 foi uma situação difícil, precisou de ajuda, na Marechal Floriano, em local onde há trânsito de carros e pedestres,
10 colocaram *tartugas* que ficam imperceptíveis e causam risco de queda, criticou, disse que se machucou e
11 questionou quem seria o responsável. Conselheiro **Rogério** (SINDIMOVEIS) disse que participou da reunião do
12 Fórum 1 no dia anterior, parabenizou o conselheiro Daniel (RGP 1) pela condução, bastante democrática e com
13 mestria, embora houvesse presentes que pareciam não querer admitir o contraditório, refere que esta forma
14 democrática é uma tradição da RGP 1, quando foi conselheiro em dois mil e cinco ou seis também se dava espaço
15 ao contraditório na busca pelo bom debate, que assim possa ocorrer, as pessoas precisam entender que existem
16 opiniões diversas, não deve haver imposições. **Presidente** deu início à Ordem do Dia. Colocou em votação a
17 solicitação de inversão de pauta para priorizar o processo quatro ponto oito da pauta, referente ao processo do
18 Pontal. Em votação, a proposta foi aprovada. **Processo 4.8 foi priorizado. Expediente Quatro Ponto Oito.**
19 **Expediente:** 002.242241.00.7. COM A PRESENÇA DO EMPREENDEDOR PARA FAZER. APRESENTAÇÃO.
20 **Interessado:** Parque do Pontal. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Av. Padre Cacique, 2893 – Cristal. **Relator:**
21 RGP 8. Estavam presentes representando o empreendedor a arquiteta **Clarice Debiagi** e o arquiteto **Maurício**
22 **Fortes**. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) solicitou a apresentação digital e disse que as demais apresentações que
23 seriam enviadas por e-mail pelos palestrantes não foram enviadas. Arquiteta **Clarice Debiagi** fez a apresentação,
24 projetou imagens, apresentou-se, é responsável técnica e uma das autoras do projeto, informou os demais
25 profissionais, indicou a localização do empreendimento, dimensões, histórico dos trâmites, desde de dois mil e dois
26 com a primeira lei que dava o direito de haver área comercial e residencial, depois disso o plebiscito e a nova lei
27 em dois mil e nove, em dois mil e onze as diretrizes foram emitidas, em dois mil e quinze foram realizadas as duas
28 audiências públicas nas regiões RGP 1 e RGP 5, e em dois mil e dezesseis a CAUGE aprova parecer, tendo
29 continuidade a análise pelo CMDUA neste momento. Apresentou as áreas envolvidas, escriturada, dimensões, área
30 ocupada pelo antigo estaleiro mas não titulada então considerada pública, área com o projeto, a doação de parte
31 do terreno, mostrou o total das áreas públicas. Ilustrou. Referiu que apesar de se chamar de parque a área pelas
32 suas dimensões se trata de praça. Informou as áreas não edificadas pela presença de arroio, deu detalhes. Em
33 relação ao parque a SMAM traçará as diretrizes e será definido os detalhes posteriormente, mas a ideia é que se
34 remonte as características do antigo uso, informou duas previsões, uma referente a compromisso firmado com
35 EPHAC, de haver memorial, com caminho interpretativo, em cada parte do trajeto contando-se a história do pontal,
36 e também surgiu sítio arqueológico com as fundações do trapiche pelo qual eram levados os dejetos da cidade,
37 convencionou-se pela sua manutenção mesmo que não exposto, explicou, referiu o projeto paisagístico. Informou
38 características das edificações, envolvendo centro comercial com cento e sessenta e nove lojas, uma delas
39 Leroy Merlin com o papel de âncora, além disso uma torre com duzentas unidades comerciais e cento e quarenta e
40 duas unidades de quartos em modelo de *condo-hotel*, informou áreas adensáveis, explicou índices, área
41 construídas, referiu áreas isentas, número de vagas de estacionamento, volumetria, limite conforme torres já
42 existentes no local, falou sobre o sistema viário, apresentou as vias previstas, detalhou, reiterou que o parque não
43 será fechado, que o projeto do parque ainda será construído em conjunto com a prefeitura, as imagens são apenas
44 ilustrativas mas já pode mostrar a previsão para o caminho interpretativo e local do sítio arqueológico, ilustrou as
45 diversas partes que compõem o projeto, a distribuição do terreno, conexão com o rio, rua de acesso local a ser
46 definido, no total três eixos, referiu os estudos viários realizados, a compatibilização de fluxos, ilustrou as áreas de
47 visões a partir do projeto, também a vista de cima para baixo, ideias de visões sempre verdes, mostrou os telhados
48 verdes, deu detalhes e ficou disponível para esclarecimentos. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 8) questionou as
49 quatro torres visualizadas nas imagens, uma é do pontal e se as demais seriam do Barra. Também se a praça será
50 de fato aberta ao público. Questionou a altura e quem era o relator. Arquiteta Clarice informou que as demais torres
51 são do Barra Shopping, confirmou o acesso público à praça, informou a altura, oitenta e dois metros e na base
52 vinte e dois e trinta e dois nas circulações, conforme as saídas de incêndio. Foi respondido que o relator do
53 processo era a RGP 8. Conselheiro **Fernando** (IUA) parabenizou a apresentação, questionou o teor exato em
54 pauta tendo em vista já haver tramitado no CMDUA, questionou em relação à praça, se houve mudança, espera
55 que fossa se efetivar elogiou o projeto. Arquiteta **Clarice** informou que tramitou no CMDUA o primeiro termo de
56 referência e que depois foram feitas as duas audiências públicas, falou sobre as adequações e análise pela
57 CAUGE, reiterou o histórico dos trâmites. Referiu que na audiência pública se chamou a atenção para a
58 terminologia da área, não parque, mas praça. Referiu a questão dos alagamentos e cheias, esclareceu sobre as
59 questões das vias e quotas, vias em posição mais adequada para a separação do público e do privado, mostrou a
60 localização do dique. Conselheiro **André** (RGP 8), relator do processo, questionou sobre a torre, qual o total e
61 utilização da área comercial, e como será a proposta para a rua que integrará a parte comercial, se haverá trânsito



ATA 2698

1 de carros ou é de acesso restrito à área comercial. Arquiteta **Clarice** informou, hotel com cento e quarenta e duas
2 unidades, será franqueado, duzentas salas, área verde compõe o hotel, explicou. Informou que a via questionada
3 não era estruturadora, terá características que impeçam o trânsito em velocidade, a ciclovia como modal de
4 transporte passará por fora do parque, dentro do parque a idéia é que seja para pedestres e passeios, reitera que o
5 local e via serão públicos, área escriturada em nome do município, conforme determina em lei, refere ainda a
6 possibilidade de ser fechada no final de semana para o acesso apenas para pedestres. Conselheiro **Osório** (RGP
7 2) elogiou o projeto, percebe evolução, projeto orgânico, perguntaria se há lâmina que esclareça a questão da
8 acessibilidade do público até a orla. Arquiteta **Clarice** mostrou imagens, indica a pista de desaceleração, mostrou o
9 fluxo advindo da Padre Cacique e entrada ao empreendimento, depois a saída, via em sentido único. A concepção
10 do centro comercial privilegia o acesso à orla, esse é um valor do empreendimento, explicou, referiu idéias de se
11 criar níveis no parque, será ainda detalhado, o trabalho será conjunto, mas a intenção é a de que haja
12 características que relacionem com a história do local, atividade do estaleiro. Conselheiro **Jackson** (RGP 3)
13 questionou se há maquete. Arquiteta **Clarice** refere que foram feitas muitas versões, mas não existe esta última
14 versão, tendo em vista as alterações reiteradas. Conselheiro **Luiz Gomes** (RGP 6) refere que chama a sua atenção
15 a integração dos espaços públicos, interagindo com a área privada, percebe que avançaram os espaços relativos
16 ao uso pela comunidade, refere o processo longo e percebe evolução elogiou também a prefeitura. Conselheiro
17 **Diego Índio** (OP) solicitou a disponibilização das referências do projeto por e-mail, para poder verificar, o
18 empreendimento é antigo e seria importante uma melhor interação. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) refere que o
19 projeto está bem resolvido, parabenizou, referiu atividades e características ao longo da orla, opina que o projeto
20 qualifica a orla, resgata o rio para a cidade, pelo acesso por qualquer pessoa, percebe evolução no projeto, parece
21 que foi pensado coletivamente, pergunta se na parte das coberturas no térreo há estratégia de sustentabilidade
22 como o telhados verde, por exemplo. Arquiteta **Clarice** informou que sim, há estratégias sustentáveis, há terraços
23 verdes e muita vegetação, houve a preocupação para que a vista de cima para baixo também seja de espaços
24 vegetados, explicou, refere que a loja Leroy Merlin prevista tem critérios de construção sustentável, refere que não
25 há maquete da atual versão mas a sugestão é boa, como houve muitas mudanças se optou por aguardar.
26 Finalizadas as manifestações, **Presidente** agradeceu a apresentação, opina ser importante ao futuro da cidade.
27 Conselheiro **André** (RGP 8), relator, informou que na RGP 5 haverá apresentação na próxima quinta feira, dia
28 vinte, e que no dia três outra apresentação na Tronco. Solicitou relatar só depois das apresentações. **Presidente**
29 sugeriu que seja feito o relato na próxima semana, para então ser feito o pedido de vistas, quando a arquiteta fica à
30 disposição para os esclarecimentos. Refere que de outra forma se estenderia por muito tempo. Relator **André**
31 (RGP 8) justifica o seu pedido de adiamento tendo em vista o grande impacto do projeto e também porque outros
32 processos já terem sido adiados por logo tempo, por exemplo o processo do Ministério Público relatado pela RGP
33 1, considerou ainda que serão necessárias as duas apresentações. **Presidente** informou que os casos não eram
34 exatamente iguais, no caso do Ministério Público estavam envolvidas também diligências. Conselheiro **Paulo**
35 **Jorge** (RGP 5) informou o planejamento para a realização das reuniões no Fórum Cinco, convidou responsável
36 para apresentar, explicou prazos e disse que a ideia é devolver o processo dentro do mesmo prazo, mesmo com as
37 duas apresentações. **Adiado**. **Presidente Cogo** se ausentou e Vice **Presidente Euclésio** assumiu a presidência dos
38 trabalhos. **Expediente Quatro Ponto Um**. **Expediente:** 001.025306.14.6. **Interessado:** PMPA. **Assunto:**
39 Atualização dos Valores do Solo Criado. **Relator:** Comissão Técnica Solo Criado. Encaminhamentos: apresentação
40 realizada em 15/09/2016. **Encaminhamentos:** 1 – Apresentação realizada em 15/09/2016. Conselheiro **Osório**
41 (RGP 2) informou sobre o andamento dos trabalhos, refere que foi feita reunião com a Fazenda para a
42 apresentação da metodologia, e que foi agendada nova reunião para o dia vinte e cinco, aproveita para formalizar a
43 convocação da comissão para estar presente. Informou local e hora e solicitou à secretária Ana reforçar o convite
44 por e-mail. **Adiado**. **Presidente Euclésio** refere que o inquérito civil que tramita no MP, para encerramento está
45 faltando somente reunião que será agendada, entre o secretário da SMURB e MP, quando haverá as negociações
46 para a assinatura do TAC ou ingresso de ação de nulidade do último leilão. **Expediente Quatro Ponto Dois**.
47 **Expediente:** 002.071976.14.0. **Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Alteração de Grupamento de
48 Atividades. **Local:** Entorno da Av. Oscar Pereira, 6100 – Cascata. **Relator:** SMGES. **Encaminhamentos:** 1 – Em
49 diligências à SMURB em 06/09/2016. Não retornou. **Adiado**. **Expediente Quatro Ponto Três**. **Expediente:**
50 001.003907.05.8. **Interessado:** CPU SMURB. **Assunto:** Resolução – Alteração Parcial de Gravame de Área Verde
51 para Terminal de Transporte Público. **Local:** Parte da Praça José Luiz Carneiro Cruz – Jardim do Salso (no
52 quarteirão formado pelas ruas Dr. Affonso SanMartin, Graciliano Ramos, Prof. Pedro Santa Helena e Viela Dois
53 Jardim do Salso). **Relator:** OAB. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 18/10/2016. 2 – Vistas à RGP 4 em
54 18/10/2016. Não retornou. **Adiado**. **Expediente Quatro Ponto Quatro**. **Expediente:** 002.268967.00.7.
55 **Interessado:** Bolognesi Empreendimentos Imobiliários Ltda. **Assunto:** EVU Loteamento. **Local:** Rua Derocy
56 Giacomo da Silva, 499 - Vila Nova. **Relator:** SMOV. Conselheiro **Paulo** (SMOV) apresentou teor, localização,
57 refere a complexidade do processo, EVU de diretrizes de parcelamento do solo, apresentou a proposta inicial em
58 função da quantidade grande de área verde, com área a ser preservada, falou sobre o laudo de cobertura vegetal,
59 bem detalhado, avaliação ambiental da fauna e da flora, primeiramente proposta com vários lotes, intenção de fazer
60 condomínio que gerou a proposta atual para a divisão em dois lotes, com ligação de sistema viário pela rua



ATA 2698

1 Deorocy, explicou, teor amplamente discutido pela CAUGE, mostrou as áreas de doação, com diretrizes da
2 Educação e Saúde, percentuais de área pública a ser doado, incluído área de parque, área de APP, o restante da
3 área envolveu recompra, informou o parecer favorável pela CAUGE com condicionantes, listou, do DEP, EPTC,
4 SMOV, PGM, esta com nada a opor, SMACIS também não, a SMAM faz também indicações, na etapa de projeto
5 exigirá estudos mais aprofundados, Cultura sem nada a opor, e com a Educação pedem que não haja vegetação
6 nas áreas de doação, assim também a Saúde, Fazenda se manifesta, SMURB, deu detalhes e posicionou-se
7 favorável à aprovação. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) questionou qual o benefício haverá para a comunidade.
8 Conselheiro **Paulo** (SMOV) refere que se tratam de diretrizes iniciais e Conselheira **Patrícia** (SMURB) informou
9 que em sendo loteamento há a destinação de área pública para a Saúde, Educação, há a execução do sistema
10 viário, informou que por ser atingido pela quantidade de área verde o empreendedor deve fazer a manutenção, há
11 também a complementação de área de destinação de área pública que vai para a execução de praças no entorno.
12 Conselheiro **Luiz Gomes** (RGP 6) solicitou vistas. **Presidente** sugeriu adiar debates para quando o processo
13 retornar. E assim foi aceito. Conselheiro **Fernando** (IUA), **Paulo Jorge** (RGP 5) e **Brazeiro Índio** (OP) solicitaram
14 vistas conjuntas. **Vistas à RGP 6, RGP 5, IUA e OP-HOCDUA. Expediente Quatro Ponto Cinco. Expediente:**
15 **002.050570.16.1. Interessado:** SP/UGDU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Ajuste de Gravame de Traçado Viário e
16 Inclusão de Traçado Viário. **Local:** Rua Paraguai, entre a rua Liberdade e a rua Cabral, e entorno – RGP 1 – bairro
17 Rio Branco. **Relator:** SINDIMÓVEIS. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis), relator, apresentou, trata-se de situação
18 já executado pelo empreendedor, já existente portanto, explicou localização, onde foi construído supermercado
19 Zaffari, explicou contexto, SMOV indicou a necessidade de alargar a via, estando em pauta para formalizar a
20 situação. Informou pareceres constantes no processo, favoráveis, fez a leitura da resolução e justificativa, e
21 posicionou-se favorável. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) solicitou vistas. **Vistas à RGP 1. Expediente Quatro Ponto**
22 **Seis. Expediente:** 002.054051.15.0. **Interessado:** SP/SMURB. **Assunto:** Resolução – Desgravame e Ajuste de
23 Traçado Viário. **Local:** Prolongamento projetado da Av. dos Gaúchos - trecho inicial na rua Dona Alzira e final na
24 Av. Dique Vila Minuano e Av Dique Sarandi – Sarandi. **Relator:** RGP 7. Conselheiro **Diaran** (RGP 7), apresentou,
25 informou teor e localização, fez a leitura da resolução e justificativa e posicionou-se favorável. Conselheiro
26 **Jackson** (RGP 3) solicitou vistas. **Vistas à RGP 3. Expediente Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.050491.16.4.
27 **Interessado:** SP/SMURB. **Assunto:** Resolução – Desgravame de Traçado Viário. **Local:** Quarteirão formado pelas
28 ruas Maurílio Ferreira, Est. Cristiano Kraemer, Diretriz 5102 e Est. Jorge Pereira Nunes – Campo Novo. **Relator:**
29 SMAM. **Adiado.** Conselheiro **Marcos** (SMAM), relator, apresentou, indicou o teor e a localização, projetou imagem,
30 informou contexto, pauta advinda de processo de regularização fundiária, informou avaliação da SMURB, deu
31 detalhes e posicionou-se favorável. Conselheiro **Fernando** (IUA) reitera a solicitação para disponibilizar
32 apresentação prévia, não ficou bem clara a localização. Foi esclarecida a localização exata. Conselheiro **Campani**
33 (ABES) opinou que desgravames prejudicam o tráfego, opina que é necessário verificar como ficará a circulação no
34 local sem a via prevista. Conselheiro **Marcos**, informou avaliações, entendido que as demais vias suprem a
35 necessidade. Conselheiro **Fernando** (IUA) questiona se haverá empreendimento no local. Conselheiro **Furtado**
36 (DEM HAB) informou que as modificações estão sendo feitas para a regularização fundiária de locais que já estão
37 ocupados, para reestruturar a acessibilidade. Finalizadas as manifestações, a resolução foi colocada em votação e
38 foi aprovada recebendo três abstenções e os demais votos favoráveis. **Aprovado. Expediente Quatro Ponto**
39 **Novo. Expediente:** 002.316484.00.5. **Interessado:** Porto Cais Mauá do Brasil S.A.. **Assunto:** EVU. **Local:** Av.
40 Mauá, 1010. **Relator:** SINDUSCON. **Encaminhamentos:** 1 – Apresentação realizada em 04/10/2016. 2 – Relatório
41 em 11/10/2016. 3 – Vistas à RGP 1, UFRGS e demais interessados em 11/10/2016. **Adiado. Expediente Quatro**
42 **Ponto Dez. Expediente:** 002.052401.15.4. **Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Inclusão do
43 Traçado Viário e Cadastramento de via. **Local:** Techos das ruas: Deusdê Cardoso e João Locatelli da Silva - Vila
44 Nova. **Relator:** UFRGS. Conselheira **Lívia** (UFRGS) solicita prazo. **Adiado. Expediente Quatro Ponto Onze.**
45 **Expediente:** 002.054012.15.5. **Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Alteração e Inclusão de
46 Traçado Viário e alteração de limite de Gravame de Parque Natural. **Local:** Unidade de Estruturação Urbana 026
47 Macrozona 05, próximo a Estrada Cristiano Kraemer, 3521 - Campo Novo. **Relator:** STICC. Conselheiro **Jorge**
48 (STICC) relator, apresentou, informou histórico do processo, teor e localização, em loteamento, solicitou auxílio da
49 SMURB para visitar o local mas não foi possível, trata-se de resolução para definir novo traçado para viabilizar a
50 regularização fundiária, melhorar a acessibilidade e circulação do entorno, disponibiliza mapa para consulta, mapa
51 das casas e da localização. Deu detalhes e posicionou-se favorável à aprovação. Conselheiro **Furtado** (DEM HAB)
52 solicita a atenção para a importância das alterações, explica o contexto das ocupações irregulares, pouco se tem
53 falado sobre esse assunto mas é de suma importância, falou sobre as atividades no DEM HAB, trabalha ativamente
54 na parte ambiental do Departamento, que por sua vez trabalha basicamente com a regularização, o tema atinge
55 diretamente a qualidade de vida e do meio ambiente, falou sobre os trabalhos da comissão integrada por diversas
56 secretarias que discutem todas estas estruturas urbanas, falou sobre o contexto em Porto Alegre, existe
57 trabalho intenso e constante dentro das comunidades, explicou a necessidade das alterações viárias. Conselheiro
58 **Jackson** ((RGP 3) conhece o trabalho do Furtado e questionou qual foi a diminuição no parque natural.
59 Conselheiro **Fernando** (IUA) solicitou vistas ao processo, conhece o local, refere que o traçado tenta se adaptar à
60 morfologia do terreno, ruas desenhadas no plano de setenta e nove sem considerar a morfologia, contudo há local



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2698

1 que entende ser inviável a alteração proposta, há desnível proeminente que exigiria ponte, explicou. Houve
2 debate. Conselheiro **Luiz Gomes** (RGP 6) solicitou vistas conjuntas. Conselheiro **Darci** (ABES) reitera necessidade
3 de imagens ilustrativas, se é um projeto importante deve haver apresentação de imagens, sugere que o DEMHAB
4 possa fazer apresentação do que existe de planejamento sobre esse tema. Explicou, conforme a ação pode se
5 criar prejuízos e não melhoramentos viários. Ficou estabelecido que a Secretaria providenciaria a projeção das
6 plantas da resolução um e dois para ilustrar os relatos. Conselheiro **Osório** (RGP 2) falou sobre a importância da
7 regularização fundiária para o contexto do planejamento urbano, envolvendo diversos aspectos, seria importante
8 haver a discussão e se conhecer os estudos existentes. Conselheiro **Fernando** (IUA) sugere que o DEMHAB
9 apresente o planejamento que existe para aquela região. Conselheiro **Furtado** (DEMHAB) refere o entendimento
10 de que existe direito daqueles que já estão ocupando as áreas há décadas, existem populações sem as condições
11 mínimas, por vezes se faz alterações para alterar todo o conjunto, se disponibiliza a apresentar as áreas que estão
12 em estudos de regularização fundiária na cidade. Conselheira **Patrícia** (SMURB) comenta as análises são feitas,
13 sempre que entrar área de regularização se busca fazer toda a sua estruturação no território, contudo se busca
14 ainda ter-se acesso a todos os dados. Conselheiro **Diego Índio** (OP) sugere aos demais comparecer na comissão
15 que analisa as regularizações conjuntamente pelas diversas secretarias, há a condição para fazer-se a análise
16 ampla. Conselheiro **André** (RGP 8) criticou a forma como a reunião é conduzida pelo vice presidente, opina que
17 não há neutralidade quando garante ou não a palavra, opina que o governo deveria propor forma alternativa de
18 apresentação quando a pauta for a regularização fundiária, em outros fóruns foram criados padrões que
19 beneficiaram as apresentações, com tratamento diferenciado. **Presidente** informou que não concorda com a
20 colocação feita à forma que conduz as reuniões, refere que atua em atendimento ao regimento interno. **Item Cinco.**
21 **Término.** Finalizado a Ordem do Dias, às vinte horas e vinte e cinco minutos, foram encerrados os trabalhos do
22 CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva, juntamente com o presidente do CMDUA, **José Luiz**
23 **Fernandes Cogo**, e o Vice Presidente **José Euclésio dos Santos**, presidentes da sessão, assino e lavro a
24 presente ata.

25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43

Ana Paula Tomasi
Secretária Executiva
Relatora

José Luiz Fernandes Cogo
Presidente CMDUA
Secretário SMURB

José Euclésio dos Santos
Vice Presidente CMDUA
Entidades Não-Governamentais

Ata aprovada na sessão do dia 25/10/2016, sem retificações.

O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA