



ATA 2730

1 Aos **oito** dia do mês de **agosto** de **2017** (dois mil e dezessete), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na Sede
2 da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB), sito a Avenida Borges de Medeiros, dois dois quatro quatro,
3 sexto andar, nesta capital, às dezoito horas e vinte minutos, os membros do Conselho Municipal de
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental, CMDUA. Compareceram à reunião, à **MESA, Maurício Fernandes**,
5 secretário da Secretaria Municipal de Meio Ambiente e Sustentabilidade (SMAMS); **José Luiz Fernandes**
6 **Cogo**, Secretário Adjunto da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Luiz Antonio Marques Gomes**,
7 vice presidente, titular da Região de Gestão de Planejamento seis (RGP 6), presidindo a reunião, e **Ana Paula**
8 **Tomasi**, Secretária Executiva e servidora da SMURB. Representando as **ENTIDADES GOVERNAMENTAIS**,
9 **José Francisco Rodrigues Furtado**, titular do Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Richard**
10 **Dias**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Jussara Pires**, segunda suplente da
11 Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional (Metroplan); **Cássio Weber**, primeiro suplente do
12 Gabinete do Prefeito (GP); **Patrícia da Silva Tschoepke**, titular da Secretaria Municipal de Urbanismo
13 (SMURB); **Rogério Baú**, titular da Secretaria Municipal de Gestão (SMGES); **João Batista Alves Rodrigues**,
14 titular da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV); **Marcos Profes**, titular da Secretaria Municipal de
15 Meio Ambiente (SMAM), e **Clarice Maraschin**, segunda suplente da Universidade Federal do Rio Grande do
16 Sul (UFRGS). Representando as **ENTIDADES NÃO-GOVERNAMENTAIS**, **José Euclésio dos Santos**,
17 vice presidente, titular da Associação Gaúcha dos Advogados do Direito Imobiliário (AGADIE); **Darci**
18 **Campani**, primeiro suplente da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Jorge**
19 **Diogo de Jesus**, titular da Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Carlos Lammel**,
20 titular e **Rogério Dal Molin**, primeiro suplente do Sindicato dos Corretores de Imóveis (SINDIMÓVEIS);
21 **Fernando Brentano**, do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da Ordem
22 dos Advogados do Brasil do RS (OAB/RS); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da
23 Construção Civil (SINDUSCON); **Jorge Larré Lopes**, titular do Sindicato dos Trabalhadores da Indústria da
24 Construção Civil (STICC), e **Eduardo Chula**, titular do Conselho Regional de Corretores de Imóveis da
25 Terceira Região (CRECI/SR). E representando a **COMUNIDADE**, **Daniel Nicheli**, titular da Região de Gestão
26 de Planejamento Um (RGP 1); **Adroaldo Venturini Barboza**, primeiro suplente da Região de Gestão de
27 Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Santa Helena de Castro**, titular da Região de Gestão de Planejamento
28 Três (RGP 3); **Paulo Monteiro**, primeiro suplente da Região de Gestão de planejamento Quatro (RGP 4);
29 **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Cinco (RGP 5); **Diaran Laone**
30 **Camargo**, titular da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7); **João Luiz Mores**, primeiro suplente
31 da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8), e **Emerson Gonçalves dos Santos**, segundo suplente
32 do Orçamento Participativo, Temática Organização da Cidade, Habitação, Desenvolvimento Urbano Ambiental
33 (OP-OHCDUA). **Item Um. Abertura. Vice presidente Gomes** fez a abertura da reunião às vinte horas e vinte
34 minutos. Referiu a presença e saudou os Secretários Maurício Fernandes e Adjunto José Luiz Cogo, da
35 SMAM e SMURB. **tem Dois. Votação da Ata.** Colocada em votação, a ata da última reunião, número dois
36 sete dois nove, foi aprovada sem retificações, recebendo três abstenções e os demais votos favoráveis. **Ata**
37 **Aprovada. Comunicações.** Conselheiro **Diaran** (RGP 7) deu boas vindas aos secretários, parabenizou a
38 vinda da nova ajudante da Secretaria Executiva, estagiária Ketlin, deu as boas vindas. Falou da proposta de
39 lei enviada pelo prefeito à Câmara para alteração nos Conselhos, opinou importante acompanhar, fica
40 receoso. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE) saudou a presença do secretário Maurício e Cogo, informou notícia
41 do dia no Jornal do Comércio, a respeito de liberação de financiamento de cento e vinte milhões para que no
42 prazo de sessenta a noventa dias sejam reiniciadas obras em Porto Alegre entende que seja uma boa notícia
43 e que o executivo deva ser cumprimentado. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) refere notícia sobre
44 carroceiros, a existência de impedimento de que além de carroças os carrinhos circulassem na cidade, e que
45 o prazo foi prorrogado até dois mil e vinte, entende que a questão precisa ser pensada para se encontrar
46 soluções, entende que se o prazo foi prorrogado foi porque não se encontrou forma de resolver o problema
47 sem que simplesmente se exclua essas pessoas, que realizam serviço importante na cidade. Disse que
48 conversou com a Secretaria da Fazenda e que os servidores estão abertos para trabalhar com parceria na
49 alteração da metodologia do Solo Criado, desde que as esferas superiores referendam essa ação, no que
50 pese nunca se chegar a perfeição, acha que pode ser melhorada. Aproveita a presença do secretário para
51 questionar sobre boatos de que haveria a possibilidade de fusão entre COMAM e CMDUA, refere que esta é
52 uma questão que há muito os conselheiros vem refletido e questionado. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5)
53 cumprimenta secretário e adjunto, informa que no dia houve reunião no DEMHAB, onde a comunidade
54 recebeu sinal verde do governo em relação ao aluguel social, em relação aos carrinhos a carroça é centenária
55 essa cultura não pode ser simplesmente excluída, em relação à SMOV solicita maior ação e retorno em
56 relação à demanda que fez, informou, ao secretário Maurício diz que a sua presença é muito importante, em
57 certas decisões especialmente fundamental, como representante de posicionamento da prefeitura, tem



ATA 2730

1 defendido a necessidade de realizar seminário para aproximar os bairros das prefeitura se diz que se
2 arrepende de não se ter conseguido realizar seminário voltado para a comunicação com o prefeito, de forma
3 que pudesse conhecer as necessidades dos bairros. Refere necessidades da cidade, solicita visita do
4 secretário ao Mercado Público no final de semana para verificar a grande movimentação de pessoas e as
5 necessidades que tem face pouco espaço e outras dificuldades. Conselheiro **Campani** (ABES) se solidariza
6 com a fala de Rogério, em relação ao decreto que tenta extinguir os catadores sem a devida ação social
7 entende que não seja viável, entende que o veto a lei foi uma decisão inteligente, deu detalhes, falou ainda
8 sobre a sua fala em reunião anterior, em que se manifestou em relação à falta de presença do Secretário às
9 reuniões do CMDUA, entende que transparece a falta de importância que vem sendo dada ao Conselho,
10 exemplifica votações que em situação de empate necessitariam de posicionamento do município, entende
11 que este seja um compromisso do secretário enquanto gestor. Em relação aos projetos de lei mencionados
12 pelo Diaran entende que em afetando o Conselho este deveria receber com antecedência para conhecimento
13 e possibilidade de posicionamento, explicou, refere por exemplo reunião realizada pelo SENGE no dia reuniu
14 os ex diretores do DMAE que se posicionaram contra o projeto de lei que possibilita a privatização ou PPP do
15 DMAE, informou que a ABES enquanto instituição não é contra a atuação da iniciativa privada mas não
16 concorda com o envio do projeto à Câmara sem nenhuma discussão com a população. Para encerrar
17 aproveita a presença da EPTC para referir binário da Praia de Belas e Borges e problemas do tráfego em
18 relação ao trajeto de ônibus, explicou situação em que Ônibus precisam atravessar a partir do corredor central
19 três ou quatro pistas, sugere avaliar para melhorar o trânsito, explicou sugestão. Conselheiro **Fernando** (IUA)
20 refere que IAB propôs reunião para discutir a reforma administrativa na Prefeitura e a revisão do Plano Diretor,
21 com a presença do secretário Maurício, opinou importante a presença de representante do CMDUA. Em
22 relação aos veículos de tração humana, que tiveram prazo prorrogado em quatro anos para a proibição, o que
23 entende ser um retrocesso, no que pese compreender que haja problema social envolvido. Pede palavras do
24 Maurício sobre o que se pensa para os conselhos, CMDUA e COMAM, os conselheiros tem pensado bastante
25 a respeito e seria importante debater. À EPTC questiona sobre obra que na Goeth com a Vasco da Gama,
26 que está prejudicando o trânsito, explicou. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) saudou a presença dos secretários
27 e agradeceu a presença dos representantes do Governo na Região 3 através da ação Prefeitura nos Bairros,
28 com a presença também de Richard e Cassio, houve atividades e foram um sucesso. **Presidente** Gomes deu
29 as boas vindas à conselheira da UFRGS, Clarice Maraschin, e saudou o retorno do conselheiro Domingues.
30 Secretário Maurício (SMAMS) informou que houve reforma administrativa, já aprovada na Câmara, reduzindo-
31 se trinta e sete secretarias para quinze, o que leva à necessidade de readequação dos Conselhos, informou
32 que o fórum de debate e processo democrático deverá se dar através da Câmara de Vereadores,
33 exemplificou situações que exigem a reformulação, especialmente em relação à estrutura e vagas das
34 secretarias, em relação ao DMAE informou que não se trata de privatização, que esta foi uma afirmação
35 distorcida. **Presidente** convidou para reunião no dia seguinte, na casa dos Conselhos, às dez horas para
36 tratar de proposta de alteração em relação aos Conselhos. Secretário Adjunto **José Cogo** manifesta
37 satisfação em estar presente, refere a reestruturação da prefeitura e a impossibilidade de assumir o cargo
38 como presidente, este que cabe ao Maurício que por sua vez transmite ao Gomes, refere que a partir da
39 publicação da sua função como secretário adjunto de forma retroativa poderia continuar a presidir contudo
40 desde que com a formalização através de instrução normativa. **Presidente** deu início à Ordem do Dia. **Item**
41 **Quatro. Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.050619.16.0. **Interessado:** CMDUA.
42 **Assunto:** Seminário de Planejamento. **Relator:** Comissão do Seminário de Planejamento.
43 **Encaminhamentos:** 1 – Definido o dia 07/12/2016 para realizar primeiro encontro em local a ser confirmado.
44 2 – Definido o local do primeiro dia de seminário: Cinemateca Capitólio. Convites distribuídos aos conselheiros
45 em 22/11/2016. 3 – Realizado o seminário preparatório em 07/12/2016. 4 – Em 07/03/2014: definida a
46 retomada da comissão em 14/03/2017. 5 – Em 04/04/2017: definir integrantes em 11/04/2017. 6 – Em
47 11/04/2017: definir nova configuração da comissão em 18/04/2017. Definida se realizar reunião em
48 11/07/2017 para orientar os próximos encaminhamentos. Comissão Instituída em 11/07/2017. Vice presidente
49 informou que foi realizada reunião do dia, Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) informou as presenças,
50 informou que foi muito produtiva, se discutiu forma de como será a participação da sociedade na revisão do
51 plano diretor, como se levará para a comunidade e se fomentará essa participação, entende que esteja se
52 avançando. Informou que a próxima reunião será na terça feira dia quinze às dezessete horas. **Adiado.**
53 **Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 16.0.73498-9 (processo eletrônico). **Interessado:** PMPA.
54 **Assunto:** Parecer - Valores de Solo Criado. **Local:** Município de Porto Alegre. **Relator:** Comissão do Solo
55 Criado. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 11/04/2017 com apresentação pela UDRI. 2 – Vistas coletivas
56 em 25/07/2017. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) informou que em conjunto com Jorge de Jesus (AREA)
57 preparou resposta e apresentação ao questionamento da última reunião. Projetou imagens para ilustrar a
58 forma de cálculo dos valores do solo Criado utilizado atualmente, indicando as variáveis da fórmula, dentre



ATA 2730

1 estes chamou a atenção para a Fonte, que é de dois tipos, por valoração e preço de mercado, salientou essa
2 questão e as distorções que podem gerar frente a utilização de valores de mercado e não de ITBI, explicou,
3 refere que a fonte acaba sendo variável política pela a possibilidade de incentivar ou não o desenvolvimento
4 de regiões, refere as distorções que geraram ao aumento dos valores do solo criado comparando 2014 e
5 2017 com o aumento na utilização de valores de mercado ou seja de oferta e não de venda efetiva, de ITBI,
6 Conselheiro Euclésio (AGADIE) a título de esclarecimento informou que em 2013 tinha-se 540 imóveis para
7 serem locados e hoje há 13700 para serem locados evidenciando a curva crescente, Conselheiro **Jorge de**
8 **Jesus** (AREA) exemplificou distorções de valores em diferentes áreas da cidade, com diferenças de preços
9 em mesmas áreas muito acentuadas, referiu relação com a valoração advinda dos *shoppings centers*, as
10 quais não se verificam em equilíbrio nas diferentes regiões que têm esses empreendimentos, ilustrou casão a
11 caso. Exemplificou diversos endereços próximos com diferenças significativas, em resumo se busca que a
12 prefeitura utilize o instrumento do solo criado considerando esses fatores e as questões urbanísticas mais do
13 que simplesmente arrecadatória. Vice presidente falou sobre a situação, distorções e trabalhos da comissão.
14 Referiu que a SMF externou já desconforto pela metodologia utilizada e a comissão aponta e formalizará suas
15 conclusões ao conjunto da prefeitura no sentido de se contribuir. Colocou em votação o adiamento da
16 discussão para a próxima reunião e esta foi aprovada. **Adiado. Processo Quatro Ponto Três. Expediente:**
17 **001.003907.05.8. Interessado:** CMDUA. **Assunto:** Parecer – Definição de encaminhamento referente à
18 aprovação de resolução com possível falta de consideração/referência ao posicionamento da comunidade
19 (Resolução de Alteração Parcial de Gravame de Área Verde para Terminal de Transporte Público). **Local:**
20 Parte da Praça José Luiz Carneiro Cruz – Jardim do Salso (no quarteirão formado pelas ruas Dr. Affonso
21 SanMartin, Graciliano Ramos, Prof. Pedro Santa Helena e Viela Dois Jardim do Salso). **Relator:** SMAM.
22 **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 25/04/2017. 2 – Vistas à RGP 4 em 25/04/2017. 3 – Novo prazo
23 estipulado para devolução de vistas: 16/05/2017. 4 – Retornou ao relator em 16/05/2017. Em diligências à
24 SMAM em 30/05/2017. Em diligências à EPTC em 20/06/2017. Definido encaminhamento em 20/06, de fato
25 enviado em 11/07/2017. Retornou. Conselheiro **Richard** (EPTC) refere histórico dos trâmites, informou que a
26 comunidade indicou duas alternativas para a implementação do terminal, uma ao lado de escola, outra no
27 mesmo local atual, referiu a possibilidade de descontentamento dos vizinhos ao novo local, nesse sentido a
28 EPTC sugere que seja verificada a possibilidade de manutenção na praça atual, de forma que fosse inserido
29 no projeto de urbanização, de qualquer forma informou que nos dois locais haveria o atendimento às
30 necessidades das linhas, referiu que o local atual já está previsto em decreto, e que em caso de mudança
31 deve se encaminhar posteriormente novo decreto, deu detalhes. Conselheiro **Marcos** (SMAM), relator, solicita
32 diligência para averiguação da SMAM. Referiu que a sugestão foi encaminhada diretamente à EPTC sem a
33 análise da secretaria. **Em diligência à SMAM. Processo Quatro Ponto Quatro. Expediente:**
34 **002.050043.17.0. Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Gravame de Área Verde. **Local:**
35 Quarteirão formado pela Avenida das Indústrias, Rua Bartolomeu Bernardi e Avenida Severo Dullius –
36 Anchieta. **Relator:** DEMHAB. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 30/05/2017. Vistas ao Sindimóveis e
37 ABES em 30/05/2017, conjuntamente ao GP em 06/06/2017. Em diligências à SMURB em 20/06/2017. Não
38 retornou. **Adiado. Vice Presidente Euclésio** assumiu a presidência dos trabalhos. **Processo Quatro Ponto**
39 **Cinco. Expediente:** 002.050051.17.2. **Interessado:** CPU/SMURB. **Assunto:** Resolução – Alteração de
40 Gravame de Áreas de Escola e Praça e Inclusão de Gravame de Equipamento Público de Saúde. **Local:** Rua
41 Colina – Aberta dos Morros /Campo Novo. **Relator:** METROPLAN. Encaminhamentos: Relatado em
42 27/06/2017. Em diligências à SMURB em 27/06/2017. Vistas à RGP 6 em 01/08/2017. Retornou. Conselheiro
43 **Gomes** (RGP 6) manifestou se favorável à aprovação. Conselheira **Jussara** (Metroplan), relatora, reiterou
44 teor da análise e posicionamento favorável à aprovação. Não havendo outras manifestações, a resolução foi
45 colocada em votação e foi aprovada por unanimidade, recebendo vinte e cinco votos favoráveis. **Aprovado.**
46 **Resolução 2500. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.334427.00.4. **Interessado:** Tiago Volvato.
47 **Assunto:** Conhecimento e manifestação/deliberação - Tramitação processo com parecer do CMDUA (que
48 tratou de pedido de reconsideração a parecer da EPHAC). **Local:** Eça de Queiroz 333 – Petrópolis. **Relator:**
49 RGP 6. **Encaminhamentos:** 1 Relatado em 04/07/2017. Vistas conjuntas à RGP 1, Sinduscon, ABES,
50 AGADIE e UFRGS em 04/07/2017. Retornou ao relator em 01/08/2017. Conselheiro **Gomes** (RGP 6), relator,
51 informou últimos trâmites, referiu relato de vistas da ABES e da UFRGS o qual opina conter alguma
52 afirmações que não são verdadeiras. Por este motivo fez a leitura de parecer para o qual solicita retratação,
53 informou o motivo do seu descontentamento entre esses a afirmação de demora na entrega do processo,
54 levando a crer que haveria má fé, também a referência feita à falta de posicionamento do relator, também a
55 não referência feita ao seu parecer anterior, com detalhamento do histórico e fatos do processo, explicou.
56 Posteriormente fez a leitura do seu parecer de relator, com a referência ao contexto, histórico dos trâmites e
57 análises, manifestações da procuradoria, questionando a competência do CMDUA para analisar a questão,
58 referiu em relação a isso a representatividade e competências legais do CMDUA ligadas ao sistema de



ATA 2730

1 planejamento e processos democráticos, fez a leitura das competências legais previstas no Plano Diretor,
2 artigo trinta e nove, as quais apontam para a competência para posicionar-se sobre o assunto, manifestou
3 posicionamento favorável à manutenção da decisão do CMDUA de dez de maio de dois mil e dezesseis.
4 Conselheiro **Campani** (ABES) concorda que seu relato foi pesado na última reunião, diz que no mesmo dia já
5 se retratou em relação ao relato do conselheiro, mas em relação às outras questões esclarece que de fato o
6 EdificaPoa ficou seis meses com o processo, esclarece que não culpou o conselho, também que houve
7 demora na entrega a ele, mesmo que justificadas pelo conselheiro regional, reitera a sua opinião de que o
8 relator deveria fazer constar aspectos que não foram mencionados, e que na semana passada o atual parecer
9 do relator não estava no processo, quanto ao mérito opina que a composição do CMDUA não garante
10 atribuições, entende que não pode se legislar contra decisão do COMPHAC, deu detalhes e pelas razões
11 expostas se coloca favorável ao acolhimento do parecer da PGM. Conselheiro **Jorge de Jesus** (AREA)
12 questiona se a DM tinha validade quando o requerente ingressou com o projeto na prefeitura. Foi disto que
13 sim. Conselheiro **Jorge** (AREA) informou que sempre se teve garantia das indicações da DM, e que a PGM
14 foi quem instituiu uma mudança. Conselheiro **Campani** (ABES) informou que está na DM que há IN 04/2008,
15 bem anterior ao processo. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) esclarece que a DM mesmo que com prazo
16 indeterminado não indicava nenhuma restrição ao imóvel, salienta que no momento do protocolo do projeto
17 apontou não haver restrições, houve *checklist* sem restrições, o processo foi encaminhado à UDRI para a
18 compra de solo criado, depois, no retorno da UDRI foi feito novo *checklist* face impedimento do EPHAC,
19 entende que é importante frisar que as regras foram alteradas durante o trâmite do projeto de aprovação.
20 Opinou que seria importante esclarecer também o objeto de análise do CMDUA, que trata de conhecimento e
21 manifestação em relação aos trâmites do processo posteriores à primeira manifestação do CMDUA, entende
22 que se deva manifestar em relação ao parecer da PGM e MP, não se tratando de reconsideração.
23 Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) opina importante entender a lei, diz que existe um sistema municipal de
24 gestão e planejamento e que o CMDUA é a instância final, entende que mesmo sendo analisado pelo
25 COMPHAC as decisões podem ser analisadas pelo CMDUA, entende que caiba nesse sentido a
26 reconsideração. Entende que a primeira manifestação do conselho tratou da deliberação para que houvesse a
27 continuidade do trâmite do processo de aprovação e não em relação à autorização para demolição.
28 Conselheiro **Koren** (Sinduscon) com relação à validade da DM e garantias, refere que ninguém mais tem
29 garantia sobre o potencial construtivo dos terrenos mas entende que se a DM estava válida na época do
30 ingresso e início do trâmite de aprovação de projeto, deva ser garantidas as informações, questiona o objeto
31 da análise, entende que não se esteja votando reconsideração, questiona a legalidade e teor da votação.
32 Conselheiro **Gomes** (RGP 6), relator, informou o questionamento, justamente em relação à competência do
33 CMDUA para a análise, tendo havido a recomendação da PGM para que o prefeito desomologasse o primeiro
34 parecer. Não havendo outras manifestações, o parecer do relator foi colocado em votação e foi aprovado,
35 recebendo sete abstenções, um voto contrário e os demais dezesseis votos favoráveis. **Aprovado. Parecer**
36 **11/2017**. Vice Presidente **Gomes** reassumiu a presidência dos trabalhos. **Processo Quatro Ponto Sete.**
37 **Expediente:** 002.050066.17.0. **Interessado:** URF/SMURB – Unidade de Regularização Fundiária. **Assunto:**
38 **Resolução – Gravame de Traçado Viário e Cadastramento de Logradouro. Local:** Rua denominada Caviana,
39 Arquipélago, Ilha da Pintada. **Relator:** RGP 3. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) fez o relato, fez projeção de
40 imagem, informou teor e localização, via em questão já está consolidada há mais de vinte anos, informou
41 características, informou dimensão do gravame, e posicionou-se favorável. Conselheiro Adroaldo solicitou
42 vistas. **Vistas à RGP 2. Processo Quatro Ponto Oito. Expediente:** 002.273528.00.8. **Interessado:** Axelrud
43 Arquitetura e Assessoria. **Assunto:** Parecer - EVU de Edificação. **Local:** Av. Cel. Lucas de Oliveira, 810.
44 **Relator:** GP. **Encaminhamentos:** 1 – Apresentado pelo empreendedor em 25/07/2017. 2 – Vista Conjunta à
45 RGP 1, RGP 3 e RGP 7 em 25/07/2017. Retornou. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) informou parecer de vistas,
46 informou teor e localização, entende que seja projeto importante, entende que o projeto é qualificado e
47 benéfico para a região, refere que houve duas apresentações na região, também visita e reunião conjunta
48 com AREA na última segunda, todas as dúvidas foram esclarecidas contudo uma questão veio à tona, em
49 relação ao trânsito, refere que na rua de trás do empreendimento há curva acentuada que liga Olavo Nunes e
50 Parreiras, por si só é perigosa, refere que o empreendedor se colocou à disposição para rever a questão,
51 refere que os interessados estão presentes, disse que se pensou em alterar a entrada e saída de veículos
52 pela Antonio Parreira e Olavo Nunes, refere que a EPTC diante de estudo de tráfego entendeu que seria
53 também necessária esta entrada de veículos pelos fundos além da entrada pela Lucas, nesse sentido solicita
54 diligências para a EPTC para a nova análise, propõe bloqueio da entrada pelos fundos e avaliação sobre
55 sentido de via de forma a encontrar solução. Conselheira **Patrícia** (SMURB) informou que o projeto foi feito
56 considerando a priorizando os pedestres, se alterar o acesso dos fundos acarretará em mudanças e prejuízo
57 desse aspecto. Conselheiro **Jorge de Jesus** (AREA) entende que o problema mais grave sejam duas
58 sinaleiras no entorno, indicou, que trancam a região, explicou, entende que possa haver adequação das



ATA 2730

1 sinaleiras e que o problema não esteja no projeto em si. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) concorda mas
2 ressaltou a fala de Patrícia, se o projeto foi elaborado priorizando o fluxo de pedestres na Lucas, a alteração
3 da saída de veículos para a Lucas traria impactos negativos à qualidade. Conselheiro **Koren** (Sinduscon)
4 concorda com Rogério e Patrícia, entende desnecessário o encaminhamento do processo para a EPTC,
5 tendo em vista que já foi feito estudo voltado ao pedestre. Conselheiro **Cassio** (GP), relator, não concordou
6 com o pedido de diligências, tendo em vista as diversas avaliações de tráfegos já realizadas, explicou,
7 entende que o projeto não deva ser responsabilizado por resolver outros problemas de trânsito do entorno não
8 oriundos do mesmo. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) reiterou solicitação de diligências e gostaria de esclarecer
9 algumas afirmações que foram feitas. Entende que o projeto é bom e trás benefícios no entanto são 337
10 vagas de estacionamento e trará impacto a rua de trás, não se quer impedir a saída de veículos ali, mas
11 realizar análise pelo fluxo que trará. Se tenta encontrar solução conjunta, o que não impede a circulação de
12 pedestres, sendo a entrada principal pela Lucas, esta dos fundos seria entrada secundária. Reitera que o
13 projeto é de qualidade mas gostaria que fosse avaliado. Pode se pensar em apenas saída por trás.
14 Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) referiu item ligado aos prédios de interesse histórico, há prédio atrás, com
15 altura divergente. Conselheiro **Furtado** (DEMHAB) referiu questão de altura e EPHAC. Pelo adiantado da
16 hora, as vinte horas e trinta minutos o relator se ausentou. Conselheira **Patrícia** (SMURB) informou análise
17 feitas em relação ao patrimônio e alturas. **Presidente** solicitou foco na diligência solicitada pela RGP 1.
18 Colocou em votação o pedido de diligências. O encaminhamento não foi aprovado, recebendo cinco votos
19 favoráveis, quatorze votos contrários e quatro abstenções. **Adiado. Processo Quatro Ponto Nove.**
20 **Expediente:** 002.3255663.00.8. **Interessado:** Cia Zaffari Comércio e Indústria. **Assunto:** Parecer - EVU de
21 Edificação. **Local:** Av. Sertório, 3438 - Jardim São Pedro. **Relator:** CRECI. Conselheiro **Eduardo** (CRECI),
22 relator, apresentou. Conselheiro **Adroaldo** (RGP 2), **Jackson** (RGP 3) e **João Batista** (SMOV) solicitaram
23 vistas. **Vistas À RGP 2, RGP 3 e SMOV. Item Cinco. Término.** Às vinte horas e trinta minutos, foram
24 encerrados os trabalhos do CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora, juntamente com
25 o presidente da sessão, vice presidente do CMDUA, **Luiz Antonio Marques Gomes**, e também do vice
26 presidente **José Euclésio dos Santos**, compondo a mesa diretiva, assino e lavro a presente ata.
27
28
29
30

31 **Ana Paula Tomasi**
32 Secretária Executiva
33 Relatora
34
35
36
37

31 **Luiz Antonio Marques Gomes**
32 Vice Presidente CMDUA
33 Comunidades
34
35
36
37

37 **José Euclésio dos Santos**
38 Vice Presidente CMDUA
39 Entidades Não Governamentais
40

41 **Ata aprovada na sessão do dia 15/08/2017, sem retificações.**

42 **O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA**
43