



ATA 2753

1 Aos **seis** dias do mês de **fevereiro** de **2018** (dois mil e dezoito), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na Avenida
2 Borges de Medeiros, dois dois quatro quatro, sexto andar, nesta capital, às dezoito horas e vinte e cinco minutos,
3 os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental, CMDUA. **Compareceram** à reunião, à
4 **MESA, Luiz Antonio Marques Gomes**, Vice presidente, titular da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP
5 6), e **José Euclésio dos Santos**, vice presidente, titular da Associação Gaúcha dos Advogados de Direito
6 Imobiliário Empresarial (AGADIE), os quais alternaram a presidência da sessão, e **Ana Paula Tomasi**, Secretária
7 Executiva, servidora da SMAMS, secretariando os trabalhos. Representando as **ENTIDADES**
8 **GOVERNAMENTAIS**, compareceram **José Francisco Furtado**, titular do Departamento Municipal de Habitação
9 (DEMHAB); **Richard Dias dos Santos**, titular da Empresa Pública de Transporte e Circulação (EPTC); **Luana**
10 **Angélica da Rosa Nunes**, segunda suplente do Gabinete do Prefeito (GP); **Patrícia da Silva Tchoepke**, titular da
11 Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Paulo Lima Loge**, primeiro suplente da Secretaria Municipal de
12 Obras e Viação (SMOV), e **Marcos Profes**, titular da Secretaria Municipal do Meio Ambiente (SMAM).
13 Representando as **ENTIDADES NÃO GOVERNAMENTAIS**, compareceram **Darci Campani**, primeiro suplente da
14 Associação Brasileira de Engenharia Sanitária Ambiental (ABES); **Sérgio Saffer**, primeiro suplente da Associação
15 Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Rogério Dal Molin**, primeiro suplente do Sindicato dos
16 Corretores de Imóveis (Sindimóveis); **Fernando Brentano**, titular do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **Sérgio**
17 **Koren**, primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da Construção Civil (Sinduscon), e **Jorge Larré**, titular do
18 Sindicato dos Trabalhadores da Construção Civil (STICC). E representando a **COMUNIDADE**, compareceram **Odir**
19 **Miazzi**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Adroaldo Venturini Barbosa**,
20 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Santa Helena de Castro**, titular
21 da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3); **Paulo Sérgio de Moraes Monteiro**, primeiro suplente da
22 Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de
23 Planejamento Cinco (RGP 5); **Diaran Laone Camargo da Silva**, titular da Região de Gestão de Planejamento Sete
24 (RGP 7), **André Luiz da Silva Seixas**, titular da Região de Gestão de Planejamento Oito (RGP 8), e **Emerson**
25 **Gonçalves dos Santos**, segundo suplente do Orçamento Participativo Temática Habitação, Organização da Cidade
26 Desenvolvimento Urbano e Ambiental (OP – HOCDUA). **Item Um. Abertura. Vice Presidente Gomes** (RGP 6)
27 abriu a sessão às dezoito horas e vinte minutos. **Item Dois. Votação da Ata.** A ata da última reunião, número dois
28 sete cinco dois, colocada em votação foi aprovada sem retificações, recebendo quatro abstenções e os demais
29 votos favoráveis. Conselheiro **Furtado** (DEMHAB) mencionou que teria feito solicitação para que constasse a
30 realização da reunião prévia a do CMDUA, que tratou do projeto do aeroporto, contudo por não ter sido gravado
31 podia se deixar da forma como estava. **Ata aprovada. Item Três. Comunicações.** Vice Presidente **Euclésio**
32 (AGADIE) assumiu a presidência. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) informou que houve reunião na Lomba na última
33 semana, que foi muito bom, que tratou dos limites de bairros, pede atenção à prefeitura, refere que as
34 comunidades estão abandonadas, que a SMOV foi retirada da região, o atendimento que prestava, nem com os
35 gestores se consegue contato, opina necessário encontrar solução, o que poderia ser feito, refere ruas
36 intransitáveis por exemplo em quinze anos acredita que a cidade esteja um caos como nunca. Pediu maior
37 consideração com as lideranças pelo menos. Conselheiro **Gomes** (RGP 6) referiu que na última reunião houve
38 esforço para aprovar projeto colocado pelo governo ao CMDUA, sendo este o maior interessado, com reunião
39 extraordinária previamente, trata-se do aeroporto, coloca que na apresentação ficou exposto que se tratava de
40 parte do aeroporto em si e não da ampliação da pista e dos problemas sociais envolvidos, não tendo sido o assunto
41 discutido, refere que quem apresentou deixou claro desconhecer o assunto da pista, colocando que se tratava
42 apenas de área técnica, refere descontentamento em ver ampla divulgação na mídia no dia seguinte de que houve
43 a contratação de empreiteiras para fazer as obras inclusive a ampliação da pista, sentiu-se mal com isso, pelo
44 conjunto do governo que pediu apoio do CMDUA, por isso faz este protesto, de que haja a inclusão no processo de
45 toda a amplitude da obra, entende que não houve atitude com o Conselho não tenha sido correta. Conselheiro
46 **Paulo Jorge** (RGP 5) acha que o desabafo do Gomes é coerente, que é importante se estar alerta sempre, assim
47 como no caso do processo do Cais do Porto, que falta conhecimento. A outra questão gostaria de encaminhar ao
48 DEMHAB e também à Gestão, que tem estado ausente no Conselho, reitera a necessidade de se saber o que
49 acontecerá com a Tronco, refere que já estão licitados dois imóveis mas há localidades impróprias onde são
50 realocadas pessoas e serão mortas, por exemplo cento e cinquenta apartamentos em local de mortandade e sem
51 nenhuma segurança, dominada pelo tráfico, indicou local, entende que o DEMHAB está atropelando as coisas, não
52 tendo chamado a comunidade para consultar situação, fica bastante preocupado com isso, pede a ajuda de
53 Furtado e do governo, deu detalhes sobre as áreas escolhidas para moradia, as mais perigosas. Fez alerta e apelo
54 para que se expusesse o planejamento para o local. Conselheiro **Adroaldo** (RGP 2) referiu, na mesma linha do que
55 disse Gomes, que tentou levantar a questão social do aeroporto na última reunião mas que sentiu pressão muito
56 forte e acha que tem que haver esse cuidado maior, acha que qualquer projeto deve ser bem conhecido e
57 estudado, não bastando conhecer-se a versão do empreendedor, entende que se está esquecendo da questão
58 social dos moradores da Dique e Nazaré, entre outras, sentiu-se também de certa forma traído como se houvesse
59 sido aproveitada a sua boa fé. Conselheiro **Campani** (ABES) disse que teve que se ausentar no fim da última
60 reunião, mas que compareceu na reunião prévia das quatro e meia, com a presença do secretário, entende que



ATA 2753

1 houve maior valorização ao processo, como se estivesse se tratando de algo merecedor de mais atenção, como
2 que havendo uma desconsideração com o CMDUA no restante de suas atividades, entende que a empresa se
3 mostra sem condições de assumir o aeroporto no momento em que não demonstra conhecimento sobre a situação
4 social problemática que implica a ampliação da pista por exemplo. Conselheiro **Furtado** (DEM HAB) informou que
5 as áreas mencionadas pelo conselheiro Paulo Jorge (RGP 5) foram escolhidas com a presença da comunidade,
6 com participação de diversos agentes e secretarias também, disse que a área da província referida foi sim aceita,
7 entende portanto que a preocupação do conselheiro seja outra, a da falta de segurança, sendo problema
8 desenvolvido e agravado posteriormente à definição da área, entende que possa ser feita audiência com o diretor
9 do DEMHAB, pode agendar reunião inclusive para apresentar ao conselho. Ao conselheiro Adroaldo (RGP 2), sob
10 o ponto de vista do aspecto social, refere que existem empreendimentos já realizados para atender a questão das
11 comunidades da vilas Dique e Nazaré, questão que teve andamento mas que em um dos lugares que estava
12 pronto, com recursos do Minha Casa Minha Vida, os apartamentos foram invadidos, refere que a situação é uma
13 sucessão de fatos que atrasam e impedem a resolução dos problemas, mas que é claro que a questão social deve
14 ser vista e é considerada importante, tendo a prefeitura realizado o que deve ser feito nos casos específicos da
15 Tronco e do aeroporto, deu detalhes. Conselheiro **Fernando** (IUA) entende que o interesse do aeroporto seja da
16 sociedade e não do empreendedor, opina que é importante a aprovação mas de fato a análise do CMDUA pode
17 ficar desacreditada quando ocorrem reuniões prévias como a da semana passada, que na sua opinião foi a
18 repetição da reunião do CMDUA, contudo entende que o que foi aprovado foi apenas a parte predial, entende que
19 ainda venham as outras partes para as futuras análises. **Presidente** Euclésio informou que houve apenas um
20 convite para a reunião prévia, aos interessados, não se tratando de convocação. Conselheiro **Paulo** (RGP 4) opina
21 que pode ser feita uma carta de repúdio pela falta de consideração e debate em relação à ampliação da pista, se a
22 mesma foi aprovada sem o conhecimento do Conselho. Conselheiro **Emerson** (OP) fez colocação em relação à
23 pauta a qual reitera, entende que deveria constar que o objeto da análise se tratava de "fase um", para não haver
24 dúvida sobre a necessidade de aprovações posteriores totalizando o EVU. Conselheira **Patrícia** (SMURB)
25 esclareceu o teor da aprovação realizada, frisa que o que foi aprovado na CAUGE e portanto levado ao CMDUA,
26 sendo o seu relatório e este enquanto relatora apenas referente aos fatos constantes no processo, quais sejam as
27 alterações nas edificações e acessos, listou, salientou que não se tratava da aprovação da ampliação da pista,
28 coloca que ela própria sugeriu a realização de reunião prévia apenas para oportunizar esclarecimentos, com intuito
29 de auxiliar, entende que se de fato foi contratada empresa e divulgada obra da pista o EVU deverá chegar ainda
30 para a análise e aprovações prévias. **Item Quatro. Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Um. Expediente:**
31 **002.050619.16.0. Na pauta em:** 01/11/2016. **Interessado:** CMDUA. **Assunto:** Seminário de Planejamento.
32 **Relator:** Comissão de Revisão do Plano Diretor. **Encaminhamentos:** 1 – Definido o dia 07/12/2016 para realizar
33 primeiro encontro em local a ser confirmado. 2 – Definido o local do primeiro dia de seminário: Cinemateca
34 Capitólio. Convites distribuídos aos conselheiros em 22/11/2016. 3 – Realizado o seminário preparatório em
35 07/12/2016. 4 – Em 07/03/2014: definida a retomada da comissão em 14/03/2017. 5 – Em 04/04/2017: definir
36 integrantes em 11/04/2017. 6 – Em 11/04/2017: definir nova configuração da comissão em 18/04/2017. 7 – Em
37 04/07/2017: Definida realização de reunião em 11/07/2017. 8 – Em 11/07/2017: Definida nova comissão. 9 –
38 Alterado o nome da comissão para "Comissão de Revisão do Plano Diretor" em 12/09/2017. 10 – Definido dia
39 03/10/2017 para realização de apresentação no CMDUA. 11 – Definido o dia 07/11/2017 para realização de
40 apresentação dos temas abordados na dinâmica. **Adiado. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** Eletrônico
41 17.0.000038958-7. **Na pauta em:** 19/12/2017. **Interessado:** SMURB. **Assunto:** Resolução - DESGRAVAME E
42 AJUSTE DE TRAÇADO VIÁRIO. **Local:** diretrizes 1962, 3020, 3049 e 3050 e ajuste de traçado viário das Ruas X
43 Vila Santa Rosa e Cezário Lopes da Silva, inseridas na MZ 3 UEU 018, Bairro Santa Rosa de Lima. **Região:** RGP
44 3. **Relator:** RGP 1. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 09/01/2018. 2 – Vista à RGP 3. Conselheiro **Jackson**
45 (RGP 3) informou parecer de vistas. Fez projeção de imagens, informou histórico dos trâmites e de ocupações na
46 região nas décadas de quarenta e sessenta, aprovações nos anos posteriores, anos oitenta, informou vilas que se
47 formaram, as diferentes ocupações, informou o seu posicionamento favorável à aprovação da resolução, pela
48 necessidade dos desgravames, mostrou quais os pontos, trata-se de ajuste necessários de traçados, mostrou a vila
49 ramos, indicou as áreas, pontos de referencia, deu detalhes. Informou que houve reunião da região na segunda
50 feira e o posicionamento foi pela aprovação. Não havendo outras manifestações o relator, conselheiro **Odir** (RGP
51 1) reiterou o seu posicionamento também favorável à aprovação. Em votação, a resolução foi aprovada por
52 unanimidade, recebendo vinte votos favoráveis. **Aprovado. Resolução 2511. Processo Quatro Ponto Três.**
53 **Expediente:** Eletrônico 17.0.000062233-8. **Na pauta em:** 16/01/2018. **Interessado:** SMURB. **Assunto:** Ajuste de
54 Gravame de Traçado Viário. **Local:** Rua Dona Eugênia entre a Rua Dr. Alcides Cruz e a Av. Silva Só. Inserido na
55 MZ 1 UEU 56, bairro Santa Cecília. **Região:** RGP 1. **Relator:** EPTC. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro.**
56 **Expediente:** Eletrônico 17.0.000052641-0. **Na pauta em:** 16/01/2018. **Interessado:** SMURB. **Assunto:** Ajuste de
57 traçado viário e ajuste de gravame de área verde. **Local:** Av. Borges de Medeiros esquina Av. Aureliano de
58 Figueiredo Pinto, inserido na MZ UEU 46. **Região:** RGP 1. **Relator:** RGP 2. **Encaminhamentos:** Relatado em
59 30/01/2018. Vista à RGP 1 em 30/01. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Cinco. Expediente:**
60 Eletrônico 18.0.000004391-1. **Na pauta em:** 16/01/2018. **Interessado:** SMAMS. **Assunto:** Especialização dos



ATA 2753

1 limites de bairros conforme Lei 12112/16 e adequação dos limites de Região de Gestão de Planejamento. **Relator:**
2 AGADIE. **Encaminhamentos:** Relatado em 16/01/2018. Vista à RGP 1, RGP 2, RGP 3, RGP 4, RGP 5, RGP 6,
3 RGP 7 e RGP 8. Vice Presidente **Gomes** assumiu a presidência dos trabalhos. Conselheiro **Euclésio** (AGADIE),
4 relator, questionou aos conselheiros regionais sobre os pareceres de vistas, tendo todos manifestado o
5 posicionamento contrário às alterações de limites neste momento, com o entendimento de que seria oportuno a
6 manutenção dos limites e regiões da forma como foi aprovado em dois mil e quinze. Conselheiro **Marcos** (SMAMS)
7 informou sobre trabalho realizado por grupo técnico, justificou a proposta, por ter havido mudança nos limites de
8 bairros, entende que seja uma maneira de evitar que um bairro situe-se em duas regiões diferentes. Explicou que
9 se trata de adequação. **Presidente** esclareceu teor da análise. Conselheiro **Campani** (ABES) sugeriu diligências,
10 de forma a se manter os limites de regiões conforme a eleição de dois mil e quinze e que a SMAMS praticasse
11 eventuais alterações posteriormente e não neste momento adiantado tão próximo ao período eleitoral. Tendo em
12 vista que houve a unanimidade dos conselheiros regionais. Conselheiro **Furtado** (DEM HAB) sugere manter a
13 apreciação, encaminhando o restante para diligências. Opina importante que o conselho referende por votação
14 para a maior segurança legal do processo eleitoral. Conselheira **Patrícia** (SMURB) refere que há enquadramento
15 legal, acha que antes da votação deve haver as diligências. Houve debate. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) reitera a
16 necessidade de que se mantenha os limites de dois mil e quinze para fins da eleições que estão próximas.
17 Conselheiro **Euclésio** (AGADIE), relator, elaborou parecer contrário à aprovação da proposta de alteração de
18 limites. Encaminhou a votação. Houve cinco votos favoráveis à proposta, ou seja, contrários ao parecer de rejeição
19 do relator. Houve nove votos contrários à proposta, ou seja, favoráveis ao parecer de rejeição do relator. Além
20 destes, houve seis votos de abstenção. **O Parecer contrário do relator foi aprovado.** No parecer o relator solicita
21 encaminhamento posterior à SMAMS para diligências e elaboração propostas de alterações para a vigência
22 apenas nas eleições de 2020. **Processo rejeitado. Parecer 05/2018.** Vice Presidente **Euclésio** voltou a assumir a
23 presidência dos trabalhos. **Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.324469.00.5. **Na pauta em:**
24 30/01/2018. **Interessado:** Grillo & Albuquerque Ltda. **Assunto:** Flexibilização da taxa de ocupação. **Local:** Av.
25 Mariland, nº 696. **Região:** RGP 2. **Relator:** RGP 3. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) informou teor. Projetou imagens,
26 informou histórico, características, justificativas, deu detalhes e posiciona-se favorável à manutenção tendo em
27 vista que a edificação pode ser entendida como sendo de fácil demolição. Conselheiro **Sergio** (AREA) questionou
28 limites dos alinhamentos e a taxa de ocupação. Conselheira **Patrícia** (SMURB) solicitou vistas para opinar após
29 verificar características técnicas, explicou. Conselheiros **Gomes** (RGP 6) e **Adroaldo** (RGP 2) solicitaram também
30 vistas. Conselheiro **Rogério** (Sindimóveis) refere o seu entendimento, o de que se trata de casa antiga, da mesma
31 época de plano diretor antigo, podendo ocupar um lado e o outro recuar. Entende que com o passar do tempo o
32 outro lado também foi ocupado, explicou, opinou necessário verificar taxa de ocupação anterior. **Vistas à SMURB,**
33 **RGP 2, Sindimóveis e RGP 6. Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.338285.00.0. **Na pauta em:**
34 30/01/2018. **Interessado:** Melnick Even Andiroba Empreendimentos Imob.. **Assunto:** Estudo de Viabilidade
35 Urbanística (EVU). **Local:** Alameda Alceu Wamosy, 91, Av. Carlos Gomes, 1130, 1144. **Região:** RGP 1. **Relator:**
36 GP. Conselheira **Luana** (GP) solicitou adiamento, justificou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Oito. Expediente:**
37 002.220043.00.0. **Na pauta em:** 30/01/2018. **Interessado:** Arq. Pedro Gabriel. **Assunto:** Estudo de Viabilidade
38 Urbanística (EVU). **Local:** Rua Luzitana, 1409. **Região:** RGP 2. **Relator:** RGP 4. Conselheiro **Paulo** (RGP 4),
39 relator, apresentou. Informou características fez a leitura de parecer detalhado, população estimada, características
40 do empreendimento, não havendo contrapartidas, mas condicionantes, informou quais, deu detalhes. Conselheiro
41 **Rogério** (Sindimóveis) solicitou vistas. **Vistas ao Sindimóveis. Processo Quatro Ponto Nove. Expediente:**
42 002.226763.00.2. **Na pauta em:** 30/01/2018. **Interessado:** Táxi Lotação Cristo Redentor Ltda. **Assunto:** Diretrizes.
43 **Local:** Av. Eng. José Maria de Carvalho, 594. **Região:** RGP 2. **Relator:** Metroplan. Relatora ausente. **Adiado. Item**
44 **Cinco. Término.** Às dezenove horas e cinquenta e cinco minutos, foram encerrados os trabalhos do dia do
45 CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora, juntamente com os presidentes da sessão, **Luiz**
46 **Antonio Marques Gomes**, e **José Euclésio dos Santos**, assino e lavro a presente ata.

47
48
49
50 **Ana Paula Tomasi**
51 Secretária Executiva
52 Relatora

53
54
55
56
57
58
59
60
61 **Luiz Antonio Marques Gomes**
Vice Presidente CMDUA
Comunidade

José Euclésio dos Santos
Vice Presidente CMDUA
Entidades Não Governamentais

Ata aprovada na sessão do dia 27/02/2017.

O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA.