



ATA 2757

1 Aos **treze** dias do mês de **março** de **2018** (dois mil e dezoito), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na Avenida
2 Borges de Medeiros, dois dois quatro quatro, sexto andar, nesta capital, às dezoito horas e vinte e cinco
3 minutos, os membros do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental, CMDUA.
4 **Compareceram** à reunião, à **MESA, José Euclésio dos Santos**, vice presidente, titular da Associação
5 Gaúcha dos Advogados de Direito Imobiliário Empresarial (AGADIE), presidindo a sessão, **Luiz Antonio**
6 **Marques Gomes**, Vice presidente, titular da Região de Gestão de Planejamento Seis (RGP 6), e **Ana Paula**
7 **Tomasi**, Secretária Executiva, servidora da SMAMS, secretariando os trabalhos. Representando as
8 **ENTIDADES GOVERNAMENTAIS**, compareceram **José Francisco Furtado**, titular do Departamento
9 Municipal de Habitação (DEMHAB); **Richard Dias dos Santos**, titular da Empresa Pública de Transporte e
10 Circulação (EPTC); **Jussara Pires**, segunda suplente da Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano e
11 Regional (Metroplan); **Daniela Pinto Miranda**, titular do Gabinete do Prefeito (GP); **Patrícia da Silva**
12 **Tchoepke**, titular da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Paulo Lima Loge**, primeiro suplente da
13 Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV), **Marcos Profes**, titular da secretaria Municipal do Meio
14 Ambiente (SMAM), e **Lívia Piccinini**, titular da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS).
15 Representando as **ENTIDADES NÃO GOVERNAMENTAIS**, compareceram **Jorge Diogo de Jesus**, titular da
16 Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Darci Campani**, primeiro suplente da
17 Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES); **Carlos Lammel**, titular do Sindicato dos
18 Corretores de Imóveis (Sindimóveis); **Sérgio Koren**, primeiro suplente do Sindicato das Indústrias da
19 Construção Civil (SINDUSCON); **Fernando Brentano**, titular do Instituto Urbano Ambiental (IUA); **José Luis**
20 **Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil do RS (OAB/RS), e **Jorge Larré**, titular do
21 Sindicato dos Trabalhadores da Construção Civil (STICC). E representando a **COMUNIDADE**, compareceram
22 **Daniel Nichele**, titular da Região de Gestão de Planejamento Um (RGP 1); **Adroaldo Venturini Barbosa**,
23 primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Santa Helena de Castro**,
24 titular da Região de Gestão de Planejamento Três (RGP 3), e **Paulo Monteiro**, primeiro suplente da Região
25 de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4); **Item Um. Abertura. Presidente Euclésio** (AGADIE) abriu a
26 sessão às dezoito horas e vinte e cinco minutos. **Item Dois. Votação da Ata.** A ata da última reunião, número
27 dois sete cinco meia, colocada em votação foi aprovada sem retificações, recebendo dois votos de abstenção
28 e os demais votos favoráveis. **Ata aprovada. Item Três. Comunicações.** Conselheiro **Paulo Monteiro** (RGP
29 4) informou sobre a guerra do tráfico que se mantém em sua região, reforça que se vive uma guerra civil
30 dentro da comunidade e que o poder público não toma alguma atitude em relação a essas coisas, com muita
31 tristeza refere a falta de segurança e as mortes sucedidas nos últimos dias, entre estas no domingo um jovem
32 alvejado por quatro tiros, refere que apesar de tudo isso as coisa continuam normalmente, como se nada
33 estivesse acontecido, fala que é muito triste a falta de ação e atenção em relação aos fatos. Conselheiro
34 **Adroaldo** (RGP 2) sugeriu que a comissão eleitoral das eleições do CMDUA pudesse trazer ao CMDUA os
35 dados sobre as inscrições, sugeriu ainda que na semana que anteceda os pleitos os conselheiros que se
36 candidataram pudessem não receber processos para relato, justifica o pedido pela sobrecarga e pela possível
37 situação de imparcialidade em função das candidaturas, explicou. **Presidente** sugere que a distribuição seja
38 mantida, contudo que possa se ter bom senso para permitir dilatação de prazo em caso de necessidade.
39 Conselheira **Furtado** (DEMHAB) gostaria de mencionar sobre a realização do seminário no último sábado,
40 primeiro encontro do curso de extensão, onde foi apresentada introdução, referiu presenças e casa lotada,
41 elogiou discurso da conselheira Lívia (UFRGS) apaixonante e muito bonito em relação as expectativa ao
42 curso, refere também pronunciamento do Conselheiro Campani (ABES), coloca que houve pouca participação
43 dos conselheiros, incentiva que possam participar mais nos próximos encontros, assuntos pertinentes e
44 importantes, especialmente aos conselheiros regionais e delegados dos fóruns, coloca que justamente foi
45 esta a motivação do curso, aproximar a Universidade das Comunidades, através de demanda do próprio
46 Conselho, o que foi mencionado, refere que há espaços reservados aos conselheiros, informou os
47 conselheiros que compareceram, além dele Paulo Jorge, Carlos Lammel, Paulo Loge. Pessoalmente não
48 poderá comparecer em todos os encontros mas reforça a importância de que os demais participem.
49 Conselheiro **Campani** (ABES) questiona se haverá votação em relação à proposta do Conselheiro Adroaldo
50 (RGP 2). Presidente sugere abordar posteriormente. **Item Quatro. Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto**
51 **Um. Expediente:** 002.050619.16.0. **Na pauta em:** 01/11/2016. **Interessado:** CMDUA. **Assunto:** Seminário
52 de Planejamento. **Relator:** Comissão de Revisão do Plano Diretor. **Encaminhamentos:** 1 – Definido o dia
53 07/12/2016 para realizar primeiro encontro em local a ser confirmado. 2 – Definido o local do primeiro dia de
54 seminário: Cinemateca Capitólio. Convites distribuídos aos conselheiros em 22/11/2016. 3 – Realizado o
55 seminário preparatório em 07/12/2016. 4 – Em 07/03/2014: definida a retomada da comissão em 14/03/2017.
56 5 – Em 04/04/2017: definir integrantes em 11/04/2017. 6 – Em 11/04/2017: definir nova configuração da
57 comissão em 18/04/2017. 7 – Em 04/07/2017: Definida realização de reunião em 11/07/2017. 8 – Em
58 11/07/2017: Definida nova comissão. 9 – Alterado o nome da comissão para “Comissão de Revisão do Plano



ATA 2757

1 Diretor” em 12/09/2017. 10 – Definido dia 03/10/2017 para realização de apresentação no CMDUA. 11 –
2 Definido o dia 07/11/2017 para realização de apresentação dos temas abordados na dinâmica. 12 – Definido
3 cronograma no formato de curso de extensão coordenado pela UFGRS, com as inscrições abertas. **Iniciado**
4 **Curso de Extensão em 10/03/2018. Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** Eletrônico 17.0.000062233-
5 8. **Na pauta em:** 16/01/2018. **Interessado:** SMURB. **Assunto:** Ajuste de Gravame de Traçado Viário. **Local:**
6 Rua Dona Eugênia entre a Rua Dr. Alcides Cruz e a Av. Silva Só. Inserido na MZ 1 UEU 56, bairro Santa
7 Cecília. **Região:** RGP 1. **Relator:** EPTC. **Encaminhamentos:** 1- Relatado em 27/02/2018. 2 – Vistas à RGP 1
8 em 27/02/2018. Presidente Euclésio necessitou ausentar-se e Vice Presidente Gomes assumiu a presidência
9 dos trabalhos. Processo retornou da RGP 1. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) gostaria de registrar que o processo
10 eletrônico não vem completo, entende que necessitaria haver outros dados para se ter melhor visão e
11 compressão da pauta, especialmente sendo conselheiro regional, referiu alguns pontos que chamam atenção,
12 entre estes, ponto um, em um termo entre empreendedor e prefeitura, no caso Zaffari do Força e Luz, há
13 referência a valor de recompra para parte da área, informa que não localizou a qual parte representa, bem
14 como valor é de dois mil e doze, entende que deveria ser atualizado, também outro ponto é a existência de
15 parecer de procurador que refere ação popular sobre o desgravame e indicando que por não ter havido liminar
16 deferida o processo pode ter continuidade. Coloca que se o processo tratasse exclusivamente do traçado em
17 si, seria favorável, contudo, em envolvendo outras questões entenderia necessário deligências para
18 esclarecer portanto os três pontos, quais sejam a área objeto da recompra, o seu valor atualizado e maiores
19 informações sobre a ação popular referida. Conselheira **Patrícia** (SMURB) explica que este caso novamente
20 se ajusta questão que já foi feita há tempo atrás, quando houve a aprovação do EVU, significando então
21 apenas adequar o traçados a projeto já aprovado, coloca que neste caso especificamente já tramitou
22 parcelamento e foi paga a recompra, conforme trâmite normal previsto pelo Plano, não envolvendo portanto o
23 que se coloca no processo em pauta, mas que é mencionado apenas como forma de se poder compreender a
24 origem da resolução. Refere que de fato esta não seja a melhor forma de tramitar os EVUS, ou seja, com o as
25 resoluções de ajustes feitas posteriormente, informa que atualmente a equipe técnica já dedica esforços para
26 fazer tramitar os EVUs em conjunto com as resoluções que o projeto originará. Em relação à ação popular
27 não tem conhecimento. Conselheiro **Richard** (EPTC) coloca que se a prefeitura não foi notificada da ação civil
28 não há como se considerar no processo. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) se coloca então favorável à aprovação
29 da resolução dos ajustes, e registrará em seu parecer de vistas suas colocações. Conselheiro **Adroaldo**
30 (RGP 2), relator, reiterou posicionamento favorável à aprovação. E não havendo outras manifestações, a
31 resolução foi colocada em votação e foi aprovada recebendo três abstenções e os demais treze votos
32 favoráveis. **Aprovado. Resolução 2513. Presidente** Euclésio se fez presente e reassumiu a presidência dos
33 trabalhos. **Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.338285.00.0. **Na pauta em:** 30/01/2018.
34 **Interessado:** Melnick Even Andiroba Empreendimentos Imob.. **Assunto:** Estudo de Viabilidade Urbanística
35 (EVU). **Local:** Alameda Alceu Wamosy, 91, Av. Carlos Gomes, 1130, 1144. **Região:** RGP 1. **Relator:** GP.
36 **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 20/02/2018. 2 - Vistas à RGP 6, RGP 7, RGP 4, RGP 1 em 20/02/2018.
37 Retornou em 06/03/2018. 3 – Em diligências à SMDE em 06/03/2018. Retornou. Conselheira **Daniela** (GP)
38 informou retorno das diligências. Informou que transmitiria o processo à relatora, conselheira Luana, para
39 apreciação na próxima reunião. Conselheiro **Daniel** (RGP 1) solicitou mais uma semana para analisar o
40 retorno das diligências. Consentido. Processo em posse da RGP 1 até a próxima reunião. Secretária informou
41 ao presidente que a relatora Luana já tinha ciência das informações técnicas em resposta as diligências
42 solicitadas, as quais foram enviadas para a mesma digitalmente no início da tarde. **Adiado. Processo Quatro**
43 **Ponto Quatro. Expediente:** 002.332977.00.1. **Interessado:** Aires F. Echenique Becker. **Assunto:** Parecer –
44 EVU. **Local:** Rua Dolores Duran, 501 e outros – Lomba do Pinheiro. **Relator:** CRECI. **Encaminhamentos:** 1 –
45 Relatado em 06/03/2018. 2 – Vistas à RGP 7 em 06/03/2018. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto**
46 **Cinco. Expediente:** 17.0.000049998-6. **Interessado:** SMURB. **Assunto:** Resolução – Ajuste de Traçado
47 Viário. **Local:** Rua Otávio Francisco Caruso da Rocha entre Rua Ibanor José Tartarotti e Avenida Edvaldo
48 Pereira Paiva - Praia de Belas. **Relator:** RGP 5. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 06/03/2018. 2 – Vistas
49 à RGP 1 em 06/03/2018. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Seis. Expediente:**
50 002.225282.00.1. **Interessado:** Simon Engenharia. **Assunto:** Recurso ao CMDUA à Parecer da CCCE.
51 **Local:** Rua Moema, 306 – Chácara das Pedras – RGP 4. **Relator:** OAB. Conselheiro **Domingues** (OAB),
52 relator, apresentou. Informou teor, histórico. Trata-se de recurso ao CMDUA em relação à parecer da
53 Comissão Consultiva do código de edificações, solicitação para que haja o reconhecimento de certidão para
54 subsidiar projeto licenciado por legislação que não é mais vigente, deu detalhes, fez a leitura do seu parecer,
55 referindo a previsão legal de que as modificações de projetos devem ser analisadas conforme legislação em
56 vigor na data, referiu manifestações dos setores técnicos e registros de que não haviam sido completamente
57 executadas as fundações, e que sendo este o pré requisito houve entendimento pelo indeferimento pela
58 CCCE, acompanhando na pela maioria dos votos, informa a contestação apresentada pelo requerente, o qual



ATA 2757

1 refere tipo de estaqueamento das fundações, dando todos o detalhamento técnico e requerendo que o
2 município considere que sim, que as fundações já estavam devidamente realizadas, fazendo apelo que sejam
3 ainda considerados todos os investimentos e esforços já realizados, em etapa já concluída, referindo também
4 que houve o extravio do primeiro processo pela prefeitura, deu detalhes. Relator coloca que a pauta envolve
5 questões técnicas que impedem em sua opinião a análise do CMDUA, nesse sentido opina que deva ser
6 considerada a análise técnica do município, e então conclui que as fundações não foram totalmente
7 executadas, deu detalhes e em conclusão posicionou-se contrário à aprovação, por contrariar a legislação
8 pertinente. Informa que há folhas no processo que não estão numeradas. Conselheiro **Fernando** (IUA)
9 questiona se no projeto consta a comunicação de conclusão das fundações, se houverem sido concluídas
10 entende que seja procedente a reconsideração. Conselheira **Patrícia** (SMURB) pelo o que entende a
11 solicitação se trata de que seja dado o direito para poder das continuidade aos trâmites do projeto o
12 analisando pela lei anterior, quarenta e três, ou seja, que possa continuar a obra aprovada pela lei anterior,
13 mediante a autorização do CMDUA. Conselheiro **Jorge** (AREA) opina que o fundamental seja verificar se
14 houve a comunicação à prefeitura da conclusão das fundações, este é o ponto que dá o direito à continuidade
15 das obras. Houve manifestações e após finalizadas o Conselheiro **Paulo** (RGP 4) solicitou vistas. Da mesma
16 forma os Conselheiros **Koren** (Sinduscon), **Fernando** (IUA), **Patricia** (SMURB), **Campani** (ABES), **Daniel**
17 (RGP 1) e **Gomes** (RGP 6). **Vistas à RGP 4, RGP 1, RGP 6, SMURB, ABES, IUA e Sinduscon. Presidente**
18 **solicitou providencia a numeração do expediente. Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:**
19 **17.0.000050974-4. Interessado:** SMURB. **Assunto:** Resolução – Desgravame de Traçado Viário. **Local:**
20 **Diretriz 1724 – Entre a Rua Tem Ary Tarragô e Rua Deputado Hugo Mandini – Passo das Pedras – RGP 3.**
21 **Relator:** RGP 6. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 06/03/2018. 2 – Vistas à RGP 3 em 06/03/2018. Não
22 retornou. **Adiado. Assuntos Gerais.** Conselheiro **Campani** (ABES) informou que os conselheiros Paulo Jorge
23 e Paulo Monteiro têm trazido a questão da segurança ao CMDUA, lembra que já se falou sobre trazer esta
24 pauta, discutir o assunto no CMDUA em reunião específica, em finalizando dois anos de gestão sugere
25 abordar o assunto, aponta referências no assunto que podem ser convidados, referiu Dr. José Vicente
26 Tavares dos Santos e Helena Bonuma, se coloca a disposição para fazer este convite. Conselheiro **Daniel**
27 (RGP 1) gostaria de aproveitar o fim da gestão para dizer que apesar dos desafios opina que o Conselho tem
28 melhorado, conseguindo buscar melhoras pra cidade, agradeceu a atuação e parceria do grupo. Conselheira
29 **Lívia** (UFRGS) sugeriu conversar e decidir sobre a possibilidade de debater no CMDUA a questão da
30 violência e segurança, sua relação com o planejamento, sugere definir a abordagem do tema em reunião com
31 esta pauta específica. **Presidente** sugeriu realizar reunião para abordar o tema dentro de quinze dias.
32 Conselheira **Patrícia** (SMURB) sugere definir data com antecedência para a possibilidade de convidar
33 também representante da área do planejamento vinculada a SMAMS, registra que ela especificamente está
34 lotada na Secretaria do Desenvolvimento Econômico, sendo importante a presença do planejamento.
35 **Presidente** sugere que Lívia e Campani possam organizar a questão e sugerir data conforme a
36 disponibilidade dos palestrantes. Sugere que possa ser abordado o recente relatório sobre a violência
37 divulgado na mídia, podendo também ser convidado que conheça os dados. Conselheiros manifestam, que
38 este relatório não representa a realidade das comunidades. Conselheiro **Gomes** (RGP 6) sugere se convidar
39 mais convidados, dois palestrantes ou mais com posições diferentes, para se conhecer os contrapontos,
40 poderia ficar mais rico o debate. Poderia se convidar alguém do governo do estado por exemplo e outra
41 pessoa que faça o contraponto. Conselheiro **Jackson** (RGP 3) acredita que a pesquisa mencionada pelo
42 presidente não tenha sido feita nas regiões Dois, Quatro e Três, tendo em vista que nessas regiões a
43 violência se mostra aumentar. Conselheira **Lívia** (SMURB) opinou que não se trate de realizar debate do
44 contraditório, mas de buscar entender as raízes da violência, informar e formar os conselheiros sobre estas
45 questões, de forma que se possa relacionar ao planejamento urbano e às possibilidades de ação do conselho.
46 Conselheira **Jussara** (Metroplan) coloca que independente de quem venha ao conselho, que haja ou não
47 divergências, entende que no CMDUA deveria se tratar o tema sob o enfoque da gestão do território,
48 independente de quem venha abordar o assunto, a questão seria a dedicação para que se consiga vincular a
49 questão com a questão do território. Coloca que há estudiosos neste assunto, por exemplo sabe-se que
50 existem estudos sobre os grandes condomínios, se houver alguém que realize esse tipo de análise sugere
51 convidar. Conselheiro **Campani** (ABES) fica constrangido porque sugeriu convidar o professor especialista
52 pelo seu saber e não por questão de amizade ou posicionamento político. Coloca que há especialistas que
53 realizam estudos na área, alguns com posicionamento político mas frisa que a sua proposta foi para se
54 discutir o planejamento urbano e a questão da violência, sem vinculação política, não que seja contra haver
55 debate e espaço ao contraditório. Conselheira **Patrícia** (SMURB) coloca que ha equipe de planejamento que
56 ficou na SMAMS pode contribuir e agregar, pois tem estudado o assunto, opina importante a participação para
57 agregar. Conselheiro **Adroaldo** (RGP 2) reitera a sua proposta para que se reconheça a situação peculiar dos
58 conselheiros candidatos nas eleições do CMDUA, que irão concorrer, de forma que na semana que anteceda



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2757

1 os pleitos possa ser evitada a distribuição de processos aos mesmos, repetiu razões, pela sobrecarga e pela
2 situação peculiar do período de campanha. Presidente **Euclésio** informou que irá consultar o secretário
3 Maurício sobre a questão e dará resposta na próxima semana. Conselheiro **Campani** (RGP 6) opinou que o
4 Conselho não deva ser prejudicado em função de candidaturas, opina que a preocupação de Adroaldo tem
5 mérito mas não teria base regimental. **Item Cinco. Término.** Finalizadas as manifestações, às dezenove
6 horas e trinta minutos, foram encerrados os trabalhos do dia do CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, Secretária
7 Executiva e relatora, juntamente com o presidente da sessão, **José Euclésio dos Santos**, e o Vice
8 presidente **Luiz Antonio Marques Gomes**, assino e lavro a presente ata.
9

10
11
12
13
14
15 _____
16 **Ana Paula Tomasi**
17 Secretária Executiva
18 Relatora

15 _____
16 **José Euclésio dos Santos**
17 Vice Presidente CMDUA
18 Entidades Não Governamentais

19
20
21
22 _____
23 **Luiz Antonio Marques Gomes**
24 Vice Presidente CMDUA
25 Comunidade

26 **Ata aprovada na sessão do dia 20/03/2018, sem retificações.**

27 **O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA.**
28