



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2766

1 Aos **quinze** dias do mês de **maio** de **2018** (dois mil e dezoito), reuniram-se, em caráter **ordinário**, na Sede da
2 SMAMS - Urbanismo, à Av. Borges de Medeiros, número dois dois quatro quatro, na sala de reuniões do
3 sexto andar do prédio, nesta capital, às dezoito horas e trinta minutos, os membros do Conselho Municipal de
4 Desenvolvimento Urbano Ambiental, CMDUA. **Compareceram** à reunião, à **MESA**, presidindo a reunião, **José**
5 **Euclésio dos Santos**, Vice Presidente, titular da Associação Gaúcha de Direito Imobiliário Empresarial
6 (AGADIE), **Luiz Antonio Marques Gomes**, Vice presidente, titular da Região de Gestão de Planejamento
7 Seis (RGP 6) e **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva, servidora da SMAMS e relatora dos trabalhos.
8 Representando as **ENTIDADES GOVERNAMENTAIS**, compareceram **José Francisco Furtado**, titular do
9 Departamento Municipal de Habitação (DEMHAB); **Luana da Rosa Nunes**, segunda suplente do Gabinete do
10 Prefeito (GP), **Patrícia Tschoepke**, titular da Secretaria Municipal de Urbanismo (SMURB); **Paulo Loge**,
11 primeiro suplente da Secretaria Municipal de Obras e Viação (SMOV), e **Livia Salomão Piccinini**, titular da
12 Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). Representando as **ENTIDADES NÃO**
13 **GOVERNAMENTAIS**, compareceram **Jorge Diogo de Jesus**, titular, e **Sérgio Saffer**, primeiro suplente da
14 Associação Riograndense dos Escritórios de Arquitetura (AREA); **Darci Campani**, primeiro suplente da
15 Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES); **Rogério Dal Molin**, primeiro suplente do
16 Sindicato dos Corretores de Imóveis (Sindimóveis); **Fernando Brentano**, titular do Instituto Urbano Ambiental
17 (IUA); **José Luis Seabra Domingues**, titular da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB/RS), e **Jorge Larré**,
18 titular do Sindicato dos Trabalhadores nas Indústrias da Construção Civil (STICC). E representando a
19 **COMUNIDADE**, compareceram **Adroaldo Venturini Barbosa**, primeiro suplente da Região de Gestão de
20 Planejamento Dois (RGP 2); **Jackson Santa Helena de Castro**, titular da Região de Gestão de Planejamento
21 Três (RGP 3); **Paulo Monteiro**, primeiro suplente da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 4);
22 **Paulo Jorge Amaral Cardoso**, titular da Região de Gestão de Planejamento Quatro (RGP 5); **Diaran Laone**,
23 titular da Região de Gestão de Planejamento Sete (RGP 7), e **Emerson Gonçalves dos Santos**, segundo
24 suplente do Orçamento Participativo, Temática Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano
25 Ambiental (OP-HOCDUA). **Item Um. Abertura. Presidente Euclésio** (AGADIE) abriu a sessão às dezoito
26 horas e trinta minutos. **Item Dois. Votação da Ata.** A ata da última reunião, número dois sete meia dois,
27 colocada em votação foi aprovada por unanimidade, com retificações enviadas pelo Conselheiro Campani em
28 suas falas e pelo Conselheiro Jackson (RGP 3) às linhas 46 e 47 da página 1, com a inclusão dos nomes que
29 mencionou, Sr “Índia” onde constou “Ingrid” e Sr “Leandro” onde não havia constado o nome. **Ata aprovada.**
30 **Presidente** sugeriu inverter Ordem do Dia e comunicações . Proposta aprovada. **Ordem do dia Priorizada.**
31 **Item Quatro. Ordem do Dia. Processo Quatro Ponto Um. Expediente:** 002.050619.16.0. **Na pauta em:**
32 01/11/2016. **Interessado:** CMDUA. **Assunto:** Seminário de Planejamento. **Relator:** Comissão de Revisão do
33 Plano Diretor. **Encaminhamentos:** 1 – Definido o dia 07/12/2016 para realizar primeiro encontro em local a
34 ser confirmado. 2 – Definido o local do primeiro dia de seminário: Cinemateca Capitólio. Convites distribuídos
35 aos conselheiros em 22/11/2016. 3 – Realizado o seminário preparatório em 07/12/2016. 4 – Em 07/03/2014:
36 definida a retomada da comissão em 14/03/2017. 5 – Em 04/04/2017: definir integrantes em 11/04/2017. 6 –
37 Em 11/04/2017: definir nova configuração da comissão em 18/04/2017. 7 – Em 04/07/2017: Definida
38 realização de reunião em 11/07/2017. 8 – Em 11/07/2017: Definida nova comissão. 9 – Alterado o nome da
39 comissão para “Comissão de Revisão do Plano Diretor” em 12/09/2017. 10 – Definido dia 03/10/2017 para
40 realização de apresentação no CMDUA. 11 – Definido o dia 07/11/2017 para realização de apresentação dos
41 temas abordados na dinâmica. 12 – Definido cronograma no formato de curso de extensão coordenado pela
42 UFRGS, com as inscrições abertas. 13 – iniciado o Curso de Extensão em 10/03/2018. Segundo encontro
43 realizado no dia 24/03/2018. Terceiro encontro em 14/04/2018. Quarto encontro em 28/04/2018. Quinto
44 encontro em 12/05/2018. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) falou sobre o último encontro do seminário, que
45 foi bastante produtivo, que a casa estava lotada mais uma vez, que as questões tratadas são de grande valia
46 para se aprender, refere que novamente havia poucos conselheiros presentes, diz que a RGP 5 também
47 gostaria de produzir discussões sobre os temas em nível regional, está gostando muito dos debates,
48 agradeceu. **Processo Quatro Ponto Dois. Expediente:** 002.280305.00.4. **Interessado:** Ludemax. **Assunto:**
49 EVU Estudo de Viabilidade Urbanística. **Local:** Rua João Moreira Maciel, 3000 – Farrapos. **Relator:** SMOV.
50 **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em 03/04/2018. 2 – Em diligências à SMAMS em 03/04/2018. Retornou em
51 17/04/2018. 3 - Vistas à RGP 2, OP, ABES e UFRGS em 24/04/2018. 4 - Parecer contrário do relator vencido
52 em 08/05/2018. 5 – Processo redistribuído ao novo relator, GP, em 08/05/2018. Relatora ausente. **Adiado.**
53 **Processo Quatro Ponto Três. Expediente:** 002.257912.00.0.00006. **Interessado:** FRAPORT – Aeroporto.
54 **Assunto:** EVU – Estudo de Viabilidade Urbanística para Drenagem do Sítio Aeroportuário. **Local:** Av.
55 Sertório, nº 1988 – Navegantes. **Relator:** UFRGS. **Encaminhamentos:** 1- Relatado em 02/05/2018. 2 –
56 Diligência ao DEP, DMAE e Requerente. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto Quatro.**
57 **Expediente:** 002.338280.00.0. **Interessado:** Melnick Even Angelin. **Assunto:** EVU de Edificação. **Local:** Rua



ATA 2766

1 Dr. Edgar Diefenthaler, 320 – Jardim do Salso. **Relator:** DEMHAB. **Encaminhamentos:** 1 – Relatado em
2 08/05/2018. 2 - Vistas à RGP 3, RGP 7, AREA, e RGP 5. Não retornou. **Adiado. Processo Quatro Ponto**
3 **Cinco. Expediente:** 002.338281.00.8. **Interessado:** Melnick Even Angelin. **Assunto:** EVU de Edificação.
4 **Local:** Rua Dr. Edgar Diefenthaler, 170 – Jardim do Salso. **Relator:** ABES. **Encaminhamentos:** 1 –
5 Relatado em 08/05/2018. 2 - Vistas à RGP 3, RGP 7, AREA, e RGP 5. Não retornou. **Adiado. Processo**
6 **Quatro Ponto Seis. Expediente:** 002.314207.00.8. **Interessado:** MLX Empreendimentos Imobiliários.
7 **Assunto:** EVU. **Local:** Av. Fabio Araújo Santos, 1145 – Nonoai. **Relator:** EPTC. Relator ausente. **Adiado.**
8 **Processo Quatro Ponto Sete. Expediente:** 002.264844.00.0. **Interessado:** Astti. **Assunto:** EVU de
9 Atividade – Clube. **Local:** Beco Souza Costa, 750 – Jardim Carvalho. **Relator:** RGP 2. Conselheiro **Adroaldo**
10 (RGP 2), relator, solicitou prazo. **Adiado. Item Três. Comunicações.** Foram feitas as inscrições. **Presidente**
11 informou que chegou à mesa algumas solicitações para fazer uso da palavra, entre estes da Sra. Tania Maria
12 dos Santos, da RGP 4, a quem solicita que compareça à mesa para assinar o requerimento. A Sra. Tânia não
13 estava presente. **Presidente** informa que as solicitações enviadas ao CMDUA devem vir assinadas, conforme
14 já mencionou na semana anterior, neste caso pela ausência da requerente arquivará o pedido. Conselheiro
15 **Gomes** (RGP 6) falou sobre a situação do Conselho, reitera a ausência do Secretário para presidir à reuniões
16 durante todo o ano anterior, também que os conselheiros representantes do Governo estão faltando
17 sistematicamente, por exemplo EPTC e GP no dia, atribui o fato à própria falta de importância que o governo
18 dá ao conselho, nesse contexto entende a angústia dos novos conselheiros que foram eleitos, por não ter
19 havido ainda a publicação, refere que há falta de informação por parte do governo, diz que o que mais assusta
20 não seja propriamente a demora, até porque na última eleição a posse também demorou cinco meses para
21 acontecer, mas o que assusta é a falta de comunicação com o colegiado, também com a gestão atual, frisa
22 que pessoalmente foi eleito novamente pela RGP 6, em votação mais expressiva dos pleitos, mas diz que
23 antes havia edital e se conhecia o cronograma, coloca a todos que a situação de fato é desconfortável,
24 mesmo que pessoalmente vá permanecer dentro do CMDUA opina importante que a nova gestão busque que
25 haja um maior reconhecimento e comunicação entre governo e conselho. **Presidente** informou que recebeu a
26 informação de que no dia seguinte sairia a publicação no DOPA do resultado das eleições. Conselheiro
27 **Campani** (ABES) se soma à fala de Gomes (RGP 6), refere que é constrangedora a situação de continuidade
28 da gestão sem comunicações sobre o término, sente certa incoerência na continuidade não formal, gestão
29 teria término em dezembro e já se está em maio, mesmo que pessoalmente deva continuar na próxima
30 gestão como representante da ABES, sugere que a próxima gestão deva se posicionar mais firmemente
31 sobre a necessidade de que o presidente e governo estejam presentes nas reuniões. Em relação à sugestão
32 da última reunião de encaminhar ofício ao Prefeito propondo veto à proposta de lei aprovada na Câmara
33 sobre limites na área rural, questionou se houve retorno, **Presidente** informou que foi enviado ao Secretário
34 Maurício, Conselheiro **Campani** (ABES) gostaria de registrar que se não é contra o crescimento da cidade,
35 mas o que aconteceu na câmara opina que deva ser revisto, afinal um empresário compra uma área rural, um
36 vereador encaminha projeto de lei para a sua alteração, sabe-se da valorização que gera a mudança e
37 também do número de votos que representa o total de futuros moradores beneficiados, opina que este tipo de
38 ação pode representar um tipo de troca política, entende que este tipo de empreendimento não seja o tipo que
39 beneficia o desenvolvimento da cidade. Conselheiro **Paulo** (RGP 4) se soma às fala de Gomes e Campani
40 quanto à ausência do governo no Conselho, mas gostaria de frisar também a ausência nas comunidades,
41 reitera as dificuldades que sua região enfrenta para receber os serviços públicos, em especial a falta de ação
42 do DMAE, refere que há esgotos a céu aberto, que seja um absurdo a situação, que se faz registros
43 reiterados no 156 mas que não há qualquer resultado ou tipo de atuação. Outra fala é em relação às eleições
44 passadas, notou que sempre na RGP 4 os pleitos acontecem no Mário Quintana, *no CTG*, o que torna difícil
45 para outras comunidades se deslocarem, considerando também o horário das votações, gostaria de deixar
46 pedido para que nas próximas eleições o local fosse alterado para contemplar também essas comunidades de
47 outras regiões, sugere a realização por exemplo no Centro Marista *na Região Nordeste no CESMAR: Centro*
48 *Social Marista. Estrada Antonio Severino 1491*, por ser local com ótima infraestrutura. Conselheiro **Jackson**
49 (RGP 3) concorda com Gomes, acha que haja falta de respeito do município com o Conselho, também com
50 os eleitos, refere a falta reiterada dos conselheiros do município, no dia por exemplo estavam ausentes dois
51 relatores, GP e EPTC, opina que deva se fazer a mesma cobrança e penalizações que recebem os
52 conselheiros regionais para que compareçam. Em relação às eleições, não se sente ilegítimo, mesmo que
53 concorde que deveriam ter sido feitas antes. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) se soma às falas de Gomes e
54 Campani, de fato parece faltar ética, a demora para renovar a gestão e a falta de conversa com o conselho,
55 opina que deva se ir conversar com o secretário Maurício. Em relação à SMOV coloca que há novo secretário,
56 Marcantônio, mas continuam os problemas, sérios, falta de regras, muito buracos, prefeito tem visitado os
57 bairros mas mesmo assim a situação está precária, informou que a próxima reunião da RGP 5 será no dia
58 vinte e oito de maio, que se abordará o planejamento dos bairros e a elaboração de seminário em sábado



ATA 2766

1 durante um dia todo, se imagina convidar palestrantes da UFRGS ou Metroplan, de forma a se tratar as
2 questões da região, envolver as diversas localidades, falou sobre a abrangência da região, grande, desafio
3 para se conhecer e gerir, importante pensar nos bairros que compõe cada região, exemplificou, informou que
4 a reunião será na sede da Amavetron, pela maior segurança. Defendeu a necessidade de o Conselho melhor
5 conhecer a cidade. Conselheiro **Emerson** (OP) opinou que em relação à posse possa ser dado mais um voto
6 de confiança para que seja formalizado o quanto antes pelo município, refere que existe questão a ser
7 resolvida na RGP 7, questionamentos a serem analisados, não sabe se foi concluída a questão. Em relação
8 às AEIS, informou que área em discussão foi constituída como rural em dois mil e quatorze e dois mil e quinze
9 e com pouca participação da sociedade, opina necessário verificar quem pagou esta conta, refere que a
10 região precisa de infraestrutura também e não se recolhe impostos ao município, por ser o imposto rural da
11 união, que não investe em infraestrutura, restando ao município resolver, refere que a região já é bastante
12 habitada, opina necessário reaver a discussão sobre o que de fato seja área rural, com discussão ampla que
13 envolva a sociedade e moradores da região, verificar os produtores rurais por exemplo, que aprovaram a área
14 rural mas que por vezes não plantam, opina importante o debate. Em relação à burocracia versos
15 empreendedorismo, opinou importante se chegar a bom senso, pensar nas necessidades de gestão para
16 encontrar caminho para direcionar os técnicos, e atendam os anseios também dos empreendedores, em
17 relação à área em questão que teve seus limites alterados pela Câmara, refere que foi constituída área rural
18 mas assim antes não o era, opina necessário enfrentar essa discussão, efetivar maior debate sobre o tema,
19 refere demora no trâmite de processos, falta de pessoal, necessário identificar problemas, se legislação, etc,
20 deve se encontrar solução, entende que seja esta uma responsabilidade da gestão, traçar caminho.
21 Conselheiro **Fernando** (IUA) em relação à fala do Emerson sobre o empreendedorismo opina que o que falte
22 seja espaço para se debater no Conselho, por exemplo disse que encontra dificuldade até em colocar a sua
23 opinião, exemplificou as duas últimas reuniões quando não foi lhe dada a palavra, não pode ao menos
24 justificar o seu voto em uma votação, opina que quando há dúvidas a palavra não possa ser cortada porque
25 se assim for a discussão fica superficial, entende que a pressa para concluir as avaliações seja erro grave e
26 que quem assumir deva encontrar maneira de garantir que haja o espaço para as discussões. Reitera
27 também que as apresentações pelos relatores devam ser feitas com imagens ilustrativas, que se consiga bem
28 compreender o teor e localização das pautas, tem frisado este ponto ao longo dos últimos anos. Em relação à
29 legitimidade do conselho, espera que a nova gestão possa iniciar após final de maio e diz que pelo atraso se
30 disponibiliza a votar conforme o voto da nova entidade que foi eleita no lugar do IUA, se houver este interesse
31 por parte das novas entidades, se coloca assim à disposição. Conselheiro **Diaran** (RGP 7) informou que já foi
32 contemplado. **Presidente** informou os outros dois pedidos de manifestações recebidos, solicitação do IAB,
33 assina do pelo Rafael Passos. Conselheiro **Paulo Jorge** (RGP 5) gostaria se registrar que não tem culpa pela
34 omissão do governo em empossar a nova gestão, sente que está fazendo a sua parte em continuar vindo,
35 acha que possui legitimidade, gostaria de receber este reconhecimento de sua dedicação e seriedade.
36 **Presidente** colocou em votação a solicitação do IAB para fazer uso da palavra e a mesma foi aprovada por
37 unanimidade. Sr. **Rafael Passos** (IAB) informou que traz ofício que através do conselho se encaminha ao
38 secretário, diz que está se pressionando a gestão para que encaminhe a posse da nova gestão, refere que a
39 competência para presidir é do secretário, definição essa que foi feita na época da ditadura, informa que antes
40 disso o próprio grupo escolhia o seu presidente, entende que até esta situação possa ser discutida na revisão
41 do Plano, quanto a sua autonomia, refere que de fato está se questionando a legitimidade dos atos desta
42 gestão, mas que não se trata de questão pessoal, mas legal, pois a gestão é bianual e já findou, refere que a
43 lei é clara e que por isso os atos do colegiado podem ser questionados no âmbito judicial ou mesmo
44 administrativo, refere que o IAB, junto com outras entidades, se preocupa com o fato de o planejamento e
45 licenciamento estarem separados na nova estrutura da prefeitura, gostaria que o CMDUA reassumisse o seu
46 papel no planejamento, falou sobre a história do conselho, sempre com a proatividade nas revisões e debates
47 sobre o Plano Diretor, na própria lei havendo texto de abertura elaborado pelo colegiado, falou sobre a criação
48 dos canais de participação da comunidade nos anos oitenta, quando se abre à participação de representação
49 de quatro regiões, fala do papel importante do conselho na coordenação das discussões ao plano de noventa
50 e nove e que entende que estas ações sejam as que devem ser reassumidas, não podendo o conselho ser
51 apenas instrumento de aprovação de projetos, refere o número diminuto de servidores na área do
52 planejamento, hoje apenas com sete servidores, em contrapartida aos mais de cinquenta atuando na área de
53 licenciamento, diz que o MP está atento ao fato, entende que hoje, não havendo estrutura, o CMDUA deve
54 buscá-la, refere o aspecto político e técnico do conselho, que deve se ter consciência sobre o seu papel
55 também político e ideológico, não partidário, deu detalhes. **Presidente** colocou em votação a solicitação de
56 palavra pelo Sr. Hemes Puricelli do CAU, e a mesma foi aprovada. Sr. **Hermes** agradece a oportunidade, diz
57 que está representando o Sindicato dos Arquitetos do RS, entidade eleita para a próxima gestão, da qual será
58 um dos conselheiros, informou que foi funcionário da casa durante quarenta anos, entrou em setenta e cinco,



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL - CMDUA

ATA 2766

1 que a Secretaria do Planejamento foi fundada em setenta e seis conforme mencionou Rafael, informou que
2 participou do CMDUA desde o início, ao longo de diversas gestões, exemplificou, diz que vem sempre
3 acompanhando, que já presidiu o conselho em substituição ao secretário, mas gostaria de registrar que
4 verifica que o colegiado tem se apequenado, diz que esta crítica não é aos conselheiros, que fazem todo o
5 possível, refere a admiração que tem pela competência também dos colegas servidores que participam como
6 Paulo Loge, Ana Paula e Patrícia, entre outros que não irá citar os nomes, mas opina que o CMDUA foi
7 perdendo potencial pela própria falta de ação da prefeitura e da área de planejamento, que se apequenaram,
8 refere que houve um tempo em que o planejamento tinha papel de destaque na organização da prefeitura,
9 concebido como a união de planejamento urbano e também econômico, pela importância de andarem juntos,
10 entende que pouco se fale em planejamento, mais em licenciamentos de processos pontuais, em pautas para
11 se aumentar alturas por exemplo, refere sobre isso os fundamentos que basearam a criação do artigo oitenta
12 e quatro, na tentativa de se melhorar a paisagem da cidade, sendo na época uma grande queixa às restrições
13 do plano que obrigavam os profissionais a elaborarem projetos que para aproveitar o máximo do regime
14 urbanístico culminavam em prédios em forma de pacotes e blocos, falou sobre a criação também do
15 instrumento Solo Criado, informou que a sua intenção e da entidade em participar é a de contribuir, que não
16 se quer frear o desenvolvimento da cidade mas sim se evitar papel recorrente de apenas se assinar em baixo
17 de projetos que por vezes tenham viés mais políticos do que benéficos, deu detalhes, agradeceu pela atenção
18 de todos. Conselheiro **Gomes** (RGP 6) gostaria de cumprimentar os Srs. Rafael e Hermes, pelas
19 manifestações de ambos opina que o que vem pela frente seja um qualificado debate sobre a revisão do
20 Plano, com união de esforços para se qualificar os trabalhos, disse das tentativas do CMDUA de potencializar
21 o planejamento urbano quando houve o desmonte da secretaria, referiu busca por diversos espaços para se
22 fazer esta defesa do planejamento e protesto contra o desmonte da secretaria, refere que tem conhecimento
23 de que o Rafael é conhecedor do assunto, já teve a oportunidade de assistir palestras suas, também o
24 Hermes, pela longa experiência, acredita que haverá evolução na capacidade de discussão no quesitos de
25 planejamento, sente entusiasmo com as manifestações, opina que as novas entidades eleitas podem
26 provocar mais atenção do governo, referiu entre as tentativas da atual gestão também está a realização de
27 seminário e *work shop*, indo contudo apenas até aquele ponto, disse que a peça inicial elaborada na ocasião
28 virou inclusive no discurso do prefeito o seu programa de governo no âmbito do planejamento, demonstrando
29 que este planejamento de fato não existia, refere o desafio que se tem pela frente. **Item Cinco. Término.**
30 Finalizadas as manifestações, às dezenove horas e vinte minutos, foram encerrados os trabalhos do dia do
31 CMDUA. Eu, **Ana Paula Tomasi**, Secretária Executiva e relatora, juntamente com o presidente da sessão, o
32 Vice Presidente **José Euclésio dos Santos**, assino e lavro a presente ata.

33
34
35
36
37
38
39 **Ana Paula Tomasi**
40 Secretária Executiva
41 Relatora

42
43
44
45
46
47
48
49
50 **José Euclésio dos Santos**
Vice Presidente CMDUA
Entidades Não Governamentais

45 **Ata aprovada na sessão do dia 22/05/2018, com as seguintes retificações:**

46 **Página 2, linha 34:** Alterar “se” por “não”.

47 **Página 2, linha 44:** Incluir “no CTG”.

48 **Página 2, linha 47:** incluir “na Região Nordeste no CESMAR, Centro Social Marista, Estrada Antonio Severino, 1491”.

49
50 **O áudio da sessão encontra disponível na Secretaria Executiva do CMDUA.**