



**ATA ORDINÁRIA Nº 2890/2021**

1  
2 Aos quatro dias do mês de maio de dois mil e vinte um, às dezoito horas, reuniram-se para  
3 Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental –  
4 CMDUA do Município de Porto Alegre, via ZOOM, denominado PLENÁRIA VIRTUAL DO  
5 CMDUA, em razão do decreto municipal a fim de combater o coronavírus e a propagação  
6 da pandemia entre as pessoas, sob a coordenação de Germano Bremm, Presidente e  
7 Secretário Municipal do Meio Ambiente e da Sustentabilidade - SMAMS, e na presença  
8 dos **CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS**: Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira  
9 (Titular) e Lisiane Sartori Fioravanço Magni (Titular), **Departamento Municipal de**  
10 **Habitação – DEMHAB**; Júlio César Farias de Miranda (2ª Suplente), **Empresa Pública de**  
11 **Transporte e Circulação – EPTC**; Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), **Fundação**  
12 **Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN**; Patrícia da Silva  
13 Tschoepke (Titular) e Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente), **Secretaria Municipal de**  
14 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS**; Patrick Silva (2º Suplente),  
15 **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE**; Gabriela da Silva  
16 Machado (2ª Suplente), **Secretaria Municipal de Infraestrutura e Mobilidade Urbana –**  
17 **SMIM**; e Gustavo Garcia Brock (Titular), **Secretaria Municipal de Governança Local –**  
18 **SMGOV.** **CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS**: Rômulo Krafta (Titular),  
19 **Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS**; Jussara Kalil Pires (1ª Suplente),  
20 **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS**; Claudete Aires  
21 Simas (Titular), **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH**; José Rodolfo  
22 Fork (1º Suplente), **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura - AREA**;  
23 Emílio Merino Dominguez (2º Suplente), **Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul**  
24 **– CAU/RS**; Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), **Instituto de Arquitetos do Brasil –**  
25 **IAB/RS**; Hermes de Assis Puricelli (Titular), **Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio**  
26 **Grande do Sul – SAERGS**; Fernando Martins Pereira (1º Suplente), **Sindicato dos**  
27 **Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS**; Rogério Dal Molin (Titular), **Sindicato**  
28 **das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON**; e Mark Ramos Kuschick (Titular),  
29 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS.** **CONSELHEIROS DA**  
30 **SOCIEDADE CIVIL**: Felisberto Seabra Luisi (Titular), **Região de Gestão de**  
31 **Planejamento Um – RGP. 1**; Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), **Região de Gestão de**  
32 **Planejamento Dois – RGP. 2**; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), **Região**  
33 **de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3**; Tânia Maria dos Santos (Titular), **Região de**  
34 **Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4**; Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente) e  
35 Ricardo Angelini, (2º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 5**;  
36 Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP.**  
37 **6**; Maristela Maffei (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7**; Dinar  
38 Melo de Souza (2º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8**; e  
39 Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), **Temática de Habitação, Organização da**  
40 **Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP – HOCDUA.** **SECRETARIA**  
41 **EXECUTIVA**: Camila Maders Fonseca Coelho, **Secretaria Executiva da SMAMUS**;  
42 Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen.** **PAUTA**: 1. Abertura; 2. Votação: 2.1.  
43 **ATAS**: 2884, 2885 e 2886; 3. Comunicações; 3.1. **EXTERNA**: Renan da Silva - Inst.  
44 **Cultural Arraial da Glória (RGP5)**; 4. **Ordem do dia**. Após assinatura da lista de  
45 presenças o Senhor Presidente deu início aos trabalhos às 18h09min. 1. **ABERTURA.**



46 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
47 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite a todos. Em havendo *quorum* declaro  
48 oficialmente aberta a nossa Reunião Ordinária do Conselho do Plano Diretor. Estou um  
49 pouco sem voz hoje, então, vou me esforçar para conduzir os trabalhos, falando um  
50 pouquinho mais baixo, mas espero que todos ouçam e a gente tenha uma excelente noite  
51 de reunião. Eu vou fazer a lista rapidamente dos presentes. Vou pedi para a nossa  
52 Secretária fazer a chamada dos presentes para poupar um pouquinho a minha voz.  
53 (Relação dos presentes na inicial). Se, porventura, faltou algum presente manifesta no  
54 chat que a gente vai fazer o registro. Nós temos duas manifestações externas para o uso  
55 do período de Comunicação e consulto se alguém gostaria de fazer uso do período de  
56 Comunicação, por favor, faça a inscrição no *chat*. Temos a inscrição da Conselheira  
57 Maristela e do Conselheiro Felisberto. Mais algum conselheiro inscrito. Conselheiro  
58 Gomes também inscrito e o Conselheiro Jackson também, o Conselheiro Mark também  
59 inscrito para o período de Comunicação. O Conselheiro Wagner também inscrito. O  
60 Conselheiro Adroaldo também inscrito para o período de Comunicação. Temos 7  
61 conselheiros inscritos para o período de Comunicação. Temos o Renan da Silva pela RGP  
62 5 e a Renata RGP 2 inscritos como Comunicação Externa. Então, encerramos para a  
63 inscrição para o período de Comunicação, oportuno a fala do Renan. Não está presente  
64 o Renan. Consulto se está aqui presente a Renata, também não está presente. Os dois  
65 inscritos para Comunicação Externa. Passamos, então, à abertura do período de  
66 Comunicação Interna dos Senhores Conselheiros, inaugurando a fala com o Conselheiro  
67 Felisberto Gostaria do de compartilhar, antes de abrir o período de Comunicação, talvez  
68 venha essa dúvida dos conselheiros, que acredito que amanhã, mais tardar na quinta-  
69 feira, deve estar sendo publicada a portaria do Prefeito em relação à prorrogação dos  
70 prazos dos mandatos dos Senhores Conselheiros. Restou definido que será prorrogado o  
71 mandato por um ano, conforme a gente tinha conversado aqui, algumas sugestões nesse  
72 sentido vieram. A gente conversou o Prefeito e definiu a prorrogação do prazo dos  
73 conselheiros por mais um ano, até que a gente tenha tempo para se reorganizar do ponto  
74 de vista da pandemia, enfim, e a gente produzir nova eleição. Então, deve estar saindo no  
75 Diário Oficial e a contar desde 1º de maio. Então, só para compartilhar essa comunicação.  
76 A gente estava aguardando, talvez saísse a publicação hoje, mas acabou que não saiu  
77 deve sair amanhã, mais tardar quinta-feira. Então, Conselheiro Felisberto, passo a palavra.  
78 Boa noite, Conselheiro! **3. COMUNICAÇÕES; 3.1. EXTERNA: Renan da Silva - Inst.**  
79 **Cultural Arraial da Glória (RGP5). Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão**  
80 **de Planejamento Um – RGP. 1:** Boa noite a todas e todos. Primeiro, fazer uma colocação  
81 de que a gente tem visto na imprensa várias notícias e vários projetos de lei na Câmara de  
82 Vereadores que alteram substancialmente o Plano Diretor. Então, eu queria, como  
83 Conselheiro da RGP 1, que o Presidente da Câmara de Vereadores fosse convidado a vir  
84 a este Conselho para que a gente pudesse trocar algumas ideias sobre assunto referente  
85 à revisão do Plano Diretor. Parece-me, mesmo que os vereadores se digam – Fui eleito,  
86 eu tenho poder para fazer as leis; nós somos um Conselho que a maioria aqui foi eleita  
87 também. Então, nós temos a mesma representatividade, talvez não a que eles acham que  
88 a gente tem, porque aqui a gente é sociedade civil, eu falo em meu nome, em nome dos  
89 delegados e delegadas da RGP 1. Nós nos sentimos violentados na nossa legitimidade de  
90 discutir a cidade. E nós somos um Conselho do Plano Diretor. Então, ao mínimo, nós  
91 deveríamos ser convidados a participar. Hoje mesmo teve uma audiência pública, ou uma  
92 reunião na SEFOR, nem ao menos um convite a este Conselho vem. Então, é um total



93 desrespeito aos conselhos que são legítimos, constitucionalmente, pela lei estadual, pela  
94 constituição estadual e pela constituição da Lei Orgânica Municipal. Então, não é nenhum  
95 favor a gente ser pelo menos convidado ou tirar uma delegação aqui para que nós  
96 possamos nos representar lá. Esse é o primeiro aspecto. Segundo, também pela imprensa  
97 a gente sabe a notícia, e aí atinge um pouco a região do Wagner, a gente soube notícia  
98 que o Grêmio Futebol Porto Alegrense, a Maristela vai adorar essa intervenção hoje, né,  
99 para ver que não é uma questão clubística, mas eu gostaria que fosse explicado a todos  
100 nós como que vão negociar uma área já tendo um termo de compromisso firmado com a  
101 MULTIPLAN anteriormente para as 18 torres? E agora, pasmem, vão comprar por 20  
102 milhões uma escolinha para transformar em um parque, para beneficiar um  
103 empreendimento de um particular, enquanto há demanda que não foram atendidas no  
104 primeiro termo de compromisso. Então, é importante que também se esclareça isso. Então,  
105 por enquanto era isso, eu acho que me ative aos 3 minutos. Obrigado. **Maristela Maffei**  
106 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Boa noite, Secretário. Boa  
107 noite, conselheiro gremista Felisberto. Boa noite a todos, a todas. Secretário, nosso  
108 Presidente do CMDUA. No mês passado nós não recebemos a questão do *jetom*. Neste  
109 mês, não sei se foi o caso dos outros, novamente eu não estou recebendo meu *jetom*, não  
110 que o que me moveu a vir a este Conselho, aliás, nem sabia que nós tínhamos *jetom*, que  
111 é um valor simbólico. Só que eu agrego esse valor para fazer três almoços todos os meses  
112 na minha comunidade ou em uma comunidade que mais está precisando. É uma forma  
113 que eu tenho, já que estou fora do mercado de trabalho há 2 anos, é uma forma que tenho  
114 de ajudar a minha comunidade. E no mês passado, Secretário, eu pedi ajuda para alguns  
115 conselheiros para me ajudar. Eu volto, reintero, não recebi e me foi informado que por um  
116 erro novamente administrativo, no meu caso, acho que só foi o meu, só no mês que vem.  
117 Então, eu estou solicitando aos nobres conselheiros que me ajudem, porque eu não  
118 gostaria, as pessoas estão contando com esse almoço. Então, o que puderem, eu gosto  
119 das coisas públicas, claro, eu não faço assistencialismo, todo trabalho que nós fazemos é  
120 nas cooperativas, com as mulheres chefes de família para elas poderem ter mais  
121 tranquilidade e ao menos uma vez por semana terem um almoço que nós fazemos. Eu  
122 ajudo a descascar as coisas. Então, Secretário, também peço ao senhor, ao SINDUSCON,  
123 cada Conselheiro comunitário, cada setor que tem aqui que me ajude. Exatamente naquele  
124 valor que eu ia receber agora que a gente ia fazer os três almoços. Então, estou pedindo  
125 ajuda novamente, porque não acho justo que por um erro administrativo da Secretaria eu  
126 vá onerar a minha comunidade. Então, eu estou pedindo, vou colocar o PIX para receber.  
127 Estou pedindo sim, de coração aberto, com a grandeza que tem uma comunidade de  
128 ajudá-la com algo que eu quero devolver para a comunidade, que eu quero devolver para  
129 a comunidade o que eu recebo do *jetom*. E para terminar, quero reiterar a fala do  
130 Felisberto, eu passei para os conselheiros assim que soube na Câmara de Vereadores,  
131 com a pauta que me é passada, mesmo sendo suplente, sobre essa preocupação em  
132 especial, um projeto do Vereador Moisés Barboza, que não tenho nada pessoal contra ele  
133 e contra nenhum outro, mas que a gente saiba antecipadamente para poder discutir. Eu  
134 acho que essa vinda do Presidente da Câmara aqui vai ser muito importante. Muito  
135 obrigada. E quem for contribuir, por favor, fale lá no *chat*. **Germano Bremm, Presidente e**  
136 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
137 Obrigado, Conselheira Maristela. Antes de passar a fala para o próximo, nós vamos  
138 corrigir sim a questão do *jetom*, não é, Camila? Enfim, às vezes essas burocracias da  
139 administração atrapalham um pouco o processo, enfim, a Camila vai verificar para a gente



140 corrigir o quanto antes essa questão. Parabéns pela iniciativa. Conselheiro Gomes na  
141 sequência inscrito para fazer uso da Comunicação. **Luiz Antônio Marques Gomes**  
142 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Boa noite, Conselheiros.  
143 Boa noite, Secretário. Quero fazer uma pequena intervenção para fazer um registro de  
144 uma ação que está acontecendo, está para acontecer na Tristeza, em especial com  
145 alguma coisa na Vila Conceição também, que é a iniciativa de um empresário local, que se  
146 propôs a revitalizar sete portais. Os portais são no final das ruas quando chegam ao Lago  
147 Guaíba. Então, há uns 2, 3 anos esse empresário já tinha revitalizado um dos portais e  
148 agora ele resolveu fazer mais seis portais. O programa se encaixa dentro de um dos  
149 programas dos governos, inclusive, digamos assim, turbinado pelo atual, pelo prefeito  
150 atual, pelo Melo, que é a doação de praças, de portais, de rótulas e tal, pela iniciativa  
151 privada. E o pessoal aqui da região, em reunião que tivemos, acho que faz três semanas,  
152 né, Secretário Germano? Até esteve na reunião, o Prefeito esteve na reunião também. Aí o  
153 pessoal pediu para que eu registrasse no Conselho essa atitude e mais ou menos desse  
154 uma classificação nela no seguinte sentido, esses portais se tratam se intervenções locais  
155 para uso da comunidade local. Não que seja proibido alguém vindo de qualquer lugar de  
156 Porto Alegre, do mundo, do Brasil, ir visitar um portal desses, mas a intenção deles é a  
157 animação local, onde se sai caminhando, sai de bicicleta, vai em um portal, vai no outro  
158 portal e tal. A exemplo do portal que já está pronto. E, Presidente, existe interesse de  
159 algumas lideranças aqui virem ao Conselho, principalmente esse empresário que está  
160 promovendo, que está patrocinando, que vai fazer os portais, apresentar a ideia e dar os  
161 motivos dele de porque está querendo fazendo sete portais, já fez um e quero fazer mais  
162 seis. E de minha parte, como conselheiro, eu pediria dentro da Secretaria, Presidente, da  
163 SMAMUS, que é onde tramita, que o Conselho tivesse acesso à elaboração dos projetos  
164 para promover ao menos em nível local que as comunidades próximas a esses portais  
165 pudessem ter conhecimento de como vão ser esses projetos, como esses projetos estão  
166 tratando os portais. Foi contratado ou também na parceria de um escritório de arquitetura,  
167 que está fazendo todos esses portais, fez o primeiro também. Então, fica o registro dessa  
168 atitude e eu acredito que seja válido trazer esse empresário ao Conselho do Plano Diretor  
169 para apresentar os motivos que ele está fazendo, porque tomou essa iniciativa e tal. Eu  
170 acho que é um belo exemplo à sociedade, na melhoria da questão local mesmo, da  
171 qualidade de vida na questão local. Certo, meus prezados conselheiros. **Germano**  
172 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
173 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Gomes, sem dúvida, bem-vinda a  
174 sugestão. Vamos convidá-lo a apresentar no Conselho o projeto. Muito bacana, importante  
175 as empresas com esse senso de pertencimento da cidade, querendo ajudar a construir a  
176 nossa realidade. Conselheiro Jackson inscrito. Boa noite, Conselheiro! **Jackson Roberto**  
177 **Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:**  
178 Boa noite a todos, todos colegas aí. Eu me somo ao Felisberto ao convite ao Presidente  
179 da nossa Câmara para vir tratar conosco essa situação da revisão dos processos que  
180 estão tramitando lá. Parabenizo também ao Secretário com relação a essa questão da  
181 prorrogação do mandato, porque está se tornando inviável completamente a gente fazer  
182 qualquer tipo de movimento onde aglomere alguém, especialmente nós enquanto  
183 conselheiros regionais, seria uma irresponsabilidade a gente promover isso. Penso eu  
184 que, inclusive, este ano, como ficou um ano aí a mais. Eu queria registrar também e  
185 solicitar que a gente trouxesse aqui para uma conversa o Secretário de Regulação  
186 Fundiária, que para nós enquanto conselheiros regionais é uma necessidade tratar desse



187 assunto. Registro também que o Conselheiro Suplente da região, o Ronie Gomes, vulgo  
188 Paulista, para quem conhece do movimento comunitário, esteve presente com ele, já  
189 analisando algumas situações de algumas das nossas comunidades aqui da região. E  
190 também quero aproveitar o ensejo para registrar que nós temos um colega de aniversário  
191 hoje aí, o nosso Colega Regional da RGP 6, o Gomes. Parabéns aí, Gomes, o meu  
192 abraço, mesmo que virtual. Saúde, sucesso e felicidades. Era isso, Presidente. **Germano**  
193 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
194 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Jackson, pela comunicação.  
195 Parabenizar, bem lembrado, o aniversário do Conselheiro Gomes, importante figura, nosso  
196 Vice-Presidente do Conselho, conselheiro muito experiente e qualificado. Parabéns,  
197 Conselheiro, em nome do Conselho lhe desejamos saúde, sucesso nesse final de dia aí.  
198 Espero que tenha tido um dia maravilhoso, um excelente ano com todos os conselheiros  
199 aí. Sucesso e alegria sempre! Conselheiro Wagner inscrito na sequência. Boa noite,  
200 Conselheiro! **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente), Região de Gestão de**  
201 **Planejamento Quatro – RGP. 5:** Boa noite. Gostaria de informar que protocolamos o  
202 pedido de informações, protocolo de dois ofícios, pedindo esclarecimento sobre o  
203 empreendimento da MULTIPLAN, que tramita na CAUGE sem o devido debate na nossa  
204 região e neste Conselho, Secretário. Queremos transparência e que se respeite as  
205 demandas do povo. Fomos hoje pela manhã, protocolamos os dois ofícios, entregamos na  
206 Secretaria, porque parece que está sendo tratado como manipulação do governo. Nós não  
207 vamos, como povo reivindicante, não devemos aceitar essa posição do governo e  
208 queremos saber onde que foi debatido isso aí. É isso. **Mark Ramos Kuschick (Titular),**  
209 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Boa noite. Boa noite a  
210 todos. A minha comunicação hoje é muito breve, só para registrar que na reunião anterior,  
211 que foi a reunião do dia 27 de abril, nós tínhamos nos escrito no final da reunião, estava  
212 havendo uma exposição sobre os colegas que representaram o CMDUA na reunião do  
213 Promotor Eriberto. Nós tínhamos nos inscritos e a reunião acabou encerrando antes. Eu  
214 tinha uns rápidos apontamentos e vou aproveitar esse período de comunicação para  
215 mencionar. Nós ouvimos o relato dos três representantes que estiveram na reunião, que  
216 foi o relato do Gomes, o relato do Rafael e da Conselheira Cristiane. Eu participei da  
217 reunião, porque nós tínhamos conversado com o Promotor Eriberto e perguntamos a ele  
218 se havia possibilidade de nós ouvirmos, participáramos. E aí foi permitido, só que na hora  
219 que nós entramos no ambiente da reunião o sistema do Ministério Público Estadual não  
220 comporta a participação de 16 pessoas. Então, o promotor acabou, pela parte técnica  
221 solicitando a saída de alguns conselheiros e aí saíram os Conselheiros Felisberto,  
222 Claudete, Jackson e a Denise lá da Secretaria Municipal da Fazenda. Inclusive, eu  
223 questioneei o Promotor Eriberto, porque eu não gostaria de estar participando e colapsando  
224 o sistema. Ele disse: “Não, permaneça, porque o número de pessoas, isso agora está  
225 permitido”. E achei interessante, porque houve uma exposição do Secretário André  
226 Machado, que informou sobre aquela região lá dos irmãos maristas, que está recebendo a  
227 população que saiu da Vila Nazaré. Ele mencionou que a FRAPORT estava construindo  
228 uma creche lá na região, informou também que estava conduzindo um projeto de emprego  
229 e renda e que o próprio DEMHAB e a Secretaria Municipal do Meio Ambiente estavam  
230 construindo duas praças dentro deste núcleo de informações importantes. (Sinalização de  
231 tempo esgotado). E depois foi perguntado alguma coisa para o Secretário André Machado  
232 e ele falou sobre os fundos e ele mencionou que havia 102 milhões desse fundo como  
233 registro contábil e 3 milhões que tinham ficado no setor financeiro, realmente, que tinha



234 aconteceu várias atualizações e permitiram esses gastos. E nós nos colocamos do ponto  
235 de vista do Conselho para que na medida do possível possamos acompanhar esse fundo  
236 municipal. Obrigado, Presidente. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de**  
237 **Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Boa noite, Presidente. Boa noite, Conselheiros.  
238 Presidente, eu não sei se a liderança lá da Vila Areia vai conseguir entrar aí, mas espero  
239 que ela esteja para poder participar dos informes. Enquanto isso eu quero fazer a  
240 comunicação para o Conselho tomar conhecimento, dizer que ontem, segunda-feira, dia 3,  
241 as escolas infantis retornaram em Porto Alegre com atendimento presencial. Porém,  
242 ninguém da educação recebeu a vacina. Então, nós estamos e, um dilema, pode atender,  
243 pode trabalhar, mas a vacina não chega para o pessoal da educação. E o segundo ponto,  
244 ainda com referencia às creches, hoje entraram os repasses dos convênios, 75% do valor  
245 acordado. O que foi subtraído foi justamente o recurso para a alimentação das crianças,  
246 onde o Prefeito fala no seu dia a dia de que a criança tem que estar na escola porque  
247 precisa da escola para se alimentar. No entanto, o repasse veio com 25% a menos,  
248 justamente o valor da alimentação. Isso é para deixar registrado, porque nós estamos na  
249 Cidade de Porto Alegre, todo mundo está tentando tornar uma Porto Alegre melhor para se  
250 viver. Tem a questão da Vila Areia, acho que a menina não está aí, é que eu, como  
251 Conselheiro da RGP 2 até agora não recebi por parte do DEMHAB pelo menos para dizer  
252 que leu a nossa ata, se ficou sabendo que nós tivemos essa intervenção na semana  
253 passada. A gente espera alguma resposta, mesmo que não dependa somente do  
254 DEMHAB, porque as pessoas que estão lá estai muito mal acomodadas. Era isso,  
255 Presidente. Obrigado! **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de**  
256 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro  
257 Adroaldo, pela manifestação. Nesse sentido, não havendo mais inscritos para o período de  
258 Comunicação a gente passa para a deliberação das atas. **2. Votação: 2.1. ATAS: 2884,**  
259 **2885 e 2886.** Peço aos Senhores Conselheiros, que se tivermos abstenção ou voto  
260 contrário, por favor, façam a manifestação no *chat*. Temos as abstenções da Conselheira  
261 Claudete, do Conselheiro Hermes, do Conselheiro Rodolfo, do Conselheiro Mark, do  
262 Conselheiro Felisberto, do Conselheiro Adroaldo, da Conselheira Tânia e do Rafael  
263 Passos. Não há votos contrários, com 8 abstenções **APROVADAS AS ATAS 2884, 2885 E**  
264 **2886.** O Conselheiro Felisberto tem uma Questão de Ordem. **Felisberto Seabra Luisi**  
265 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, apenas para não  
266 deixar passar em branco as duas solicitações, uma de que fosse feito o convite ao  
267 Presidente da Câmara, que venha a este Conselho e ao Secretário também da Habitação.  
268 então, gostaria que o senhor providenciasse isso para que a gente o mais cedo possível  
269 fosse ter uma conversa com eles. A outra questão, Secretário, é sobre os temas para este  
270 Conselho discutir, como já fizemos com a regularização fundiária e com a questão... Se  
271 não me falha a memória, Patrícia, ajude-me aí, foram dois grupos de trabalho, que a gente  
272 pudesse ter um retorno desses grupos de trabalho também neste Conselho. Era isso.  
273 Obrigado. Essa era a Questão de Ordem. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**  
274 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado,  
275 Conselheiro Felisberto. Sim, iremos convidar o Secretário André Machado para fazer uma  
276 manifestação neste Conselho e falar um pouco, enfim, do trabalho que vem  
277 desenvolvendo à frente da Secretaria, o Secretário André que vem fazendo um excelente  
278 trabalho junto à Secretaria de Habitação e Regularização Fundiária. Então, avançando na  
279 pauta: **4. ORDEM DO DIA. 4.07:** é um gravame de traçado viário e cadastramento de  
280 logradouro público na Rua Stela Brum. A Secretaria de Obras é a relatora do processo. O



281 processo foi distribuído em 11/03/2021 e o prazo para relatório foi em 23/03. Antes de  
282 apresentarmos o relato peço para a Equipe de planejamento nos trazer aqui, brevemente,  
283 do que se trata o assunto, o processo, depois a gente abre ao relato da Conselheira  
284 Relatora Gabriela. Vamos ver com a Vaneska quem está pela Equipe de Planejamento.  
285 **Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio**  
286 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Oi, hoje seria a Arquiteta Simone, mas se ela  
287 estiver com dificuldade de conexão posso apresentar. **Germano Bremm, Presidente e**  
288 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** A  
289 Simone está, mas acho que a conexão está instável. **Vaneska Paiva Henrique (1ª**  
290 **Suplente), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade**  
291 **– SMAMUS:** Enquanto isso temos uma Questão de Ordem do Conselheiro Wagner. Qual é  
292 a sua dúvida? **Wagner Pereira dos Santos (1o Suplente), Região de Gestão de**  
293 **Planejamento Quatro – RGP. 5:** Eu gostaria de um encaminhamento do Conselho para  
294 uma agenda, um esclarecimento do Prefeito. Gostaria que o Secretário fizesse essa  
295 convocação para a gente resolver, porque são milhões de contrapartida para a nossa  
296 região, Secretário. Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de**  
297 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro  
298 Wagner. É importante procurar a Secretaria de Governança Local e Articulação Política  
299 que faz essa relação com a comunidade para tentar construir, porque eu acho que são só  
300 esclarecimento que faltam a cerca de todo esse processo. É a Secretaria que tem, até por  
301 conta do CRIP, que é o representante da comunidade, para fazer essa relação e prestar  
302 esses esclarecimentos. Conselheira Vaneska, se estiver em condições de apresentar.  
303 **Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio**  
304 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Eu vou compartilhar aqui com vocês a tela. É  
305 um expediente conhecido dos conselheiros. Então, é o Expediente 18.0.000130607-0, aqui  
306 apenas o registro, a gente está tentando também deixar mais objetiva a apresentação para  
307 poder permitir um debate mais amplo aos conselheiros. Então, a solicitação registrada, a  
308 localização e no caso, aqui, uma minuta de resolução, que é o resultado do gravame  
309 viário. O assunto é um agravante de traçado viário que cadastramento de logradouro. O  
310 logradouro e o endereço, como eu comentei, é conhecido dos Conselheiros, que é a Rua  
311 Stela Brum, com início na Estrada João de Oliveira Remião. E o requerente é a Montaine  
312 dos Pinheiros Participações Societárias Empreendimentos Comerciais Ltda. Aqui é a  
313 localização da rua dentro da RGP 7, na Lomba do Pinheiro. Então, aqui está destacado  
314 em amarelo o trecho que está sendo cadastrado. Ele teve essa alteração, acredito que os  
315 conselheiros se recordem, porque existia uma intenção de conectar aqui atrás. Ele foi,  
316 então, mantido, evitando a interferência com as ocupações que existem naquele território  
317 hoje. Então, a minuta de resolução, a justificativa que eu trouxe, só vou dar uma lida nos  
318 pontos principais. Então, é uma solicitação de cadastramento de rua, já falei pela empresa  
319 Montaine, com o interesse de realizar o fracionamento da área, resultando em lotes com  
320 frente para a referida rua. Esse cadastramento, além de tudo, via solicitação da empresa,  
321 ela traz condições para que as pessoas que residem consigam regularizar as áreas e as  
322 edificações. Ele já teve tramitação no CMDUA, por isso eu comentei que era um processo  
323 conhecido e teve um parecer contrário ao gravame na forma como havia proposto, que  
324 fazia essa ligação da Stela Brum com a Alvorada, que agora está apenas focando no  
325 trecho da Stela Brum. A intenção era melhorar a mobilidade, mas se achou oportuno neste  
326 momento ajustar esse traçado para coincidir com a proposta de cadastramento de  
327 logradouro sem propor a ligação dos logradouros existentes e trabalhando no



328 reconhecimento da situação que já existe hoje no território. Então, aqui as duas imagens  
329 da minuta de resolução. Aqui vocês veem que não existe esse trecho, aqui está sendo  
330 colocado esse trecho. Essa era a opção passada para fazer essa ligação e essa a  
331 proposta que coloca essa ligação, só na parte até a rua sem saída como ela está hoje  
332 posta dentro do tecido urbano. O parecer da Procuradoria, então, reforça os aspectos que  
333 estão colocados ali, reconhecendo essa situação do trecho existente da Stela Brum. E  
334 coloca aqui, como se trata de modificação em relação de indeferimento da proposta  
335 anterior do CMDUA, sendo que antes a PGM já tinha se manifestado sem óbice jurídico,  
336 eles reiteram não existir esse óbice jurídico nesse momento. Acredito que sejam os pontos  
337 principais, se os conselheiros precisarem do apoio das imagens para a discussão, mas  
338 entendo que é reconhecendo a solicitação que foi feita no parecer do Conselheiro. Então,  
339 nesse sentido, atende o que o relator original já tinha pontuado como necessário para  
340 adequação da proposta. Obrigada. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**  
341 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado,  
342 Vaneska, pelos esclarecimentos muito bem colocados aqui. Então, seguimos para a  
343 discussão. Eu passo a palavra para a Conselheira Gabriela, Conselheira Relatora da  
344 Secretaria de Obras. **Gabriela da Silva Machado (2ª Suplente), Secretária Municipal de**  
345 **Infraestrutura e Mobilidade Urbana – SMIM:** Boa noite a todos. Então, esse processo, na  
346 verdade, é uma estã bem simples, como já foi tratado ali: *Trata-se de uma solicitação de*  
347 *cadastramento da Rua Stella Brum que foi feita pela Empresa Montaine dos Pinheiros*  
348 *Participações Societárias e Empreendimento Comercias Ltda., com o interesse em realizar*  
349 *o fracionamento de área resultando em lotes com frente para a referida rua. Este processo*  
350 *já teve tramitação no CMDUA em 30/06/2020, recebendo parecer contrário ao gravame*  
351 *viário da forma que havia sido proposto, pois este ligava a Rua Stella Brum a Rua*  
352 *Alvorada, com a intenção de melhorar a mobilidade do local por sugestão da Equipe de*  
353 *Alinhamento Predial. Por esse motivo, retornamos à proposta inicial da Equipe de*  
354 *Regularização Fundiária, que era o gravame para fins de cadastramento apenas do trecho*  
355 *consolidado. Dessa forma, a proposta recebeu ajustes no traçado do gravame viário, de*  
356 *forma que este agora coincide com a proposta de cadastramento de logradouro, sem*  
357 *propor a ligação dos logradouros existentes. A PGM informa que não há óbice jurídico,*  
358 *mantendo o entendimento pela viabilidade jurídica do gravame proposto com as suas*  
359 *adequações. Sendo assim, concluo informando que meu parecer é favorável ao gravame*  
360 *viário.* Obrigada. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo,**  
361 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Gabriela, pelo  
362 relato. Manifestação favorável à aprovação do gravame. Consulto se temos solicitação  
363 para relatos de vista? Por favor, manifestem-se *chat*. Em não havendo solicitação de relato  
364 de vista vamos colocar o projeto em discussão. Consulto se temos inscritos a se  
365 manifestarem? Conselheira Maristela, a Conselheira Gabriela fica inscrita por último. Em  
366 não havendo mais inscritos. Conselheiro Felisberto não vai se inscrever? Não? Em não  
367 havendo mais inscritos, então, eu oportunizo a fala para a Conselheira Maristela.  
368 **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Senhor  
369 Secretário, Conselheiros, Conselheiras. Eu acho que a Conselheira foi feliz no seu relato,  
370 a própria técnica também, quando coloca que no primeiro momento foi refutada a primeira  
371 proposta, porque não havia conhecimento da comunidade, não havia discussão e não foi a  
372 comunidade que solicitou e sim a própria empresa lindeira. Não que isso seja uma questão  
373 grave, mas nós não estamos acostumados dessa forma e sim a relação com a  
374 comunidade. Foi retornado á comunidade, foi debatido novamente neste Conselho e acho



375 razoável essa proposta de ser um gravame apenas da rua existente e que não haja ligação  
376 neste momento, até uma futura discussão. Então, acho que ficou de bom tamanho. Só  
377 para informar, Felisberto e nobres conselheiros, que a região está ciente. **Germano**  
378 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
379 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Maristela, agregou, parece que  
380 estão nem equacionados todos os pontos, o processo está maduro para a gente  
381 encaminhar para a deliberação. Nesse sentido, então, passamos à votação do Item 4.07  
382 da pauta, inaugurando a votação com a conselheira representante do DEMHAB,  
383 Conselheira Cristiane Catarina. Como vota: favorável ou contrária à MANIFESTAÇÃO  
384 FAVORÁVEL DA RELATORA? **VOTAÇÃO: Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira**  
385 **(Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB:** Favorável. **Júlio César**  
386 **Farias de Miranda (2ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação –**  
387 **EPTC:** Favorável. **Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de**  
388 **Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN:** Favorável. **Patrícia da Silva**  
389 **Tschoepke (Titular), Secretaria de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
390 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Favorável. **Patrick Silva (2º Suplente), Secretaria**  
391 **Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE:** Favorável. **Gustavo Garcia Brock**  
392 **(Titular), Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV:** Favorável. **Rômulo**  
393 **Krafta (Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Eu considero a  
394 proposta original melhor, voto contra. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação**  
395 **Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Favorável. **Claudete Aires**  
396 **Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** (Sem áudio).  
397 **José Rodolfo Fork (1º Suplente), Associação Rio-grandense dos Escritórios de**  
398 **Arquitetura – ÁREA:** Favorável. **Emílio Merino Dominguez (2º Suplente), Conselho de**  
399 **Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** Favorável. **Rafael Pavan dos Passos (2º**  
400 **Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS:** Favorável. **Hermes de Assis**  
401 **Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul –**  
402 **SAERGS:** Abstenção. Eu não estava acompanhando. **Fernando Martins Pereira (1º**  
403 **Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS:** Favorável.  
404 **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil –**  
405 **SINDUSCON:** Eu me abstenho, Presidente. **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade**  
406 **de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Abstenção. **Felisberto Seabra**  
407 **Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Favorável, tendo em  
408 vista a concordância da região. **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão**  
409 **de Planejamento Dois – RGP. 2:** Favorável. **Jackson Roberto Santa Helena de Castro**  
410 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3:** Eu acompanho diante da  
411 manifestação da colega da região. Favorável. **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região**  
412 **de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4:** Favorável. **Wagner Pereira dos Santos**  
413 **(1º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 5:** Só para deixar  
414 registrado aqui, Senhor Secretário, o senhor está sendo omissivo e este debate passa por  
415 este Conselho e pela RGP 5. Se não tivermos o amparo deste Conselho iremos ao  
416 Ministério Público. E já o Senhor Prefeito e a Multiplan terão que explicar isso aí, até  
417 porque até na Polícia Federal eles ficaram por 2 anos parado. Meu voto é favorável. Só  
418 para deixar registrado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de**  
419 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem, Conselheiro.  
420 Quando estivermos no período de votação é importante a gente manifestar favorável ou



421 contrário. Os debates externos podem ser feitos no período de Comunicação, o senhor  
422 sempre pode trazer as questões no período de Comunicação, de ordem de qualquer  
423 natureza geral para os conselheiros. Depois, quando a gente entra na pauta dos  
424 processos, a gente se atém aqueles processos pautados, podendo ser solicitada Questão  
425 de Ordem quando surgir alguma dúvida em relação à interpretação do regimento interno  
426 sobre o processo em discussão. Então, só para compor e quando estamos em discussão  
427 do processo a gente procura se ater ao sim, ao não, favorável, contrário, para não abrir um  
428 novo debate dentro do período de discussão do processo. Obrigado, Conselheiro.  
429 Conselheiro Gomes. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**  
430 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Presidente, o projeto anterior, do ponto de vista prático, não  
431 acarretaria em desapropriação ou coisa parecida, que o pessoal ficou com medo e eu  
432 respeito, mas voltaram no medo. Eu vou votar favorável para destravar o empreendimento  
433 que se pretende fazer com o logradouro cadastrado. **Maristela Maffei (Titular), Região de**  
434 **Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Favorável. **Dinar Melo de Souza (2º Suplente),**  
435 **Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8:** Favorável. **Emerson Gonçalves dos**  
436 **Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento**  
437 **Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:** Favorável. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso**  
438 **Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Favorável (*chat*). **Germano Bremm,**  
439 **Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
440 **SMAMUS:** Nesse sentido, temos 22 votos favoráveis, 03 abstenções e nenhum voto  
441 contrário. **APROVADO O PONTO DE VISTA FAVORÁVEL DA RELATORA: gravame de**  
442 **traçado viário.** Então, avançamos. Questão de Ordem do Conselheiro Felisberto.  
443 **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:**  
444 Secretário, em virtude do voto da Maristela, o meu voto é favorável, pelo voto da região.  
445 Só para ficar consignado que votei favorável à decisão da comunidade. Obrigado,  
446 Secretário. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**  
447 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado. Está consignado sim o seu voto  
448 favorável. Passamos ao **ITEM 4.08, MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE** o interessado:  
449 inclusão de gravame de traçado viário e ajuste de limite na Estrada Cristiano Kraemer. O  
450 Relator é o Conselheiro Fernando do SENGE. O processo foi distribuído em 15/03, prazo  
451 para relatório em 23, na data de hoje temos o relato a ser apresentado em seguida. Antes  
452 a Equipe de Planejamento nos explica acerca do processo em pauta, para que a gente  
453 possa passar na sequência para o relato. **Simone, Equipe de Planejamento – SAMUS:**  
454 Boa noite a todos. Desculpe, a minha internet caiu exatamente no momento que eu ia  
455 apresentar o primeiro processo. Então, é o processo 19.0.000133260-3. É um gravame de  
456 traçado viário na Estrada Cristiano Kraemer, 2021, Rua Derocy Giacomo da Silva, 499,  
457 Rua 6523, nº 251 e Rua Santos, 170. Então, aqui está a localização da RGP 6 no mapa da  
458 cidade e aqui é um lado no mapa de satélite da região, circulada em amarelo. A  
459 justificativa da minuta de resolução: as alterações propostas buscam estruturar a malha  
460 Viária das UEUs 24 e 26 da Macrozona 05, território que passa por um grande  
461 desenvolvimento urbano com a tramitação diversos empreendimentos. A saber, loteamento  
462 na Estrada Cristiano Kraemer, 2021 pela CAADHAP. Loteamento na Rua Derocy Giacomo  
463 da Silva, 499 e UEU da CAUGE. Loteamento na Rua 6523, nº 251, também da CAADHAP  
464 e regularização fundiária do Loteamento Santos, na Rua Santos, 170, expediente da  
465 SETAPS. A justificativa da minuta de resolução: Conforme pareceres da CAUGE 076/19,  
466 emissão de diretrizes, reconsideração das diretrizes, aprovação de EVU para  
467 desenvolvimento do empreendimento do item 2, loteamento na Rua Derocy Giacomo da



468 Silva, 499, se fez necessário detalhamento dos limites com conseqüente redução da área  
469 de parque natural. O ajuste no gabarito do Beco do Paladino de 30m para 20m se faz  
470 necessário pelo fato de atingir área densamente ocupada. Dessa forma, para efetivar o  
471 alargamento, seria necessário que o município desapropriasse grande número de imóveis.  
472 Além disso, a via possui caráter de via coletora e tem como função receber e distribuir os  
473 tráfegos entre as vias locais e arteriais, sendo gabarito de 20m mais adequado para essa  
474 função, conforme anexo IX do PDDUA. Outros ajustes de traçado viário e limite de UEU e  
475 subunidades são conseqüências das alterações propostas. Aqui na minuta de resolução  
476 tem os mapas, o mapa anterior e aqui no mapa do lado, nessa região onde estão as ruas  
477 no interior do bairro. O parecer da Procuradoria: *Trata-se de minuta de resolução para*  
478 *alteração dos seguintes traçados viários: Loteamento da Estrada Cristiano Kraemer, 2021;*  
479 *loteamento na Rua Derocy Giacomo da Silva, 499; loteamento da Rua 6523, nº 251;*  
480 *regularização fundiária do Loteamento Santos na Rua Santos, 170. Conforme justificativa*  
481 *apresentada, as alterações se fazem necessárias pelos seguintes motivos: Loteamento na*  
482 *Rua Derocy Giacomo da Silva, 499, necessário detalhamento dos limites com conseqüente*  
483 *redução da área de parque natural. Feita consulta a SMAMS, essa se manifestou favorável*  
484 *à alteração proposta através dos despachos 9877202 e 9940992, conforme pareceres da*  
485 *CAUGE e de emissão de pedido de reconsideração de diretrizes e de aprovação de EVU*  
486 *para o desenvolvimento do empreendimento do Item II. O ajuste no gabarito do Beco do*  
487 *Paladino de 30m para 20m faz necessário pelo fato de atingir áreas densamente*  
488 *ocupadas. Dessa forma, para efetivar o alargamento seria necessário que o município*  
489 *desapropriasse grande número de imóveis. Além disso, a via possui caráter de via coletora*  
490 *e tem como função receber e distribuir o tráfego das ruas locais e arteriais, tendo o*  
491 *gabarito de 20m o mais adequado para essa função, conforme anexo IX do PDDUA.*  
492 *Outros ajustes de traçado viário e limite de UEU e subunidades são conseqüências das*  
493 *alterações propostas. A minuta está de acordo com as aprovações que tramitaram. Assim,*  
494 *não vislumbro óbice legal ao encaminhamento da minuta de resolução 10865058 para o*  
495 *CMDUA. Era isso. Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo,*  
496 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Simone, por nos esclarecer  
497 em relação ao processo em pauta. Passamos, avançamos para fazer o relato do  
498 Conselheiro Relator representante do SENGE, o Conselheiro Fernando, para fazer uso da  
499 palavra. **Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio**  
500 **Grande do Sul - SENGE/RS:** Boa noite a todos os conselheiros. Eu vou fazer o relato  
501 desse processo com o resumo anteriormente lido. É o Processo SEI 19.0.000133260-3,  
502 que trata de um ajuste de gravame viário do PDDUA, inclusão de gravame de traçado  
503 viário, reajuste de traçado viário, ajustes nos limites das Unidades de Estruturação Urbana  
504 24 e 26, da Macrozona 5 e ajuste nos limites de subunidades: *Em apertada síntese: O*  
505 *presente parecer versa sobre proposta de estruturação viária da UEU1 26 da Macrozona 5*  
506 *demonstrada no anexo do evento 9249513, onde se localiza diversos empreendimentos*  
507 *em tramitação, em especial da Comissão de Análise e Aprovação da Demanda*  
508 *Habitacional Prioritária (CAADHAP) e de regularização fundiária do Loteamento Santos,*  
509 *além do loteamento na Rua Derocy Giacomo da Silva, nº 499 da Bolognesi*  
510 *Empreendimentos Imobiliários Ltda., ipsis litteris: ...” 1 - Loteamento na Estr. Cristiano*  
511 *Kraemer, nº 2021 (CAADHAP – EU 002.304857.00.8); 2 - Loteamento na Rua Derocy*  
512 *Giacomo da Silva, nº 499 (CAUGE – EU 002.268967.00.7); 3 - Loteamento na Rua 6523,*  
513 *nº 251 (CAADHAP - 002.339192.00.2); 4 - Regularização Fundiária do Loteamento Santos*  
514 *na Rua Santos, nº 170 (CTARF - EU 002.323702.00.8).” ... Visando à estruturação urbana*



515 da região, a adequação dos gabaritos viários e à integração da malha viária com o entorno,  
516 é proposto pela CDU/DGEL/SMDE, as seguintes adequações urbanas: - Prolongamento  
517 da Av. Ernesto Zeuner até a Rua Rio Grande com gabarito de 26,00m; - Alteração do  
518 traçado da Rua Derocy Giacomo da Silva no trecho entre a Diretriz 5053 e o  
519 prolongamento da Av. Ernesto Zeuner; 1 UNIDADES DE ESTRUTURAÇÃO URBANA -  
520 Redução do gabarito da Rua Derocy Giacomo da Silva para 26,00 m no trecho entre o  
521 prolongamento da Av. Ernesto Zeuner e a Rua 6523; - Inclusão de traçado viário  
522 conectando o prolongamento da Av. Ernesto Zeuner e a Rua 6523 (continuação da Derocy  
523 Giacomo da Silva) com gabarito de 30,00 m; - Inclusão de traçado viário, conectando o  
524 prolongamento da Av. Ernesto Zeuner até a Estr. Campo Novo com gabarito de 12,50 m; -  
525 Redução do gabarito do Bc. do Paladino para 20,00m em toda a sua extensão; - Redução  
526 do gabarito da Rua 6523 para 26,00 m, no trecho compreendido entre o Bc. do Paladino e  
527 a Rua Dionélio Machado; - Conexão da Rua Santos até o prolongamento da Av. Ernesto  
528 Zeuner próximo ao entroncamento com a Rua Rio Grande, dando continuidade ao gabarito  
529 gravado (variável); - Inclusão de traçado viário, com gabarito de 10,50m, conectando a Rua  
530 Rio Grande e a Rua Ventos do Sul. Conforme documento anexo 9249513, assim se  
531 desenha a proposta: Figura 1 – Proposta inicial do traçado viário. Em adição aos termos,  
532 presentes neste SEI o atendimento aos dispositivos legais condicionantes. •Documentos  
533 dominiais, técnicos e arazoados; •Levantamentos e diligências; •Plantas de EVU;  
534 •Pareceres CAUGE 076/2014, 163/2014 e 104/2016. Inicialmente, através do arazoado  
535 apresentado, fez-se um histórico dos pareceres que incidiram na área em análise e que  
536 são de relevância ao estudo e diretrizes emitidas, conforme excerto abaixo, em especial  
537 quanto ao abastecimento e esgotamento sanitário, na qual cabe atenção adicional: Figura  
538 2 – Diretrizes relevantes ao empreendimento, Atendendo as diretrizes, o projeto do  
539 empreendimento foi alterado na sua concepção inicial visando manter a Área de  
540 Preservação Permanente do Arroio Capivari e a mata secundária em estágio médio.  
541 Importante repisar nos pareceres, a visão de manutenção dos imóveis existentes através  
542 da mudança de gabarito dos gravames vigentes (regularização). Ainda, conforme  
543 USIG/CGIU/DGPUS/SMAMS no evento 10313165, a mesma sugere alterações na minuta  
544 de resolução com o intuito de organizar, a partir da posição dos parágrafos, sugerindo  
545 numerar a descrição das alterações propostas, identificando-as nos anexos, incluindo na  
546 espacialização a identificação desejada para as vias e seus respectivos gabaritos. Tal  
547 proposta visa o objetivo de alcançar adequada compreensão e evitar conflitos ou dúvidas  
548 de interpretação na redação da minuta de resolução. São as adequações propostas:  
549 ...”**Quanto às alterações do Sistema Viário:** 1. Conforme o Cadastro Gráfico de  
550 Logradouros, atualmente a **Rua Derocy Giacomo da Silva** inicia na R. ATILIO SUPERTTI  
551 e finaliza 24 m após a R. PROF RUBENS GUELLI. De acordo com o 1º parágrafo, a  
552 continuidade de seu traçado será deslocada para oeste, conseqüentemente o trecho viário  
553 entre a Av. Ernesto Zeuner e a Rua 6523 deixará de ter essa denominação, devendo  
554 receber novo código de logradouro. Confirmada essa opção, a sua identificação deverá ser  
555 **DIR 4557 (quatro mil quinhentos e cinquenta e sete)**, informação a ser inserida com o  
556 gabarito desejado na espacialização do anexo da minuta; 2. O 3º parágrafo apresenta  
557 conflito com o 5º parágrafo, pois definem gabaritos distintos para um mesmo trecho: 3º  
558 parágrafo: Redução do gabarito da Rua Derocy Giacomo da Silva para **26,00 m** no trecho  
559 entre o prolongamento da Av. Ernesto Zeuner e a Rua 6523; 5º parágrafo: Inclusão de  
560 traçado viário conectando o prolongamento da Av. Ernesto Zeuner e a Rua 6523  
561 (continuação da Derocy Giacomo da Silva) com gabarito de **30,00 m**; 3. O 4º parágrafo



562 apresenta conflito com o **8º** parágrafo, pois definem gabaritos distintos para um mesmo  
563 trecho: **4º** parágrafo: Redução do gabarito da **Rua 6523 para 20,00m**, no trecho  
564 compreendido entre o Beco do Paladino e a Rua Dionélio Machado; **8º** parágrafo: Redução  
565 do gabarito da **Rua 6523 para 26,00 m**, no trecho compreendido entre o Beco do Paladino  
566 e a Rua Dionélio Machado; 4. O traçado viário a ser incluído conforme o **6º** parágrafo, deve  
567 receber a identificação de **DIR 4558 (quatro mil quinhentos e cinquenta e oito)**,  
568 informação a ser inserida com o gabarito desejado na espacialização do anexo da minuta;  
569 5. O traçado viário a ser incluído conforme o **10º** parágrafo, deve receber a identificação de  
570 **DIR 4559 (quatro mil quinhentos e cinquenta e nove)**, informação a ser inserida com o  
571 gabarito desejado na espacialização do anexo da minuta; 6. **Quanto à Divisão Territorial:**  
572 6. As novas subUEUs propostas para a **UEU 24 da Macrozona 05** devem ser identificadas  
573 como **SubUEU 09 (nove)** e **SubUEU 10 (dez)**, salientando que todas as alterações quanto  
574 à divisão territorial descritas pela resolução devem ficar claramente representadas em  
575 planta anexa correspondente, que deverá ser parte integrante da resolução. 7. Corrigir  
576 redação da justificativa quanto à identificação das **UEUs 24 e 26** da Macrozona 05. ...”  
577 (grifo de origem) Em continuação a revisão da presente minuta de resolução, acrescenta:  
578 ...”Com a análise da Minuta de Resolução apresentada no documento (10759905),  
579 solicitamos: 1) No item 3 da Minuta solicitamos substituir onde diz : " Prolongamento da Av.  
580 Ernesto Zeuner com gabarito de 26,00 metros até a Diretriz 4557", por: " Prolongamento  
581 da Av. Ernesto Zeuner com gabarito de 26,00 metros até a **Rua Derocy Giacomo da**  
582 **Silva**". 2) Excluir no Anexo 2 da Minuta, com relação ao item 1 , "Diretriz 4557", deixando  
583 somente Rua Derocy Giacomo da Silva. Após as alterações necessárias, poderá ser dada  
584 continuidade a rotina da Minuta de Resolução. ...”Estando assim, em conformidade com os  
585 termos iniciais (figura 3) e alterações de traçados e de nomenclaturas da figura 3A  
586 posteriormente: Figura 3 – Diretrizes Iniciais; Figura 3 – Diretrizes da minuta de Resolução.  
587 Por fim, importante repisar a nota técnica PMS-06 nº 602/2020, na qual não vislumbra  
588 óbice legal ao encaminhamento da minuta de resolução 10865058 para este conselho.  
589 Este é o relatório... Em adição ao exposto, conforme o encaminhamento da Procuradoria  
590 Geral do Município (EV. 12030749) de 3/11/2020, as alterações e fazem necessárias  
591 conforme exposto abaixo: "Loteamento na Rua Derocy Giacomo da Silva, nº 499 (CAUGE  
592 – EU 002.268967.00.7); Necessário o detalhamento dos limites, com conseqüente  
593 redução, da área de Parque Natural. Feita consulta a SMAMS, essa se manifestou  
594 favorável a alteração proposta, através dos Despachos 9877202 e 9940992, conforme  
595 pareceres da CAUGE 076/2014 de emissão de diretrizes (documento SEI 9862304),  
596 163/2014 de reconsideração de diretrizes (documento SEI 9862464), 104/2016 de  
597 aprovação de EVU (documento SEI 9862534), para o desenvolvimento do  
598 empreendimento do item 2, Loteamento na Estr. Cristiano Kraemer, nº 2021 (CAADHAP –  
599 EU 002.304857.00.8); O ajuste no gabarito do Beco do Paladino de 30,00 m para 20,00 m  
600 se faz necessário pelo fato de atingir área densamente ocupada, dessa forma, para  
601 efetivar o alargamento seria necessário que o município desapropriasse grande número de  
602 imóveis. Além disso, a via possui caráter de Via Coletora e tem por função receber e  
603 distribuir os tráfegos entre as vias Locais e Arteriais, sendo o gabarito de 20,00 metros  
604 mais adequado para essa função, conforme anexo 9 do PDDUA. Outros ajustes de traçado  
605 viário e limite de UEU e Subunidade são conseqüência das alterações propostas." Nesta  
606 melhor forma de direito, pelos fundamentos aqui expostos e corroborado pelo despacho do  
607 evento 13423710 e 13431988, encaminho **VOTO FAVORÁVEL** a aprovação conforme  
608 minuta de resolução proposta (EV. 10865058) na qual representa uma proposta adequada



609 *as questões urbanísticas da área em estudo e, em atendimento aos condicionantes*  
610 *assumidos e pareceres técnicos apresentados, com especial atenção as diretrizes do*  
611 *DMAE. Fernando M Pereira, Eng. Conselheiro do CMDUA - Sindicato do Engenheiros do*  
612 *RS - (SENGE/RS). **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo,***  
613 ***Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Fernando, pelo*  
614 *excelente relato. Nesse sentido, havendo a manifestação favorável do Conselheiro*  
615 *Relator, consulto se há interesse de algum conselheiro solicitar relato de vista para a*  
616 *próxima reunião ou se podemos colocar o processo em debate? Temos uma solicitação de*  
617 *vista do Conselheiro Emerson, que representa o OP. Mais alguém? Também do*  
618 *Conselheiro Hermes, Conselheiro Gomes, Conselheiro Felisberto, Conselheira Tânia. Mais*  
619 *alguém? Então, em não havendo mais solicitação de relato de vista encerramos o Item*  
620 *4.08 da pauta, postergando para a próxima reunião a sua discussão e depois deliberação.*  
621 *Então, avançamos para o **ITEM 4.09: gravame de traçado viário na Rua José Alípio da***  
622 ***Silva.** A RGP 7 é a relatora desse expediente. O prazo para relato foi em 23/03 e ficando*  
623 *para a data de hoje o relato. Antes de eu consultar a Equipe de Planejamento para fazer a*  
624 *apresentação, temos uma Questão de Ordem do Conselheiro Felisberto. **Felisberto***  
625 ***Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** A minha*  
626 *Questão de Ordem é uma solicitação, Secretário. Eu vi que tem 6 ou 7 processos em*  
627 *diligência, tem processo desde setembro do ano passado. Então, seria importante saber*  
628 *quais as razões desses processos não virem, inclusive, de um deles eu sou relator. Então,*  
629 *eu estou preocupado, porque está há mais de 7 meses eu acho e é importante que esses*  
630 *processos venham. Obrigado. Essa era a Questão de Ordem e o pedido de providência*  
631 *nesse sentido. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo,***  
632 ***Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto.*  
633 *Continuaremos cobrando no sentido de ver esses retornos. A gente tem avançado*  
634 *significativamente, a nossa pauta não está muito extensa, mas de fato, temos alguns mais*  
635 *antigos em diligência para a gente cobrar e dar andamento aqui no Conselho. Então, eu*  
636 *consulto a RGP 7 aqui presente. Conselheira Maristela, se vai fazer o relato. **Maristela***  
637 ***Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Não, Secretário.*  
638 *Nós estamos solicitando mais uma semana, porque hoje mesmo foi uma comissão dos*  
639 *delegados aqui no local. Como eu não pude ir eles vão me trazer esse relato e após eu*  
640 *vou elaborar. Então, eu peço permissão para apresentar na próxima reunião. **Germano***  
641 ***Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e***  
642 ***Sustentabilidade – SMAMUS:** Tudo bem, Conselheira. Consulto aos demais conselheiros*  
643 *se há objeção à prorrogação, a pedido da Conselheira Maristela. Para objetivar eu peço*  
644 *que manifestem no chat se houver alguma contrariedade. Em tendo acordo com a*  
645 *totalidade deste Conselho a gente prorroga para a próxima semana o seu relato e a*  
646 *apresentação da própria Equipe de Planejamento. **PRORROGADO O PRAZO DE***  
647 ***RELATO.** Avançamos ao **ITEM 4.10, MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE: gravame de***  
648 ***traçado viário, Expediente 19.0.000137328-8.** Temos o parecer para ser feito, acho que*  
649 *está no SEI. Antes de passar para a Secretaria de Governança, oportuno a fala da nossa*  
650 *Secretaria de Planejamento para fazer a apresentação do presente expediente, do que se*  
651 *trata. **Simone, Equipe de Planejamento – SMAMUS:** É o Processo 19.0.000137328-8,*  
652 *gravame de traçado viário da Região Macrozona 10, UEU 004, o interessado é o*  
653 *município. Aqui tem a localização da RGP 7 e aqui tracejado em amarelo onde se localiza*  
654 *no mapa do Google. Minuta de resolução, a justificativa: *A presente demanda originou-se**  
655 *no UEU 002.339986.00.9, etapa de aprovação de condomínio, o qual foi remetido a*



656 *EGD/CDU/SMDE para análise de necessidade de traçado viário por se tratar de terreno*  
657 *com área superior a 3000 m². A partir da análise solicitada foi efetuado um estudo do*  
658 *entorno imediato, visto que nessa região ainda impera a falta de permeabilidade e de*  
659 *conexões viárias, o que prejudica o fluxo de pedestres e veículos, sobrecarrega as vias*  
660 *principais e diminui a vitalidade no interior do bairro. O resultado desse estudo gerou a*  
661 *presente proposta de estruturação urbana. Então, aqui no mapa, na minuta de resolução,*  
662 *o mapa 1, antes da resolução e o mapa 2 mostrando no interior do bairro, entre as*  
663 *avenidas Adão Preto e Avenida João de Oliveira Remião, as ruas de gravame ali, Rua São*  
664 *Paulo, prolongamento Rua Arco-íris, Rua Porto Rico, Rua São Benedito, Rua Conde de*  
665 *Bom Fim, Rua Do Vale, diretriz 10.024 e Rua Arroio Taquara. O parecer da Procuradoria:*  
666 *Trata-se de minuta de resolução do CMDUA para instituir gravame de traçado viário na*  
667 *Macrozona 10, UEU 004, Bairro Lomba do Pinheiro. De acordo com a justificativa*  
668 *apresentada a demanda originou-se no UEU 002.339986.00.9, etapa de aprovação de*  
669 *condomínio, o qual foi remetido á EGD/CDU/SMDE para análise da necessidade de*  
670 *traçado viário por se tratar de terreno com área superior a 3000 m². A partir da análise*  
671 *solicitada foi efetuado um estudo no entorno imediato, visto que a falta de permeabilidade e*  
672 *de conexões viárias na região, o que prejudica o fluxo de pedestres e veículos,*  
673 *sobrecarrega as vias principais e diminui a vitalidade no interior do bairro. Assim, não*  
674 *vislumbro óbice jurídico à Minuta 9556519 e o seu encaminhamento ao CMDUA. Era isso.*  
675 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
676 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado Simone, pela apresentação. A gente passa a  
677 palavra ao Conselheiro Gustavo para o seu relato. **Gustavo Garcia Brock (Titular),**  
678 **Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV:** Boa noite Presidente. Boa noite,  
679 Conselheiros. É o **Expediente: Processo SEI 19.0.000137328-8.** A presente demanda  
680 originou-se no EU 002.339986.00.9, etapa de aprovação de condomínio, o qual foi  
681 remetido à EGD/CDU/SMDE para análise de necessidade de traçado viário, por se tratar  
682 de terreno com área superior a 3.000m². A partir da análise solicitada, foi efetuado um  
683 estudo do entorno imediato, visto que nesta região ainda impera a falta de permeabilidade  
684 e de conexões viárias, o que prejudica o fluxo de pedestres e veículos, sobrecarrega as  
685 vias principais e diminui a vitalidade no interior do bairro. O resultado desse estudo gerou  
686 uma proposta de estruturação urbana, composta pelas vias: Rua São Paulo,  
687 Prolongamento da Rua Bezerra de Menezes; Prolongamento da Rua Arco-Íris;  
688 Prolongamento da Rua Porto Rico; Prolongamento da Rua São Benedito; Prolongamento  
689 da Rua Conde de Bonfim; Rua do Vale; Diretriz 10024; Rua Arroio Taquara, conforme  
690 Gravame de traçado viário inserido na MZ 10, UEU 004, Bairro Lomba do Pinheiro,  
691 apresentadas nas Plantas 01 e 02 anexas a este expediente (documentos 9556540 e  
692 9556561). **Do Parecer:** Acompanho a Nota Técnica 359/2021 da PGM que nada têm a  
693 opor quanto ao solicitado. Não tenho nada a opor quanto ao apresentado nesse  
694 expediente SEI. O presente parecer é FAVORÁVEL a Resolução proposta, desde que  
695 ajustado o nome do Prefeito, bem como as nomenclaturas das secretarias, após reforma  
696 Administrativa, conforme Lei complementar nº 897, de 15 de janeiro de 2021. Porto Alegre,  
697 26 de março de 2021. Gustavo Garcia Brock. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**  
698 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** obrigado,  
699 Conselheiro Gustavo, pela manifestação. Voto favorável, então. Consulto se temos pedido  
700 de vista? A Conselheira Maristela quer discutir o processo? **Maristela Maffei (Titular),**  
701 **Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** EU vou solicitar vista, mas preciso  
702 fazer alguma considerações. Primeiro, porque eu moro aqui, moro exatamente nessa



703 região está sendo falada. Eu trouxe para cá várias vezes essa discussão sobre o que  
704 estava ocorrendo aqui nesse entorno com o desmatamento de mata atlântica, loteamento  
705 clandestino, o acesso à área e à luz absolutamente clandestina. É uma devastação total,  
706 uma pena! Usurpação de áreas. Não é esse o termo jurídico, mas é ao lado do posto 24  
707 horas, uso da área por esse loteamento clandestino de parte da área do município. Eu fiz  
708 várias denúncias, inclusive, neste Conselho mais de 4 vezes. Então, só queria fazer essas  
709 considerações e já estou pedindo vista, Senhor Secretário. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
710 **Perfeito, Conselheira Maristela. O Conselheiro Felisberto também solicita relato de vista.**  
711 **Em sendo assim avançamos na nossa pauta. Passamos ao ITEM 4.11. EXPEDIENTE**  
712 **17.0.000051418-7, MUNICÍPIO DE PORTO ALEGRE: gravame de traçado viário.**  
713 **Conselheiro relator é o Conselheiro Dal Molin. O processo foi distribuído em 15/03 e o**  
714 **prazo para relatório em 23/03. Conselheiro Dal Molin, está pronto para fazer o relato?**  
715 **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil –**  
716 **SINDUSCON: Não, Senhor Presidente. Germano Bremm, Presidente e Secretário**  
717 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS: Então, o**  
718 **senhor solicita a prorrogação do prazo? Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das**  
719 **Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON: Sim. Germano Bremm, Presidente e**  
720 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
721 **Então, consulto os conselheiros se tem objeção à prorrogação do prazo ao Conselheiro**  
722 **Dal Molin para que na próxima semana possa fazer o relato? Em não havendo objeção**  
723 **está prorrogado e na próxima semana o Conselheiro faz o seu relato e a Equipe de**  
724 **Planejamento apresenta o processo. PRORROGADO O PRAZO DE RELATO. ITEM 4.12,**  
725 **município de Porto Alegre: ajuste de traçado viário. A RGP 8 é a relatora. Foi distribuído**  
726 **em 15/04 e em 27/04 foi o prazo para relato. Conselheiro Dinar, tem condição de**  
727 **apresentar? O Conselheiro Gomes pediu uma Questão de Ordem. Luiz Antônio Marques**  
728 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6: Presidente, esse**  
729 **processo eu vou fazer o relato, baseado no... Eu estou tentando achar a lei, não estou**  
730 **encontrando. Ajude-me, Presidente. É de acordo com o Regimento Interno, art. 21, § 2º, eu**  
731 **vou fazer conjuntamente com a Região 8 e eu estou com o relato pronto. Germano**  
732 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
733 **Sustentabilidade – SMAMUS: Está bem, Conselheiro. Acho que tem a previsão, né, no**  
734 **regimento. Só vou ver aqui a possibilidade de ter o relato. Está bem, perfeito. Então, abro**  
735 **a palavra para... Desculpa. Antes vou pedir para a Equipe do Planejamento fazer um breve**  
736 **resumo da situação. Simone, Equipe de Planejamento – SMAMUS: Então, é o SEI**  
737 **20.0.00028476-0. É um ajuste... (Inaudível/interferência no áudio). Germano Bremm,**  
738 **Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
739 **SMAMUS: Simone, está falhando. Simone, Equipe de Planejamento – SMAMUS: Sim,**  
740 **está instável. É um ajuste de traçado viário na Rua Tamandaré, trecho entre a Avenida**  
741 **Wenceslau Escobar e a Rua Coronel Aristides. Aqui está a localização, é a RGP 5 no**  
742 **mapa da cidade e a rua está engraçado amarelo no mapa do Google. A justificativa: A**  
743 **presente proposta teve origem o SEI 20.0.000028476-0, onde foi requerido ajuste de**  
744 **traçado viário do trecho projetado da Rua Tamandaré. A requerente argumenta que o**  
745 **referido traçado incide em diversos lotes, muitos em edificações existentes. Como**  
746 **sugestão apresenta uma proposta do deslocamento do traçado no sentido norte, de**  
747 **maneira que esse passe a incidir majoritariamente sobre o terreno sem edificações. A**  
748



749 EGD/CDU procedeu pesquisa junto ao EPO/SMIM, onde foi verificado não haver projeto  
750 geométrico aprovado para o trecho em questão. Já na pesquisa de origem foi constatado  
751 que o traçado originou-se na extensão do PDDU, o qual objetivou estabelecer conexões  
752 em um nível macro. Em consulta à EPTC quanto a possíveis impactos do ajuste do traçado  
753 na circulação de pedestres e veículos, a mesma... (Inaudível/interferência no áudio).  
754 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
755 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Simone, deu uma falhada. Não estamos te ouvindo.  
756 Vaneska, tu tens como continuar? **Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente), Secretária de**  
757 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Bom, ali a  
758 Simone colocou a origem do SEI referido. Então, esse ajuste de traçado, o trecho  
759 projetado da Rua Tamandaré e a requerendo argumentou que do referido traçado  
760 incidiram diversos lotes. Como sugestão, pela proposta de deslocamento, de maneira que  
761 passe a incidir majoritariamente sobre o terreno sem edificações. A EGD/CDU, eu vi que a  
762 colega já tinha comentado que procedeu uma pesquisa, onde verificou que não há projeto  
763 geométrico aprovado para o trecho em questão. Na pesquisa de origem foi constatado que  
764 o traçado originou-se na extensão do PDDU, o qual objetivou estabelecer a conexão no  
765 nível macro. Então, a importância dessa conexão em uma escala maior. Em consulta à  
766 EPTC sobre os possíveis impactos do ajuste de traçado na circulação de pedestres e  
767 veículos a mesma se manifestou através da comissão de avaliação dos impactos e não se  
768 opôs à proposta. Considerando a alteração de traçado que poderia diminuir as áreas  
769 edificadas atingidas, o que tem relação direta com o custo de desapropriação.  
770 Considerando que não impacta nas conexões viárias, essas na escala macro, que tinha  
771 comentado, foi elaborada a minuta que trata a alteração. Aqui a gente tem o que está hoje  
772 no anexo do plano e aqui o ajuste desse traçado, dessa linha em vermelho, que faz parte  
773 da documentação disponível no expediente. Então, com relação ao parecer da  
774 Procuradoria, tratando de uma minuta de resolução do Conselho, para ajuste desse  
775 traçado que já foi citado, foi apresentado como justificativa, reitera a questão de que incide  
776 em diversos lotes, que foi adequado para diminuir esse impacto. E também coloca as  
777 informações da SMIM, que informa não haver projeto geométrico aprovado. Então, teria  
778 comprometido esse projeto para alteração desse gravame. Coloca-se aqui da parte da  
779 Procuradoria que não existe óbice jurídico à minuta que está sendo discutida para ser  
780 encaminhada ao CMDUA. Essas eram as informações. Obrigada. **Germano Bremm,**  
781 **Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
782 **SMAMUS:** Obrigado, Vaneska, pela apresentação. Sendo assim, oportunizo a fala ao  
783 Conselheiro Gomes, ao Conselheiro Dinar, para fazer a relatoria conjunta conforme prevê  
784 o nosso regimento interno, § 2º do art. 21. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),**  
785 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Então, vamos lá. É alteração de  
786 traçado projetado. A Rua Tamandaré, ali na confluência com a Diário de Notícias e a  
787 Icaraí, sofre a influência do traçado viário projetado, que é a Diretriz 4539, que é lá do  
788 Plano Diretor, acho que de 2000, ela pega assim um arrasa-quarteirão, vai derrubando  
789 prédios, edifícios e tal. Ou seja, uma diretriz que dificilmente vai ser implantada pela  
790 quantidade de... **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo,**  
791 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Conselheiro Gomes, desculpa eu lhe  
792 interromper, agora eu vi no *chat*, os conselheiros levantaram uma Questão de Ordem, eu  
793 imagino que seja sobre essa do Regimento Interno. Então, eu vou oportunizar à  
794 Conselheira Maristela, que tem uma Questão de Ordem. Depois a gente retoma.  
795 **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Senhor



796 Secretário, é a segunda vez, nós já estamos quase com jurisprudência nessa questão,  
797 onde um conselheiro que tem o relato, tem relatoria a vai ser substituído na hora para  
798 falar, vai assinar outro, de outra região. Não é possível isso, não existe isso no nosso  
799 Regimento. Não é nada pessoal, é uma Questão de Ordem mesmo. Não pode um  
800 conselheiro juntar o relato do outro e fazer relatoria. É um desrespeito conosco. **Germano**  
801 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
802 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira. Eu estou lendo aqui. Levantada a  
803 Questão de Ordem pela Conselheira Maristela. O art. 21 do Regimento, § 2º, dá essa  
804 abertura. Talvez não esteja tão claro com relação a esse ponto e a gente pode na  
805 sequência deliberar com relação a isso, mas de fato, lendo o art. 21, § 2º, estou com ele  
806 aqui, ele esclarece, caso o relator necessite de apoio técnico para avaliação do processo  
807 poderá solicitar relatoria conjunta de outro conselheiro. Então, parece que tem essa  
808 abertura, não sei se há alguma interpretação diferente. **Luiz Antônio Marques Gomes**  
809 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Presidente, é usual, nós já  
810 fizemos isso. Eu me lembro de um caso, um dos primeiros que se usou, foi a Conselheira  
811 Tânia com aquele processo do aeroporto, senão me engano. Ela pediu e quem auxiliou ela  
812 foi a conselheira da UFRGS, depois eu auxiliei outro colega e agora estou novamente.  
813 Isso tem previsão. Então, o que me espanta é a Conselheira Maristela não ler o que nós  
814 estamos dizendo. O Regimento Interno, art. 21, § 2º. **Germano Bremm, Presidente e**  
815 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
816 Pode continuar, Conselheiro, fazendo a leitura. Cabe ao Presidente interpretar as  
817 questões suscitadas em relação ao Regimento. Estou com ele aberto aqui, vejo essa  
818 possibilidade além do histórico. Conselheira Tânia tem uma Questão de Ordem. **Tânia**  
819 **Maria dos Santos (Titular), Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4:** É  
820 uma Questão de Ordem, Presidente. O Conselheiro Gomes acabou de me citar. Nesse  
821 evento eu fiz uma relatoria, só disse que não estava apta para fazer uma relatoria total de  
822 um empreendimento onde circulariam mais de 40 mil pessoas, mas eu fiz o meu relato.  
823 Entendeu? Eu não simplesmente passei e pedi ajuda para que outra pessoa, como no  
824 caso, fizesse por um conselheiro depois de quase 3 anos de mandato de Conselheiro  
825 neste Conselho. Eu acho realmente um absurdo uma pessoa de uma região diferente da  
826 dele fazer um relato. Ele não está apto depois de tanto tempo, tantos anos que nós  
827 estamos aqui? Pelo amor de Deus, uma ajuda é uma coisa, agora, fazer um relato pela  
828 pessoa e falar por ela é um absurdo! **Germano Bremm, Presidente e Secretário**  
829 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado.,  
830 Conselheira. Entendo a colocação de todos, mas como cabe ao Presidente interpretar as  
831 questões de regimento, vejo que tem essa possibilidade legal, não cabendo a este  
832 Presidente desconsiderar aquilo que está no § 2º do art. 21 do Regimento Interno.  
833 Conselheiro Gomes, pode continuar. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de**  
834 **Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Então, retomando. **RELATO CONJUNTO DA**  
835 **RGP-8com apoio técnico da RGP-6. ALTERAÇÃO DE TRAÇADO PROJETADO:** Rua  
836 Tamandaré confluência Av. Diário de Notícias e Av. Icaraí. EXPEDIENTE 20.0.000028476-  
837 0. **RELATÓRIO:** *Trata-se de Alteração em Alargamento Projetado do Início da Rua*  
838 *Tamandaré que conecta-se a Diretriz 4539. Demanda tem por objetivo liberar o lado ímpar*  
839 *o alargamento projetado da Rua Tamandaré onde ele se sobrepõe a diversas edificações*  
840 *existentes, no trecho da Av. Icaraí até a Diretriz 4539. A proposta é concentrar o*  
841 *alargamento na outra margem onde o imóvel atingido não tem nem uma edificação. Em 30*  
842 *de abril de 2020 a UAIU/SMAMS solicita pesquisa de origem da Diretriz 4539e revela que*



843 *foi gravado pelo Decreto 5162/1975 (Extensão D) e alteradas, posteriormente, pelas*  
844 *Resoluções 810/80 e 1002/83. (Arqª. Katia Assis da S. Pinheiro UAIU-SMAMS). No escopo*  
845 *do processo temos a informação de que a Diretriz 4539 não tem Projeto Geométrico*  
846 *(EPO/SMIM em 28/04/2020). EPTC consultada (30/06/2020) não apresenta óbice a*  
847 *alteração, assim como a PGM (04/08/2020) nada apresenta em oposição a Demanda. De*  
848 *ACORDO com as manifestações registradas no Processo, somos FAVORÁVEL A*  
849 *RESOLUÇÃO DE AJUSTE DE TRAÇADO VIÁRIO. Objetiva e concretamente, é uma*  
850 *diretriz essa 4539 de difícil implantação. Então, o que se faz neste momento é uma*  
851 *acomodação do traçado, tirando ele do lado ímpar da rua e passando para o lado par,*  
852 *quando passa para o lado par deixa de estar por cima de diversas edificações de longa*  
853 *data que têm ali. Então, está no sentido de fazer uma facilitação para o próprio gestor*  
854 *municipal e para o morador quando vai fazer alguma alteração ou alguma regularização no*  
855 *seu imóvel, já consagrados há muitos e muitos anos. Vocês vejam que a diretriz é de 75.*  
856 *Então, ela caiu há muito tempo de ser alguma coisa prioritária. Nesse sentido a gente é a*  
857 *favor, concorda com essa resolução. Esse é o relatório, Presidente. **Germano Bremm,***  
858 **Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**  
859 **SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Gomes, pelo relato. Então, manifestação favorável. Eu  
860 consulto se temos pedido de diligência e face à polêmica posta podemos colocar em  
861 votação a respeito dessa interpretação e a maioria deste Conselho delibera se há  
862 concordância com a interpretação deste Presidente de que o Regimento Interno prevê  
863 essa possibilidade de ter o relato feito com o apoio de outro conselheiro. Em não havendo  
864 esse entendimento a gente consagra essa interpretação regimental, conforme prevê o  
865 próprio regimento, no sentido de que o relator da região tem que fazer a leitura, enfim, do  
866 relato. Questão de Ordem. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**  
867 **Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, a interpretação que o senhor deu a esse artigo  
868 diz “conjunta”. Nada impede que outro conselheiro possa fazer, ajudar o conselheiro, mas  
869 como o relato é do Conselheiro da RGP 8, ele pelo menos leia o parecer, que ele vai  
870 aprender. Eu acho que o conselheiro quando se candidata, ele se candidata sabendo das  
871 responsabilidades de que terá que fazer relato. Eu mesmo aprendi muito e quando eu  
872 tenho dúvida da questão técnica, eu não peço para outro relatar ou fazer o relato. Nós  
873 fazemos o relato conjunto. Então, essa é a primeira coisa que eu queria colocar. A  
874 segunda, Secretário, é que eu vou pedir vista a este processo, porque envolve a região,  
875 tem toda uma discussão sobre as contrapartidas da MULTIPLAN, essa é uma região que  
876 vai dar problema daqui para frente e os conselheiros da Glória/Cruzeiro/Cristal têm que  
877 estarem muito atentos. É isso que eu queria colocar e, Secretário, já que temos recurso do  
878 PENUD, que os conselheiros possam ser capacitados para o exercício da sua função. Não  
879 é nenhum demérito um conselheiro não saber, a gente aprende e a gente só aprende  
880 fazendo. Se houve algum problema consulte, nós temos toda a equipe da Secretaria e que  
881 poderia ser solicitado, mas não um conselheiro fazer por outro. Eu acho isso lamentável.  
882 Eu acho que pedir auxílio a Vaneska, ao pessoal da Secretaria tudo bem. (Sinalização de  
883 tempo esgotado). Não deixar à disposição de alguém para fazer o relato por ele. Os  
884 conselheiros de aprimoraram, como eu, a Tânia, que somos de regiões. Era isso e  
885 obrigado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**  
886 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto. Em  
887 havendo tantas manifestações nesse sentido e para evitar maiores polêmicas vamos  
888 colocar em votação essa interpretação. Se há essa possibilidade, eu fiz a leitura do art. 21,  
889 § 2º do Regimento Interno e compreendi que há essa possibilidade. No entanto, como é



890 uma interpretação de regimento vamos deliberar se esse é o entendimento que a gente  
891 consagra aqui no Conselho e evitamos a polêmica para os próximos. Então, faremos a  
892 leitura nominal de cada um dos conselheiros para que se manifestem se favorável ao  
893 entendimento dado por este Secretário, para que fique claro, de que é permitido esse  
894 relato conjunto, dessa forma apresentada pelo Conselheiro Gomes ou contrário a essa  
895 interpretação. Nesse sentido devendo o próprio relator fazer a apresentação quando da  
896 reunião. Está bem? Inauguro com a Conselheira representante do DEMHAB, como vota:  
897 favorável à interpretação dada pelo Secretário ou contrária? **VOTAÇÃO: Cristiane**  
898 **Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento Municipal de Habitação –**  
899 **DEMHAB: Favorável. Júlio César Farias de Miranda (2ª Suplente), Empresa Pública de**  
900 **Transporte e Circulação – EPTC: Favorável à interpretação do Secretário diante da sua**  
901 **expertise no assunto. Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de**  
902 **Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN: Favorável. Entendo que se é**  
903 **possibilitado o relato conjunto é indiferente quem faz a leitura do relato. Patrícia da Silva**  
904 **Tschoepke (Titular), Secretaria Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**  
905 **Sustentabilidade – SMAMUS: Eu concordo com a manifestação que a Virgínia colocou.**  
906 **Favorável. Patrick Silva (2º Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento**  
907 **Econômico – SMDE: Favorável. Eu não vejo prejuízo nessa solicitação. Gabriela da Silva**  
908 **Machado (2ª Suplente), Secretaria Municipal de Infraestrutura e Mobilidade Urbana –**  
909 **SMIM: Favorável. Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de Governança**  
910 **Local – SMGOV: Favorável. Rômulo Krafta (Titular), Universidade Federal do Rio**  
911 **Grande do Sul – UFRGS: Favorável. Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação**  
912 **Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS: (Não está presente).**  
913 **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO**  
914 **CDH: Contrária (chat). José Rodolfo Fork (1º Suplente), Associação Rio-grandense**  
915 **dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA: Favorável. Emílio Merino Dominguez (2º**  
916 **Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS: Abstenção.**  
917 **Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS: Eu**  
918 **entendo que o que estamos fazendo é interpretando a palavra “apoio” ou interpretando a**  
919 **“conjunta”? Porque o apoio técnico, obviamente. O que esse artigo traz? Ele garante ao**  
920 **relator o direito de consultar outros conselheiros para elaborar sei parecer e não para**  
921 **passar a outro conselheiro, senão acaba que um conselheiro acaba tendo um direito maior**  
922 **do que os outros de fazer relatos. Isso fere a isonomia da distribuição dos processos aqui**  
923 **dentro. Essa é a preocupação que está por trás dessa amplitude que está se dando a esse**  
924 **artigo do Regimento. Então, eu voto contrário a essa interpretação que está sendo dada.**  
925 **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio**  
926 **Grande do Sul – SAERGS: Eu também quero fazer uma manifestação de voto. Eu sou**  
927 **favorável à aplicação do art. 21, § 2º, mas sou contrário á interpretação do Secretário, que**  
928 **já demonstrou por várias vezes a sua parcialidade. Eu até pedi Questão de Ordem antes**  
929 **do início da votação exatamente para poder discutir. Eu acho que a votação foi colocada**  
930 **em um patamar que não tem saída. Então, eu sou contrário, porque o Senhor Secretário é**  
931 **sabidamente parcial. Obrigado. Fernando Martins Pereira (1º Suplente), Sindicato dos**  
932 **Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS: Eu sou favorável pelos mesmos**  
933 **motivos que a Conselheira Virgínia expos. Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das**  
934 **Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON: Eu acompanho a Conselheira Virgínia e**  
935 **o Conselheiro Patrick, que tem o mesmo entendimento que eu. Favorável. Mark Ramos**



936 **Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Eu  
937 voto contrário, Secretário. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**  
938 **Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, sou contrário e gostaria que fosse encaminhado  
939 esse expediente ou essa análise desse artigo à PGM para que esclareça se é apoio a  
940 relatoria por outro conselheiro. Isso não está esclarecido, Secretário, pedir apoio é uma  
941 coisa, outro conselheiro fazer e apresentar, olha, é lamentável, Secretário. **Adroaldo**  
942 **Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:**  
943 Presidente, eu queria justificar dizendo o seguinte: como está se repetindo muitas vezes  
944 não se trata só de atender o art. 21, está se repetindo muitas vezes. Eu acredito que a  
945 região tenha que substituir o seu Conselheiro, seu representante, porque nesse momento  
946 são outras regiões que estão representando aquela região lá e isso para nós que  
947 queremos representar a comunidade eu acho imoral. Então, eu voto contra. **Jackson**  
948 **Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três –**  
949 **RGP. 3:** O meu voto, eu acompanho, acho que a Virgínia colocou muito bem e o Patrick  
950 também e posicionou muito bem. Eu endosso eles e sou favorável, não vejo preciso  
951 nenhum, sinceramente, até porque também não sou da área da arquitetura e do  
952 urbanismo, da engenharia, por diversas vezes eu acho que esse apoio, e o Rafael colocou  
953 bem também, talvez a definição desse apoio tenha que ser um pouco mais esclarecido. E  
954 não adianta torcerem o nariz e a cabeça, como eu estou vendo aqui na câmera, porque eu  
955 não como na mão de ninguém. Muito obrigado! **Tânia Maria dos Santos (Titular), Região**  
956 **de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 4:** Eu já deixei bem clara a minha opinião. Eu  
957 acho que uma coisa é você ajudar a pessoa que não tem capacidade de fazer uma  
958 relatoria ou não tem conhecimento para fazer. Outra, nós já estamos aqui há 3 anos, ele  
959 no mínimo já está aqui há 2 anos, como que em 2 anos uma pessoa não se institucionaliza  
960 de conhecimento para poder defender a sua região e ter voz própria? Ele precisa de outra  
961 pessoa, como Gomes, e não é uma vez, são duas, são três vezes, uma vez tudo bem, a  
962 pessoa não sabe, duas, três vezes eu já acho que é um absurdo a pessoa não ter  
963 conhecimento e deixar que outra região fale por ele. E uma região de planejamento, a 8,  
964 que é tão grande e tão expressiva dentro da cidade. Eu acho que é um absurdo isso que  
965 está acontecendo e eu sou totalmente contra. **Wagner Pereira dos Santos (1o Suplente),**  
966 **Região de Gestão de Planejamento Quatro – RGP. 5:** Eu voto contrário, porque eu acho  
967 que a gente deve aprender, né. Em um ano a gente tem que estudar bastante e a gente é  
968 capaz de aprender. Eu sou contrário. **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de**  
969 **Planejamento Sete – RGP. 7:** Secretário, são duas questões, no meu no meu ponto de  
970 vista são duas ilegalidades aqui. Quando a gente tem tripartite, como é o caso aqui e você  
971 vê que todos, como o caso do funcionalismo público, causa constrangimento, todos eles  
972 foram favoráveis. O senhor tem uma superioridade, um *status quo* de superioridade aqui.  
973 Não foi debatido anteriormente esse fato, que seria debatido hoje sobre isso. Eu acho  
974 constrangedor. Eu acho um abuso, desculpa, mas chega a ser um autoritarismo. E o  
975 Gomes, o Conselheiro Gomes com uma coleira. Isso é o fim da picada! Isso é um  
976 desrespeito! Não tenha dúvida, não é apenas uma questão só da PGM, aqui é uma  
977 questão de Ministério Público. Eu acho um abuso o que aconteceu aqui. Eu nem vou votar,  
978 eu estou constrangida, eu estou com vergonha, com vergonha eu estou! **Emerson**  
979 **Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade,**  
980 **Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:** Em atendimento ao regimento eu  
981 sou favorável. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo,**  
982 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Emerson.



983 Perfeito. Perfeito, é natural que a gente tenha dúvidas em relação a algum ponto, alguma  
984 interpretação no Regimento. Eu não me senti confortável para recusar o encaminhamento  
985 desse relato feito pelo Conselheiro Gomes. Eu fiz a leitura do regimento, entendo dessa  
986 forma, mas coloquei para que a maioria deste Conselho pudesse se manifestar e se assim  
987 entendesse que votasse contrário a essa interpretação, que seria essa a interpretação  
988 adotada a partir de então, impedindo que esse relato pudesse acontecer novamente neste  
989 plenário do Conselho. Então, é do processo democrático, nem sempre a gente consegue  
990 vencer, as nossas posições, as nossas visões, acredito que não seja um caso de  
991 interpretação da procuradoria, porque cabe ao Conselho, o próprio regimento prevê  
992 interpretar dispositivos do regimento. Então, essa interpretação a gente colocou aqui em  
993 votação e entendemos dessa forma a interpretação dada ao relato feito com o apoio de  
994 outro conselheiro. Nesse sentido, nós temos 15 votos favoráveis, 08 votos contrários e 02  
995 abstenções. **APROVADA A INTERPRETAÇÃO**. Voltando ao expediente, já são 21h09min,  
996 nós tivemos a apresentação feita pelo relator e temos solicitação de vista do Conselheiro  
997 Felisberto, da Conselheira Maristela, do Conselheiro Mark e Conselheira Claudete. O  
998 Conselheiro Dinar pediu Questão de Ordem. **Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região  
999 de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8:** Boa noite, pessoal. Presidente, eu  
1000 acompanhei todos os comentários aqui no *chat* sobre eu não ler o relato. O relato foi feito  
1001 em conjunto, eu e o Gomes que me auxiliou. Eu acho que está dentro, acho não, está  
1002 dentro do regimento que ele poderia ler sem problema nenhum, isso não vai alterar nada.  
1003 O que eu quero dizer a vocês aí, para os conselheiros que estão criticando e falando que  
1004 é imoral, que eu sou incapaz, quero dizer que eu acho também muito incapazes os  
1005 conselheiros que falam e quando é para aprovar, porque são os que mais falam, mas  
1006 quando é para aprovar as atas não aprovam. Quero dizer também que tem um conselheiro  
1007 que falou sobre o Centro Histórico, que só quem tinha direito de falar sobre o Centro  
1008 Histórico era quem morava no Centro Histórico. Então, isso é imoral para mim também. Se  
1009 estão achando que é imoral, que é incapacidade de eu não ler o relato, quero deixar claro  
1010 que tudo que estão achando de mim eu acho deles, que não aprovam as atas e são eles  
1011 que falam, a maioria são eles que falam. Quando aprovam os projetos que são bons para  
1012 eles, eles aprovam e depois quando vem o mesmo projeto, como tem o do Beira Rio, que  
1013 eu tenho certeza que conselheiros que votaram contra outro projeto antes, vai chegar na  
1014 hora do projeto do Beira Rio, que é a mesma coisa, vai aprovar. E vocês me cobrem  
1015 depois. Muito obrigado, era esse o meu desabafo. **Germano Bremm, Presidente e  
1016 Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**  
1017 Está bem. Obrigado, Conselheiro Dinar, pela manifestação aí, se posicionando, é da  
1018 democracia, do processo. temos manifestação de um lado, também temos manifestação de  
1019 outro lado. Nesse sentido. Por isso que a gente encaminhou para deliberarmos a essa  
1020 interpretação. Então, está deliberada e chancelada pela maioria desse Conselho a  
1021 interpretação de que o relato conjunto pode acontecer dessa forma, conforme  
1022 encaminhado aí. Então, obrigado, Senhores Conselheiros, são 20h12min. Avançamos  
1023 bastante na pauta, não vamos entrar nessa discussão aí, porque a interpretação foi  
1024 deliberada pela maioria deste Conselho e a gente tem que respeitar, isso é a democracia,  
1025 que nem sempre a maioria contempla a posição individual ou de um grupo que entende  
1026 diferente. Obrigado a todos e boa noite. **(Encerram-se os trabalhos da plenária às  
1027 20h13min).**

1028  
1029



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE  
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL – CMDUA

1030

1031

1032

1033

---

1034 **Germano Bremm**

---

**Secretária Executiva**

1035 **Presidente**

**Relatora**

1036

1037

1038 **Ata aprovada na sessão plenária do dia .../.../2021, ... retificações:**