



ATA ORDINÁRIA Nº 2908/2021

(Virtual nº 73)

Aos trinta e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte um, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual *Zoom*, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de GERMANO BREMM, Secretário Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS, e na presença dos:

CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS: Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular) e Lisiane Sartori Fioravanço Magni (Suplente), **Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB**; Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), **Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC**; Sônia Castro (Titular), **Gabinete do Prefeito – GP**; Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), **Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN**; Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), **Secretaria de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS**; Patrick Silva (2º Suplente), **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE**; Gustavo Garcia Brock (Titular), **Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV**; e Rômulo Krafta (Titular), **Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS**.

CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS: Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS**; Claudete Aires Simas (Titular), **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH**; Sérgio Saffer (Titular), **Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA**; Emílio Merino Dominguez (2º Suplente), **Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS**; Hermes de Assis Puricelli (Titular), **Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS**; Fernando Martins Pereira (1º Suplente), **Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS**; Rogério Dal Molin (Titular), **Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON**; e Mark Ramos Kuschick (Titular), **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS**.

CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL: Felisberto Seabra Luisi (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1**; Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2**; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3**; Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente) e Ricardo Angelini, (2º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5**; Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6**; Dinar Melo de Souza (2º Suplente), **Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8**; e Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), **Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA**.

SECRETARIA EXECUTIVA: Camila Maders Fonseca Coelho, **Secretaria Executiva da SMAMUS**; Patrícia C. Ribeiro, **Taquígrafa/Tachys Graphen**.

PAUTA:

1. Abertura;



43 **2. Votação:**

44 **2.1. Atas: 2903 (29/07), 2904 (03/08) e 2905 (10/08);**

45 **3. Comunicações;**

46 **4. Ordem do dia.**

47 Após a leitura dos presentes e conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos
48 trabalhos às 18h08min.

49 **1. ABERTURA;**

50 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
51 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite, Senhores Conselheiros, Senhoras
52 Conselheiras. São 18h08min, neste dia quente damos início, então, à Reunião Ordinária
53 do nosso Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Desejo uma
54 excelente noite de trabalhos, debates enriquecedores para a Cidade. Enquanto peço para
55 que os conselheiros façam as inscrições para o período de Comunicação eu vou fazer
56 rapidamente a leitura dos presentes e aí peço que todos aqueles que têm interesse em
57 fazer o uso das Comunicações, por favor, faça a inscrição no chat. Lembrando que
58 estamos ao vivo no nosso canal no YouTube. (Relação dos presentes na inicial). Se faltou
59 alguém, por favor, que nos indique aqui no chat que a gente faz o registro da presença.
60 Então, Senhores Conselheiros, passamos para o nosso período de Comunicação. Temos
61 inscrito o Conselheiro Felisberto e o Conselheiro Jackson. Mais algum inscrito? Então, não
62 havendo mais inscritos encerramos a inscrição para o período de Comunicação e
63 passamos ao ouvir o nosso ilustre Conselheiro Felisberto. Boa noite, Conselheiro!

64 **3. COMUNICAÇÃO;**

65 **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:**
66 Boa noite, Secretário. Boa noite a todos e todas. Mais uma reunião deste egrégio
67 Conselho para debater políticas para a Cidade. Eu ao longo desses anos venho adotando
68 uma posição crítica a alguns projetos e tenho procurado obter literatura sobre a questão
69 de urbanização das grandes cidades e principalmente no Centro Histórico. E o último livro
70 que eu tive a oportunidade de ter acesso e acabei de encaderna-lo, eu vou mostrar, está
71 aqui – *Intervenções nos Centros de Históricos*, do Nabil Bonduki. É arquiteto, urbanista,
72 ex-secretário em São Paulo, autor do Plano Diretor e da revisão do Plano Diretor, é um
73 trabalho de mais de 400 páginas e que trabalha exatamente sobre as intervenções
74 urbanas nos centros históricos. Então, quem puder ter acesso a isso, não sei se as
75 meninas, as arquitetas da Secretaria tiveram acesso, eu recomendo essa leitura, porque é
76 um livro muito importante. E não é um trabalho de um desconhecido e sim de uma pessoa
77 que tem todo o embasamento teórico, já exerceu cargos de secretário e de vereador do
78 Estado de São Paulo. É um arquiteto e urbanista de renome nacional. Então, eu queria
79 recomendar, vou me familiarizar para que possa me apropriar e pena que a gente não
80 possa ter um curso de formação para todos os conselheiros, para que a gente pudesse,
81 não digo em igualdade de condições, mas com o mínimo de conhecimento para debater os
82 projetos e não ficar sempre sendo discriminado ou muitas vezes desvalorizado porque diz
83 que é só retórica. Não é retórica, isso exige uma leitura, exige um aprofundamento. E
84 quem tem o conhecimento deve socializar com demais para que a gente possa ter um
85 mínimo de condições de fazer um debate sério, produtor para a Cidade, com várias



86 visões e que a gente pudesse ter tempo para aprofundar as discussões e não só uma
87 visão predominar sobre os centros históricos, principalmente o nosso Centro Histórico. Era
88 isso e obrigado, Secretário. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de**
89 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro
90 Felisberto, pela contribuição, pelo respeito ao tempo. Na sequência, então, o Conselheiro
91 Jackson inscrito. **Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão**
92 **de Planejamento Três – RGP. 3:** Boa noite, Presidente, demais colegas. Eu não sei quem
93 é que está representando o nosso Conselho atualmente, a SMDET, do Desenvolvimento
94 Econômico e Turismo, mas eu registro que estive visitando hoje o Secretário com alguns
95 assuntos lá do complexo logístico do Porto Seco. E eu queria que levasse o nosso
96 parabéns para essa moderna estrutura administrativa que se criou lá, física eu digo, né!
97 Porque era um transtorno aquele prédio locado lá na Júlio de Castilho, aquelas salas para
98 qualquer pessoa. E onde eles estão, no 4º Distrito, Secretário e demais colegas, ficou
99 muito melhor a infraestrutura. E pelo que fui informado lá o Município está economizando
100 em torno de 2 milhões nessa diferença de locação dos imóveis. Então, parabéns ao
101 Secretário Lorenzoni, à equipe e ao governo. Era só isso. **Germano Bremm, Presidente e**
102 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**
103 Obrigado, Conselheiro Jackson. Sem dúvida, muito bonita lá a estrutura do 4º Distrito, o
104 Instituto Caldeira. Realmente, bem convidativa a área lá. Então, Senhores Conselheiros,
105 queria só compartilhar, antes de a gente passar para a nossa pauta aqui, dizer que a
106 gente está estruturando, junto com a equipe aqui, uma apresentação para retomarmos no
107 mês de setembro o processo de revisão do Plano Diretor nos moldes da instrução
108 normativa que aprovamos aqui neste Conselho. Estamos fazendo só alguns pequenos
109 ajustes e não compartilhamos isso ainda, naturalmente, porque como a gente tem que
110 finalizar isso com o PNUD e a Agência Brasileira de Cooperação, que são coisas formais
111 do processo formal, que envolvem esses entes, Município, Estado e União. Então, a partir
112 disso a gente vai trazer aqui na sequência uma proposta de funcionamento dos trabalhos,
113 de retomada do processo como um todo. Então, eu sei que vocês têm essa demanda,
114 enfim, e a gente também está muito querendo fazer, desenvolver esse projeto. Estamos só
115 fazendo esses pequenos ajustes e compartilharemos logo na sequência com vocês. Acho
116 que mais umas duas reuniões, né, Patrícia? Um duas semanas aí a gente traz aqui para
117 o grupo uma proposta de estruturação do trabalho de retomada da nossa importante
118 revisão do Plano Diretor. Todos terão a oportunidade de contribuir.

119 **2. VOTAÇÃO:**

120 **2.1. ATAS: 2903 (29/07), 2904 (03/08) E 2905 (10/08);**

121 Passamos, então, à votação das Atas 2903 (29/07), 2904 (03/08) E 2905 (10/08). Eu
122 consulto aos conselheiros se temos objeção para aprovação das atas ou abstenção para a
123 gente consignar aqui e poder avançar na ordem do dia. Temos o Conselheiro Felisberto
124 com atenção, Conselheiro Hermes abstenção, Conselheiro Emílio se abstém, Conselheiro
125 Mark se abstém, Conselheira Claudete se abstém, o Conselheiro Wagner se abstém.
126 Então, temos 6 abstenções. Conselheiro Adroaldo também se absteve depois. Então, 7
127 abstenções. **APROVADAS AS ATAS 2903, 2904 E 2905.**

128 **4. ORDEM DO DIA:**

129 Então, avançamos para a nossa ordem do dia, o Item 4.02 da pauta. Então, a partir da
130 reunião passada discutimos e o governo orientou no sentido de retirar a proposta com



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL – CMDUA

131 relação à resolução que se tinha, acho que tinha uns dois casos de Estudo de Viabilidade
132 Urbanística e uma proposta de resolução com relação ao gravame. Então, conforme
133 orientado pela Vaneska, que até eu acho que trouxe essa orientação, a gente retirou essa
134 resolução e agora temos a apresentação do relato pela Secretaria de Obras. Vou pedir
135 para a equipe apresentar. Gabriela, está presente, da Secretaria de Obras? Acho que não
136 está presente. De repente vai entrar e a gente pode voltar na pauta. Então, não temos aqui
137 presente a Conselheira Gabriela, do Item 4.02 da pauta. Ela está tentando entrar? Depois
138 a gente retorna para a pauta, mas há o indicativo de que ela irá entrar. Passamos ao Item
139 4.05 da pauta, uma apresentação do parecer após o retorno da diligência, a RGP 7
140 solicitou diligência a PGM e ao DEMHAB em 06/07. Foi atendida essa diligência e foi
141 postergado. Esse é aquele que vem sendo postergado, né? A Conselheira Maristela não
142 está presente. Então, conforme a gente havia orientado na reunião passada, já vem se
143 postergando ao longo do tempo a apresentação desse relato. Em não se fazendo a
144 apresentação na data de hoje a gente faz a redistribuição, então, para a RGP 1. O próximo
145 da lista é o Conselheiro Felisberto. Então, estamos redistribuindo esse processo, ele já
146 tem uma caminhada, solicitação de diligência, algumas informações. Então, peço que o
147 senhor se aproprie para poder dentro do nosso regimento fazer o relato na medida do
148 possível, que eu acho que a Conselheira Maristela tem se aumentado. Enfim, não sei, por
149 questões particulares não está com condição de fazer o relato. Então, passamos para o
150 Item 4.06 da pauta.

151 **4.06. EXPEDIENTE: 20.0.0000007038-7.**

152 **Interessado: R Correa Engenharia Ltda.**

153 **Assunto: EVU.**

154 **Local: Av. Ceará, 1549 (RGP 2 – São João).**

155 **Relator: OP (Distribuído em 15/07/2021).**

156 Esse processo teve apresentação da Equipe do Planejamento, foi também apresentado
157 pelo empreendedor a pedido do relator e tivemos a manifestação favorável ao final do
158 parecer do relator, em 24/08/2021. Mesmo assim tivemos a solicitação para relato de vista
159 do Conselheiro Adroaldo e do Conselheiro Mark. Consulto se veio para o processo
160 previamente, conforme a gente pactuou na última reunião, em função de demanda que os
161 pareceres de relatos de vista devem vir previamente, conforme prevê o regimento, para
162 que a gente tenha a oportunidade de na reunião apresentar. Não tem, Conselheiro Mark,
163 Conselheiro Adroaldo? Não veio o seu relato de vista, Conselheiro Adroaldo. Então,
164 vamos oportunizar a sua fala no debate, pode fazer uso da palavra quando fizermos
165 inscrição para debater o processo. Está bem? **Adroaldo Venturini Barbosa (Titular),**
166 **Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Tá em, depois eu explico porque
167 não veio ainda. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo,**
168 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem. Da mesma forma o
169 Conselheiro Mark. Está bem, Conselheiro Mark? A gente vai abrir para o debate,
170 Conselheiro Mark e aí se o senhor quiser fazer uso da palavra também ali para trazer
171 algum ponto da sua visão. Ok? **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de**
172 **Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Ok. Sim, nós fizemos uma visita ainda
173 ontem lá. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**
174 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Ah, ótimo! Está bem! Então, já vamos, só



175 deixa eu encerrar aqui e abrir a inscrição para o debate. Temos uma Questão de Ordem
176 do Conselheiro Felisberto, aí já abro a fala para o Mark e para o Adroaldo. **Felisberto**
177 **Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Não, não é
178 bem uma Questão de Ordem. Eu terei para fazer o parecer 15 dias, é isso, Secretário?
179 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
180 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Isso aí. são 7 e prorrogável por mais 7. **Felisberto Seabra**
181 **Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Obrigado! **Germano**
182 **Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
183 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Então, consulto, Conselheiros, se temos inscritos para
184 debater o presente expediente? Eu acho que não é necessário a gente retornar, né? Está
185 bem claro ainda, foi feita a apresentação, bem elucidativa do relator, acho que não é
186 necessário a Equipe do planejamento retomar o assunto, né? Está presente, imagino, na
187 cabeça de todos ainda esse processo. Então, temos inscrito para debater o Conselheiro
188 Adroaldo e o Conselheiro Mark. Mais alguém gostaria de escrever para debater esse
189 processo? E já inscrevo o Conselheiro Emerson para falar por último. Então, temos inscrito
190 Adroaldo, Mark e Emerson. Mais alguém para debater? Conselheiro Felisberto também
191 está inscrito. Está bem. Então, temos esses três inscritos e encerramos com o
192 conselheiro... A Conselheira Claudete também está inscrita. Encerramos com o OP.
193 Conselheiro Adroaldo, 2 minutos para debater o assunto. Fique à vontade. **Adroaldo**
194 **Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Boa
195 noite, Presidente. Boa noite, conselheiros. Sim, nós fizemos na sexta-feira uma reunião
196 virtual com o empreendedor, o Sr. Guilherme, com representantes, lideranças do 4º
197 Distrito, foi muito bom, foi bastante produtivo. Nessa segunda fizemos uma visita, o
198 Conselheiro Mark também esteve presente. Eu acredito, Presidente, que a essas alturas
199 esse processo está bem adiantado, mas é muito complexo para se entender ele. Acredito
200 que não vai ter problema para aprovação. Mas o que eu gostaria de apresentar o meu
201 relato pelo menos na semana que vem para que fique registrado. Então, eu não tenho um
202 debate, porque a contestação que a gente tem para fazer no relatório não chega a ser uma
203 contestação, são mais anotações que a gente faz sempre de praxe no relatório de vista.
204 Seria essa minha participação agora. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**
205 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado,
206 Conselheiro Adroaldo. Eu sugiro que o senhor pode usar o período de Comunicação na
207 próxima reunião. Como o prazo do relato de vista é na data de hoje, aí temos a regra
208 regimental de ser antecipado, antes de fazer o relato nos trazer o relato de vista. E não
209 tendo hoje não há problema do senhor fazer, deixar consignado e fazer o uso do período
210 de Comunicação pelo período de 5 minutos para consignar o seu posicionamento, enfim,
211 seu entendimento. Aí não interfere no fluxo aqui regimental dos processos. Conselheiro
212 Mark, gostaria de contribuir ao debate? **Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de**
213 **Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Boa noite a todos. Nós fomos
214 realmente visitar esse canteiro de obras lá, junto com a Casa Cor que está rolando ali o
215 empreendimento. Foi cedido pela Correia Engenharia aquele espaço. O Conselheiro
216 Adroaldo e eu estivemos lá olhando a área que nos foi permitido acessar e na sexta-feira à
217 noite fizemos uma reunião, onde a comunidade do 4º Distrito foi convidada a participar.
218 Nós ouvimos ali a participação, a comunidade está muito... A comunidade que esteve
219 presente demonstra muito interesse, mas nós tínhamos combinado, o Conselheiro
220 Adroaldo e eu, que nós concluiríamos o nosso registro de vista até a próxima reunião para
221 consolidar. O relatório apresentado pelo colega Conselheiro Emerson é um relato bem



222 denso, bem minudente, um conjunto de informações bem importantes que ele registrou ali.
223 E tem que se levar em consideração as observações que o Conselheiro Emerson fez, mas
224 nós queríamos também descrever um pouco mais dos nossos pontos de vista. Não
225 esperávamos estar aqui ofendendo o regimento interno do nosso Conselho postergando o
226 relato de vista mais uma semana, mas à sua consideração, Presidente. **Germano Bremm,**
227 **Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**
228 **SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Mark. De fato, nós não temos regimentalmente essa
229 possibilidade de prorrogar o relato de vista, especialmente porque o processo nesse
230 formato digital está disponível na para todos, desde a sua distribuição. Então,
231 naturalmente, sempre que é pautado o conselheiro tem essa prerrogativa de se antecipar
232 ao relator, enfim, ir trabalhando na convicção do voto ao longo do processo, para não
233 necessariamente esperar o relato do relator. Então, ainda após esse relato tem essa
234 possibilidade de haver o relato de vista pelo conselheiro. Então, nesse sentido, que a
235 gente já as nossas regras regimentais e, infelizmente, cabe a este Presidente aí segui-las.
236 Na sequência temo o Conselheiro Felisberto para debater. **Felisberto Seabra Luisi**
237 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Boa noite novamente. É
238 prejudicial uma discussão de um projeto quando a gente não pode oportunizar quem tem
239 vista a elaborar melhor o seu parecer, não é? Porque para apresentar as indagações, as
240 preocupações sobre o impacto de tal projeto na região é necessário ter cuidado um
241 cuidado. Mas para mim ficou alguma dúvida, eu não entendi até agora se as praças serão
242 sobre o território das obras ou serão nas praças vizinhas. E eu coloquei no chat da última
243 reunião que se essas praças do entorno, se elas já não estavam no projeto, aquele das
244 600 praças em que a administração do Marchezan teria destinado 24 milhões para
245 recuperar. Essa resposta não veio e me parece um dado importante para se ter um voto
246 mais qualificado e mais justo possível. Tendo em vista que não terei a resposta o meu
247 voto será contra. Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de**
248 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro
249 Felisberto. Conselheira Claudete na sequência inscrita. **Claudete Aires Simas (Titular),**
250 **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Boa noite todos e a todas. Pois,
251 então, eu fico me perguntando como é que a sociedade civil, que nós representamos, pode
252 fazer o exercício do controle social quando a gente tem um processo que os documentos
253 que compõem esse processo são escolhidos pela Secretaria. Eu gostaria que o Secretário,
254 a nossa Diretora de Planejamento nos esclarecesse, porque são referidos diversos
255 pareceres e esses pareceres não se encontram nos autos. Por exemplo, eu não localizei o
256 parecer do COMPAHC, a manifestação dele a respeito desse empreendimento. E a gente
257 tem uma questão, é uma área de interesse cultural muito relevante e esse parecer não
258 consta do processo. Como que a gente exerce esse controle social sem ter vista? Porque
259 o processo para o CMDUA é montado. Eu até gostaria de saber por que o processo para o
260 CMDUA é montado. A segunda questão que eu também gostaria de entender, na verdade,
261 é com relação ao posicionamento da Secretaria de Saúde, que coloca que como
262 empreendimento não é direcionado para vulneráveis seria desnecessário. E aí eu
263 pergunto se o sistema de saúde não é universal, né? Até ia perguntar assim, onde é que a
264 gente está se vacinando se não é através do SUS, né? Então, eu queria entender um
265 pouco melhor esse critério para essa dispensa baseada principalmente nesse critério de
266 vulnerabilidade. Obrigada. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de**
267 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira
268 Claudete. Na sequência a gente tem, então, inscrito o Conselheiro Emerson, que é o



269 conselheiro relator para prestar alguns esclarecimentos sobre o processo em debate.
270 **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da**
271 **Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA:** Boa noite,
272 Conselheiros. Boa noite, Presidente. Em relação à Praça São João, que o Felisberto
273 questionou, sim, ela está naquela listagem está, ela é o nº 106 e atinge a Avenida Cairú e
274 França. Então, ela está na listagem sim e ela é uma contrapartida do empreendimento. Na
275 verdade, é uma medida mitigatória, é um serviço que vai ser prestado lá para atender a
276 reforma das praças, como equipamentos e outros. Em relação ao COMPAHC, a certidão
277 de patrimônio histórico deu garantias para que esse processo tramitasse e fosse aprovado
278 o EVU. Então, foi solicitado em 2020 a certidão e garantiu o andamento do EVU. Essa
279 questão do COMPAHC possivelmente vai ser em outra fase do processo, não é o objeto
280 agora do EVU. Então, como foi comentado pelos conselheiros anteriores, tanto Adroaldo,
281 como o Mark, é um processo complexo, é um espaço que vai ser multiuso, onde vai haver
282 habitação, vai haver comércio, entre outras atividades. Então, ele é bem complexo e com
283 certeza se não se ater a todos os pontos, a todos os condicionantes apontados aqui fica
284 bem difícil mesmo de entender a totalidade das situações aqui. Eu entendo que o processo
285 está a ponto de ser colocado em votação, até porque a gente tem que seguir o Regimento
286 Interno. Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo,**
287 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Emerson, pela
288 contribuição. E já esclareço, Felisberto, que a empresa contratada, essa para as melhorias
289 das praças, eles recebem por serviço prestado, né! Então, se, eventualmente, em uma
290 listagem geral constou isso como objeto de revitalização, se porventura isso foi executado
291 por outra medida alternativa, que é esse caso que seria da contrapartida de
292 empreendimento, naturalmente que o Município não vai pagar, porque é a partir do serviço
293 prestado. Então, essa contratação ali, mesmo que estando nessa listagem não há
294 problema com relação a isso, porque aquilo lá era indicativo só. Muito se mudou, nem se
295 atendeu, se eu não me engano, o percentual atingido daquele contrato, é muito inferior
296 daquilo que foi inicialmente anunciado por essa capacidade de execução, naturalmente,
297 ao longo do tempo. E lembro nos esclarecimentos, também tentando colocar um pouco o
298 que a Conselheira Claudete trouxe, que sempre fica à disposição a Secretaria Executiva,
299 os conselheiros quando estão formando suas posições, se identificou que falta algum
300 documento, alguma informação complementar, que pode se socorrer à Secretaria
301 Executiva, buscar essa informação que a gente tenta complementar, tenta buscar as
302 informações. É fato que o que é apresentado tem uma importância histórica e muito
303 significativa, preserva todo o patrimônio histórico. Então, realmente, é o projeto muito
304 preocupado com a parte histórica e esse tipo de esclarecimento de dúvidas que a
305 Conselheira levantou poderia ter sido esclarecido no transcurso aqui entre a distribuição e
306 a data hoje do debate. Conselheiro Felisberto, tem uma Questão de Ordem? **Felisberto**
307 **Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Não,
308 Secretário. Eu entendo as suas observações com relação a estar na listagem. Então, seria
309 importante ser disponibilizado a este Conselho quais são as praças que foram atendidas
310 pelo contrato e quais não foram, para que a gente pudesse ter o conhecimento e não ser
311 exclusivo dos técnicos. A gente fica privado da informação. Então, é importante que ela
312 seja pública, pelo menos aos conselheiros, senão a todos, o conselheiro de cada região
313 quais são as praças que foram envolvidas nesse contrato de R\$ 24 milhões. Era isso e
314 obrigado, Secretário. Meu voto é contrário. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**
315 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem,



316 obrigado, Conselheiro Felisberto. Se eu não me engano, isso está disponível no site da
317 Secretaria de Serviços Urbanos, que não é um contrato que a gente conduza por aqui, né!
318 É uma contratação de manutenção, foi via Secretaria de Serviços Urbanos. Tem que
319 verificar, se eu não me engano, acho que eles têm uma listagem com relação às obras,
320 quais seriam as praças, mas, enfim, teria que dar uma pesquisada. Conselheiro Emerson,
321 tem uma Questão de Ordem? **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de**
322 **Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-**
323 **HOCDUA:** Não, só para complementar em relação à praça. Vai ser assinado um termo de
324 compromisso de fazer a manutenção dessas praças, independente da listagem. Está
325 cadastrado ali na 06305, que é o nº 106 da lista de áreas verdes. E em relação também ao
326 COMPAHC, a Secretaria Municipal de Cultura também anexou documentos, material em
327 26/02/2021, inclusive, assinado pela Arquiteta Ronice Giacomi Borges, do departamento
328 do EPACH da Secretaria de Cultura. Então, tem documentos e tem comprovação dentro do
329 processo de toda essa movimentação. Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e**
330 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**
331 Obrigado, Conselheiro Emerson, pela contribuição. Então, debatido o tema, passamos ao
332 período de votação do Item 4.06 da pauta, que teve o parecer do representante do
333 Orçamento Participativo, PARECER FAVORÁVEL apresentado em 24/08/2021. Iniciamos,
334 então, o período de votação e consulto inicialmente a Doutora Cristiane Catarina,
335 representante do DEMHAB, como vota, se favorável ou contrária ao parecer favorável do
336 relator? **VOTAÇÃO: Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento**
337 **Municipal de Habitação – DEMHAB:** Favorável. **Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª**
338 **Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:** Favorável. **Sônia**
339 **Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Favorável. **Virgínia Darsie de Oliveira (1ª**
340 **Suplente), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional –**
341 **METROPLAN:** Favorável. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretaria de**
342 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Favorável.
343 **Patrick Silva (2º Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico –**
344 **SMDE:** Favorável. **Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de**
345 **Governança Local – SMGOV:** Favorável. **Rômulo Krafta (Titular), Universidade Federal**
346 **do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Favorável. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente),**
347 **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Favorável.
348 **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO**
349 **CDH:** Tendo em vista que a gente não recebe a integralidade dos documentos a ACESSO
350 é contrária. **Sérgio Saffer (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de**
351 **Arquitetura - AREA:** Favorável. **Emílio Merino Dominguez (2º Suplente), Conselho de**
352 **Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:** Abstenção. **Hermes de Assis Puricelli**
353 **(Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:**
354 **Secretário, também pela falta de transparência eu sou voto contrário. Fernando Martins**
355 **Pereira (1º Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS:**
356 **Favorável. Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do**
357 **Sul - SOCECON/RS:** Abstenção. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
358 **Planejamento Um – RGP. 1:** Sou contrário pela falta de informação e esclarecimentos
359 necessários para um voto condizente com o projeto. Obrigado. **Adroaldo Venturini**
360 **Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** (Não encontra-se
361 na sala). **Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de**



362 **Planejamento Três – RGP. 3:** Favorável. **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente),**
363 **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5:** Abstenção. **Luiz Antônio Marques**
364 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Favorável. **Dinar**
365 **Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8:**
366 Favorável. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**
367 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Naturalmente, o Conselheiro Emerson,
368 favorável sendo o relator. Nós temos 15 votos favoráveis, 3 votos contrários e 3
369 abstenções. Então, nesse sentido aprovado o Item 4.06 da pauta, Estudo de Viabilidade
370 Urbanística para a R Correia Engenharia, na Avenida Ceará, 1549. **APROVADO O**
371 **PARECER FAVORÁVEL AO EVU.** Perfeito, Senhores Conselheiros. Passamos ao Item
372 4.07.

373 **4.07. EXPEDIENTE: 20.0.000095872-8.**

374 **Interessado: SESC – Administração Regional do Estado do Rio Grande do Sul.**

375 **Assunto: EVU.**

376 **Local: Av. Protásio Alves, 6220 (RGP 4 – Petrópolis).**

377 **Relator: DEMHAB (Distribuído em 15/07/2021).**

378 Já tivemos a apresentação da equipe do planejamento, tivemos parecer favorável da
379 relatora do DEMHAB em 24/05/2021. Tivemos uma solicitação de relato de vista da
380 Conselheira Tânia, que não está presente, não enviou o relato aqui para nós. Eu peço só
381 que a equipe doe planejamento nos retome. A Patrícia vai lembrar do que se trata o
382 expediente e a gente coloca. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de**
383 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Então, ele
384 trata de um empreendimento de grande porte, enquadrado como de segundo grau com
385 regime urbanístico próprio, localizado na subunidade 04 da na Macrozona 4. É na zona
386 Leste, o SESC. Enquadramento pelo Anexo 11.2, artigo 100, § 3º do Plano Diretor, que é a
387 434/99. Segundo o artigo 61, tanto no inciso I, como clube com área adensável superior a
388 5.000 m² e também pelo inciso II, alínea *b* para edificação em terreno com área de
389 ocupação intensiva com área mínima maior do que 10.000 m² nas demais macrozonas, a
390 Macrozona 1, que configura no mínimo uma testada contínua integral de quarteirão, que é
391 o caso. Aqui vocês podem ver o clube com uma área bem significativa. Então, a ideia do
392 EVU, como condicionante da Secretária, nada teve a opor quanto à aprovação,
393 considerando as manifestações técnicas exaradas no expediente, esse que eu citei,
394 relativas à etapa do licenciamento ambiental, consta licença de operação vigente até
395 06/07/2022. E a atividade foi enquadrada com base na Resolução CONSEMA nº 372/2018
396 e alterações posteriores, como centro esportivo, recreativo no convênio de delegação de
397 competências, em licenciamento e fiscalização ambiental da FEPAM. Na Lei
398 Complementar nº 755/2014, na Instrução Normativa SMAMUS 4/2020, consta
399 requerimento para intervenção vegetal protocolado no Expediente 002.263257.008, filhote
400 7869, cujas autorizações são emitidas pelas SMAMUS pela ocasião do licenciamento
401 ambiental. Em relação à cultura não há diretrizes a serem emitidas. Quanto ao patrimônio
402 arqueológico também não. Quanto à questão da Secretária da Educação também não
403 foram emitidas diretrizes por não se tratar de um empreendimento residencial. Em relação
404 a SMF, ela colocou os condicionantes gerais ali, em caso de haver desapropriações,
405 enfim. Em relação à Secretária da Saúde, o presente parecer se refere a equipamentos



406 públicos comunitários, de rede estabelecimentos assistenciais de saúde e AS da SMS.
407 Essa secretaria não emitiu diretrizes através do parecer CAUGE também por se tratar de
408 EVU de ampliação de clube, situado em área especial de interesse institucional, onde não
409 há previsão de parcelamento do solo e nem destinação de equipamentos comunitários. E
410 também o empreendimento como não é residencial, ele também não gera incremento de
411 população residencial no local. Em relação ao parecer urbanístico, então: “Frente à
412 edificação da cobertura existente, piscina olímpica da sede campestre do SESC, essa
413 imensa área transponível no tecido urbano de Porto Alegre, expõe-se uma nova
414 regularização plena não apenas do aumento de área construída, que gerou esse
415 protocolo. É bem verdade que gostaríamos de reavaliar os impactos em relação a toda a
416 Cidade, toda via, restam direitos adquiridos em aprovações anteriores. Como é um clube,
417 então, das características de todos os clubes, eles são considerados como uma estrutura
418 diferenciada no território. Em resumo, por parte da nossa conferência, conforme a
419 reconsideração do proponente, item 2 do parecer CAUGE, colhemos as dificuldades
420 relativas a plena regularidade do passeio público, no que compete ao Decreto 17.302/11,
421 frente a ocupações em parte da testada da Rua Ernesto Pellanda, na lateral li. Todavia,
422 resta em priorizar o pedestre, a promenade desanimada da Avenida Protásio Alves”. Este
423 parecer é do Patrick, só pela característica. “Sinalizando e mantendo o nível do passeio na
424 travessia, as pistas de desaceleração e aceleração. Pontuando a palavra ‘desanimada’,
425 apontamos mais um dos impactos levantados em análise, como esclarecemos no início
426 deste parecer, onde o ideal seria que cada testada tivesse no mínimo metade de sua
427 interface com esse tipo de animação. Entretanto, o propósito é apenas cobrir a piscina e
428 incidir a fragilidade dessa contrapartida”. Então, a CAUGE aprovou em 14/07/2021 o
429 Projeto Especial de Impacto Urbano e tem condicionante para a EPTC, aprovação de
430 projeto arquitetônico: “Solicitamos que as vagas de carga e descarga sejam ajustadas para
431 o tamanho 3,5 por 10, onde for possível”. Então, na verdade, o que temos aqui é uma
432 regularização de um clube existente, onde é simples de uma cobertura da piscina e toda a
433 outra parte da estrutura em relação à sua pré-existência permanece a mesma. É uma área
434 grande, mas ela tem as suas características, como os demais clubes da Cidade, enfim, têm
435 características e nada se teve a opor à aprovação desse estudo de viabilidade. É isso.
436 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
437 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Patrícia, por nos retomar o assunto. Agora
438 lembrei que a gente teve essa apresentação na última reunião com o relato do DEMHAB.
439 Consulto se temos conselheiros inscritos para debater o assunto em pauta? Conselheira
440 Claudete inscrita para debater. Mais alguém inscrito? O Conselheiro Felisberto. Então,
441 Conselheira Claudete e Conselheiro Felisberto para debater, e a Doutora Cristiane a gente
442 inscreve se, porventura, surgir alguma dúvida, enfim, algum ponto. Conselheira Claudete
443 com a palavra por 2 minutos **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e**
444 **Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Eu tenho um questionamento, uma proposta a fazer
445 aos conselheiros, considerando que no direito administrativo a legalidade não é o que
446 deve prevalecer, o que deve prevalecer, na verdade, é o interesse público, né! E
447 considerando que a gente está efetivamente em um ambiente democrático, como tem
448 parecer de vista da Conselheira da região e ela não se encontra, que esse processo seja
449 postergado para a semana que vem. **Germano Bremm, Presidente e Secretário**
450 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado,
451 Conselheira Claudete. Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região**
452 **de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** A minha primeira indagação é a mesma da



453 Claudete, tendo em vista que há um pedido de vista da Conselheira da região. Eu acho
454 que este Conselho deve respeitar a vista pela Conselheira da região ou qualquer outro
455 conselheiro. E a segunda indagação, se ela não for atendida, é se haverá corte de
456 árvores, porque uma das colocações que a Tânia fez na reunião passada é que haveria
457 corte de árvores. E qual será a contrapartida, ou a mitigação, ou compensação por esse
458 corte de árvores? Isso para mim não ficou claro e essa é uma dúvida que eu tenho.
459 Obrigado. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio
460 Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto, Conselheira
461 Claudete, pela contribuição. Vou passar para a Doutora Cristiane, mas, assim, só do ponto
462 de vista da formalidade, é importante ressaltar que as questões vinculadas, aqui se trata
463 do Estudo de Viabilidade Urbanística. Então, é uma etapa prévia à aprovação do projeto,
464 quando da etapa da aprovação do projeto, necessariamente vai ter que ter a análise com
465 relação à remoção de vegetação. Aí tem um processo próprio, uma responsabilidade
466 técnica própria, uma análise com relação à compensação, se porventura tiver que remover
467 tem uma regra da Lei 757 que trata da compensação, é aplicado um valor que é
468 depositado ao fundo para voltar para plantio. Então, essa lógica está nas etapas
469 subsequentes do processo, mas aqui a gente trata da viabilidade urbanística do
470 empreendimento. Em relação à formalidade ao pedido de vista da Conselheira Tânia,
471 como necessariamente tem que ser prévio o envio do relato de vista, conforme a gente
472 pactuou na última reunião, e tem previsão no regimento interno, nossa resolução de
473 procedimentos, a conselheira não enviou. Então, mesmo que ela estivesse presente não
474 poderia fazer o relato de vista, porque não enviou previamente, conforme a gente pactuou
475 e é previsão no Regimento Interno. Então, eu oportunisto a fala para a Doutora Cristiane,
476 que fez o relato. E lembrando que se trata de quadras para a melhoria da comunidade, no
477 entrono, é uma situação pequena, que eu entendo que seja muito importante para a
478 comunidade que a gente faça essa aprovação na forma mais célere para eles poderem
479 ainda no verão fazer uso dessa estrutura. **Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira
480 (Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB:** Então, Conselheiros,
481 reitero que se trata tão somente da cobertura da piscina e que essa questão, como o
482 Secretário Germano falou da remoção de árvores, não faz parte do processo, não tem
483 nenhum dado, porque não integra o objeto de exame do Conselho. **Germano Bremm,
484 Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –
485 SMAMUS:** Obrigado, Doutora Cristiane, nossa relatora. Então, passamos ao período de
486 votação. lembrando que nós temos o PARECER FAVORÁVEL feito pela Doutora Cristiane,
487 representante do DEMHAB, em 24/08. Então, naturalmente, com voto favorável, passo aos
488 votos iniciando pela Conselheira Júlia, representando a EPTC. Conselheira Júlia, como
489 vota, favorável ou contrário ao parecer favorável da relatora? **VOTAÇÃO: Júlia Lopes de
490 Oliveira Freitas (1ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC:**
491 Favorável. **Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP:** Favorável. **Virgínia
492 Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano
493 Regional – METROPLAN:** Favorável. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretaria
494 de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Favorável.
495 **Patrick Silva (2º Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico –
496 SMDE:** Favorável. **Gustavo Simionovshi (Suplente), Associação dos Transportadores
497 de Passageiros – ATP:** (Coisa encontra-se na sala). **Rômulo Krafta (Titular),
498 Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS:** Favorável. **Jussara Kalil Pires
499 (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:**



500 Favorável. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos -**
501 **ACESSO CDH:** Considerando que a legalidade estrita não pode se sobrepor ao interesse
502 público e nem à participação social eu sou contrária. **Sérgio Saffer (Titular), Associação**
503 **Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura - AREA:** Favorável. **Emílio Merino**
504 **Dominguez (2º Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS:**
505 Favorável. **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do**
506 **Rio Grande do Sul – SAERGS:** Eu me abstenho.. **Fernando Martins Pereira (1º**
507 **Suplente), Sindicato dos Engenheiros do Rio Grande do Sul - SENGE/RS:** Favorável.
508 **Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil –**
509 **SINDUSCON:** Acompanho a relatora do DEMHAB. **Mark Ramos Kuschick (Titular),**
510 **Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:** Eu me abstenho,
511 Presidente. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
512 **RGP. 1:** Tendo em vista que não se ouviu a região meu voto é contrário. **Adroaldo**
513 **Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:**
514 Presidente, estou com problema na internet, caiu várias vezes, não consegui acompanhar
515 a votação, que eu achei sem a menor consideração com a Região de Projeto 2. Eu não
516 consegui fazer o relato de vista e neste como não pude acompanhar vou me abster
517 também. **Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de**
518 **Planejamento Três – RGP. 3:** Contrário. **Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente),**
519 **Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5:** Meu voto é contrário. **Luiz Antônio**
520 **Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:**
521 Considerando que a legalidade pública é assegurada no processo, da transparência, da
522 discussão na disponibilização de todas as informações há muitos dias e considerando a
523 ausência deliberada da Conselheira da região, eu voto favorável acompanhando a
524 relatora. **Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito –**
525 **RGP. 8:** Eu me abstenho, Presidente. **Emerson Gonçalves dos Santos (Titular),**
526 **Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e**
527 **Ambiental – OP-HOCDUA:** Acompanho a relatora, Presidente. **Germano Bremm,**
528 **Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**
529 **SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro. Temos 14 votos favoráveis, 4 votos contrários e 4
530 abstenções. Nesse sentido, aprovado o Item 4.07 da pauta, um Estudo de Viabilidade
531 Urbanística na Avenida Protásio Alves, 6220. **APROVADO O PARECER FAVORÁVEL AO**
532 **EVU.** Senhores Conselheiros, o Item 4.08 da pauta é um gravame de equipamento
533 comunitário, referente às unidades de triagem. Esse é um trabalho que vem sendo feito
534 pela equipe técnica aqui do planejamento no sentido de encaminhar uma solução para a
535 regularização dessas unidades de triagem. E para que se chegue nessa regularização
536 existem várias barreiras legais, enfim, urbanísticas e que se tem certa dificuldade de se
537 aprovar isso em um enquadramento legal previsto no Plano Diretor. Então, por isso que o
538 encaminhamento para desgravar como equipamento público da Cidade, pela importância
539 que tem no contexto do resíduo, enfim, da logística do resíduo na Cidade, as unidades de
540 triagem. Mas a equipe do planejamento, especialmente a Vaneska, pretende fazer uma
541 apresentação. Tem dois processos nesse sentido, um foi distribuído, que é esse 4.08 da
542 pauta, o outro vai ser provavelmente na semana que vem, que ainda está sendo concluído.
543 Então, eu consultaria a relatora, que é a ABES, e a pedido da equipe do planejamento,
544 que a gente postergasse para a próxima reunião a apresentação pela equipe do
545 planejamento desse contexto do que está se propondo para as unidades de triagem.



546 Então, não sei se pode ser Conselheira Jussara. Depois, dentro do contexto, fica melhor
547 de fazer o relato, enfim. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de**
548 **Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Tranquilo! Inclusive, eu ia pedir
549 realmente mais uma semana, eu imaginei que fosse isso mesmo a propósito, mas eu só
550 dei uma olhada muito rápida só para saber do que se tratava. Então, realmente, eu ia pedir
551 uma semana a mais. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de**
552 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Então, acho que está
553 tranquilo. Aí a gente na próxima agenda faz essa apresentação. Patrícia, quer falar,
554 contribuir? **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal de**
555 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Vai ser uma apresentação
556 da Arquiteta Natália, que está organizando, tem uma série de unidades de triagem que
557 elas estão trabalhando para regularizar todo um bloco de unidades de triagem. É um
558 trabalho bem legal que elas estão desenvolvendo. E aí ela vai apresentar esse trabalho
559 como um todo, assim, para você entenderem o contexto do que está sendo elaborado pela
560 equipe. **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**
561 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem, perfeito. Patrícia, obrigado pela
562 contribuição. Conselheiros, lembrem que na quinta-feira temos audiência pública para
563 tratar da proposta de lei do solo criado, que foi apresentado aqui em três oportunidades.
564 Então, colocaremos em discussão, em audiência pública nesta quinta-feira, conforme
565 edital previamente publicado em jornal de grande circulação. Então, convido a todos a
566 participarem e também amanhã teremos uma capacitação, evento de regularização
567 fundiária às 10 horas. É bem importante esse evento organizado pela Secretaria aqui, em
568 conjunto com a Secretaria de Regularização Fundiária e o DEMHAB. É *Chimarrão com*
569 *Regularização*, um evento bem importante para debater o tema, a gente aprimorar, nivelar
570 o nosso conhecimento, saber um pouco do que está acontecendo lá fora, o que está
571 dando certo, o que não está e a gente se apropriar desse conhecimento aí para propor
572 melhorias, tanto no nosso processo de revisão do Plano Diretor, que está em curso,
573 quanto das políticas públicas do dia a dia. É isso, né, Patrícia? Tu tens o link para o
574 pessoal, mandou. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal de**
575 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Eu vou botar ali no chat o
576 link, já passo para vocês, para quem não teve oportunidade de se inscrever ainda.
577 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
578 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem, perfeito. Então, estão todos convidados a
579 participar e vai ser transmitido ao vivo no nosso canal da SMAMUS, para quem quiser
580 assistir ou quem quiser entrar no chat tem que disponibilizar o link a Camila também pode
581 enviar para os conselheiros por e-mail. Então, Conselheiros, são 19h11min, a nossa pauta
582 está mais curtinha, vamos encerrando a nossa noite de debates. Lembrando que na
583 próxima terça-feira, então, vai ser feriado, a gente vai ter agenda só na outra terça-feira.
584 Pauta mais curta, por vezes a gente tem uma agenda mais complexa, mas hoje
585 conseguimos encolher a pauta um pouquinho. Questão de Ordem para o Conselheiro
586 Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
587 **RGP. 1:** Obrigado, Secretário, pela oportunidade. Nada contra o evento que vai ser
588 trabalha a regularização fundiária, mas não poderia deixar passar em branco que nós
589 fizemos todo um grupo de trabalho nós CMDUA e não tivemos nenhum retorno. Então,
590 agora ver organizado um seminário e que não há a mínima participação deste Conselho,
591 das contribuições que foram aportadas, apresentar um trabalho como se fosse só um
592 trabalho de técnicos, deixar a sociedade que passou 4 ou 5 reuniões debatendo sobre



593 regularização fundiária, não tivemos o retorno, não sei o que foi produzido. Então, gostaria
594 muito bem de apresentar a contrariedade deste Conselheiro, que sempre defendeu neste
595 Conselho a regularização fundiária, sempre foi defensor intransigente da regularização
596 fundiária. Então, não é nada contra os técnicos, mas simplesmente o desrespeito aos
597 conselheiros que trabalharam com relação à questão da regularização fundiária e que têm
598 experiência na prática, não só teórica e que pisam no barro a mais de 30 anos, que
599 conhecem muito do que é necessário regularizar em Porto Alegre. Obrigado e não é
600 desrespeito, viu, Patrícia? É desrespeito conosco. Certo? **Germano Bremm, Presidente e**
601 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**
602 Está bem. Obrigado, Conselheiro Felisberto. Vai ser muito bem-vindo ao debate,
603 Conselheiro. Lembrando que é um trabalho muito qualificado da equipe, que está
604 buscando o conhecimento externo, justamente para trazer essa informação. É uma
605 oportunidade de construção, todos são bem-vindos. Eu acho que a gente ouvir um pouco
606 as experiências que estão dando certo, o que não está, eu acho que é muito rico. Eu fico
607 um pouco triste com a desqualificação do trabalho, porque eu sei, é de muito esforço, o
608 time é muito qualificado e está buscando aprimorar o seu conhecimento da Cidade como
609 um todo para a gente avançar mais nas políticas públicas com relação à regularização
610 fundiária. Né, Patrícia? **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal**
611 **de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Sim, eu queria deixar...
612 Eu fico até chocada com esse tipo de manifestação, porque nós temos uma equipe, enfim,
613 trabalhando em diversas frentes para fazer o bem para esta Cidade. Nós temos a Arquiteta
614 Simone, que se dedicou incansavelmente, ela trabalhar exclusivamente com isso. Ela se
615 dedicou incansavelmente para organizar esse trabalho para convidar vocês. Todos os
616 trabalhos que são feitos dentro da Secretaria, não necessariamente eles vão acontecendo
617 em paralelo, não necessariamente tem que acontecer com os conselheiros, enfim, a vida
618 acontece. Então, eu repudio essa manifestação do Felisberto. Repudio, porque assim, a
619 nossa equipe trabalha, ela merece respeito, ela merece ser respeitada no desenvolvimento
620 das suas atividades, tanto desenvolvido em conjunto quanto sem. Eu vi aqui neste
621 Conselho às vezes uma falta de respeito que eu fico chocada e nem sei o que dizer.
622 Desculpe, Secretário, interferir assim no fim, mas eu quero convidar aqueles que querem
623 realmente, que respeitam o trabalho da nossa equipe técnica, que são servidores
624 concursados, que assistam e prestigiem o trabalho da nossa colega, que está muito bem
625 feito. E era isso aí, eu estarei lá. Muito obrigada. **Germano Bremm, Presidente e**
626 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**
627 Isso aí, um excelente trabalho, muito rico, sem dúvida vai agregar bastante aqui na nossa
628 Cidade. Aqui, naturalmente, é um Conselho político, com representação da comunidade, a
629 gente tem visões, discussões, debates, mas eu tenho a certeza, Patrícia, e o nosso
630 respeito pelo trabalho de toda a equipe, e que isso representa o pensamento da maioria
631 dos Conselheiros. Então, não tenho dúvida que vamos ter amanhã um excelente evento,
632 um excelente debate aí de ideia. Uma boa noite a todos e obrigado!

633 ***Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal***
634 ***de Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 19h15min, da qual foi lavrada***
635 ***a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM,***
636 ***prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.***

Ata aprovada na sessão CMDUA de 21/09/2021, por maioria.

Link YouTube da sessão: <https://www.youtube.com/watch?v=olazxqzT7dQ>

Favoráveis: DEMHAB, EPTC, GP, METROPLAN, SMAMUS, SMDT, SMOI, SMGOV, UFRGS, ABES-RS, ÁREA, IAB-RS, SINDUSCON, RGP3, RGP6, RGP7, RGP8, OP;

Abstenções: ACESSO, CAU-RS, SAERGS, SOCECON, RGP1, RGP2, RGP5